



Číslo: OU-NR-OSZP3- 2017/3199

v Nitre, dňa: 18.09.2017

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Nitra (ďalej len „OÚ v Nitre“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Logistický sklad a školiace centrum IREKS ENZYMA**“, ktorú predložil navrhovateľ – **IREKS ENZYMA, s.r.o., Pavla Horova 10, 080 01 Prešov** podľa § 29 zákona po ukončení zisťovacieho konania oboch variantov sa0

nebude posudzovať.

STRUČNÝ OPIS ČINNOSTI v súlade so zámerom : spočíva vo výstavbe nového regálového logistického skladu hotových výrobkov a príslušného objektu školiaceho centra s testovacou pekárnou a cukrárnou (neobchodného charakteru) pre školenie zamestnancov pekárni a predvádzania predávaných surovín s administratívnym úsekom. Súčasťou je vybudovanie spevnených plôch pre nakladanie hotových výrobkov do kamiónov, nákladných áut a parkovanie automobilov a napojenie areálu na IS.

Činnosť je rozdelená na stavené objekty : SO 01 – Sklad

SO 02 – Školiace centrum

SO 03 – Spevnená plocha a prístupová komunikácia

SO 04 – Spevnená plocha parkovisko

SO 05 – Trafostanica

SO 06 – Priestorový pútač

SO 07 – NN prípojka

SO 08 – Kanalizačná prípojka

SO 09 – Vodovodná prípojka – požiarňa nádrž

SO 10 – Plynová prípojka

SO 11 – Telefónna prípojka, internet

SO 12 – Vnútroareálové rozvody – osvetlenie

SO 13 – Dažďová kanalizácia – odvodnenie

SO 14 – Sadové úpravy, oplatenie

SO 15 VZT/odsávanie, vetranie s rekuperáciou, chladenie

Zaradenie činnosti:**kapitola 9 – Infraštruktúra, položka č. 16 – Projekty rozvoja obci vrátane****a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy****Skutočné plošné bilancie:***Kompletná rozloha – 13 500,00 m²**Logistický sklad – 1310,00 m²**Školiace centrum – 700,00 m²**Garáže – 40,00 m²**Spevnené plochy (parkovanie, dvor, komunikácie, chodníky) 4620,00 m²**Zatrávnená plocha - 6830,00 m²**Parkovacie miesta - 42***Umiestnenie navrhovanej činnosti**

Kraj: Nitriansky

Okres: Nitra

Obec/Mesto: Nitra, Lužianky

Katastrálne územie : Nitra – parcela reg. „C“ č. 814/50

parcela reg. „C“ č.1053/49

Lužianky – parcela reg. „C“ č. 2884/1

Varianty: V1 – Variant neuvažuje s umiestnením solárnych panelov na strechách logistického skladu a školiaceho centra

V2 – Variant uvažuje s umiestnením solárnych panelov na strechách logistického skladu a školiaceho centra

Odporúčaný variant – V2

Pri príprave dokumentácie stavby k ďalšiemu povolenaciemu konaniu podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti :

1. V ďalšom stupni konania doložiť stanovisko spoločnosti MH Invest, s.r.o. k stavbe, ktorá zabezpečuje výstavbu strategického parku, aby nedochádzalo ku stavebným kolíziám.
2. Doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou- napojenie novonavrhovanej obslužnej komunikácie s vjazdom / výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné Napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií)
3. V ďalšom stupni PD doplniť počet parkovacích miest pre NA a kamióny.
4. Budovanie parkovacích miest a obslužnej vnútroareálovej komunikácie je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi (TP).
5. K následnému konaniu doplniť vyjadrenia správcov dotknutých komunikácií. Požiadavky správcov dotknutých komunikácií zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.
6. Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb (cestný zákon)
7. Z hľadiska priestorového usporiadania je pre funkciu priemyselná výroba stanovená zástavba uličná do 4. NP s koeficientom zastavanosti kz 60 %, vrátane spevnených plôch a chodníkov – k následnému konaniu. preukázať percento zastavanosti

8. Vypracovať samostatný projekt POV a harmonogram výstavby zosúladiť s výstavbou strategického parku Nitra.
9. Spracovať projekt ozelenenia areálu, vrátane pásu izolačnej zelene okolo areálu za účelom eliminácie hluku a zachytávania emisií, projekt ozelenenia konzultovať s ÚHA Mesta Nitra.
10. Zhodnotiť možnosť minimalizácie záberu novej plochy pre parkoviská (napr. využitím podzemných garáží, resp. využitia strechy...)
11. Rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
12. Dodržať zákon č. 364/2004 Z. z.
13. Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
14. Dbieť o ochranu povrchových a podzemných vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
15. Dôsledne uplatňovať strategický dokument SR „Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
16. Definovať najbližšiu obytnú zónu.
17. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou zástavbou v súlade s ÚP mesta Nitra.
18. Nový areál začleniť do územia v súlade s regulatívmi vyplývajúcimi z ÚP Nitrianskeho regiónu, najmä body 5.1.4 a 5.2.4.
19. Sadovnícke úpravy naprojektovať podľa príručky Minimálne štandardy vybavenosti obcí (Bratislava, 2010) Sadové úpravy vykonať s ohľadom na zlepšenie klímy v území.
20. Sadovnícke úpravy mimo parkovacích plôch stojísk požadujeme realizovať najneskôr pred kolaudáciou objektu skladu a centra.
21. Sadové úpravy – s návrhom výsadby vzrastlej zelene v blízkosti dopravných koridorov realizovať s využitím druhov odolných voči extrémnym teplotám, suchám, mrazom a znečisteniu ovzdušia.
22. Výsadbu zrealizovať spôsobom, aby v budúcnosti nedochádzalo k poškodzovaniu hnutelného a nehnuteľného majetku.
23. V prípade zvolenia variantu V2 zabezpečiť fotovoltické panely na strechách skladu a centra.
24. Vzduchotechniku budov zabezpečiť voči vnikaniu živočíchov.
25. Zabezpečiť areál voči vnikaniu poľovnej zveri.
26. Zabrániť šíreniu invázných druhov rastlín.
27. Kompenzovať záber plôch ornej pôdy rozsiahlejšou výsadbou.
28. Dažďovú vodu zachytávať na účely závlahy.
29. V prípade zmien aj v sadových úpravách požadujeme znovuposudzovanie zámeru.
30. Dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.
31. V maximálnej možnej miere využívať materiály zo zhodnocovaných odpadov.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ IREKS ENZYMA s.r.o., Pavla Horova 10, 080 01 Prešov predložil dňa 26.10.2016 na OÚ Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, podľa § 22 zákona, zámer „**Logistický sklad a školiace centrum IREKS ENZYMA**“.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona **podliehal zisťovaciemu konaniu**, ktoré OÚ v Nitre, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

V rámci zisťovacieho konania OÚ v Nitre, odbor starostlivosti o životné prostredie postupoval nasledovne:

1. Prijal žiadosť o zisťovacie konanie spolu s vypracovaným zámerom dňa 26.10.2016.
2. Zverejnil zámer, na webovom sídle ministerstva spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti, ktorými sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi, ktorými sú názov, adresa alebo sídlo navrhovateľa, dňa 02.11.2016, 04.11.2016
3. Rozoslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci dňa 03.11.2017

4. Prijímal stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti. Mesto zverejnilo informáciu o navrhovanom zámere dňa 16.11.2016. Do 07.12.2016 sa mohla prihlásiť verejnosť do konania ako účastník predmetného konania v súlade s § 24 ods. 2, 3 Mestu Nitra. A taktiež sa mohla prihlásiť ako dotknutá verejnosť do 23.11.2016 na OÚ Nitra, OSŽP. Ako dotknutá verejnosť sa prihlásilo Združenie domových samospráv Bratislava a Roman Cerulík, Štefánikova tr. 59, 949 01 Nitra
5. Tunajší úrad zaslal podklady –kópie doručených stanovísk k zámeru účastníkom konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku (doručenie Envis s.r.o. – dňa 19.12.2016, Roman Cerulík – prevzal dňa 09.01.2017, Združenie domových samospráv prevzalo 23.12.2016,
6. Tunajší úrad komunikoval s účastníkmi konania elektronicky – dňa 09.01.2017 Envis s.r.o.,
7. Dňa 28.12.2016 prijal tunajší úrad stanovisko k predloženým podkladom k rozhodnutiu podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku od ZDS Bratislava.
8. Dňa 16.01.2017 tunajší úrad prijal vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku od pána Romana Cerulíka.
9. Na základe listu pána Cerulíka zo dňa 10.01.2017, tunajší úrad vykonal niekoľko konzultácií vo veci – konzultácia s Mestom Nitra, elektronicky dňa 15.02.2017 (pani Direšová), konzultácia EASTBROTHERS architects s.r.o. - zo dňa 28.02.2017 –elektronicky , konzultáciu s OÚ –odbor krízové riadenie –p. Brázdil dňa 17.02.2017, pánom Petrom Sochanom – Envis s.r.o. dňa 22.02.2017, elektronicky a osobne krátkym zápisom s pani Ing. Margitou Fraňovou OÚ Nitra, odbor CD aPK zo dňa 21.01.2017. Výsledky týchto konzultácií sú zhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia.
10. Rozhodnutie bolo vydané dňa 02.03.2017 a zaslané účastníkom konania (Ireks Enzyma –doručené 21.03.2017, Roman Cerulík doručené 21.03.2017, Združenie domových samospráv doručené 17.03.2017) a povoľovaciemu orgánu – Mestu Nitra 17.03.2017.
11. Dňa 05.04.2017 prijal tunajší úrad odvolanie od pána Romana Cerulíka zo dňa 04.04.2017
12. Tunajší úrad čakal na ukončenie lehoty na odvolanie
13. Po ukončení lehoty na odvolanie zverejnil tunajší úrad dňa 11.04.2017 Upovedomenie o napadnutí rozhodnutia na webovej stránke MŽP SR a zaslal toto upovedomenie aj účastníkom konania, ktorých vyzval na vyjadrenie sa k odvolaniu (Upovedomenie si účastníci konania prevzali dňa ZDS – 26.04.2017, Roman Cerulík dňa 02.05.2017, Ireks Enzyma dňa 27.04.2017 a zaslal na zverejnenie informáciu o napadnutí povoľovaciemu orgánu Mestu Nitra.
14. Mesto Nitra zverejnilo informáciu upovedomenia o napadnutí rozhodnutia od 09.05.2017 – do 24.05.2017
15. Dňa 04.05.2017 bolo tunajšiemu úradu doručené vyjadrenie Účastníka konania – navrhovateľa – Ireks Enzyma , s.r.o. k napadnutiu rozhodnutia
16. Dňa 10.05.2017 predložil tunajší úrad kompletný spisový materiál (žurnalizovaný) na opravné prostriedky a Oznámil predloženie odvolania na opravné prostriedky v súlade s § 57 ods. 2 Správneho poriadku účastníkom konania a povoľovaciemu orgánu – Mestu Nitra (Mesto Nitra prevzalo oznámenie dňa 16.05.2017, ZDS Bratislava prevzalo oznámenie 16.05.2017, pán Roman Cerulík, prevzal oznámenie dňa 22.05.2017 a Ireks Enzyma s. r. o. – navrhovateľ prevzal oznámenie dňa 16.05.2017.
17. Dňa 14.07.2017 Bolo tunajšiemu úradu doručené Zaslanie právoplatného rozhodnutia a spisového materiálu list č. OU-NR-OOP4 -2017/021377-4 zo dňa 12.07.2017 v ktorom nadradený správny orgán zrušil rozhodnutie č. OU-NR-OSZP3-2016/42857 – 10 –F36 resp. 3199/2017 zo dňa 02.03.2017 a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Tunajší úrad preštudoval napadnuté rozhodnutie a odstránil nedostatky rozhodnutia nasledovne:

18. Doposlal podklady dotknutej Obci Lužianky – (prevzatie 31.07.2017)
Obec Lužianky zverejnila informácie na verejnej tabuli od 01.08.2017 do 22.08.2017.
19. Predložil nový podklad – stanovisko dotknutej obce Lužianky zo dňa 22.08.2017 č. 3449/8/2017 na vyjadrenie účastníkom konania a požiadal účastníkov konania o opätovné vyjadrenie sa k podkladom podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku do 5 tich kalendárnych dní od doručenia listu.
20. Tunajší úrad vydáva rozhodnutie dňa 18.09.2017

Tunajší úrad postupoval vo veci v súlade s právnymi predpismi: zákon č. 24/2006 Z. z. a č. 71/1967 Zb. (Správny poriadok)

Pri zisťovaní konaní tunajší úrad primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktoré sú transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie nasledovne:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť predstavuje investičný zámer výstavby nového regálového logistického skladu hotových výrobkov a príslušného objektu školiaceho centra s testovacou pekárnou a cukrárnou (neobchodného charakteru) pre školenie zamestnancov pekárni predvádzanie predávaných surovín s administratívnym úsekom. Súčasťou investičného zámeru je aj vybudovanie spevnených plôch pre nakladanie hotových výrobkov do kamiónov, nákladných áut, parkovanie automobilov a napojenie areálu na inžinierske siete. Plocha riešeného územia je 13500,00 m². Z toho zastavaná plocha pre logistický sklad je 1310,00 m², zastavaná plocha pre školiace centrum predstavuje 700,00 m² a zastavaná plocha pre garáže predstavuje 40,00 m². Činnosť je predložená v dvoch variantoch V1 a V2, rozdiel medzi variantmi je v umiestnení solárnych panelov na strechách logistického skladu a školiaceho centra. V1 neuvažuje s umiestnením, V2 uvažuje s ich umiestnením.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

Súčasný stav využitia územia je určený pre priemysel. Prevádzka sa nachádza priamo v priemyselnom areáli priemyselného parku Nitra - Sever. Umiestnenie pozemku – extravilán, druhy pozemkov Ostatné plochy, dotknuté parcely – k.ú. Nitra – parcela registra „C“ č. 814/50, k.ú. Nitra- parcela registra „C“ č. 814/50, k.ú. Lužianky – parcela registra „C“ č. 2884/1. Dotknuté územie je približne v tvare obdĺžnika a jeho hranice tvorí zo severozápadu ulica Dolné hony, z juhozápadu ulica Na Pasienkoch, zo severovýchodu areál fy. MEIKI a z juhovýchodu hranica parciel 814/50 a 1053/49 podľa CKN. Dotknuté územie je v súčasnosti evidované ako ostatné plochy.

III. Význam očakávaných vplyvov

Samotnou prípravou a realizáciou dôjde k určitým vplyvom, tieto vplyvy sú však časovo obmedzené. Predpokladajú sa hlavne vplyvy so zvýšeným pohybom nákladných automobilov a stavebných mechanizmov, s čím je spojené navýšenie hluku, prášnych a iných emisií, so súčasnou možnosťou havarijných únikov. Tieto vplyvy je možné zreteľne eliminovať používaním vozového parku s dobrým technickým stavom, obmedzením používania cementu a iných práškových zmesí, čistením kolies, klopením, kapotovaním, používaním havarijných sád, školením pre prípad havárie...

Ďalšie očakávané vplyvy sú vplyvy z prevádzky.

Očakávané vplyvy:

Navrhovaná činnosť je plánovaná a bude realizovaná tak, aby eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia. Vplyv na klimatické pomery bude málo významný, z hľadiska lokálnych vplyvov bude mať navrhovaná činnosť vplyv na miestnu mikroklimu (vyššiu teplotu vzduchu) a to najmä v letných mesiacoch. Medzi variantmi nie je rozdiel v vplyve na mikroklimu. Vplyvy na ovzdušie bude v oboch variantoch nevýznamný. Príspevok objektu k znečisteniu ovzdušia po uvedení do prevádzky je značne nižší ako sú príslušné limity a bude sa pohybovať pod úrovňou 5= limitných hodnôt. Výstavba v oboch variantoch bude spĺňať právne predpisy na ochranu ovzdušia. Vplyvy na pôdu Ide o priemyselný park, preto vplyv na pôdu sa berie ako málo významný. Vplyv na vodu povrchovú aj podzemnú pre obe varianty bude minimálny. Nepredpokladajú sa negatívne vplyvy na hydrlogické a hydrogeologické pomery, ani na kvalitatívno – kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Príspevok odpadových splaškových vôd bude minimálny, pri dodržaní podmienok správcu kanalizácie sa neočakáva ovplyvnenie kvality a kvantity vôd recipientu. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopov sa v oboch prípadoch považuje za priamy negatívny. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o ruderalnu vegetáciu a poľnohospodársku kultúru, vplyv môžeme klasifikovať ako málo významný. Vplyv na ÚSES, nemá vplyv na ÚSES, nakoľko sa v jeho užšom okolí nenachádzajú žiadne jeho prvky. Vplyv na krajinu bude priamy, nevýznamný, keďže mení charakter monotónne pôsobiaceho územia. Vplyv bude umocnený vhodným architektonickým riešením. Vplyvy na chránené územia sa nepredpokladajú. V dotknutom území sa nenachádza žiadne chránené územie. Vplyv na urbánny komplex – priamy nevýznamný pozitívny.

Vplyv na dopravu – Navrhovaná činnosť bude mať priamy málo významný vplyv na dopravu v dotknutom území. Dôjde k nárastu dynamickej dopravy, ktorý bude najviac badateľný v pracovné dni. Vplyv na infraštruktúru- dôjde k nárastu spotrieb vody, plynu a elektrickej energie, zvýši sa produkcia odpadových vôd. Vplyv na kultúrne historické pamiatky a archeologické náleziská nebude žiadny. Vplyv na obyvateľstvo bude vyvážený pozitívne – negatívne. Pozitívnym vplyvom bude vytvorenie nových pracovných miest, negatívne vplyvy počas výstavby budú zanedbateľné. Hodnotenie zdravotného rizika – predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby vyvolali následné zdravotné riziká.

Navrhovanou činnosťou budú vplyvy kumulované s existujúcimi prevádzkami.

Tunajší úrad vykonal vo veci konzultácie.

Zhodnotenie konzultácií: Tunajší úrad konzultoval Eastbrothers architect s.r.o – Ing.arch. Michal Mihaľák, cieľom bolo upresnenie dopravnej situácie, napojenie na obslužnú komunikáciu.

Konzultácia s Mestom Nitra – p. Direšová – cieľom bolo potvrdenie, že navrhovaná činnosť je v súlade s ÚP a zistiť, či mala byť riešená zóna pre Priemyselný park Nitra-Sever – územný plán zóny. Výsledkom konzultácie – je, potvrdenie že navrhovaná činnosť je v súlade s ÚP. V záväznej časti ÚPN Mesta Nitra, ktorá je vyhlásená VZN mesta Nitra č.3/2003 zo dňa 22.05.2003 v znení neskorších dodatkov **nie je stanovená podmienka** obstaráť územný plán zóny pre územie Priemyselného parku Nitra-Sever.

Ďalej tunajší úrad komunikoval s OÚ Nitra, odborom CDaPK – Ing. Margitou Fraňovou 21.01.2017 požiadavku na doloženie stanoviska od spoločnosti MH Invest s.r.o.. Výsledkom konzultácie bolo vyjasnenie si potreby a časového termínu na predloženie stanoviska – doloženie stanoviska stáčiv stavebnom konaní.

Tunajší úrad konzultoval aj s OÚ Nitra, odborom krízového riadenia – Ing. Brázdilom. Výsledkom bolo vysvetlenie kedy je nutné, aby navrhovateľ vypracoval manuál krízového riadenia a či Ireks Enzyrna s.r.o. má túto povinnosť. Výsledkom konzultácie bolo predloženie ustanovenia zákona č. 42/1994 Z. z. od ktorého sa povinnosť odvíja s vysvetlením a potvrdenie, že Ireks Enzyrna s.r.o., nespadá do uvedenej kategórie podnikov, teda že Ireks Enzyrna nie je povinný vypracovať takýto manuál krízového riadenia.

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ Nitra svoje písomné stanoviská tieto dotknuté orgány:

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie 2 (list č.OU-NR-OSZP2-2016/44339 zo dňa 15.11.2016 doručený 15.11.2016)

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie 3 (list č.OU-NR-OSZP3-2016/42857-26.10.2016)

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. ČZ-25732/2016, ČS-7399/2016 zo dňa 16.11. 2016, doručený dňa 21.11.2016)

Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia (list č.OU-NR-OKR1-2016/045222/2 zo dňa 18.11.2016, doručený dňa 18.11.2016)

OÚ Nitra, odbor CD a PK (list č. OU-NR-OCDPK-2016/44730 zo dňa 21.11.2016 doručený 22.11.2016)

RÚVZ v Nitre (list č. HZP/A/2016/03449 zo dňa 24.11.2016 doručený 02.12.2016)

Mesto Nitra (list č. 18273/2016 zo dňa 30.11.2016 doručený 06.12.2016)

MDVaRR SR (list č. 02462/2016/DB10-SZEÚ/75556 zo dňa 30.11.2016 doručený 06.12.2016)

ORHZZ v Nitre (list č. ORHZ-NR1-1104/2016 zo dňa 15.11.2016 doručený 09.02.2017)

Obec Lužianky (list 3329/8/2017 zo dňa 09.08.2017 doručený 11.08.2017))

Verejnosť

- **Združenie domových samospráv P.O. Box 218, 850 00 Bratislava (list zo dňa 16.11.2016 doručený 08.11.2016)**
- **Roman Cerulík (list zo dňa 06.12.2016 doručený dňa 07.12.2016)**

Oslovené orgány verejnej správy v stanoviskách vyjadrili, že vplyvy navrhovanej činnosti *nepožadujú ďalej posudzovať*, čo príslušný orgán zohľadnil týmto rozhodnutím. Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa pri dodržaní všeobecných právnych predpisov v oblasti životného prostredia, nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia.

Všetky dotknuté orgány súhlasili s ukončením zisťovacieho konania so záverom – neposudzovať podľa zákona.

Verejnosť: Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava, stanovisko zo dňa 30.05.2017 zaevidované 31.05.2017

ZDS sa vyjadrila k zámeru, že *žiada posudzovať navrhovaný zámer prostredníctvom „Správy o hodnotení“, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.*

Pripomienky verejnosti:

K predstavenému dokumentu má nasledovné pripomienky:

1.Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami ST a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

2.Žiadame doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 736102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby

a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

4. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových sviečok.

5. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plno textovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - predpisy- rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

6. V prípade nevyhnutnosti povrchovým štátom ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 81 vody /m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydol11ov.org/files/vegetacne_dielce.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

7. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

8. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

9. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

10. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR, č. 148/2014.

11. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok.

12. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

13. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

14. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

15. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

16. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

17. Alternatívou k bodom II až 14 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

18. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

19. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na web stránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality ..

20. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

21. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území, Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia

použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

22. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

23. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia navrhovaného zámeru.

24. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.

25. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou papiera označeného modrou farbou skla označeného zelenou farbou plastov označeného žltou farbou bio-odpadu označeného hnedou farbou.

26. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr: spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

27. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

Tunajší úrad vyhodnotenie pripomienok verejnosti :

Vyjadrenie k pripomienkam 1 a 2:

Zámer Logistický sklad a školiace centrum IREKS ENZYMA je riešený v území, ktoré nadväzuje na dopravnú infraštruktúru v okolí pripravovaného závodu Jaguar Land Rover. Kapacitné posúdenie navrhovaných možností dopravného napojenia výrobného areálu v k.ú. Nitra pomocou dopravného modelu cez rýchlostnú cestu R1A a cestu I. triedy I/64 vypracoval Výskumný ústav dopravný a.s. Žilina pre Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

·Navrhovaná stavba sa nachádza v Priemyselnom parku Sever. Priemyselný park Sever má rozlohu cca 304 ha. Pri príprave koncepcie priemyselného parku sa riešilo aj dopravné napojenie priemyselného parku na existujúcu dopravnú sieť a rovnako bolo riešené dopravné napojenie jednotlivých navrhnutých prevádzok v priemyselnom parku.

·V súčasnosti bola pre zjednodušenie dopravy v priemyselnom parku uvedená do užívania odbočka na rýchlostnú cestu R1, čím sa doprava v tomto území čiastočne rozptýlila.

Vyjadrenie k pripomienke 3:

Výpočet počtu parkovacích miest je v zmysle STN 73 6110. Podrobný výpočet v súlade so STN bude súčasťou nasledujúcich dokumentácií.

Vyjadrenie k pripomienke 4:

·Spracovateľom projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie musí byť osoba odborne spôsobilá; Podľa § 46 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie stavby. Parkovacie miesta budú riešené v súlade so všetkými právnymi normami v SR.

Vyjadrenie k pripomienke 5:

·Spracovateľom projektovej dokumentácie pre ďalšie konania (územné a stavebné konanie) musí byť osoba odborne spôsobilá; Podľa § 46 stavebného zákona, projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za obsah, správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie stavby.

Výstavba parkovacích miest, vnútroareálových ciest je a bude v projekte v súlade s najnovšími požiadavkami na environmentálne riešenia takýchto plôch, zohľadňujúc všetky zákonné požiadavky na ochranu životného prostredia.

Vyjadrenie k pripomienke 6:

Novonavrhované plochy budú slúžiť na pohyb osobných a nákladných áut, použitie vegetačných dielcov pre tieto plochy zväzi oprávnený projektant.

Vyjadrenie k pripomienke 8:

Ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách bude v projektovej činnosti dodržané.

Vyjadrenie k pripomienke 9:

Prevádzka svojím charakterom nezasahuje do povrchových a podzemných vôd, naprojektovanie splaškovej a dažďovej kanalizácie je v súlade s právnymi predpismi v SR.

Vyjadrenie k pripomienkam 10:

Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je zahrnutá v zákonoch a vyhláškach a nariadeniach SR. V mikroklimatickom ponímaní budú problematiku riešiť sadové úpravy.

Vyjadrenie k pripomienkam 11:

· Najbližšia zástavba rodinných domov sa nachádza vo vzdialenosti min. 1500 m od navrhovanej stavby. Vzhľadom na túto vzdialenosť, že navrhovaná stavba nebude mať na túto zástavbu vplyv z hľadiska hlukového a vplyvu emisií zo stavby.

· Vzhľadom na uvedenú vzdialenosť, navrhovaná stavba neovplyvňuje svetelnotechnické pomery rodinných domov.

· V prípade požiadavky na vypracovanie Dendrologického posudku, vyplývajúcej zo stanovísk dotknutých orgánov, chrániacich osobitné záujmy v oblasti ochrany prírody, bude tento následne vypracovaný v ďalších konaniach

Vyjadrenie k pripomienke 12:

Detailne bude výškové usporiadanie riešiť ďalší projekt. V okolí nie je nablízku iná zástavba ako priemyslového charakteru a nová výstavba zodpovedá tejto zástavbe. Vzhľadom na situovanie stavby do súboru jestvujúcich stavieb v priemyselnom areáli, jej parametre a funkčné využitie budú vyplývať z navrhovaného účelu stavby; výškové usporiadanie priestoru bude riešené v územnom konaní Podľa územného plánu mesta Nitry (ďalej len „ÚPN“) schváleného mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č. 169/03 – MZ zo dňa 22.05.2003 a Všeobecne záväzným nariadením (ďalej len „VZN“) mesta Nitry v znení neskorších zmien a doplnkov, sa predmetné pozemky nachádzajú v lokalite funkčne určenej pre priemyselnú výrobu – Priemyselný park Sever.

Vyjadrenie k pripomienke 13, 14:

Realizácia lokálne verejne prístupného parčíka by bola v rozpore s územným plánom mesta Nitra. Lokálny parčík nie je možný v priemyselnej zóne z bezpečnostného hľadiska.

Vyjadrenie k pripomienkam 15, 16:

Realizácia lokálne verejne prístupného parčíka by bola v rozpore s územným plánom mesta Nitra.

Projekt rieši sadové úpravy, ktoré v sebe zahŕňajú výsadbu vzrastlých stromov.

Vyjadrenie k pripomienke 17: Sadové úpravy budú v súlade s Minimálnymi štandardami vybavenosti obcí (Bratislava 2010), podiel zastavanej plochy a zelene bude v súlade s ÚP.

Vyjadrenie k pripomienke 18,19:

Požiadavka na realizáciu umeleckých diel je nad rámec požiadaviek zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov (§ 2 – Účel zákona). Ani v jednom písmene § 2 sa nespomína, že účelom zákona je povinnosť investorov realizovať neoddeliteľné umelecké diela od stavby. Najmä ak je tou stavbou stavba v priemyselnej zóne.

Podľa § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, má dotknutá verejnosť právo podávať odôvodnené pripomienky a stanoviská.

· V čl. 2 ods. 2 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky je uvedené nasledovné – cit.: „Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.“

· V čl. 2 ods. 3 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky je uvedené nasledovné – cit.: „Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.“

· Správny orgán teda nemôže požadovať a nútiť navrhovateľa, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Vyjadrenie k pripomienke 20:

Spracovateľom projektovej dokumentácie pre ďalšie konania (územné a stavebné konanie) musí byť osoba odborne spôsobilá; Podľa § 46 stavebného zákona, projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za obsah, správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie stavby. Jedná sa o novostavbu, teda posúdenie statiky tu nie je prínosné.

Vyjadrenie k pripomienke 21:

Podrobnejšie vyhodnotenie zámeru s hydrogeológiou a geológiou bude v nasledovných konaniach. Nie je reálny predpoklad vplyvu na hydrogeológiu a geológiu územia.

Vyjadrenie k pripomienke 22: Prepočet sa nachádza na strane č. 53,54,55 zámeru. Na strane č. 54,55 sa nachádza aj Technický popis odlučovača ropných látok SOLAP.

Vyjadrenie k pripomienke 23: Návrh činnosti je v súlade s ÚP.

Vyjadrenie k pripomienke 24,25: Zákon č. 79/2015 Z. z. bude prevádzkou dodržiavaný. Odpadové hospodárstvo bude riešené v súlade s právnymi predpismi v SR.

Vyjadrenie k pripomienke 26 : Premietnuté v podmienke rozhodnutia č. 31

Vyjadrenie k pripomienke 27: V období výstavby budú platiť krízové opatrenia pre výstavbu.

Z činnosti je zrejmé, že zámer nepredpokladá ohrozenie života, zdravia alebo majetku a preto navrhovateľovi nevyplyva povinnosť vypracovať manuál krízového riadenia.

Verejnosť - Roman Cerulík : K predstavenému dokumentu má nasledovné pripomienky:

Ja, Roman Cerulík, som účastníkom konania, a to z dôvodu, že som občan Slovenskej republiky, obyvateľ Nitry, obyvateľ dotknutého územia mestskej časti Zobor, vlastník pozemkov v kat. úz. Zobor, a to vo väčšom rozsahu a bývalý vlastník pozemku v kat. úz. Lužianky, kde som bol v roku 2016 proti svojej vôli pre investíciu Jaguar Land Rover vyvlastnený a následne som podal správnu žalobu na Krajský súd v Bratislave zo dňa 14.3.2016 vo veci o preskúmanie zákonnosti právoplatného rozhodnutia Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR zo dňa 13.1.2016 Č. 06914/20 16/B624-SV IO 1672/Ka, ktorou sa domáham o navrátenie môjho majetku, t.j. jeevidentné, že činnosťou v zmysle zámeru stavby "Logistický sklad a školiace centrum IREKS

ENZYMA" súmoje práva a právom chránené záujmy priamo dotknuté (§ 14 ods. 1 Zákona Č. 71/1967 Zb.). Odhliadnuc od tohto, moje účastníctvo v tomto konaní vyplýva aj priamo zo Zákona Č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon"), a to v zmysle § 24 ods. 2 Zákona tým, že podávam k zámeru stavby .Logistický sklad a školiace centrum IREKS ENZYMA" písomné stanovisko v zmysle § 23 ods. 4 zákona. Na tomto základe, t.j. z titulu môjho účastníctva, žiadam v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku pri uplatnení § 64 zákona, aby ešte pred vydaním rozhodnutia mi bolo umožnené vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia; v nadväznosti na toto žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady k rozhodnutiu za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo. Na tomto základe taktiež žiadam, aby som bol o všetkých úkonoch v rámci tohto správneho konania písomne oboznamovaný, aby mi boli doručované na moju adresu všetky rozhodnutia vydané v správnom konaní za účelom možnosti podať proti nim riadne, prípadne mimoriadne opravné prostriedky, žiadam teda, aby so mnou správny orgán v plnej miere konal ako so známym účastníkom tohto konania. Ďalej uvádzam a taktiež opakujem, že zámer .Logistický sklad a školiace centrum IREKS ENZYMA" je umiestnený v Priemyselnom parku Nitra - sever (nebol posúdený, resp. nedostatočne posúdený, vzhľadom k vplyvom na životné prostredie), ktorý je v dotyku Strategického parku (nebol posúdený vôbec a to ani v zisťovacom konaní), na ktorý sa týka Osvedčenie o významnej investícii, vydaného Ministerstvom hospodárstva SR Č. 2080112015-1000-33509 z 13.júla 2015 a č. 2080112015-1000-35613 z 22.júla 2015, ktorými sa vymedzil rozsah Strategického parku, v rámci ktorého sú toho času omylom zahrnuté aj moje pozemky, a to priamo v Nitre v kat. úz. Zobor o výmere 149886 m² (cca 14,9 ha). Pre úplnosť ide o tieto pozemky: parc.č. 3145, 3146/1, 314612, 3146/3, 3146/4, 4767/15, 4767/159, 4767/161, 4767/3 a 4767/61 (ďalej aj "pozemky v mojom vlastníctve"). Navrhovaná stavba sa môže negatívne dotknúť aj mojich ďalších pozemkov v Nitre, Zobor-Šindolka, v ďalšej celkovej výmere cca 14ha, ktoré v Strategickom parku zahrnuté nie sú, ale sú v dotyku alebo v blízkosti cesty I/64. Jedná sa teda o takmer 29ha pozemkov, ktoré vlastním v Nitre, Zobor-Šindolka a o pozemky, ktoré sú určené Územným plánom prevažne na vybavenosť a bývanie do 6 NP. Minimálne z tohto dôvodu je plne dôvodné, aby som v tejto veci predložil týmto písomným podaním moje stanovisko, resp. pripomienky (námietky) k navrhovanému zámeru stavby .Logistický sklad a školiace centrum IREKS ENZYMA", nakoľko ako to z nižšie uvedeného je zrejmé, predmetný zámer nie je vecne správny a dovoľm si tvrdiť, že v určitých častiach je až účelovo spracovaný.

V rámci procesu spracovania zámeru spracovateľ a ani navrhovateľ (užívateľ) so mnou nekomunikoval svoje zámery, ktorými sú výrazne vo veľkej miere dotknuté aj pozemky v mojom vlastníctve (o výmere 14,9 ha priamo a ďalšie rozsiahle pozemky v kontaktnom území nepriamo), pričom jedna z prístupových trás k "Logistickému skladu a školiacemu centru IREKS ENZYMA" je po ceste I/64 a táto už je i teraz z časti umiestnená na mojich pozemkoch! Je teda tiež zrejmé, že zámer navrhovateľa "Logistického skladu a školiaceho centra IREKS ENZYMA" môže veľmi nepriaznivo ovplyvniť moje zámery ako vlastníka hore uvádzaných pozemkov.

Predmetné skutočnosti sa priamo dotýkajú pozemkov v mojom vlastníctve, pričom ma výrazne obmedzujú s mojim podnikateľským zámerom týkajúcim sa predmetných pozemkov v rámci možnosti nakladania s nimi v súlade s ÚPN Mesta Nitry, pričom pokiaľ tieto sú zahrnuté v strategickom parku, v rámci ktorého sa má realizovať aj navrhovaná činnosť, som touto skutočnosťou ako vlastník a podnikateľ výrazne obmedzovaný, pričom zdôrazňujem, že samotný vrcholný predstaviteľ štátu, premiér SR, na tlačovej besede, v živom TV vysielaní, zo dňa 25.2.2016 mňa, ako aj celú širokú verejnosť v mene štátu výslovne ubezpečil, že štát moje pozemky, ktoré vlastním v rámci podnikového pozemku, nepotrebuje a pokiaľ sa rozhodnem rozvíjať svoj zámer, nebude mi v tom nikto brániť. Ja v mojom zámere nepredpokladám akýkoľvek zásah v podobe cestnej komunikácie do mojich pozemkov, okrem schváleného technického riešenia v súvislosti už s vydaným územným rozhodnutím, týkajúcim sa rozšírenia dvojpruhovej cesty na širšiu dvojpruhovú cestu s kruhovým objazdom. V kontexte týchto skutočností je zrejmé, že veľkokapacitné dopravné napojenie cez moje pozemky nie je možné, z dôvodu že ja k tomu ako vlastník, ktorý má so svojimi pozemkami iné zámery a je ubezpečený predsedom vlády SR, že môže rozvíjať svoje zámery a nikto mu v tom brániť nebude, výslovne súhlas nedávam.

V tejto súvislosti dávam do pozornosti stanovisko a žiadosť vlastníkov pozemkov v kat. úz. Zobor začlenených alebo priláhlých k stavbe "Vybudovanie strategického parku" zo dňa 10.9.2015 (jedná sa o vlastníkov v celkovej výmere cca 65 ha vrátane mojich pozemkov) doručené aj dňa 18.9.2015 Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, Viktorovi Stromčekovi, štátnemu tajomníkovi MDVaRR SR a splnomocnencovi vlády pre prípravu a realizáciu strategických parkov (tiež doručené MH Invest s.r.o.; Mestu Nitra, k rukám primátora mesta; výboru mestskej časti Zobor, k rukám predsedníčky Renáty Kolenčíkovej a tiež Slovenskej správe

ciest).

1.Územný plán obce (ÚPNO) - mesta Nitra bol schválený v roku 2003, následne boli spracované zmeny a doplnky č.1 až č.5 - v aktuálne platnom ÚPNO - mesta Nitra je vymedzené územie priemyselného parku sever ale nie je vymedzená hranica Strategického parku a v dokumente nie je definované územie pre Strategický park.

2.Vo výkresovej časti vo výkrese KOMPLEXNÝ NÁVRH je v legende pri grafickom vyznačení priemyselného parku uvedené: "Priemyselná výroba - priemyselný park (špecifické rezervovanie funkcie ako ucelená investícia v území podmienená riešením samostatnej územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny, pričom takáto

3.územnoplánovacia dokumentácia, t.j. územnoplánovacia dokumentácia na úrovni zóny nebola pre toto územie nikdy spracovaná.

Toto je nesmieme veľká zákonná prekážka pre ďalšie kroky v konaniach a v projekte. Z uvedených dôvodov žiadam, aby bolo mojim námietkam a pripomienkam k doplneniu informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek "Logistický sklad a školiace centrum IREKS ENZYMA" v plnom rozsahu vyhovie a konanie, aj vzhľadom, že Strategický park ako celok posúdený nebol ani v zisťovacom konaní a už vonkoncom nesúhlasím, aby sa zahusťovala doprava cez moje pozemky a v ch pozemkov, ktoré sú určené na vybavenosť bývanie, zastavené.

Vyhodnotenie pripomienok verejnosti – Roman Cerulík:

Pán Roman Cerulík, je účastníkom konania tejto navrhovanej činnosti a tunajší úrad postupuje v konaní v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku k všetkým účastníkom konania.

Priemyselný park Sever bol v zisťovacom konaní v roku 2005 pod kategóriou 9.13 Projekty rozvoja priemyselných zón , MZP SR vydalo rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 1423/05-1.6/tč zo dňa 15.08.2015, v ktorom rozhodlo, že Priemyselný park Nitra-Sever sa nebude posudzovať. Celé konanie prebiehalo v súlade so zákonom 127/1994 Z. z. resp. 391/2000 Z. z. Účelom navrhovanej činnosti bola príprava vymedzeného územia priemyselného parku z hľadiska napojenia na všetky druhy inžinierskych a dopravných sietí.

Z uvedeného vyplýva, že Priemyselný park Nitra-Sever bol posúdený. V rámci rozhodnutia bolo uvedené, že citujem:“ Pokiaľ dôjde na území PP k umiestneniu takých činností, ktorých parametre sú uvedené v prílohe č. 1 zákona, bude potrebné vykonať ich posúdenie podľa zákona.“ koniec citácie. To znamená, že Ireks Enzyrna s.r.o. rieši posúdenie v súlade s týmto rozhodnutím.

Tunajší úrad nie je kompetentný skúmať dostatočnosť posúdenia v zisťovacom konaní.

Osvedčenie o významnej investícii, vydané Ministerstvom hospodárstva SR č. 2080112015-1000-33509 z 13.júla 2015 a č. 2080112015-1000-35613 z 22.júla 2015, ktorými sa vymedzil rozsah Strategického parku, v rámci ktorého sú toho času omylom zahrnuté aj pozemky pána Romana Cerulíka, a to priamo v Nitre v kat. úz. Zobor o výmere 149886 m² (cca 14,9 ha)

Tunajší úrad nie je kompetentný skúmať závery obsiahnuté v tomto osvedčení.

Účastník konania Roman Cerulík namieta, že v procese spracovania zámeru spracovateľ ani navrhovateľ nekomunikoval s ním jeho závery. Uvádza že jedna z prístupových trás je po ceste I/64, ktorá je umiestnená na jeho pozemkoch. Z ustanovení zákona táto povinnosť navrhovateľovi nevyplýva. Súčasťou povoloňovacích konaní sú súčasťou dokumentácie aj vyjadrenia správcov dotknutých komunikácií. Zároveň tunajší úrad potvrdil dôležitosť uvedeného v podmienke č. 5 tohto rozhodnutia ktorá zne: citujem:

„K následnému konaniu doplnit vyjadrenia správcov dotknutých komunikácií. Požadavky správcov dotknutých komunikácií zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu“ koniec citácie. Ireks Enzyrna s.r.o. nie je investorom-stavebníkom cesty I/64 a teda nie je kompetentný riešiť uvedenú situáciu.

Účastník konania poukazuje na zákonnú prekážku pre ďalšie kroky – t.j. územnoplánovacia dokumentácia na úrovni zóny nebola pre toto územie nikdy spracovaná.

Stanovisko MsÚ Nitra, Útvaru hlavného architekta zo dňa 30.11.2016 č. 18273/2016 súhlasí so zámerom, ktorý nie je v rozpore s územným plánom Nitra schváleným MZ v Nitre s uznením č. 169/03 zo dňa 22.05.2003 v znení neskorších zmien a doplnkov 1 až 5 a VZN mesta Nitra č. 3/2003 zo dňa 22.05.2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚP mesta Nitra v znení neskorších dodatkov 1 až 5.

Pri vyhodnocovaní pripomienok účastníkov konania a orgánov štátnej správy, ako aj pri rozhodovaní sa o postupe v rámci konania a určovaní podstatnosti jednotlivých pripomienok, ich zohľadňovania v konaní, komunikácie s účastníkmi konania a orgánmi verejnej správy a iných otázok konania tunajší úrad taktiež uplatnil predovšetkým nasledovné postupy horemenovaných právnych predpisov:

V zmysle § 3 ods. 2) Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť,

aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

V zmysle § 3 ods. 4) Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnenému vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle § 3 ods. 5) Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

V zmysle § 32 ods. 1) Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle § 32 ods. 2) Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnenému orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

V zmysle § 33 ods. 2) Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Správny orgán ďalej primerane aplikoval a použil ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, a to najmä ustanovenia § 18, § 22, § 23, § 24, § 29 tohto zákona.

Tunajší úrad vyhodnotil navrhovaný zámer, vyhodnotil doručené stanoviská a pripomienky a rozhodol tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania v zmysle § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. podať odvolanie na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Verejnosť môže podať odvolanie voči tomuto rozhodnutiu v lehote do 15 dní, pričom za deň doručenia rozhodnutia sa považuje 15. deň jeho zverejnenia na webovom sídle a úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom v súlade so zákonom č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Poučenie pre dotknutú obec

Podľa § 29 ods.16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Ing. Rudolf Hlavačka
vedúci odboru

Doručuje sa:

IREKS ENZYMA, s. r.o., Pavla Horova 10, 080 10 Prešov

Združenie domových samospráv, p. Marcel Slávik, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava

Roman Cerulík, , Štefánikova tr. č. 59, 949 01 Nitra

Povoľujúci orgán, Dotknutá Obec

Mesto Nitra- MsÚ, Štefánikova tr.č. 60, 960 06 Nitra

Obec Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky

Rezortný orgán:

1. MDVRR SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Dotknuté orgány:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra, 2,3
2. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
3. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
4. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
5. Krajský pamiatkový úrad Nitra, nám. Sv. Pavla II., č. 8, 949 01 Nitra
- 6.. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
7. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
8. OR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
9. Dopravný úrad - CL, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
10. ŽSR, Klemesova 8, 813 61 Bratislava
11. SVPa.s. Piešťany, Nábřežie Ivana Krasku 834/3, 921 80 Piešťany
12. RVaPS, Akademická 1, 949 01 Nitra