

Príloha č.2

Vyhodnotenie pripomienok doručených k zámeru "Lyžiarska hala Donovalley Resort, Donovaly"		
(v zmysle § 31 ods.1, písm. g) zákona č.24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov)		
1. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR - stanovisko č. 2017-3090/14924:2-30AA z 30.3.2017		
pripomienka	stanovisko	vyhodnotenie
bez pripomienok		
2. Ministerstvo dopravy a výstavby SR - stanovisko č.12029/2017/SZEÚ/18371 zo 6.3.2017		
pripomienka	stanovisko	vyhodnotenie
doporučuje ďalšie hodnotenie navrhovanej vzhľadom na rozsah statickej dopravy a lokalizáciu v 2. stupni ochrany	proces hodnotenia pokračuje	akceptované
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v B.Bystrici - stanovisko A/2017/00733 z 28.2.2017		
pripomienka	stanovisko	vyhodnotenie
bez pripomienok - súhlasné záväzné stanovisko		
4. Okresný úrad v B.Bystrici , odbor výstavby a bytovej politiky, odd. územného plánovania - stanovisko OU-BB-OVBP1-2017/009271-002-BD z 15.2.2017		
pripomienka	stanovisko	vyhodnotenie
bez pripomienok		
5. Okresný úrad v B.Bystrici , pozemkový a lesný odbor -stanovisko č.OU-BB-PLO-2017/0009228 z 27.2.2017		
pripomienka	stanovisko	vyhodnotenie
upozornenie na ochranné pásmo lesa bez požiadavky na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti	ochranné pásmo lesa zapracované do návrhu opatrení	akceptované
6. Okresný úrad v B.Bystrici , odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií - stanovisko č.2017/009547-HM zo 17.2.2017		
pripomienka	stanovisko	vyhodnotenie
nepožaduje ďalšie posudzovanie zámeru		

7. Okresný úrad v B.Bystrici , odbor starostlivosti o ŽP 3, štátna vodná správa - stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2017/009732-002 z 21.2.2017

pripomienka	stanovisko	vyhodnotenie
1. Počas realizácie stavby a užívania dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd pred kontamináciou znečisťujúcimi látkami	zapracované do správy o hodnotení	akceptované
2. Používané stavebné mechanizmy musia byť v bezchybnom stave, aby nedošlo k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd	zapracované do správy o hodnotení	akceptované
3. Pred zahájením výkopových prác je potrebné vytýčiť všetky jestvujúce inžinierske siete a zabezpečiť ich ochranu pred poškodením. Je oterbné rešpektovať vyjadrenia správcov jednotlivých inžinierskych sietí.	zapracované do správy o hodnotení	akceptované
4. Objekty, v ktorých sa znečisťujúce látky skladujú alebo sa s nimi manipuluje zabezpečiť tak, aby nedošlo k úniku týchto látok do podzemných a povrchových vôd.	zapracované do správy o hodnotení	akceptované
5. Dodržať ustanovenia § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. (vodný zákon)- zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami	zapracované do správy o hodnotení	akceptované
6. Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami je možné len stavbách a zariadeniach, ktoré sú stabilné, nepriepustné, odolné a stále voči mechanickým, tepelným ,chemickým, biologickým a ovetrostným vplyvom a konštruované v súlade s požiadavkami STN a legislatívnymi požiadavkami	zapracované do správy o hodnotení	akceptované
7. Stavba sa nachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja	uvedené v zámere i v správe o hodnotení	akceptované
8. Vzhľadom na to, že sa stavba bude nachádzať v ochrannom pásme vodárenského zdroja je potrebné na uskutočnenie stavieb a zariadení s možnosťou ovplyvnenia kvality podzemných a povrchových vôd a na uskladnenie kde sa bude manipulovať so znečisťujúcimi látkami požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasu v zmysle § 27 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, s doložením popisu alebo prevádzkového manuálu na chladiaci systém	zapracované do správy o hodnotení	akceptované

8. ŠOP SR- S NAPANT, Banská Bystrica - stanovisko č. NAPANT/169-001/2017 z 20.2.2017

pripomienka	stanovisko	vyhodnotenie
1. vyhodnotiť súlad vzťahu k nadradenému ÚP VÚC Banskobystrického kraja	Pre riešenie areálu lyžiarskej haly so zázemím v rámci rekreačného areálu Donovalley Resort bol obcou Donovaly obstaraný <i>Územný plán rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 14</i> . Návrh ÚPD bol v súlade s ustanoveniami stavebného zákona pripomienkovaný dotknutým orgánmi štátnej správy a verejnosťou, stanoviská boli zapracované. Proces spracovania, prerokovania a súlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou bol preskúmaný podľa §25 stavebného zákona Okresným úradom v Banskej Bystrici, odbor výstavby a bytovej politiky, ktorý 09.12.2016 vydal pod č.OU-BB-OVBP1-2016/032480-002-BD súhlasné stanovisko.	akceptované
2. vyhodnotiť vplyv na druhy, biotopy a biotopy druhov	vyhodnotenie v časti C, III, bod 7 správy o hodnotení	akceptované
3. vyhodnotiť vplyv na všetky zložky životného prostredia (odpadové vody, hluk, prašnosť..) v súvislosti s budovaním doplnkových služieb projektu	Komplexné vyhodnotenie navrhovanej činnosti je v súlade s osnovou v časti C, III, správy o hodnotení	akceptované
4. vyhodnotiť vplyv na krajinu v súlade s Metodikou identifikácie a hodnotenia charakteristického vzhľadu krajiny (Vestník MŽP SR 2010/1b).	Požiadavka nebola zahrnutá OÚ B.Bystrica do určeného rozsahu hodnotenia. Pre oblasť Donovalov nie je spracovaná dokumentácia charakteristického vzhľadu krajiny, ktorá stanovuje cieľovú kvalitu krajiny a opatrenia na zachovanie žiadúceho stavu krajiny a preto nie je možné vyhodnotiť, či predpokladané zmeny v krajine sú v súlade alebo v rozpore s cieľovým stavom	metodika využitá pri vizuálnej rekognoscácii terénu, vizualizácii krajinného priestoru a interpretácii vizuálnych vlastností krajiny
5.zohľadniť únosnosť územia vo vzťahu k infraštruktúre a vybaveniu strediska (zásobovanie vodou, parkovanie vozidiel, priepustnosť komunikácií a pod.	Problematika riešená v súlade so stavebným zákonom v Územnom pláne rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 14 a výstupy aplikované v správe o hodnotení	akceptované

<p>6. Navrhujeme , aby ako subvariant nulového variantu (vo vzťahu k lokalite Donovaly), posúdenie umiestnenia zámeru lyžiarskej haly v inej lokalite, napr. na tzv. hnedých plochách v rámci mesta, alebo v okolí Banskej Bystrici, čím by bol naplnený všeobecný prínos zámeru deklarovaný na str. 12.</p>	<p>V súlade s § 22 ods.3 písm. f) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení „nulový variant je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nerealizovala“. Upustenie od variantného riešenia bolo schválené listom Okresného úradu Banská Bystrica zo dňa 11.01.2017 č. OU-BB-OSZP3-2017/2504-002 v súlade s § 22 zákona č. 24/2006 Z.z. v platnom znení.</p>	<p>neakceptované</p>

9. Okresný úrad Banská Bystrica – odbor starostlivosti o ŽP, štátna ochrana prírody stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2017/011530-002 zo 7.3.2017

pripomienka	stanovisko	vyhodnotenie
1. posúdiť súlad vzťahu k nadradenému ÚP VÚC B. Bystrického kraja v oblasti ochrany prírody a krajiny	Pre riešenie areálu lyžiarskej haly so zázemím v rámci rekreačného areálu Donovalley Resort bol obcou Donovaly obstaraný <i>Územný plán rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 14</i> . Návrh ÚPD bol v súlade s ustanoveniami stavebného zákona pripomienkovaný dotknutým orgánmi štátnej správy a verejnosťou, stanoviská boli zapracované. Proces spracovania, prerokovania a súlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou bol preskúmaný podľa §25 stavebného zákona Okresným úradom v Banskej Bystrici, odbor výstavby a bytovej politiky, ktorý 09.12.2016 vydal pod č.OU-BB-OVBP1-2016/032480-002-BD súhlasné stanovisko.	akceptované
2.posúdiť vplyv na druhy, biotopy a biotopy druhov	vyhodnotenie v časti C, III, bod 7 správy o hodnotení	akceptované
3. vyhodnotiť vplyv na všetky zložky životného prostredia (odpadové vody, hluk, prašnosť..) v súvislosti s budovaním doplnkových služieb v rámci projektu	Komplexné vyhodnotenie navrhovanej činnosti je v súlade s osnovou v časti C, III, správy o hodnotení	akceptované
4.posúdiť vplyv na krajinu v súlade s Metodikou identifikácie a hodnotenia charakteristického vzhľadu krajiny (Vestník MŽP SR 2010/1b).	Požiadavka nebola zahrnutá OÚ B.Bystrica do určeného rozsahu hodnotenia. Pre oblasť Donovalov <u>nie je spracovaná dokumentácia charakteristického vzhľadu krajiny, ktorá stanovuje cieľovú kvalitu krajiny a opatrenia na zachovanie žiadúceho stavu krajiny a preto nie je možné vyhodnotiť, či predpokladané zmeny v krajine sú v súlade alebo v rozpore s cieľovým stavom</u>	metodika využitá pri vizuálnej rekognoscácii terénu, vizualizácii krajinného priestoru a interpretácii vizuálnych vlastností krajiny

<p>5.zohľadniť únosnosť územia vo vzťahu k infraštruktúre a vybaveniu strediska (zásobovanie vodou, parkovanie vozidiel, priepustnosť komunikácií a pod.</p>	<p>Problematika riešená v súlade so stavebným zákonom v Územnom pláne rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 14 a výstupy aplikované v správe o hodnotení</p>	<p>akceptované</p>
<p>6. Posúdiť návrh nulového variantu (vo vzťahu k lokalite Donovaly), posúdenie umiestnenia zámeru lyžiarskej haly v inej lokalite, napr. na tzv. hnedých plochách v rámci mesta, alebo v okolí Banskej Bystrici, čím by bol naplnený všeobecný prínos zámeru deklarovaný na str. 12.</p>	<p>V súlade s § 22 ods.3 písm. f) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení „nulový variant je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nerealizovala“. Upustenie od variantného riešenia bolo schválené listom Okresného úradu Banská Bystrica zo dňa 11.01.2017 č. OU-BB-OSZP3-2017/2504-002 v súlade s § 22 zákona č. 24/2006 Z.z. v platnom znení.</p>	<p>neakceptované</p>

10. Združenie domových samospráv, Bratislava - vyjadrenie zaslané e mailom 16.2.2017 /
obsahuje celkove 31 pripomienok a požiadaviek, ktoré je možné rozdeliť do 3 skupín A, B a C

Vyjadrenie

A/ požiadavky 1, 2, 3, 4, 5, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 26 a 27 na vyriešenie širších vzťahov zámeru výstavby a prevádzky lyžiarskej haly :

pripomienka	stanovisko	vyhodnotenie
<p>1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008</p>	<p>Požiadavky neboli zahrnuté OÚ B.Bystrica do určeného rozsahu hodnotenia. V zmysle § 1 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení : (1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Podrobné stavebno technické riešenie bude predmetom stavebného konania. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt. Pre riešenie areálu lyžiarskej haly so zázemím v rámci rekreačného areálu Donovalley Resort bol obcou Donovaly obstaraný Územný plán rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 14 . Návrh ÚPD bol v súlade s ustanoveniami stavebného zákona pripomienkovaný dotknutými orgánmi štátnej správy a verejnosťou, stanoviská boli zapracované. Proces spracovania, prerokovania a súlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou</p>	<p>neakceptované</p>
<p>2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).</p>		
<p>3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.</p>		
<p>4.Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.</p>		

<p>5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.</p>	<p>bol preskúmaný podľa §25 stavebného zákona Okresným úradom v Banskej Bystrici, odbor výstavby a bytovej politiky , ktorý 09.12.2016 vydal pod č.OU-BB-OVBP1-2016/032480-002-BD súhlasné stanovisko.</p> <p>Dokument bol schválený uznesením Obecného zastupiteľstva obce Donovaly uznesením č.26/2016 z 16.12.2016. Záväzné časti ÚPN RZ KSCR Donovaly – zmeny a doplnky č.14 boli vyhlásené všeobecne záväzným nariadením obce Donovaly č.2/2016.</p> <p>Predložený zámer „Lyžiarska hala – Donovalley Resort , Donovaly je plne v súlade so schválenou územno plánovacou dokumentáciou. Požiadavky a pripomienky mali byť uplatnené v procese prípravy a verejného prejednávania Územného plánu rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 14 v roku 2016. Pripomienky k realizačnému riešeniu stavby bude možné uplatniť v rámci stavebného konania.</p>
<p>14. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok</p>	
<p>15. Výškovu aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.</p>	
<p>16. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.</p>	
<p>17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.</p>	
<p>19. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.</p>	
<p>20. Alternatívou k bodom 11 až 14 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.</p>	
<p>26. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.</p>	

<p>27. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.</p>		
<p>B/ požiadavky a návrhy 6, 9, 10, 23,25, 28, 29 a 31 vo vzťahu k zložkám životného prostredia a ich ochrane, uplatňovanie ktorých je v pôsobnosti príslušných orgánov štátnej správy a samosprávy v zmysle platnej právnej úpravy</p>		
pripomienka	stanovisko	vyhodnotenie
<p>6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry.</p>	<p>Požiadavky neboli zahrnuté OÚ B.Bystrica do určeného rozsahu hodnotenia. Uplatňovanie a posudzovanie rozsahu a miery potreby uvedených požiadaviek je v súlade s platnými právnymi predpismi v kompetencii vecne a miestne príslušných orgánov štátnej správy dopravy (6), životného prostredia (9,10, 25 a 28), krízového riadenia (31) resp. orgánov samosprávy (29). Pre navrhovanú činnosť bolo správcom vodných zdrojov spracované Osobitné hydrogeologické posúdenie : Lyžiarska hala - Donovalley Resort, Donovaly, (SVPS a.s., 2016) (v prílohe správy o hodnotení) , ktoré stanovuje činnosti a opatrenia, nevyhnutné pre ochranu kvality a množstva podzemnej vody a to v procese výstavby i prevádzky.</p>	<p>neakceptované</p>
<p>9. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).</p>		
<p>10. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.</p>		

<p>23. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.</p>		
<p>25. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.</p>		
<p>28. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.</p>		
<p>29. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber :komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbu, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedého farbou</p>		
<p>31.Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií</p>		
<p>C/ Požiadavky a návrhy, ktoré sú chybnou interpretáciou povinností, vyplývajúcich zo všeobecne záväzných predpisov</p>		
<p>pripomienka</p>	<p>stanovisko</p>	<p>vyhodnotenie</p>
<p>8. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.</p>	<p>Požiadavka nebola zahrnutá OÚ B.Bystrica do určeného rozsahu hodnotenia. STN 83 70 10 Ochrana prírody je určená pre „ starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov , rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce“ – v prípade lyžiarskej haly ide o extravilán na lesnom pôdnom fonde. Ostatné citované STN sa aplikujú v prípade realizácie sadovníckych / záhradníckych úprav.</p>	<p>neakceptované</p>

<p>12. Žiadame spracovať projekt ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a použiť ho ako podklad v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.</p>	<p>Požiadavka nebola zahrnutá OÚ B.Bystrica do určeného rozsahu hodnotenia. Citované ustanovenia zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení upravujú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody. Na tieto ustanovenia nie je viazaná tvorba žiadnej dokumentácie ochrany prírody a krajiny (dokumentácia ochrany prírody a krajiny je v citovanom zákone upravená v štvrtej časti zákona - § 54)</p>	<p>neakceptované</p>
<p>13. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je narozhodnuté navrhovateľom, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-m</p>	<p>Požiadavka nebola zahrnutá OÚ B.Bystrica do určeného rozsahu hodnotenia. Citované ustanovenia zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení upravujú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody. Ochrana prírody je definovaná v § 2 ods.1 tohto zákona. V zmysle §1ods.2 sa na ochranu zložiek životného prostredia vzťahujú osobitné predpisy.</p>	<p>neakceptované</p>
<p>18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.</p>	<p>Požiadavka nebola zahrnutá OÚ B.Bystrica do určeného rozsahu hodnotenia. Lokalita sa nachádza na lesnom pôdnom fonde.</p>	<p>neakceptované</p>
<p>24. Žiadame preložiť stanoviská Štátnej ochrany prírody ako aj správcom jednotlivých chránených území ako aj Národného parku Nízke Tatry.</p>	<p>V súlade s platnými predpismi na úseku ochrany prírody je príslušnou odbornou organizáciou ochrany prírody ŠOP SR- Správa NAPANT, jej stanovisko s vymedzením záujmov ochrany prírody v dotknutom území je v prílohe zámeru. Vyhodnotenie akceptácie požiadaviek k zámeru je na 1. strane tohto vyhodnotenia</p>	<p>akceptované</p>

D/ Požiadavky a návrhy č. 7, 11, 21, 22 a 30, ktoré nemajú oporu vo všeobecne záväzných predpisoch		
pripomienka	stanovisko	vyhodnotenie
<p>7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR <http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf> www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.</p>	<p>Požiadavky neboli zahrnuté OÚ B.Bystrica do určeného rozsahu hodnotenia. Uvedené požiadavky nemajú oporu vo všeobecne záväzných predpisoch a sú pre posudzovanie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie irelevantné.</p>	<p>neakceptované</p>
<p>11. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č.148/2014.</p>		
<p>21. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby(socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. Nejedná sa o pripomienky vzhľadom na vplyv na ŽP.</p>		

22. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; -investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

30. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

