OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

Odbor opravných prostriedkov

Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

OU-TN-OOP3-2017/021987-002 Kom

Trenčín 07. 08. 2017

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou -7-
Došlo dňa: 12. 09. 2017
Ev. č. záznamu: 0014784/2017
Číslo spisu: OU-BN-OSZP-2017/000128-070
Prílohy/listy: 1
Vybavuje:

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 31.08.2017
V Trenčíne dňa 11.9.2017 Podpis

Okresný úrad Trenčín 48

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov o odvolaní účastníkov konania obce Dolné Vestenice, zastúpenej starostkou obce, Záhumenská 154/74, 972 23 Dolné Vestenice zo dňa 16. 05. 2017, spoločnosti VEGUM, a.s. Dolné Vestenice, IČO: 44 141 211 ako dotknutej verejnosti zo dňa 17. 05. 2017, Základnej organizácie protifašistických bojovníkov Dolné Vestenice, Záhumenská 135/36, 972 23 Dolné Vestenice zo dňa 17. 05. 2017, Slovenského zväzu záhradkárov, Základnej organizácie Dolné Vestenice, 972 23 Dolné Vestenice zo dňa 17. 05. 2017, Jednoty dôchodcov na Slovensku, Základná organizácia Dolné Vestenice, Ľudovíta Štúra 24/8, 972 23 Dolné Vestenice zo dňa 17. 05. 2017, Základnej organizácie Slovenského zväzu ochrancov prírody a krajiny Čistý prameň Dolné Vestenice, Gumárenská 331/10, 972 23 Dolné Vestenice zo dňa 17. 05. 2017 a Slovenského zväzu zdravotne postihnutých, M. R. Štefánika 329/43, 972 23 Dolné Vestenice zo dňa 17. 05. 2017 takto **rozhodol:**

Podľa ustanovení § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolanie všetkých odvolateľov

z a m i e t a

a odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie č.j. OU-BN-OSZP-2017/000128-070 zo dňa 26. 04. 2017 o tom, že zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE“ spracovaná spoločnosťou Ing. Peter Reisel Progresing, Nezábudkova 2061, Topoľčany, máj 2016, predložená navrhovateľom spoločnosťou POMI, s.r.o., Látkovce 441, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 566 322, sa nebude posudzovať v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – **p o t v r d z u j e.**

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (*ďalej len odvolací orgán*), bolo dňa 22. 06. 2017 doručené z Okresného úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ.Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou (*ďalej len prvostupňový správny orgán*) odvolaniami napadnuté rozhodnutie, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol, že predložená zmena navrhovanej

činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE“ spracovaná Ing. Petrom Reiselom Progresing, Nezábudkova 2061, Topoľčany, máj 2016, predložená navrhovateľom spoločnosťou POMI, s.r.o., Látkovce 441, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 566 322 (*ďalej len navrhovateľ*), sa nebude posudzovať v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(ďalej len zákon EIA)*.

Proti tomuto rozhodnutiu podali, v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov *(ďalej len správny poriadok)*, na prvostupňovom orgáne, v zákonom stanovenej lehote 15 dní odvolanie obec Dolné Vestenice, zastúpenej starostkou obce *(ďalej len odvolateľ 1)*, spoločnosť VEGUM, a.s. Dolné Vestenice *(ďalej len odvolateľ 2)*, Základná organizácia protifašistických bojovníkov Dolné Vestenice *(ďalej len odvolateľ 3)*, Slovenský zväz záhradkárov, Základná organizácia Dolné Vestenice *(ďalej len odvolateľ 4)*, Jednota dôchodcov na Slovensku, Základná organizácia Dolné Vestenice *(ďalej len odvolateľ 5)*, Základná organizácia Slovenského zväzu ochrancov prírody a krajiny Čistý prameň Dolné Vestenice *(ďalej len odvolateľ 6)* a Slovenský zväz zdravotne postihnutých Dolné Vestenice *(ďalej len odvolateľ 7)*.

Na základe žiadosti – predloženia zámeru zmeny navrhovanej činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE“ na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona EIA, ktorú predložil navrhovateľ dňa 13. 06. 2016 na Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal prvostupňový správny orgán navrhovateľovi dňa 25. 08. 2016 rozhodnutie pod č. OU-BN-OSZP-2016/004150-026, v ktorom rozhodol, že predložená navrhovaná zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE“ (*ďalej len zmena navrhovanej činnosti*), vypracovaná Ing. Petrom Reiselom Progresing, Nezábudkova 2061, Topoľčany, máj 2016, sa nebude posudzovať v zmysle zákona EIA.

Proti tomuto rozhodnutiu podala, v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku, na prvostupňovom správnom orgáne, v zákonom stanovenej lehote, dňa 13. 09. 2016 odvolanie obec Dolné Vestenice, ako účastník konania zastúpená starostkou obce a v súlade s § 24 ods. 4 zákona EIA dňa 19. 09. 2016 spoločnosť VEGUM, a.s. Dolné Vestenice, IČO: 44 141 211 ako dotknutá verejnosť. Odvolací orgán po preskúmaní odvolaniami napadnuté rozhodnutie č. OU-BN-OSZP-2016/004150-026 zo dňa 25. 08. 2016 zrušil a vrátil prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Prvostupňový správny orgán na základe rozhodnutia odvolacieho orgánu požiadal Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie v sídle kraja *(ďalej len OU Trenčín, OSŽP)* o určenie príslušného orgánu v procese posudzovania zmeny navrhovanej činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE“ v zmysle § 53 ods. 3 zákona EIA, nakoľko zmena navrhovanej činnosti bola umiestnená na území dvoch okresov. OU Trenčín, OSŽP listom určil podľa § 55 písm. f zákona EIA prvostupňový správny orgán ako príslušný orgán v procese posudzovania zmeny navrhovanej činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE“. Prvostupňový správny orgán na základe odporučenia odvolacieho orgánu vyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie a konanie prerušil. Dňa 30. 03. 2017 doručil navrhovateľ k oznámeniu doplňujúcu

informáciu – Znalecký posudok č. 5/2017 vo veci posúdenia stavu podzemnej vody v katastri obce Dolné Vestenice v rámci projektu „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE", ktorý vypracoval Prof. Ing. Andrej Šoltész, PhD. a Ing. Michaela Červeňanská, Slovenská technická univerzita v Bratislave.

V rámci zisťovacieho konania bolo doručené na prvostupňový správny orgán stanovisko rezortného orgánu, ako aj stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, povoľujúceho orgánu, obce Dolné Vestenice a dotknutej verejnosti – spoločnosti VEGUM, a.s. Dolné Vestenice, spoločnosti ContiTech Vibration Control Slovakia s.r.o. Dolné Vestenice, Slovenského zväzu záhradkárov, ZO Dolné Vestenice a Hydromeliorácie, štátny podnik Bratislava. Prvostupňový správny orgán požiadal navrhovateľa o objasnenie vznesených požiadaviek a vysporiadanie sa s pripomienkami. Odpoveď navrhovateľa bola doručená prvostupňovému správnemu orgánu spolu s odpoveďou autora znaleckého posudku prof. Ing. Andreja Šoltésza, PhD. dňa 20. 04. 2017.

Prvostupňový správny orgán vydal dňa 26. 04. 2017 rozhodnutie č. OU-BN-OSZP-2017/000128-70, v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE", spracovaná spoločnosťou Ing. Peter Reisel Progresing, Nezábudkova 2061, Topoľčany, máj 2016, predložená navrhovateľom - spoločnosťou POMI, s.r.o., Látkovce 441, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 566 322, sa nebude posudzovať v zmysle zákona EIA. V odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia sa prvostupňový správny orgán vysporiadal s predloženými námietkami a pripomienkami účastníkov konania a dotknutej verejnosti.

Proti tomuto rozhodnutiu podali odvolanie, v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku, na prvostupňovom orgáne v zákonom stanovenej lehote odvolatelia 1 až 7.

Odvolateľ 1 vo svojom odvolaní uviedol, že dôvodom odvolania je to, že prvostupňový správny orgán nedostatočne posúdil vplyv posudzovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľov obce Dolné Vestenice, nedostatočne vyhodnotil doplnenie navrhovateľa, resp. vyvodil z neho nesprávny záver; že rozhodnutie je nesprávne, predčasné, nedôvodné a nedostatočne odôvodnené; že podklady z roku 1979 a roku 1984 uvádzané v znaleckom posudku nie je možné považovať za aktuálne a nestranné a odvolávajú sa na hydrogeologický posudok z roku 2004; že pre prvostupňový správny orgán boli doplňujúce informácie navrhovateľa dostatočné; že navrhovateľ nepreukázal dostatočnú výdatnosť zdroja a možnosti odberu podzemných vôd tak, ako mu bola táto povinnosť uložená správnym orgánom; že nerešpektovanie zámeru zákonodarcu, ktorý novelou geologického zákona č. 311/2013 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len *geologický zákon)* stanovil povinnosť osobám, ktorým bolo vydané povolenie na osobitné užívanie vôd, vypracovať záverečnú správu s výpočtom množstva podzemných vôd do 31. 12. 2018 práve z dôvodu aktualizácie meraní a zistenia podzemných vôd; že len z aktuálne preukázanej výdatnosti zdroja a minimálnej povolenej hladiny v čerpaných zdrojoch je možné určiť využiteľné množstvo podzemných vôd, ktorých odber nebude mať vplyv na stav podzemných vôd a vplyv na záujmy obyvateľov obce; poukazuje na skutočnosť, že v rámci procesu hodnotenia nebol adekvátne v zmysle platného zákona

č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) *(ďalej len zákon o vodách)* a geologického zákona posúdený rozhodujúci vplyv navrhovanej činnosti čerpania podzemnej vody na dobrý stav útvaru podzemnej vody (najmä kvantitatívny), ktorý má významný dopad na kvalitu života v obci, keď limituje jej rozvoj; poukazuje na problém s dodávkou pitnej vody v časti obce, ktorú Stredoslovenská vodárenská spoločnosť rieši okrem iného aj dodávkami pitnej vody v cisternách; poukazuje na meniace sa množstvo vody v danej lokalite v priebehu roka; že verejný záujem zahŕňa predovšetkým ochranu a využívanie vodných zdrojov na území obce, ale aj hospodárenie s týmito zdrojmi.

Odvolateľ 2 vo svojom odvolaní uviedol, že dôvodom odvolania je to, že vydané rozhodnutie nedáva uspokojivú odpoveď a záruku, že predmetná zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie; požaduje vydať rozhodnutie o tom, že navrhovaná činnosť bude posudzovaná z pohľadu vplyvov podľa zákona EIA; že vydané rozhodnutie je nesprávne a nedostatočne zdôvodnené, preto ho navrhuje zrušiť a ďalej postupovať tak, aby sa zabezpečilo posudzovanie vplyvov rozšírenia navrhovanej činnosti, čím príslušné orgány štátnej správy na základe aktuálnych odborných podkladov včasne a účinne posúdia zmeny navrhovanej činnosti v rôznych fázach povoľovacieho konania, zohľadnia všetky priame a nepriame vplyvy a prijmú opatrenia na zabránenie poškodzovania životného prostredia pred realizáciou zmeny navrhovanej činnosti.

Odvolatelia 3,4,5,6,7 vo svojich odvolaniach identicky uviedli, že dôvodom odvolania je to, že podľa ich názoru nebol v zisťovacom konaní dostatočne posúdený vplyv tejto činnosti na životné prostredie a obyvateľov obce Dolné Vestenice; že rozporujú vyjadrenie prvostupňového správneho orgánu uvedené na strane 9 odvolaním napadnutého rozhodnutia ku stanovisku obce Dolné Vestenice v tom, že znalecký posudok (A. Šoltész, M. Červeňanská), ani hydrologický posudok (Némethyová, 2004), na ktorý sa znalecký posudok odvoláva, nie sú dokumentáciou, ktorá by komplexnosťou a nárokmi na podkladové informácie zodpovedala záverečnej správe z hydrogeologického prieskumu s výpočtom množstva vôd podľa prílohy č. 10 k vyhláške MŽP SR č. 51/2008 Z. z., ktorou sa vykonáva geologický zákon; že znalecký posudok nebol vypracovaný odborne spôsobilou osobou pre vykonávanie geologických prác; že nebol adekvátne posúdený rozhodujúci vplyv na čerpanie podzemnej vody a dobrý stav útvaru podzemnej vody; že napriek daždivému obdobiu mala obec Dolné Vestenice od začiatku mája 2017 problém so zásobovaním obyvateľov vodou v časti obce, ktorá je riešená okrem iného aj dodávkami vody v cisternách; že sa pripájajú k stanovisku odvolateľa 4 v tom, že sú za to, aby v období klimatických zmien bola voda v katastri obce Dolné Vestenice zachovaná pre potreby miestnych podnikateľov obce a obyvateľov samotných a rozšírenie závlah pre navrhovateľa odporúčajú riešiť napojením z bližších zdrojov z vlastného katastra Látkoviec a požadujú, aby posúdenie vplyvov zmien navrhovanej činnosti pokračovalo povinným hodnotením podľa zákona EIA.

Z citovaných dôvodov podali odvolatelia 1 až 7 odvolanie voči rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu zo zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE“, v ktorom prvostupňový správny orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať v zmysle zákona EIA.

Prvostupňový správny orgán predložil odvolaním napadnuté rozhodnutie v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (*ďalej len Správny poriadok*), spolu so súvisiacim spisovým materiálom a vyjadrením k podaným odvolaniam na Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov na odvolacie konanie a rozhodnutie. Odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom bolo odvolaciemu orgánu doručené dňa 22. 06. 2017.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci správny spis, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

K odvolaniam odvolateľov 1 až 7, ktoré sú obsahovo príbuzné a odvolania 3 až 7 obsahovo totožné odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán plne rešpektoval odporúčania odvolacieho orgánu, ktorý svojim rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2016/032508-002 Kom zo dňa 08. 12. 2016 zrušil rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č. OU-BN-OSZP-2016/004150-026 zo dňa 25. 08. 2016 a vrátil prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie. Prvostupňový správny orgán požiadal navrhovateľa o doplnenie podania a vyžiadal si doplňujúce informácie. Navrhovateľ v zmysle výzvy prvostupňového správneho orgánu doplnil podanie o Znalecký posudok č. 5/2017 zo dňa 22. 03. 2017 vo veci posúdenia stavu podzemnej vody v katastri obce Dolné Vestenice v predloženej zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE“ , ktorý vypracoval prof. Ing. Andrej Šoltész, PhD. a Ing. Michaela Červeňanská, Slovenská technická univerzita v Bratislave, Vazovova 5, 812 43 Bratislava, znalecká doložka podpísaná prof. Ing. Stanislavom Unčíkom, PhD., rektorom povereným štatutárnym zástupcom znaleckého ústavu v odbore Stavebníctvo, dekanom Stavebnej fakulty STU Bratislava a doc. Ing. Zorou Petrákovou, PhD., osobou zodpovednou za výkon znaleckej činnosti v odbore Stavebníctvo. Úlohou znalca bolo vykonať posúdenie zhodnotenia stavu zásob podzemných vôd v katastri obce Dolné Vestenice v mieste užívania stavby “Závlaha pozemkov Dolné Vestenice“, na ktorom má spoločnosť POMI, s.r.o. právoplatnú nájomnú zmluvu so štátnym podnikom Hydromeliorácie, š.p. a posúdenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE“ na životné prostredie a obyvateľov obce Dolné Vestenice a na zásobovanie obce pitnou vodou, s prihliadnutím na odvolanie štyroch právnických osôb – obce Dolné Vestenice, spoločnosti VEGUM, a.s. Dolné Vestenice, Slovenského zväzu záhradkárov, ZO Dolné Vestenice a spoločnosti AFG, s.r.o., Turčianske Teplice. Znalecký posudok bol vypracovaný podľa podkladov doložených navrhovateľom a z podkladov získaných znalcom. Znalecký posudok je zameraný najmä na analýzu hydrogeologických pomerov predmetného územia a z nej vyplývajúce stanovenie ovplyvnenia zásob podzemnej pitnej vody v obci Dolné Vestenice čerpaním vody v studniach závlahovej stavby. Hladinový režim podzemných vôd sleduje Slovenský hydrometeorologický ústav Bratislava *(ďalej len SHMÚ)* v pozorovacom objekte č. 266 Hradište sever. Na základe vypočítaného dosahu účinnosti studne znalec uviedol, že je možné jednoznačne konštatovať, že nedôjde k ovplyvňovaniu vodného zdroja nachádzajúceho sa v priestoroch spoločnosti VEGUM, a.s. (odvolateľa 2) z toho dôvodu, že jeho vzdialenosť od skúmaných studní je väčšia ako 210 m. Nakoľko samotná závlahová stavba v obci Dolné Vestenice pozostáva zo sústavy siedmych studní, bola analyzovaná aj

možnosť čerpania zo sústavy studní s voľnou alebo napätou hladinou a v tomto prípade bolo navrhovateľom požadované čerpané množstvo 10 $l.s^{-1}$ rovnomerne rozdelené medzi sedem studní a maximálne čerpané množstvo bolo uvažované v hodnote 2 $l.s^{-1}$. Dosah účinnosti studne bol pre dané čerpané množstvo vody malý, t. j. čerpanie z jednej studne neovplyvňuje svojou činnosťou druhú. Na základe vypočítaných hodnôt znížení hladiny podzemnej vody na plášti studne znalec uviedol, že je možné konštatovať, že v žiadnom z vyšetrovaných scenárov nedôjde k prekročeniu odporúčaného zníženia hladiny podzemnej vody na plášti studne a v žiadnom prípade nedôjde pri vypočítanom dosahu účinnosti studne ani k ovplyvneniu vodného zdroja nachádzajúceho sa v spoločnosti VEGUM, a.s. (odvolateľa 2) a dosah účinnosti studne je tak malý, že nedôjde ani k vzájomnému ovplyvňovaniu sa jednotlivých studní.

Dôvody odvolateľov 1 až 7 v tom, že rozporujú vyjadrenie prvostupňového správneho orgánu uvedené na strane 9 odvolaním napadnutého rozhodnutia ku stanovisko obce Dolné Vestenice odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán sa podrobne vyjadril ku každej námietke v stanovisku obce Dolné Vestenice a svoje vyjadrenie dostatočne odôvodnil.

V predloženej zmene navrhovanej činnosti nejde o navýšenie čerpania právoplatne povoleného množstva vody, ale len o požadovaný odber zo závlahovej stavby v množstve 10 $l.s^{-1}$. Zo záveru znaleckého posudku vyplýva, že na základe podkladov dodaných navrhovateľom, podkladov získaných znalcom a vykonaných výpočtov je možné jednoznačne konštatovať, že predmetná zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a obyvateľov obce Dolné Vestenice, ako aj na zásobovanie obyvateľov obce Dolné Vestenice pitnou vodou. Prílohou znaleckého posudku bolo stanovisko štátneho podniku Hydromeliorácie, š.p., Bratislava. Hydromelioračné vodné stavby v katastri obce Dolné Vestenice pozostávajú z objektov určených na závlahy a tiež na odvodňovanie pozemkov, ktoré sú majetkom vo vlastníctve Slovenskej republiky. Tento majetok Slovenskej republiky je v správe štátneho podniku Hydromeliorácie, š.p., Bratislava. Závlahová sústava pozostáva zo stavby ZP Dolné Vestenice na výmere 95 ha a tá pozostáva z dvoch čerpacích staníc ČS č.1 a ČS č. 2 – zvyšovacia. Súčasťou sústavy je stavba ZP Dolné Vestenice – rozšírenie na výmere 40 ha, ktorá pozostáva z ČS č. 3 a akumulačnej nádrže. Tieto stavby boli realizované v súlade s územným rozhodnutím a povolením na nakladanie s vodami a na zriadenie vodohospodárskeho diela. Predložená zmena navrhovanej činnosti uvažuje odoberať závlahovú vodu v rámci povolených množstiev vody z jestvujúcej sústavy odbočením z jestvujúceho závlahového potrubia, ktoré bolo zrealizované v rámci jestvujúcich závlahových stavieb. Prívodné potrubie prechádza záujmovým územím jestvujúcich stavieb v katastrálnom území Dolné Vestenice a následne prechádza do katastrálneho územia obce Látkovce. Územnoplánovacia dokumentácia obce Dolné Vestenice sa nedotýka uloženia podzemného potrubia pre dopravu závlahovej vody do retenčnej nádrže pre závlahu sadu, ktorá je v katastrálnom území obce Látkovce. Územnoplánovacia dokumentácia rozvoja obce Dolné Vestenice sa týka hranice závlahovej sústavy na okraji obce Dolné Vestenice, ktorá je od podzemného rúrového rozvodu závlahovej vody pre sad vzdialená cca 3,5 km. V rámci pripravovaného rozšírenia závlah bola uzatvorená nájomná zmluva s navrhovateľom, aby bola sfunkčnená jestvujúca sústava (oprava čerpacej stanice a podzemného potrubia) tak, aby závlaha mohla byť využívaná v celej výmere vrátane katastrálneho územia obce Dolné Vestenice, čím sa vytvoria podmienky pre využívanie závlah aj obyvateľmi obce Dolné Vestenice v celom rozsahu závlahového územia na výmere 135 ha.

Podstatou zisťovacieho konania podľa zákona EIA je posúdenie určitého zámeru (navrhovanej činnosti), na základe čoho príslušný správny orgán podľa kritérií stanovených zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie rozhodne, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa tohto zákona. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti ani umiestnenie zámeru v žiadnom prípade nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezbavuje investora povinnosti obstarať si pred realizáciou svojho zámeru všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí investor získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov. Odvolaním napadnutým rozhodnutím došlo k ukončeniu etapy posudzovania vplyvov na životné prostredie, ide o podkladové rozhodnutie.

Dôvody odvolateľov 1 až 7 v tom, že prvostupňový správny orgán nedostatočne posúdil vplyv posudzovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľov obce Dolné Vestenice, nedostatočne vyhodnotil doplnenie navrhovateľa, resp. vyvodil z neho nesprávny záver; že rozhodnutie je nesprávne, predčasné, nedôvodné a nedostatočne odôvodnené; že podklady z roku 1979 a 1984 uvádzané v znaleckom posudku nie je možné považovať za aktuálne a nestranné a odvolávajú sa na hydrogeologický posudok z roku 2004; že pre prvostupňový správny orgán boli doplňujúce informácie navrhovateľa dostatočné; že navrhovateľ nepreukázal dostatočnú výdatnosť zdroja a možnosti odberu podzemných vôd tak, ako mu bola táto povinnosť uložená správnym orgánom odvolací orgán uvádza, že nikto z odvolateľov 1 až 7 nepredložil iný znalecký posudok vypracovaný oprávnenou osobou podľa zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(ďalej len zákon o znalcoch)* a vyhlášky MS SR č. 490/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch *(ďalej len vyhláška o znalcoch)*, ktorý by komplexne vyvrátil zistenia a závery napadnutého posudku č. 5/2017. Znalecký posudok č. 5/2017 zo dňa 22. 03. 2017 vo veci posúdenia stavu podzemnej vody v katastri obce Dolné Vestenice v predloženej zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE“ bol vypracovaný oprávnenou osobou podľa zákona o znalcoch a vyhlášky o znalcoch. Úvahy odvolateľov 1 až 7 o tom, že podklady z roku 1979 a 1984 uvádzané v znaleckom posudku č. 5/2017 nie je možné považovať za aktuálne a nestranné považuje odvolací orgán za irelevantné, nakoľko žiaden z odvolateľov 1 až 7 nie je znalcom v odbore stavebníctvo, nie je zapísaný v zozname znalcov a ich úvahy vychádzajú z nedostatočne zistených a overiteľných údajov z verejne prístupných zdrojov, ktoré si mohli overiť v dokumentoch, ako sú napr: hydrogeologický posudok geologickej úlohy „Čistiareň odpadových vôd Dolné Vestenice prístavba a prestavba bitúnka, vplyv stavby na podzemné a povrchové vody vo vzťahu k vodárenskému zdroju Hradište“ (Némethyová, 2004), Dolné Vestenice – vyhodnotenie doplňujúceho hydrogeologického prieskumu na uvedenej lokalite, účel: získanie ďalších zdrojov úžitkovej vody na zavlažovanie, HGP (Lauková, 1978), Hydrologická ročenka, Podzemné vody 2014 (SHMÚ, 2015), Hydraulika podzemnej vody, Vydavateľstvo STU v Bratislave (Kamenský, Šoltész, Baroková, 2016) použité v predloženom znaleckom posudku a iné.

Dôvody odvolateľa 1 v tom, že v novele geologického zákona č. 311/2013 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa geologický zákon *(ďalej len Novela)* stanovil povinnosť osobám, ktorým

bolo vydané povolenie na osobitné užívanie vôd, vypracovať záverečnú správu s výpočtom množstva podzemných vôd do 31. 12. 2018 práve z dôvodu aktualizácie meraní a zistenia podzemných vôd a že len z aktuálne preukázanej výdatnosti zdroja a minimálnej povolenej hladiny v čerpaných zdrojoch je možné určiť využiteľné množstvo podzemných vôd, ktorých odber nebude mať vplyv na stav podzemných vôd a vplyv na záujmy obyvateľov obce; poukazuje na skutočnosť, že v rámci procesu hodnotenia nebol adekvátne v zmysle zákona o vodách posúdený rozhodujúci vplyv navrhovanej činnosti na vplyv čerpania podzemnej vody na dobrý stav útvaru podzemnej vody (najmä kvantitatívny), ktorý má významný dopad na kvalitu života v obci, limituje jeho rozvoj odvolací orgán uvádza, že podľa § 45b ods. 4 geologického zákona - prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. novembra 2013, záverečnú správu s výpočtom zásob ložísk nevyhradených nerastov, záverečnú správu s výpočtom množstiev podzemných vôd a záverečnú správu s výpočtom množstva geotermálnej energie, ktoré neboli schválené ministerstvom podľa predpisov platných a účinných od 1. júla 1988, organizácia[54]) alebo fyzická osoba, alebo právnická osoba, ktorej bolo vydané povolenie na osobitné užívanie vôd,[55]) odovzdá ministerstvu podľa § 18 ods. 2 geologického zákona najneskôr do 31. decembra 2018.

Podľa § 80d ods. 3 vodného zákona práva a povinnosti vyplývajúce z povolení a rozhodnutí vydaných do 14. januára 2015, ktoré nie sú v súlade so zákonom účinným od 15. januára 2015, je potrebné do 31. decembra 2018 uviesť s ním do súladu, inak povolenia a rozhodnutia strácajú platnosť. Odbery vody na závlahy na území obce Dolné Vestenice sú riadne povolené platnými vodoprávnymi rozhodnutiami príslušných orgánov štátnej vodnej správy. Povolený odber spoločne predstavuje 88,4 $l.s^{-1}$, čo niekoľkokrát prevyšuje predpokladaný odber 5 – 6 $l.s^{-1}$ pre účely navrhovateľa. Odvolací orgán uvádza, že nakoľko neboli vo veci vydané nové rozhodnutia na odber podzemnej vody v zmysle zákona o vodách, vydané rozhodnutia na odber podzemnej vody sú stále v platnosti. Pripomienky k vydaným právoplatným rozhodnutiam môžu byť uplatnené v iných správnych konaniach podľa osobitných predpisov.

Dôvody odvolateľa 1 v tom, že poukazuje na problém s dodávkou pitnej vody v časti obce, ktorú Stredoslovenská vodárenská spoločnosť rieši okrem iného aj dodávkami pitnej vody v cisternách; poukazuje na meniace sa množstvo vody v danej lokalite v priebehu roka; že verejný záujem zahŕňa predovšetkým ochranu a využívanie vodných zdrojov na území obce, ale aj hospodárenie s týmito zdrojmi, odvolací orgán uvádza, že v Zmenách a doplnkoch č. 1 k ÚPN obce Dolné Vestenice, schválených uznesením č. 90/2014 zo dňa 30. 05. 2014, zverejnených vo Všeobecne záväznom nariadení obce Dolné Vestenice č. 5/2014, Smerná časť, strana 29 je uvedené, že „Vzhľadom na skutočnosť, že v súčasnosti má obec len 2 534 obyvateľov hoci v roku 1996 (v čase spracovávania platného ÚPN SÚ) obec mala 2714 obyvateľov (platný ÚPNSÚ uvažoval s počtom obyvateľov 3 700 - 4 000 pri využití celého potenciálu územia v roku 2015) je predpoklad, že požiadavky vzniknuté ZaD č.1 neovplyvnia spôsob riešenia zásobovania obce pitnou vodou navrhovaný platným územným plánom. Zásobovanie nových lokalít bude predĺžením jestvujúcej rozvodnej siete. Potrubie bude z rúr plastových DN 100. Uloženie potrubia bude v zelených plochách, pozdĺž komunikácie, alebo v kraji komunikácie. Vodovodné vetvy musia byť v maximálnej miere zokruhované, aby bola zabezpečená pravidelná dodávka vody“. Nedostatky v dodávke pitnej vody do obce Dolné Vestenice je potrebné riešiť s dodávateľom pitnej vody.

Podľa Čl. 4 Ústavy SR (ďalej len Ústava) nerastné bohatstvo, podzemné vody, prírodné liečivé zdroje a vodné toky sú vo vlastníctve Slovenskej republiky.

Podľa Čl. 44 bod 4 Ústavy štát dbá na šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ekologickú rovnováhu a účinnú starostlivosť o životné prostredie.

Podľa Čl. 44 bod 6 Ústavy podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 5 ustanoví zákon.

Podľa § 1 ods. 2 písm. a), b) a c) zákona o vodách tento zákon vytvára podmienky na všestrannú ochranu vôd vrátane vodných ekosystémov a od vôd priamo závislých ekosystémov v krajine, zachovanie alebo zlepšovanie stavu vôd, účelné, hospodárne a trvalo udržateľné využívanie vôd.

Podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o vodách nakladanie s vodami je odber povrchových vôd a podzemných vôd na rôzne účely jej použitia.

Podľa § 17 ods. 2 zákona o vodách ten, kto nakladá s vodami, je povinný dbať o ich ochranu, vynakladať potrebné úsilie na zlepšovanie ich stavu a zabezpečovať ich hospodárne a účelné využívanie podľa podmienok a požiadaviek tohto zákona a dbať tiež na to, aby neboli porušované práva iných a záujmy chránené osobitnými predpismi; je povinný dbať aj na ochranu vodných pomerov a na ochranu vodných stavieb.

Podľa § 30 ods. 1 zákona o vodách ten, kto vykonáva činnosť, ktorá môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd a vodných pomerov, je povinný vynaložiť potrebné úsilie na ich uchovanie a ochranu.

K odvolaniu odvolateľ 2 v tom, že vydané rozhodnutie nedáva uspokojivú odpoveď a záruku, že predmetná zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie; že požaduje vydať rozhodnutie o tom, že navrhovaná činnosť bude posudzovaná z pohľadu vplyvov podľa zákona EIA; že vydané rozhodnutie je nesprávne a nedostatočne zdôvodnené, preto ho navrhuje zrušiť a ďalej postupovať tak, aby sa zabezpečilo posudzovanie vplyvov rozšírenia navrhovanej činnosti, čím príslušné orgány štátnej správy na základe aktuálnych odborných podkladov včasne a účinne posúdia zmeny navrhovanej činnosti v rôznych fázach povoľovacieho konania, zohľadnia všetky priame a nepriame vplyvy a prijmú opatrenia na zabránenie poškodzovania životného prostredia pred realizáciou zmeny navrhovanej činnosti odvolací orgán uvádza, že odvolateľovi bola daná možnosť oboznámiť sa s doplňujúcimi podkladmi navrhovateľa t.j. so znaleckým posudkom č. 5/2017, v ktorom sú uvedené všetky relevantné skutočnosti, potrebné pre vydanie rozhodnutia, ako aj verejne prístupné zdroje.

Závlahové a odvodňovacie systémy sa súhrnne označujú ako hydromelioračné zariadenia, ktoré definujú meliorácie ako súbor činností, stavieb a zariadení zaisťujúcich zlepšenie prírodných podmienok využívania pôdy úpravou vodných pomerov v pôde. Podľa § 53a zákona o vodách je povinnosťou vlastníkov, správcov alebo užívateľov pozemkov, na ktorých sú hydromelioračné stavby alebo jej časti umiestnené strpieť túto hydromelioračnú stavbu alebo jej časť na pozemku, kde je táto stavba umiestnená, pri užívaní pozemku počínať si tak, aby svojou činnosťou nepoškodzoval hydromelioračnú stavbu alebo jej časť a neporušoval a ani inak negatívne neovplyvňoval funkčnosť,

bezpečnosť, spoľahlivosť a prevádzku hydromelioračnej stavby alebo jej časti, inak zodpovedá za škodu, ktorú svojou činnosťou spôsobil, strpieť, aby vlastník, správca alebo užívateľ hydromelioračnej stavby alebo jej časti v nevyhnutnej miere vstupoval na pozemky, kde sa hydromelioračná stavba alebo jej časť nachádza, v súvislosti s jej prevádzkou, rekonštrukciou, prekládkou, údržbou alebo opravou, ohlásiť vlastníkovi, správcovi alebo užívateľovi hydromelioračnej stavby alebo jej časti vzniknuté závady alebo nutnosť vykonať opravy na hydromelioračnej stavbe alebo jej časti.

Podľa ustanovenia § 52 zákona o vodách vodnými stavbami sú stavby, ich súčasti alebo ich časti, ktoré umožňujú osobitné užívanie vôd alebo iné nakladanie s vodami. Súčasťou vodnej stavby sa rozumie ďalší objekt, ktorý súvisí s prevádzkovým, výrobným alebo technologickým zariadením pri prevádzke vodnej stavby vrátane obslužných komunikácií a inžinierskych sietí, ktoré slúžia k jej činnosti. Podľa § 52 ods. 1 písm. f) zákona o vodách, vodnými stavbami sú najmä hydromelioračné stavby na zavlažovanie a odvodňovanie pozemkov a na ochranu pozemkov pred vodnou eróziou. Podľa § 53a ods. 2 zákona o vodách povinnosťou vlastníka pozemku, jeho správcu alebo užívateľa, na ktorom je hydromelioračná stavba umiestnená, je strpieť hydromelioračnú stavbu alebo jej časť na svojom pozemku, strpieť, aby vlastník, správca alebo užívateľ hydromelioračnej stavby alebo jej časti v nevyhnutnej miere vstupoval na pozemky, na ktorých je hydromelioračná stavba alebo jej časť umiestnená, v súvislosti s jej prevádzkou, údržbou, opravou alebo stavebnou úpravou, pri užívaní pozemku počínať si tak, aby svojou činnosťou nepoškodzoval hydromelioračnú stavbu alebo jej časť a neporušoval a ani inak negatívne neovplyvňoval funkčnosť, bezpečnosť, spoľahlivosť a prevádzku hydromelioračnej stavby alebo jej časti, inak zodpovedá za škodu, ktorú svojou činnosťou spôsobil, ohlásiť vlastníkovi, správcovi alebo užívateľovi hydromelioračnej stavby alebo jej časti vzniknuté závady alebo nutnosť vykonať opravy na hydromelioračnej stavbe alebo jej časti. Podľa § 53a ods. 2 zákona o vodách vlastník, správca alebo užívateľ hydromelioračnej stavby alebo osoby, s ktorými má vlastník, správca alebo užívateľ hydromelioračnej stavby upravený právny vzťah, sú v súvislosti s prevádzkou, údržbou, opravou alebo stavebnou úpravou hydromelioračnej stavby alebo jej časti oprávnení vstupovať na pozemky, na ktorých je hydromelioračná stavba alebo jej časť umiestnená a v nevyhnutnej miere vstupovať na pozemky do vzdialenosti 5 m na obidve strany od líniovej časti hydromelioračnej stavby. Vlastník, správca alebo užívateľ hydromelioračnej stavby činnosti vykonávané osobami, s ktorými má upravený právny vzťah, riadi, kontroluje a za vykonané činnosti zodpovedá.

Podľa zmluvy č. 001/NAJ/2016 o nájme technicko – prevádzkových celkov hlavných závlahových zariadení za účelom ich využívania uzatvorenej medzi navrhovateľom a štátnym podnikom Hydromeliorácie, š. p. Bratislava, ktorá je súčasťou oznámenia o zmene navrhovaných činností, je navrhovateľ povinný predložiť prenajímateľovi písomnú správu o odobratej závlahovej vode v danom roku s údajmi podľa jednotlivých čerpacích staníc v zmysle zákona o vodách, vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR č. 418/2010 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona a podľa zák. č. 142/2000 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE“ spočíva v predĺžení potrubia HDPE DN 150 – závlahy o 3 997 m s tým, že pôvodný systém čerpania v objektoch PČS 1 a PČS 2 bude fungovať v pôvodnom režime.

Navrhovaný systém predstavuje optimálnu technológiu porovnateľnú s technológiami zavlažovacích systémov v okolitých lokalitách.

Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti ani umiestnenie zámeru v žiadnom prípade nepovoľuje ani nezakazuje.

Pripomienky môžu odvolatelia v ďalšom uplatniť v iných správnych konaniach podľa osobitných predpisov.

Na účely zákona EIA posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny je postup uvedený v tretej časti tohto zákona, v priebehu ktorého sa hodnotia pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí, pričom pri všetkých fázach postupu je zabezpečená účasť verejnosti a konzultovanie s verejnosťou a dotknutými orgánmi.

Predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona EIA, ktorá je realizovaná výhradne alebo najmä na účel rozvoja a testovania nových metód alebo výrobkov, prípadne metód alebo výrobkov, ktoré sa nepoužívali viac ako dva roky, alebo zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona EIA, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona EIA a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie, ďalej navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B zákona EIA, alebo zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B zákona EIA, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Správny poriadok v § 47 uvádza základné náležitosti, ktoré musí správne rozhodnutie obsahovať. Každé rozhodnutie, ako individuálny správny akt, ktorým sa predpísaným procesným postupom zasahuje do právnej situácie konkrétnych fyzických alebo právnických osôb musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Povinnosťou správneho orgánu je, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, a tak doplnil podklad pre rozhodnutie do takej miery, aby bol spoľahlivým základom pre rozhodnutie. Rozhodnutie správneho orgánu zasahuje do právnych pomerov osôb, preto musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného skutočného stavu veci v súlade so zásadou materiálnej pravdy upravenou v § 3 ods. 4 správneho poriadku a je povinný podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle ustanovení § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a v zmysle ustanovení § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolaním napadnuté rozhodnutie, ak sú pre to dôvody, zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Odvolací orgán pri preskúmavaní predloženého spisového materiálu vychádzal z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia o tom, že zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE" spracovaná spoločnosťou Ing. Peter Reisel Progresing, Nezábudkova 2061, Topoľčany, máj 2016, predložená navrhovateľom spoločnosťou POMI, s.r.o., Látkovce 441, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 566 322, sa nebude posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zistil, že prvostupňový orgán postupoval v konaní v súlade s ustanoveniami zákona EIA a správneho poriadku, správne a dostatočne vyhodnotil všetky dostupné podklady a materiály a odvolaním napadnuté rozhodnutie vydané Okresným úradom Bánovce nad Bebravou, odborom starostlivosti o životné prostredie, ako aj konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu je v súlade s ustanoveniami zákona EIA a správneho poriadku, vydané rozhodnutie obsahuje náležitosti obligatórne predpísané v § 47 správneho poriadku.

Podľa § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Podľa § 3 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Účastníkom, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú na to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. Podľa § 32 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Po preštudovaní odvolania a s ním súvisiaceho predloženého spisového materiálu v celom rozsahu odvolací orgán zistil, že Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie v konaní postupoval v súlade s § 3, § 32 ods. 1, § 46 a § 47 správneho poriadku, ako aj s ustanoveniami zákona EIA.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol odvolací orgán v predmetnej veci v súlade s § 59 ods. 2 správneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Doručí sa:
1. Obec Dolné Vestenice, zastúpená starostkou obce, Záhumenská 154/74, 972 23 Dolné Vestenice
2.VEGUM, a.s., 972 23 Dolné Vestenice
3. Základná organizácia protifašistických bojovníkov Dolné Vestenice, Záhumenská 135/36, 972 23 Dolné Vestenice
4.Slovenský zväz záhradkárov, ZO Dolné Vestenice, 972 23 Dolné Vestenice
5.Jednota dôchodcov na Slovensku, Základná organizácia Dolné Vestenice, Ľudovíta Štúra 24/8, 972 23 Dolné Vestenice
6. Základná organizácia Slovenského zväzu ochrancov prírody a krajiny Čistý prameň Dolné Vestenice, Gumárenská 331/10, 972 23 Dolné Vestenice
7. Slovenský zväz zdravotne postihnutých, M. R. Štefánika 329/43, 972 23 Dolné Vestenice
8.POMI, s.r.o., Látkovce 441, 957 01 Bánovce nad Bebravou
9.Obec Uhrovec, zastúpená starostom obce, SNP 86/7, 956 41 Uhrovec

Po nadobudnutí právoplatnosti:
1. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie spolu so spisovým materiálom
2. a/a

Okresný úrad Trenčín
15

v.z.

JUDr. Eva Plevová
vedúca odboru