OKRESNÝ ÚRAD ILAVA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

OU-IL-OSŽP-2017/001227-021 GRA Ilava, 21.08.2017

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **vydáva** podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 ods. 11 zákona, na základe Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: „HANON ILAVA PLANT 2 - PHASE 4“, predloženého navrhovateľom Hanon Systems Slovakia s.r.o., Ľudovíta Štúra 1033/78, 019 01 Ilava, IČO: 36 805 602, v zastúpení spoločnosťou DK Ateliér, s.r.o., so sídlom Matúškova 2575, 026 01 Dolný Kubín, po ukončení zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti: **„HANON ILAVA PLANT 2 - PHASE 4“,** navrhovateľa Hanon Systems Slovakia s.r.o., Ľudovíta Štúra 1033/78, 019 01 Ilava, IČO: 36 805 602, umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Ilava, v katastrálnom území mesta Ilava na pozemkoch parc. č. KN (register C) 1818/54, 1818/55 a 1818/74, predmetom ktorej je rozšírenie výrobných kapacít závodu na výrobu komponentov automobilového priemyslu, rozšírenie areálovej infraštruktúry, areálových spevnených plôch a komunikácií

sa nebude posudzovať podľa zákona.

Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. Vody z povrchového odtoku z navrhovaných spevnených plôch, kde bude dochádzať k manipulácii a skladovaniu znečisťujúcich látok - podľa prílohy č. I. zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení (ďalej len „vodný zákon“) a vody z povrchového odtoku, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, možno

vypúšťať do podzemných vôd nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení.

2. Odpadová voda z technologického procesu je podľa ustanovení § 2 písm. l) vodného zákona priemyselnou odpadovou vodou. So zaústením priemyselných odpadových vôd do verejnej kanalizácie musí súhlasiť jej vlastník a prevádzkovateľ už v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.
3. Posudzovaná zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v kolízii s verejnými inžinierskymi stavbami (verejné vodovody a kanalizácie), požadujeme dodržanie ochranných pásiem verejných vodovodov a verejných kanalizácií v predmetnej oblasti.
4. Pre manipuláciu a skladovanie znečisťujúcich látok v navrhovaných objektoch je potrebné sa pri ich navrhovaní riadiť ustanoveniami § 39 vodného zákona a súvisiacimi ustanoveniami vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd – najmä rešpektovať ustanovenia § 2 citovanej vyhlášky.
5. Projekt sadových úprav v ďalšom stupni projektovej dokumentácie riešiť tak, aby plnil funkcionalitu adaptačných opatrení a obsahoval aj vzrastlé dreviny s izolačnou funkcionalitou; zelené plochy budú mať charakter parčíku vhodného pre územie priemyselného parku s oddychovými prvkami pre zamestnancov.
6. K stavebnému konaniu doložiť hydraulický výpočet ORL a ďalších vodných stavieb a zariadení.
7. Vypracovať plán nakladania s odpadmi.
8. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 10. Odôvodnenia tohto rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácii stavby pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.
9. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, Hanon Systems Slovakia s.r.o., Ľudovíta Štúra 1033/78, 019 01 Ilava, v zastúpení spoločnosti DK Ateliér, s.r.o., so sídlom Matúšková 2575, 026 01 Dolný Kubín predložil dňa 26.06.2017 listom zo dňa 19. 06. 2017 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OkÚ-OSŽP“) podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „HANON ILAVA PLANT 2 - PHASE 4“, vypracované podľa Prílohy č. 8a zákona. Oznámenie spracovala spoločnosť ENGOM, s.r.o., RNDr. Marián Gocál- konateľ spoločnosti, Bytčická 89, 010 09 Žilina v júni 2017.

Zmena navrhovanej činnosti uvedená v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré OkÚ - OSŽP vykonalo podľa § 29 zákona. OkÚ - OSŽP začal dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti správne konanie podľa § 18 správneho poriadku.

Podľa prílohy č. 8 zákona patrí navrhovaná činnosť do Bodu 7 – Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7 – Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3 000 m^2, časť „B“ – zisťovacie konanie. Navrhovaná zmena činnosti je podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní predmetom zisťovacieho konania, ktoré OÚ - OSZP vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní nasledovne:

- „Areál Visteon Slovakia Ilava“ – rozhodnutie bývalého Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne zo zisťovacieho konania č. OÚŽP/2007/00200-022 IBD zo dňa 24.01.2007 – navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať v zmysle zákona.

- „Areál Visteon Slovakia Ilava – 2. Etapa“ – rozhodnutie bývalého Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne zo zisťovacieho konania č. OUŽP/2007/02815-02 IBD zo dňa 10.10.20072007 – navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať v zmysle zákona.
- „ HCC-Ilava Plant 2 – phase 2“ - vyjadrenie bývalého Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne podľa § 18 ods. 5 zákona č. OUŽP/2012/02612 – 007 zo dňa 17.08.2012, že zmena nie je predmetom zisťovacieho konania v zmysle § 18 ods. 5 zákona.
- „HANON ILAVA PLANT 3-PHASE 1“ – rozhodnutie zo zisťovacieho konania Okresného úradu Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie OU-IL-OSŽP-2016/000038-011 GRA zo dňa 05.01.2016 – navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať v zmysle zákona.

Účelom navrhovanej zmeny činnosti je rozšírenie výrobných možností závodu na výrobu komponentov automobilového priemyslu, rozšírenie areálovej infraštruktúry, areálových spevnených plôch a komunikácií.

Súčasný stav pred zmenou

V súčasnosti je výroba zameraná na produkciu komponentov automobilového priemyslu ako subdodávky automobilových spoločností na Slovensku. V podniku sa vyrábajú plastové časti komponentov automobilov pomocou vstrekovacieho lisovania, výroba hliníkových chladičov do automobilov a následná kompletáž do finálneho výrobku. Výroba je realizovaná z materiálov a polotovarov – plastového granulátu a hliníkových zvitkov. Finálnym produktom sú klimatizačné jednotky, hliníkové diely (kondenzátory, radiátory a zvárané diely) a plastové výrobky. Ročná inštalovaná kapacita výroby je 1 000 000 ks výmenníkov a 1 200 000 ks klimatizácií. Existujúca prevádzka má vo výrobe 530 zamestnancov v 3-zmennej prevádzke a v administratíve 107 zamestnancov.

Novostavba Hanon Ilava Plant 3 – phase 1 je rozdelená na tri časti:

1/ Výrobno – skladovacia hala, ktorá sa ďalej člení:
   a) Skladovacia časť (v severnej časti objektu) – 4 615 m^2
   b) Výrobná časť (v strede objektu) - 7 895 m^2

2/ Administratívno – technická časť (pozdĺž juhozápadnej steny hlavného objektu) – 1 906 m^2

3/ Technicko – hospodárske zázemie (pozdĺž severozápadnej steny hlavného objektu) – 734 m^2

Stavebné objekty:

SO.01 Príprava územia
SO.02 Výrobno – skladovacia hala
SO.03 Spevnené plochy a komunikácie
SO.04 Areálový rozvod vody
SO.05 Dažďová kanalizácia + ORL
SO.06 Splašková kanalizácia
SO.07 STL prípojka plynu a regulačná stanica plynu
SO.08 Vonkajšie areálové osvetlenie
SO.09 VN prípojka
SO.10 SHZ
SO.011 Oplotenie

Prevádzkové súbory:

PS.01 Technológia výroby
PS.02 Kompresorová stanica a rozvod stlačeného vzduchu
PS.03 Trafostanica
PS.04 Dusíková stanica a rozvody technických plynov

PS.05 Mostový žeriav
PS.06 Silo na granulát

Stav po aktuálnej zmene:
Hlavným cieľom rozvoja areálu Hanon Systems Slovakia s.r.o. (HCC) – Plant 2 - Phase 4 je rozšírenie plochy výroby, rozšírenie skladovacej plochy, rozšírenie časti stravovacieho zariadenia, rozšírenie kapacít sociálnych zariadení vo výrobnej časti, rozšírenie existujúcich vnútro areálových inžinierskych sietí, rozšírenie spevnených plôch, navýšenie elektrického príkonu o 1,6 MW a návrh technológie výroby. Navrhované prístavby budú situované na pozemku parc. č. KN-C 1818/54, 55, 74. HCC Ilava – Plant 2 phase 4 sa stane súčasťou priemyselného parku v lokalite „Pod Batinou“, ktorý je schválený v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Ilava.

Rozloha navrhovanej prístavby:

Prístavba k výrobnej hale -	5 842 m^2
Prístavba výrobnej haly – sklad	358 m^2
Vostavba soc. zariadení a rozšírenie jedálne	151 m^2
Spolu:	**6 351** m^2

Členenie stavby na stavebné objekty:
SO.30.1 – Prístavba A výrobnej haly
SO.30.2 – Prístavba B výrobnej haly
SO.30.3 – Výrobná hala – stavebné úpravy
SO.39.1 – Dažďová kanalizácia – vsak
SO.41.1 – Spevnená plocha

Prevádzkové súbory:
PS.01 – Trafostanica
PS.02 - Technológia výroby
PS.03 – Kompresorová stanica a rozvod stlačeného vzduchu
PS.04 – Vnútorný rozvod dusíka
PS.05 – Technologická plynoinštalácia
PS.06 - Technologické odsávanie
PS.07 - SHZ

Všetky časti stavby sú navrhované ako jednopodlažné. Objekt SO.30.1 – Prístavba A výrobnej haly bude tvorený betónovým skeletom, opláštený ľahkostenným panelom s jadrom z minerálnej vlny. Novovzniknuté skladové priestory – SO.30.2 – Prístavba B výrobnej haly budú tvorené oceľovou rámovou konštrukciou, využívajúce existujúcu konštrukciu prestrešenia a opláštené trapézovým plechom. Objekt SO.30.3 – Výrobná hala - stavebné úpravy budú v rozsahu: zväčšenie jedálne a rozšírenie sociálnych zariadení v existujúcej stavbe.
Inštalované výrobné linky budú slúžiť na výrobu hliníkových výmenníkov tepla, konkrétne troch skupín produktov:
1/ Ohrievač interiérového vzduchu (Heater Core)
2/ Medzichladič stlačeného vzduchu (CAC – Charge Air Cooler)
3/ Chladič batérií hybridných a elektrických vozidiel (Battery Coller).

Pre novonavrhované objekty je nutné rozšírenie existujúcich inžinierskych sietí. Prevádzka po prístavbe Hanon Ilava – Plant 2 -phase 4 bude mať vo výrobe 740 zamestnancov v 3 - zmennej prevádzke.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti:

Lokalita určená na realizáciu zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza mimo poľnohospodárskeho pôdneho fondu na pozemkoch parc. č. KN 1818/54, 1818/55, 1818/74, druh pozemku ostatné plochy, zastavaná plocha a nádvorie. Jedná sa o lokalitu, ktorá je súčasťou areálu spoločnosti Hanon Systems Slovakia s.r.o., ktorý je umiestnený v priemyselnom parku v lokalite „ Pod Batinou“. Zmenou činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu a nie je potrebné vyňatie z PPF.
Navrhovaná prístavba priemyselného objektu nezasahuje do chránených území, chránených krajinných prvkov, prírodných pamiatok a chránených stromov.

V rámci zisťovacieho konania OkÚ - OSŽP zaslal listom č. OU-IL-OSŽP-2017/001227-002, OU-IL-OSŽP-2017/001227-003 zo dňa 28. 06. 2017 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona na zaujatie stanoviska povoľujúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutým obciam, v súvislosti s § 29 ods. 9 zákona aj rezortnému orgánu a zverejnil ho na úradnej tabuli a webovom sídle úradu prostredníctvom informačného systému EIA/SEA: http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/hanon-ilava-plant-2-phase-4 .

Na OkÚ Ilava – OSŽP doručili v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení, vyhodnotenie stanovísk je uvádzané kurzivom):

1. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, list č. 22344/2017-4210-31596 zo dňa 12. 07. 2017
- vydáva stanovisko so záverom, že nemá zásadné pripomienky k predloženému oznámeniu a netrvá na jej posudzovaní v zmysle zákona.

2. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, list č. ORHZ-TN1-802-001/2017 zo dňa 17.07.2017
- z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, list č. A/2017/01335-2/OPPL zo dňa 07. 07. 2017, doručený elektronickou poštou dňa 12. 07. 2017
- vydáva záväzné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a súhlasí s návrhom žiadateľa. Na základe vyhodnotenia navrhovaných zmien vykonávanej činnosti vo vzťahu ku kvalite životného prostredia v dotknutom území je možné konštatovať, že zmena činnosti významnou mierou nezvyšuje zaťaženie jednotlivých zložiek životného prostredia do takej miery, že by sposobovala prekročenie noriem kvality životného prostredia.

4. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, list č.OÚ-IL-OKR-2017/001246-002 zo dňa 30. 06. 2017
- k oznámeniu nemá žiadne pripomienky.

5. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OÚ- IL-OSŽP-2017/001269-002 OND zo dňa 10.07.2017
- k predloženému oznámeniu nemá z hľadiska odpadového hospodárstva pripomienky.

6. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OÚ- IL-OSŽP-2017/001259-002 GRA zo dňa 11.07.2017
- k predloženému oznámeniu nemá z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne pripomienky.

7. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OÚ- IL-OSŽP-2017/001295-002 MOJ zo dňa 10.07.2017
- z hľadiska ochrany prírody a krajiny s predloženým oznámením súhlasíme.

8. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa list č. OÚ- IL-OSŽP-2017/001281-03 REN zo dňa 07.07.2017:
- k predloženému oznámeniu vydáva toto stanovisko:
  - Vody z povrchového odtoku z navrhovaných spevnených plôch, kde bude dochádzať k manipulácií a skladovaniu znečisťujúcich látok - podľa prílohy č. I. zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení (ďalej len „vodný zákon“) a vody z povrchového odtoku, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, možno vypúšťať do podzemných vôd nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení.
  - Odpadová voda z technologického procesu je podľa ustanovení § 2 písm. l) vodného zákona priemyselnou odpadovou vodou. So zaústením priemyselných odpadových vôd do verejnej kanalizácie musí súhlasiť jej vlastník a prevádzkovateľ už v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.
  - Posudzovaná zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v kolízii s verejnými inžinierskymi stavbami (verejné vodovody a kanalizácie), požadujeme dodržanie ochranných pásiem verejných vodovodov a verejných kanalizácií v predmetnej oblasti.
  - Pre manipuláciu a skladovanie znečisťujúcich látok v navrhovaných objektoch je potrebné sa pri ich navrhovaní riadiť ustanoveniami § 39 vodného zákona a súvisiacimi ustanoveniami vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd – najmä rešpektovať ustanovenia § 2 citovanej vyhlášky.

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:
Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

9. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Banská Bystrica, list č.ASMdpS-1-1204/2017 zo dňa 31.07.2017
- súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti – bez pripomienok.

10. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:
Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, elektronickou poštou e-mail zo dňa 04. 07. 2017
- uvádza nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a

udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy- rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR 2 www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

• recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
• kamenivo fr. 0-4 tr.A
• geotextília netkaná protiropná
• separačná geotextília (podľa potreby
hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
• hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
• hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
• výstužná geomreža

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je

navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**:** Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.
Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.
26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou
27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
28. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
29. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
30. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.
Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru

„HANON ILAVA PLANT 2 - PHASE 4“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

OkÚ Ilava - OSŽP, požiadal navrhovateľa e-mailom dňa 04.07.2017 a následne aj listom č. OU-IL-OSŽP-2017/001227-006 GRA zo dňa 04.07.2017 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od Združenia domových samospráv Bratislava.

Navrhovateľ doručil podľa § 29 ods. 10 zákona doplňujúce informácie k pripomienkam verejnosti doručeným na OkÚ Ilava - OSŽP dňa 10.07.2017 v ktorých uvádza nasledovné:

K pripomienke č. 1:

Navrhovaná stavba bude realizovaná na parcelách C KN 1818/54, 55 a 74,kat. územie Ilava, obec Ilava, okres Ilava. Severozápadne od pozemku sa nachádza cesta I. triedy č. I/61 vedúca po trase Bratislava - Trnava - Piešťany -Trenčín - Považská Bystrica - Žilina. Areál je napojený na štátnu cestu I/61existujúcou obslužnou komunikáciou cez existujúci vjazd, vybudovaný na parc. č.1818/ 39. Nové dopravné napojenie sa nebude realizovať.

K pripomienke č. 2:

Navrhovaná zmena činnosti nie je veľkým investičným projektom. Navrhované prístavby objektov závodu sa nachádzajú v pešej dostupnosti k jestvujúcim zastávkam MHD. K riešenému objektu je pešia doprava vyriešená existujúcimi chodníkmi, ktoré sú vedené od parkoviska osobných automobilov a vrátnice pozdĺž vnútro areálovej komunikácie k jednotlivým vstupom do závodu. Dispozičné usporiadanie vnútro areálových komunikácií umožňuje aj parkovanie nákladných vozidiel pred alebo po vykládke materiálu - 9 vozidiel. Stojiská pre motorové vozidlá kapacitne vyhovujú požiadavkám platných právnych predpisov a technických noriem. Predpokladaná obslužná doprava pre navrhovanú zmenu strojárskej výroby je cca 2 kamióny za deň.

Vzhľadom na vyhovujúce dopravné napojenie priemyselného areálu a kapacitne postačujúce riešenie statickej dopravy sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie dopravného prúdu na dotknutých komunikáciách.

K pripomienke č. 3:

Navrhované prístavby objektov závodu sa nachádzajú v pešej dostupnosti k jestvujúcim zastávkam MHD. K riešenému objektu je pešia doprava riešená existujúcimi chodníkmi, ktoré sú vedené od parkoviska osobných automobilov a vrátnice pozdĺž vnútro areálovej komunikácie k jednotlivým vstupom do závodu. Systém obslužnej dopravy pre výrobný areál nie je vedený cez hlavnú obytnú zónu mesta Ilava. Zmena činnosti si nevyžaduje obmedzenie verejnej dopravy na ceste I/61. Existujúca autobusová a vlaková verejná hromadná doprava v území nie je zmenou činnosti ovplyvnená.

K pripomienke č. 4:

Dispozičné usporiadanie vnútro areálových komunikácií umožňuje aj parkovanie nákladných vozidiel pred alebo po vykládke materiálu - 9 vozidiel. Stojiská pre motorové vozidlá kapacitne vyhovujú požiadavkám platných právnych predpisov a technických noriem.

Predpokladaná obslužná doprava pre navrhovanú zmenu strojárskej výroby je cca 2 kamióny za deň. Vzhľadom na vyhovujúce dopravné napojenie priemyselného areálu a kapacitne postačujúce riešenie statickej dopravy sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie dopravného prúdu na dotknutých komunikáciách. Podrobné dopravné riešenie v území je predmetom odborného stavebnotechnického riešenia v projektovej dokumentácii oprávneným projektantom v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi a technickými normami.

K pripomienke č. 5

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom areáli. Technické riešenie projektu nepripúšťa vzhľadom na platné STN normy budovanie podzemných garáží.

Budovanie navrhovaných stavieb je v tomto prípade neopodstatnené, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o priemyselnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu. Celý areál je oplotený.

K pripomienke č. 6:

Podrobné dopravné riešenie v území je predmetom odborného stavebnotechnického riešenia v projektovej dokumentácii oprávneným projektantom v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi a technickými normami. Konštrukčne budú všetky spevnené plochy navrhnuté pre účel ich určenia, t.j. parkovisko nákladných vozidiel, areálové plochy a komunikácie pre ťažkú premávku budú vybudované ako ťažká vozovka so živičným krytom.

K pripomienke č. 7:

Podrobné dopravné riešenie v území je predmetom odborného stavebnotechnického riešenia v projektovej dokumentácii oprávneným projektantom v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi a technickými normami. Konštrukčne budú všetky spevnené plochy navrhnuté pre účel ich určenia, t.j. parkovisko nákladných vozidiel, areálové plochy a komunikácie pre ťažkú premávku budú vybudované ako ťažká vozovka so živičným krytom.

K pripomienke č. 8:

Požiadavky nevychádzajú z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti „Hanon Ilava Plant 2 – phase 4“ a nemajú vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu žiadne opodstatnenie tiež z dôvodu, že sa nejedná o činnosť, ktorou môže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, nezasahuje do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov. Posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyv nielen na územný systém ekologickej stability je predmetom samotného procesu EIA, pričom zámer navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov.

K pripomienke č. 9:

Požiadavka nevychádza z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti - „Hanon Ilava Plant 2 – phase 4“ a nemá vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu žiadne opodstatnenie, tiež z dôvodu, že navrhovaná zmena činnosti sa nenachádza v území s výskytom verejnej zelene. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov aj na biotický komplex záujmového územia sú rozpracované v kapitole IV. predloženého oznámenia o zmene.

K pripomienke č.10:

Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí. Požiadavka je súčasťou predloženej environmentálnej dokumentácie.

K pripomienke č. 11:

Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí a ochrana kvality podzemných a povrchových vôd je zabezpečená viacerými technickými a organizačnými spôsobmi počas výstavby a tiež počas prevádzky. Požiadavka je súčasťou predloženej environmentálnej dokumentácie.

K pripomienke č. 12:

Požiadavka nevychádza z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti - „Hanon Ilava Plant 2 – phase 4“ a nemá vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu opodstatnenie. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovanou zmenou činnosti nedochádza k zmenám organizácie dopravy a zmenám v trasovaní obslužných komunikácií priemyselného objektu je možné použiť závery akustickej štúdie vypracovanej pre umiestnenie existujúcej činnosti (Plaskoň 07.2007) s konštatovaním, že samotná vnútorná doprava v areáli nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt v priľahlej chránenej zóne. Denná izofona 50 dB a tiež nočná izofona 45 dB nepresiahnu plochu výrobného areálu. Požiadavka na rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok nemá vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu opodstatnenie.

K pripomienke č.13:
Okolité stavby sú skladové alebo výrobné haly. Celkové stavebnotechnické riešenie je predmetom odborného stavebnotechnického riešenia v projektovej dokumentácii oprávneným projektantom v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi, technickými normami a architektonickými zásadami pre daný typ navrhovaných stavebných objektov.
K pripomienke č. 14:
Požiadavka nevychádza z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti - „Hanon Ilava Plant 2 – phase 4“ a nemá vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu žiadne opodstatnenie. Umiestnenie objektov pre strojársku výrobu a skladovanie je navrhované v území funkčne rezervovanom pre účely priemyselného využitia.
K pripomienke č. 15:
Požiadavka nevychádza z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti - „Hanon Ilava Plant 2 – phase 4“ a nemá vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu žiadne opodstatnenie. Umiestnenie objektov pre strojársku výrobu a skladovanie je navrhované v území funkčne rezervovanom pre účely priemyselného využitia.
Technické riešenie projektu nepripúšťa vzhľadom na platné STN normy budovanie mestského parku, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o priemyselnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu. Celý areál je oplotený.
K pripomienke č. 16, 17 :
Požiadavky nevychádzajú z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti - „Hanon Ilava Plant 2 – phase 4“ a nemajú vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu žiadne opodstatnenie tiež z dôvodu, že navrhovaná zmena činnosti je pripravovaná na území bez výskytu drevinnej vegetácie, nie je potrebný výrub drevín ani postup podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.
K pripomienke č. 18:
Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí a problematika nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy je premietnutá do viacerých stavebnotechnických riešení v projektovej dokumentácii stavby a organizačnými opatreniami počas výstavby ako aj počas prevádzky. Požiadavka nie je opodstatnená ani z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nakoľko sa nejedná o činnosť, ktorou sa môže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, nezasahuje do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov.
K pripomienke č.19:
Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí a problematika nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy je premietnutá do viacerých stavebnotechnických riešení v projektovej dokumentácii stavby a organizačnými opatreniami počas výstavby ako aj počas prevádzky. Navrhovaný zámer bude realizovaný v existujúcom areáli. Zatrávnenie striech nie je prípustné vzhľadom na platné STN.
K pripomienke č. 20:
Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli. Budovanie navrhovaných stavieb je v tomto prípade neopodstatnené, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o priemyselnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu. Celý areál je oplotený.
K pripomienke č. 21:
Podrobné stavebnotechnické riešenie stavebných objektov je predmetom odborného stavebnotechnického riešenia v projektovej dokumentácii oprávneným projektantom aj v oblasti statiky budov v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi a technickými normami.
K pripomienke č. 22:
Navrhovaná činnosť bola predmetom odborného a verejného posudzovania v období január roku 2007 pod názvom „Areál Visteon Slovakia, Ilava“ . Príslušný orgán Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne v zisťovacom konaní rozhodol (číslo OUŽP/2007/00200 - 022 IBD v Ilave,

dňa 24.01.2007), že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať a odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti. Druhý krát bola navrhovaná činnosť predmetom odborného a verejného posudzovania v období september – október roku 2007 pod názvom Areál Visteon Slovakia, Ilava – 2. etapa. Príslušný orgán Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne v zisťovacom konaní rozhodol (číslo OUŽP/2007/02815-020 IBD v Ilave, dňa 10.10.2007), že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať a odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti. K oznámeniu o zmene „HCC - Ilava Plant 2 - phase 2“ podané na príslušný orgán v auguste 2012 bolo vydané vyjadrenie OUŽP/2012/02612 – 007 zo dňa 17.08.2012. Zmena činnosti pod názvom „HANON ILAVA PLANT 3 - PHASE 1“ bola predmetom zisťovacieho konania. Príslušný orgán Okresný úrad Ilava vo veci vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania OÚ Ilava OU-IL-OSŽP-2016/000038-011 GRA zo dňa 05.01.2016, že navrhovaná zmena činnosti sa nebude posudzovať a odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti.
Podrobnejšie informácie sú v kap. IV Vplyv na horninové prostredie a reliéf a Vplyv na povrchové a podzemné vody navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

K pripomienke č. 23:

Podrobné stavebnotechnické riešenie stavebných objektov je predmetom odborného stavebnotechnického riešenia v projektovej dokumentácii oprávneným projektantom aj v oblasti vodných stavieb v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi a technickými normami.

K pripomienke č. 24:

Umiestnenie stavebných objektov pre strojársku výrobu a skladovanie je navrhované v existujúcom priemyselnom areáli v území funkčne rezervovanom pre účely priemyselného využitia.

K pripomienke č. 25:

Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí vrátane zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Požiadavka je súčasťou predloženej environmentálnej dokumentácie.

K pripomienke č. 26:

Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí vrátane zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch s návrhom triedeného zberu odpadov vo vhodných nádobách, ktoré zabezpečujú plnenie požiadaviek podľa platných právnych predpisov a technických noriem. Požiadavka je súčasťou predloženej environmentálnej dokumentácie.

K pripomienke č. 27:

Materiály pre výstavbu sú navrhnuté oprávneným projektantom v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem. Použitie vhodných materiálov bude predmetom stavebnej dokumentácie v procese kolaudačného konania jednotlivých stavieb príslušnému príslušným stavebným úradom. Požiadavku stanovovať stavebno-konštrukčné prvky a riešenia zo strany účastníka konania, ktorý nie je v danej oblasti oprávnenou osobou vo veciach navrhovania stavieb považujeme za neopodstatnenú.

K pripomienke č. 28:

V súlade s platnými právnymi predpismi sa pre navrhovanú činnosť a prevádzku strojárskej výroby a skladovania sa nevyžaduje manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií a to z dôvodu, že v prevádzke sa nebudú používať a skladovať škodlivé látky v stanovených množstvách alebo nebezpečné odpady. Požiadavku účastníka konania považujeme za neopodstatnenú.

K pripomienke č. 29, 30:

Navrhovaná zmena činnosti je súčasťou priemyselnej stavby pre strojársky priemysel v uzavretom neverejnom areáli. Architektonické stvárnenie priemyselnej stavby bolo navrhnuté oprávneným projektantom DK ateliér, s.r.o., Matúškova 2575, 026 01 Dolný Kubín v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem.

Požiadavku architektonického stvárnenie verejných priestorov zo strany účastníka konania, ktorý nie je v danej oblasti odborníkom vo veciach architektonického navrhovania stavieb považujeme za neopodstatnenú.
K pripomienke č. 31:
Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí vrátane zákona č. 220/204 Z.z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy. V záujmovom území sa nenachádza poľnohospodárska pôda.
K pripomienke č.32, 33:
V záujmovom území sa nenachádza poľnohospodárska pôda. Z uvedeného dôvodu považujeme požiadavku za neopodstatnenú.
K pripomienke č. 34:
Práva a povinnosti účastníka konania stanovuje zákon č.71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení a hmotnoprávne právne predpisy pre jednotlivé oblasti. Uplatňovanie procesných postupov sú v kompetencii príslušných správnych orgánov, ktoré konajú v povoľovacom procese navrhovanej zmeny činnosti. Navrhovateľ zmeny činnosti má v konaní postavenie účastníka konania a disponuje rovnakými právami a povinnosťami ako iný účastník v predmetnom zisťovacom konaní o zmene navrhovanej činnosti. Jedným z týchto práv je aj vyjadriť sa k návrhom a tvrdeniam iných účastníkov konania.
Vzhľadom na uvedené konštatujeme, že požiadavky Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava považujeme za všeobecne formulované k dodržiavaniu platných právnych predpisov v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia, ktorých plnenie a kontrolovanie je v kompetencii orgánov špecializovanej štátnej správy. Tieto požiadavky sú vo vzťahu k zmene činnosti konkrétne obsahovo zapracované do environmentálnej dokumentácie. Veľkú časť požiadaviek považujeme za neopodstatnené a to z dôvodu, že obsahovo nereflektujú na miestne podmienky lokality zmeny činnosti a na charakter navrhovanej činnosti, ktorej účelom je zmena vykonávanej činnosti v malom rozsahu.

OkÚ Ilava - OSŽP zaslal e-mailom dňa 10.07.2017 predsedovi Združenia domových samospráv p. Marcelovi Slávikovi doručené doplňujúce informácie k pripomienkam zámeru. V odpovedi e-mailom dňa 13.07.2017 p. Marcel Slávik uviedol nasledovné stanovisko:
K doplňujúcej informácii uvádzame nasledovné hodnotenie:

- K bodu 6 a 7 – Na požiadavke trváme a predstavuje aj podmienku následného územného resp. stavebného povolenia z našej strany. Z hľadiska nami sledovaných záujmov je potrebné vyriešiť povrch komunikácii z materiálov s nízkym tepelným napätím a s retenciou dažďovej vody. K dispozícii sú aj asfalty, ktoré túto funkciu majú; z hľadiska minimalizácie tepelného napätia je však jednoznačne vhodná špeciálna na to určená dlažba. Splnenie technických podmienok SSC je samozrejmým predpokladom aplikácie tejto retenčnej dlažby.
- K bodu 8 – každá stavba ako antropogénny vplyv predstavuje zásah do ekosystému, čo priznáva aj sám navrhovateľ. Zámer má obsahovať aj opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov podľa prílohy 8a k zákonu EIA; tieto však je potrebné následne transponovať do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.
- K bodu 9 – kapitola IV predloženého oznámenia o zmene sa nezaoberá úpravou nezastavaných plôch po realizácii stavieb, k čomu smerovala táto požiadavka, informácia navrhovateľa je preto v tomto bode nedostatočná. Pre úplnosť uvádzame, že je tento bod potrebné vyriešiť komlexne a v nadväznosti na požiadavky č. 14 až 20.
- K bodu 10 – Absentuje vyhodnotenie vodnej bilancie a odtokových pomerov, pričom poukazujeme na §65 Vodného zákona „*Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z*

Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.“; Uvedené aspekty nie sú v oznámení o zmene činnosti dostatočne opísané a zhodnotené, absentuje aj zhodnotenie odtokových pomerov.

- K bodu 12 – Hluková štúdia vyplývajúca z dopravy je nedostatočná nakoľko nezohľadňuje budový a v nich umiestnené výrobné prevádzky ako zdroj hluku, rovnako sa nezaoberá priestorovým šírením a odrazmi hluku od budov (vrátane novo postavených). Rozptylová štúdia je nedostatočná nakoľko nezohľadňuje nové zdroje.

  Podľa kritéria II prílohy 10 k zákonu EIA „*Pri zisťovacom konaní sa musí vziať do úvahy environmentálna citlivosť oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou s prihliadnutím najmä na 1. súčasný stav využitia územia, 2. súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, 3. relatívny dostatok, kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti, 4. únosnosť prírodného prostredia, najmä ak ide o tieto oblasti: močiare, pobrežné oblasti (riek, jazier, nádrží), pohoria a lesy, chránené územia [napr. chránená krajinná oblasť, národný park, chránený areál, prírodná rezervácia, národná prírodná rezervácia, prírodná pamiatka, národná prírodná pamiatka, chránený krajinný prvok, chránené vtáčie územie, navrhované chránené vtáčie územie, územie európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), chránené vodohospodárske oblasti], oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry (napr. chránené druhy a ich biotopy), oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia, husto obývané oblasti, historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti.*“ Z hľadiska únosnosti je potrebné identifikovať najbližšiu zastavanú oblasť, ktorá bude najviac zámerom dotknutá. Navyše hlukové, rozptylové, svetelnotechncké pomery sú kritériom zisťovacieho konania podľa kritéria I.4 prílohy 10 k zákonu EIA, ktoré vyžaduje v zisťovacom konaní identifikovať a posúdiť „*Údaje o výstupoch, najmä znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové vody, iné odpady, hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy).*“

  Pripomienka tak nie je irelevantná ako uvádza príslušný orgán, ale jej zhodnotenie je jedným z podstatných kritérií zisťovacieho konania. Za účelom jej vyhodnotenia mal príslušný orgán zaobstarať potrebné podklady podľa §32 ods.1 Správneho poriadku.
- K bodu 14 až 20 – Súhlasíme s tým, že požadovaný park je potrebné prispôsobiť charakteru priemyselnej zóny ako aj režimovým opatreniam areálu. Parčík požadujeme prístupný všetkým zamestnancom a návštevníkom areálu a má byť prispôsobený charakteru priemyselného areálu a hlavných stavieb, aby ich funkčne dopĺňal (teda nie mestský park určený pre centrá miest). Plniť má predovšetkým izolačnú funkciu, zadržiavanie prašnosti a adaptačné opatrenia na zlepšenie klímy a v tejto súvislosti byť uspôsobený na absorbciu a infiltráciu dažďových vôd aj z priľahlých stavieb (tzv. dažďové záhrady), zároveň relaxačno-oddychová zóna pre zamestnancov a návštevy. Požadujeme prepracovať resp. dopracovať.

  Podľa kritéria I.4 prílohy 10 k zákonu EIA sa v zisťovacom konaní hodnotia aj „údaje o výstupoch, najmä znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové vody, iné odpady, hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy).“ Podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona „*Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky; aby dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky*

miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo; ". Podľa §32 ods.1 Správneho poriadku „*Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.*"; posúdenie návrhu vo vzťahu k Adaptačnej stratégii je preto podstatnou náležitosťou zisťovacieho konania a preukázania vplyvov na životné prostredie.

Konštatovanie Adaptačnej stratégie že v súčasnosti absentuje systémový prístup je námietkou voči doterajšej aplikačnej praxi posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré nedostatočne hodnotilo vplyvy na životné prostredie z hľadiska klimatických zmien a nedostatočne sa zaoberalo prevenciou a kompenzačnými opatreniami. To je dôvod, pre ktorý je potrebné posúdiť návrh podrobnejšie v ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

K naplneniu tohto cieľa smerovali aj tieto pripomienky. Každá z týchto pripomienok má zmysel aj sama o sebe; avšak každá z nich sa parciálne zaoberá aj adaptačnými opatreniami. Podľa kritérií III prílohy 10 k zákonu EIA „Význam očakávaných vplyvov sa posudzuje vo vzťahu ku kritériám uvedeným v bodoch I. a II. s prihliadnutím najmä na 1. pravdepodobnosť vplyvu, 2. rozsah vplyvu (napr. veľkosť dotknutej geografickej oblasti a veľkosť dotknutej populácie), 3. pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice, 4. veľkosť a komplexnosť vplyvu, 5. trvanie, frekvenciu a vratnosť vplyvu." Príslušný orgán sa nezaoberal veľkosťou a komplexnosťou problematiky klimatických zmien a aplikácie adaptačných opatrení vyplývajúcich z Adaptačnej stratégie SR, čo považujeme za nedostatočné zhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti.

Podľa §29a ods.f zákona EIA príslušný orgán v rámci posudzovania zmeny navrhovanej činnosti „*hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska porovnania s najlepšími dostupnými technológiami.*" Nakoľko riešenie spevnených plôch a komunikácií retenčnou dlažbou a realizácia sadových úpravou najmä dažďovými záhradami sú odvolateľovi najlepšími známymi dostupnými technológiami naplnenia uvedených pripomienok č.14 až 20 ako aj požiadaviek na projekciu stavieb podľa §47 Stavebného zákona; posúdenie navrhovaných adaptačných opatrení má byť tieto v rozhodnutí zo zisťovacieho konania posúdené a prípadne uvedené ako podmienky rozhodnutia vo výrokovej časti rozhodnutia.

- K bodu 19 – nie je zrejmé vzhľadom na ktorú STN resp. inú technickú normu nie je zatrávnenie strechy prípustné, ako navrhovateľ uvádza.
- K bodu 27 – použitie vhodných materiálov má byť predmetnom dokumentácie pre stavebné povolenie, nakoľko predstavujú podmienku stavebného povolenia; v kolaudácia sa len kontroluje realizácia podľa stavebného povolenia. K použitiu sa vzťahujú viaceré zákony napr. zákon o stavebných materiáloch, zákon o odpadoch atp.
- K bodu 28 - Podľa kritéria I.8 prílohy 10 k zákonu EIA je potrebné v zisťovacom konaní posúdiť aj „*riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.*" Nie je preto pravdivé konštatovanie príslušného orgánu, že by prevádzkové opatrenia smerujúce k zvládnutiu uvedených rizík nebolo súčasťou zisťovacieho konania; naopak je dôležitou súčasťou vyhodnotenia a spôsob akým sa s našou pripomienkou vysporiadal príslušný orgán svedčí o nesplnení povinností podľa §32 Správneho poriadku. Metodicky je možné ako príklad uviesť metodiku ISO 14000 – environemntálny manažment (https://www.iso.org/iso-14001-environmental-management.html, https://en.wikipedia.org/wiki/ISO_14000).
- K bodu 29 a 30 – Na požiadavke trváme.

K námietke navrhovateľa ohľadom používania termínov „zámer“ a „zmena činnosti“ a „oznámenie o zmene činnosti“ uvádzame, že v slovenskej legislatíve sa uplatňuje zásada dôrazu na hmotno-právnu stránku veci ako aj zásada výkladu a aplikácie zákona s prihliadnutím na účele a ciele zákona; podania účastníkov sa posudzujú podľa ich obsahu. Zámerom sa podľa §22 zákona EIA rozumie ako návrh novej činnosti, tak aj zmena už existujúcej činnosti; príloha 8a a príloha 9 k zákonu diferencuje obsah podľa toho, či je to zámer zmeny činnosti alebo zámer so zamlčaným predmetom „zámer novej činnosti“. Najvyšší súd SR s poukazom na čl. 152 ods.4 Ústavy SR opakovane judikoval, že výklad a uplatňovane zákona musí byť v súlade s ústavou, ktorej vplyvov dochádza k vsunutiu jej obsahovo-hodnotových vlastností do všeobecných pojmov zákona tak, aby bol zabezpečený ústavne konformný výklad a aplikácia. Požiadavka na ústavne konformnú aplikáciu a výklad zákona je súčasťou zákonnosti rozhodnutia ako individuálneho správneho aktu; dikcia zákona nemôže byť interpretovaná izolovane, mimo zmyslu a účelu zákona, cieľa právnej regulácie, ktorý zákon sleduje. Orgány štátu realizujúc svoju rozhodovaciu právomoc sú pri výkone svojej moci povinné postupovať v zmysle č.2 ods.2ústavy s prihliadnutí na to, že súčasne sú viazané aj právnou úpravou obsiahnutou v medzinárodných zmluvách, ktorými je Slovenská republika a jej orgány podľa čl.7 Ústavy SR priamo viazaná a po vstupe Slovenskej republiky do Európskeho spoločenstva, Európskej únie postupovať tiež v súlade s právne záväznými predpismi Európskeho spoločenstva a Európskej únie. Lexikografická nedokonalosť zákona EIA je v právnej praxi riešená práve zásadou výkladu a aplikácie zákona podľa účelu a cieľov zákona a ústavy. V danom kontexte je nepochybný aj predmet zisťovacieho konania aj to, že vyjadrenie Združenia domových samospráv smerovalo práve k tomuto zisťovaciemu konaniu, ktorých predmetom je zámer zmeny činnosti „Hanon Ilava plant 2- phase 4“
Vzhľadom na uvedené pokladáme oznámenie o zmene činnosti za nedostatočne spracované v uvedených ohľadoch a žiadame, aby bol zámer vrátený navrhovateľovi na dopracovanie podľa § 29 ods.5 zákona EIA.

OkÚ Ilava - OSŽP, požiadal navrhovateľa e-mailom dňa 13.07.2017 podľa § 29 ods. 10 zákona o ďalšie doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od Združenia domových samospráv Bratislava.

Navrhovateľ doručil podľa § 29 ods. 10 zákona doplňujúce informácie k pripomienkam verejnosti doručeným na OkÚ Ilava - OSŽP dňa 26.07.2017 v ktorých uvádza nasledovné:
K vyjadreniu Združenia domových samospráv , Rovniankova 14, Bratislava k podkladom rozhodnutia podľa § 33 zák. č.71/1967 Zb. o správnom konaní uvádzame nasledovné :
K bodom č. 6 a č. 7:
Podrobné dopravné riešenie v území je predmetom odborného stavebnotechnického riešenia v projektovej dokumentácii oprávneným projektantom v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi a technickými normami. 95% areálových komunikácií je existujúcich. Prístavba haly bude postavená v priestore, ktorý bol už v minulosti predpripravený. To znamená, že nezastavaná /zelená/ plocha je už vyňatá z pôdneho fondu a ohraničená existujúcou areálovou komunikáciou. Areálová komunikácia je existujúca a a dve manipulačné plochy /nájazd kamiónov/ budú realizované v prevedení pre retenciu dažďovej vody a nízkym tepelným napätím.
K bodu č. 8:
Požiadavky nevychádzajú z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti „Hanon Ilava Plant 2 – phase 4“ a nemajú vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu žiadne opodstatnenie tiež z dôvodu, že sa nejedná o činnosť, ktorou môže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, nezasahuje do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované podľa ustanovenia § 18 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v rozsahu stanovenom v prílohe č. 8a tohto zákona z uvedeného je zrejmé, že sa nejedná o dokumentáciu „Zámer“ podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona EIA. O opatreniach na zmiernenie možných negatívnych vplyvov rozhoduje príslušný správny orgán v rozhodnutí zo zisťovacieho konania.

K bodu 9:

Požiadavka nevychádza z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti - „Hanon Ilava Plant 2 – phase 4“ a nemá vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu žiadne opodstatnenie, tiež z dôvodu, že navrhovaná zmena činnosti sa nenachádza v území s výskytom verejnej zelene. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov aj na biotický komplex záujmového územia sú rozpracované v kapitole IV. predloženého oznámenia o zmene.

Prístavba výrobnej haly bude realizovaná na vopred predpripravenej ploche, ktorá bola v minulosti povolená predošlými územnými a stavebnými povoleniami. Plocha určená na výstavbu /parcela 1818/55/ je definovaná /druh pozemku/ ako ostatná plocha a /príslušnosť k PF alebo LF/ ako pozemok nezaradený do pôdneho fondu. Ostatné pozemky určené na výstavbu /parcela 1818/54 a 77/ sú definované /druh pozemku/ ako zastavaná plocha a nádvorie a /príslušnosť k PF alebo LF/ ako pozemok nezaradený do pôdneho fondu. Ostatné nezastavané plochy ostávajú bez zmeny, nakoľko sú už upravené /finálne prevedenie/.

K bodu 10:

Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí. Požiadavka je súčasťou predloženej environmentálnej dokumentácie.

Spotreba vody

V navrhovanej výrobnej hale sa uvažuje s 3-zmennou 8-hodinovou nepretržitou prevádzkou. Odstávka bude 2x ročne v lete a počas Vianočných sviatok. Celkový počet pracovných dní sa uvažuje 330dní/rok.

Prevádzka po prístavbe **HANON - Ilava Plant 2 - phase 4**

- Výroba (740 zamestnancov v 3- zmennej prevádzke)
  - Muži: 332
  - Ženy: 408

Celková spotreba vody

Priemerná denná potreba vody	**Qp^c**	=	0,56	l/s
Maximálna denná potreba vody	**Qm^c**	=	0,73	l/s
Maximálna hodinová potreba vody	**Qh^c**	=	1,32	l/s
Ročná potreba vody pre riešený objekt	**Qr^c**	=	15000,0	m^3/rok

Emisie do vôd

V areáli je delená kanalizácia. Splašková kanalizácia je napojená na verejnú kanalizáciu a dažďová je napojená do miestneho potoka. Projektová dokumentácia rieši odvedenie splaškových vôd z Prístavby A Výrobnej haly a prístavbu k objektu SO.31.1 PRISTAVBA ADMINISTRATIVNO-TECHNICKEJ BUDOVY do areálovej kanalizácie a odvádzanie dažďových vôd zo striech do novovybudovaných vsakovacích blokov.

V **Prístavbe A výrobnej haly** sa nachádzajú 2 vstavky, v ktorých sú naprojektované sociálne zariadenia zamestnancov. Z objektu Prístavba A výrobnej haly vychádzajú 2 vetvy splaškovej kanalizácie obidve PVC DN 125 a jedna vetva dažďovej kanalizácie PVC DN 300. Potrubia splaškovej kanalizácie sú napojené na areálovú kanalizáciu PVC DN 300 navŕtaním a "in-situ" spojkou. Potrubie dažďovej kanalizácie je napojené na novovybudovanú kontrolnú šachtu DŠ2 potrubím PVC DN 300 do novovybudovaného vsakovacieho zariadenia – VSAK č.1 – 56,3 m^3 V

Prístavbe B Výrobnej haly je riešená len dažďová kanlizácia. Strecha objektu Prístavba B Výrobnej haly je riešená 3 novými vonkajšími dažďovými zvodmi a jedným líniovým žľabom popri prístavbe A výrobnej haly. Objekt prístavba B Výrobnej haly sa nachádza na mieste, kde sa v tomto momente nachádza existujúce prestrešenie formou markízy. Toto prestrešenie sa zachová, tak isto aj jeho odkanalizovanie do dažďovej kanalizácie. Nová Prístavba B Výrobnej haly sa len dopojí na existujúcu markízu. Dažďová kanalizácia z objektu bude zaustená potrubím PVC DN 200 do kontrolnej šachty DŠ1 a odtiaľ do vsakovacieho zariadenia – VSAK č.1 – 56,3 m^3

V **Prístavbe k objektu SO.31.1 PRISTAVBA ADMINISTRATIVNO-TECHNICKEJ BUDOVY** je riešená osobitne splašková kanalizácia sociálnych zariadení PVC DN 125 a osobitne splašková kanalizácia mastných vôd z kuchyne a zázemia kuchyne PVC DN 125. Splašková kanalizácia zo sociálnych zariadení je napojená na areálovú kanalizáciu PVC DN 300 navŕtaním a "in-situ" spojkou. Splašková kanalizácia z mastných vôd PVC DN 125 je odvádzaná cez existujúci lapač tukov do areálovej kanalizácie. Existujúci lapač tukov postačuje aj pre novovybudovanú prevádzku kuchyne. Dažďová voda z objektu SO.31 Administratívno–technická budova s názvom PRISTAVBA ADMINISTRATIVNO- TECHNICKEJ BUDOVY a Prístavba C Výrobnej haly bude odvádzaná cez novovybudovanú kontrolnú šachtu do vsakovacieho zariadenia – VSAK č.2 – 10,3 m^3.

Dažďové vody zo striech Prístavbe A výrobnej haly, SO.31 Administratívno–technická budova s názvom PRISTAVBA ADMINISTRATIVNO-TECHNICKEJ BUDOVY a Prístavba C Výrobnej haly bude odvádzaná podtlakovým systémom GWEBERIT PLUVIA s vyhrievaním strešných vtokov.

DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA

Dažďová kanalizácia rieši odvádzanie zrážkových vôd z povrchového odtoku zo striech riešených prístavieb (SO.30.1 - Prístavba A …, SO.30.2 - Prístavba B …, SO.30.3 - Prístavba C …, SO.31.1 - Prístavba administratívno technickej budovy) a zo spevnenej plochy SO 41. Riešená spevnená plocha bude betónová prespádovaná do uličných vpustov. Strechy SO.30.1, SO.30.3 a SO.31.1 budú odvodnené podtlakovou kanalizáciou a z objektu vyvedené na 1 mieste. Strecha SO.30.2 bude odvodnené zvislými strešnými zvodmi. Prípojky od nich sú riešené čiastočne v tomto stavebnom objekte a čiastočne vo vnútornej ZTI- v základoch budovy.

Dažďová kanalizácia bude zaústená do navrhovaného vsakovacích objektov. Podmienky pre vsakovanie sú v úrovni -2,0-3,0 pomerne priaznivé- koeficient filtrácie 1,1.10-3. Vzhľadom na to, že riešené prístavby ú sústredené v dvoch lokalitách navrhujeme 2 vsakovanie objekty. Vsakovacie objekty navrhujeme z polypropylénových boxov v 1 vrstve. Z hydrotechnických výpočtov navrhujeme vsak č.1 s celkovým objemom 56,3m3 a vsak č.2 s celkovým objemom 10,3m3. Vsaky budú situované na pozemku stavebníka v zelených plochách zo strana potoka.

Dažďovú kanalizáciu odvádzajúcu zrážkové vody z povrchového odtoku zo strechy SO.30.1, SO.30.2 a zo spevnenej plochy SO.41 navrhujeme zaústiť do vsakovacieho objektu č.1. Kanalizáciu navrhujeme do vsaku zaústiť stokou D1. Stoku navrhujeme z PVC rúr korugovaných DN/ID 300 celkovej dĺžky 46m. Pred jej zaústením do vsakovacieho objektu navrhujeme osadiť filtračnú šachtu s filtračnou prekážkou a kalovým prehĺbením. Do stoky D1 budú zaústené stoku D1.1 a D1.2 v sútokovej šachte. Stoka D1.1 bude z PVC rúr hladkých DN/OD 200 celkovej dĺžky 24m. Stoka D1.2 bude z PVC rúr hladkých DN/OD 200 celkovej dĺžky 30m. Súčasťou PD sú aj prípojky od uličných vpustov, prípojka od vyústenia podtlakovej kanalizácie, prípojky od strešných zvodov, kanalizačné vstupné šachty a uličné vpusty. Prípojok zaústených do vsaku č.1 (gravitačných aj tlakových) bude spolu 9 ks celkovej dĺžky 26m. Budú z PVC rúr hladkých DN/OD 160 (gravitačné) 8ks celkovej dĺžky 21m a HDPE DN/OD 90 (tlakové) 1ks dĺžky 5m.

Dažďovú kanalizáciu odvádzajúcu zrážkové vody z povrchového odtoku zo strechy SO.30.3 a SO.31.1 navrhujeme zaústiť do vsakovacieho objektu č.2. Kanalizáciu navrhujeme do vsaku zaústiť stokou D2. Stoku navrhujeme z PVC rúr hladkých DN/OD 200 celkovej dĺžky 132m. Pred jej zaústením do vsakovacieho objektu navrhujeme osadiť filtračnú šachtu s filtračnou prekážkou a kalovým prehĺbením. Súčasťou PD bude aj prípojka prípojka od vyústenia podtlakovej

kanalizácie a vstupné šachty. Prípojka z objektov bude jedna- HDPE DN/OD 90 (tlakové) dĺžky 14m.

Množstvo odpadových vôd

Splaškové vody	**Qsd**	=	4,21	l/s
Dažďové vody **PRÍSTAVBA A VÝROBNEJ HALY** – 4424 m²	**Qdd**	=	88,39	l/s
Dažďové vody **PRÍSTAVBA B VÝROBNEJ HALY** – 1004 m²	**Qdd**	=	19,98	l/s
Dažďové vody **PRÍSTAVBA C VÝROBNEJ HALY** – 693 m²	**Qdd**	=	13,80	l/s
Dažďové vody **PRÍSTAVBA ADMIN.TECHNICKEJ BUDOVY** – 483 m²	**Qdd**	=	9,50	l/s
Dažďové vody Spolu	**Qdd**	=	150,80	l/s

Odpadová voda z technologického procesu
Odpadová voda bude vznikať prípravou tlakového vzduchu v kompresorovej stanici pomocou kondenzačných sušičov, filtrov, vzdušníku, odlučovačov kondenzátu a separátoru voda - olej (cca 5 m^3/rok) a bude mat' podobný charakter ako voda z povrchového odtoku z parkovísk. Odpadová voda bude odvádzaná do verejnej kanalizácie.

Podzemná a povrchová voda

Priemyselný areál sa nenachádza v blízkosti recipientu. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na spevnených plochách areálu a v nových stavebných objektoch. Manipulácia so znečisťujúcimi látkami bude vykonávaná na vodohospodársky zabezpečených plochách (výrobné a skladovacie priestory s výskytom znečisťujúcich látok technicky riešené spôsobom, ktorý umožňuje zachytenie nebezpečných látok, ktoré unikli s nepriepustnou podlahou odolnou voči znečisťujúcim látkam).

V areáli je delená kanalizácia. Splašková kanalizácia je napojená na verejnú kanalizáciu a dažďová je napojená do miestneho potoka. Projektová dokumentácia rieši odvedenie splaškových vôd z Prístavby A Výrobnej haly a prístavbu k objektu SO.31.1 PRISTAVBA ADMINISTRATIVNO-TECHNICKEJ BUDOVY do areálovej kanalizácie a odvádzanie dažďových vôd zo striech do novovybudovaných vsakovacích blokov.

V **Prístavbe A výrobnej haly** sa nachádzajú 2 vstavky, v ktorých sú naprojektované sociálne zariadenia zamestnancov. Z objektu Prístavba A výrobnej haly vychádzajú 2 vetvy splaškovej kanalizácie obidve PVC DN 125 a jedna vetva dažďovej kanalizácie PVC DN 300. Potrubia splaškovej kanalizácie sú napojené na areálovú kanalizáciu PVC DN 300 navŕtaním a "in-situ" spojkou. Potrubie dažďovej kanalizácie je napojené na novovybudovanú kontrolnú šachtu DŠ2 potrubím PVC DN 300 do novovybudovaného vsakovacieho zariadenia – VSAK č.1 – 56,3 m^3 V **Prístavbe B Výrobnej haly** je riešená len dažďová kanlizácia. Strecha objektu Prístavba B Výrobnej haly je riešená 3 novými vonkajšími dažďovými zvodmi a jedným líniovým žľabom popri prístavbe A výrobnej haly. Objekt prístavba B Výrobnej haly sa nachádza na mieste, kde sa v tomto momente nachádza existujúce prestrešenie formou markízy. Toto prestrešenie sa zachová, tak isto aj jeho odkanalizovanie do dažďovej kanalizácie. Nová Prístavba B Výrobnej haly sa len dopojí na existujúcu markízu. Dažďová kanalizácia z objektu bude zaustená potrubím PVC DN 200 do kontrolnej šachty DŠ1 a odtiaľ do vsakovacieho zariadenia – VSAK č.1 – 56,3 m^3

V **Prístavbe k objektu SO.31.1 PRISTAVBA ADMINISTRATIVNO-TECHNICKEJ BUDOVY** je riešená osobitne splašková kanalizácia sociálnych zariadení PVC DN 125 a osobitne splašková kanalizácia mastných vôd z kuchyne a zázemia kuchyne PVC DN 125. Splašková kanalizácia zo sociálnych zariadení je napojená na areálovú kanalizáciu PVC DN 300 navŕtaním a "in-situ" spojkou. Splašková kanalizácia z mastných vôd PVC DN 125 je odvádzaná cez existujúci lapač tukov do areálovej kanalizácie. Existujúci lapač tukov postačuje aj pre novovybudovanú prevádzku kuchyne. Dažďová voda z objektu SO.31 Administratívno–technická budova s názvom PRISTAVBA ADMINISTRATIVNO- TECHNICKEJ BUDOVY a Prístavba

C Výrobnej haly bude odvádzaná cez novovybudovanú kontrolnú šachtu do vsakovacieho zariadenia – VSAK č.2 – 10,3 m^3.
Dažďové vody zo striech Prístavbe A výrobnej haly, SO.31 Administratívno–technická budova s názvom PRISTAVBA ADMINISTRATIVNO-TECHNICKEJ BUDOVY a Prístavba C Výrobnej haly bude odvádzaná podtlakovým systémom GWEBERIT PLUVIA s vyhrievaním strešných vtokov.
Odpadová voda z technologického procesu
Odpadová voda bude vznikať prípravou tlakového vzduchu v kompresorovej stanici pomocou kondenzačných sušičov, filtrov, vzdušníku, odlučovačov kondenzátu a separátoru voda - olej (cca 5 m^3/rok) a bude mať podobný charakter ako voda z povrchového odtoku z parkovísk. Odpadová voda bude odvádzaná do verejnej kanalizácie.
Navrhovaná zmena činnosti vzhľadom na svoju povahu a navrhnuté opatrenia pri bežnom režime prevádzkovania neovplyvní kvalitu povrchových ani podzemných vôd.
K bodu 12:
Požiadavka nevychádza z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti - „Hanon Ilava Plant 2 – phase 4“ a nemá vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu opodstatnenie.
Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovanou zmenou činnosti nedochádza k zmenám organizácie dopravy a zmenám v trasovaní obslužných komunikácií priemyselného objektu je možné použiť závery akustickej štúdie vypracovanej pre umiestnenie existujúcej činnosti (Plaskoň 07.2007) s konštatovaním, že samotná vnútorná doprava v areáli nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt v priľahlej chránenej zóne. Denná izofona 50 dB a tiež nočná izofona 45 dB nepresiahnu plochu výrobného areálu.
Požiadavka na rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok nemá vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu opodstatnenie.
Podľa § 29 zákona EIA „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona EIA“.
Podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.
Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán
K bodu 14 až 20:
Požiadavky nevychádzajú z podrobného opisu záujmovej lokality a opisu technického riešenia navrhovanej činnosti - „Hanon Ilava Plant 2 – phase 4“ a nemajú vo vzťahu k zmene činnosti alebo záujmovému územiu žiadne opodstatnenie tiež z dôvodu, že navrhovaná zmena činnosti je pripravovaná na území bez výskytu drevinnej vegetácie, nie je potrebný výrub drevín ani postup podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Pripájame fotky parčíku, ktorý sa nachádza v areáli spoločnosti HANON.
Zelenú strechu nie je možné realizovať, nakoľko sa napájame na už existujúce stĺpy výrobnej haly a akékoľvek dodatočné priťaženie je neprípustné.
Podľa § 29 zákona EIA „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona EIA“.
Podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.
Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán

Z hľadiska všeobecnej klimatickej klasifikácie patrí záujmová lokalita do teplej, mierne vlhkej klimatickej oblasti Slovenska s miernou zimou.
Dotknuté širšie územie má vzhľadom na svoju polohu pomerne priemerné veterné podmienky na rozptyl škodlivých látok v ovzduší. V zmysle § 9 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší územie, v ktorom sa navrhuje prístavby priemyselných objektov nie je zaradené medzi oblasti vyžadujúce osobitnú ochranu ovzdušia.
V etape výstavby stavebných objektov a potrebnej infraštruktúry nastane minimálna zmena v radiačnej a energetickej bilancii zemského povrchu. Zmeny v režime jednotlivých meteorologických prvkov sa nepredpokladajú tiež z dôvodu malých plošných zmien krajinných prvkov.
Rast koncentrácie skleníkových plynov v atmosfére (vyvolaný antropogénnou činnosťou) vedie k zosilňovaniu skleníkového efektu a tým k dodatočnému otepľovaniu atmosféry. Súčasné klimatické modely predpovedajú globálne oteplenie o priemerne 1,4–5,8°C medzi rokmi 1990–2100. Kjótsky protokol definuje povinnosť evidovať a inventarizovať emisie skleníkových plynov CO_2, CH_4, N_2O a tzv. „F-plynov“, medzi ktoré patria HFCs, PFCs a SF_6.
Koncentrácie skleníkových plynov v atmosfére sú vytvárané rozdielom medzi ich emisiou (vypúšťaním do ovzdušia) a záchytom. Z toho potom vyplýva, že zvyšovanie ich obsahu v atmosfére prebieha dvoma mechanizmami:

- emisiami do atmosféry,
- zoslabovaním prirodzených záchytných mechanizmov.

Emisie skleníkových plynov Slovenskej republiky sa podieľajú 0,4 % na svetových emisiách skleníkových plynov za rok a stanovujú sa v súlade s požiadavkami Dohovoru a Kjótskeho protokolu (Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečisťovaní v SR,2010 , SHMÚ).
Z hľadiska sledovaných skleníkových plynov nebude dostavba priemyselných objektov a ich následná prevádzka produkovať plynné látky CO_2, CH_4, N_2O, HFCs, PFCs a SF_6.
Spôsob vykurovania navrhovaných objektov (zemný plyn naftový), výrobná činnosť v prevádzke a obslužná doprava nevyvolá interferencie s klimatickým systémom v oblasti, ktoré by mali vplyv na klimatické pomery dotknutého územia.
Z hľadiska emisie znečisťujúcich látok podľa zákona č. 414/2012 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami prevádzka nevypúšťa do ovzdušia žiadne znečisťujúce látky.
K bodu 19:
Zelenú strechu nie je možné realizovať, nakoľko sa napájame na už existujúce stĺpy výrobnej haly a akékoľvek dodatočné priťaženie je neprípustné.
K bodu 27:
Jedná sa o prístavbu k existujúcej hale. Vzhľadom na existujúcu stavbu a ich vzájomné prepojenie je priam nutné použiť rovnaké, alebo kvalitatívne podobné materiály, ako boli použité v predošlých etapách výstavby. Napr. povrch strešného a stenového plášťa musí byť identický, aby bola zachovaná homogénnosť, napojiteľnosť týchto materiálov a v neposlednom rade ich rovnaká tepelná rozťažnosť. Materiál nosného systému musí byť taktiež identický, nakoľko sa napájame na existujúci železobetónový skelet. Materiál podlahy musí byť taktiež rovnaký ako v existujúcej hale. Spevnené plochy a komunikácie sú na 95% existujúce. Dve manipulačné plochy /nájazd kamiónov/ budú realizované v prevedení pre retenciu dažďovej vody a nízkym tepelným napätím.
K bodu 28:
V súlade s platnými právnymi predpismi sa pre navrhovanú činnosť a prevádzku strojárskej výroby a skladovania sa nevyžaduje manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií a to z dôvodu, že v prevádzke sa nebudú používať a skladovať škodlivé látky v stanovených množstvách alebo nebezpečné odpady. Požiadavku účastníka konania považujeme za neopodstatnenú. Orgány štátnej správy môžu konať len v rozsahu platných

právnych predpisov a vyžadovať plnenie povinností, ktoré sú ustanovené v týchto právnych normách.

K bodu 29 a 30:

Navrhovaná zmena činnosti je súčasťou priemyselnej stavby pre strojársky priemysel v uzavretom neverejnom areáli. Architektonické stvárnenie priemyselnej stavby bolo navrhnuté oprávneným projektantom DK ateliér, s.r.o., Matúškova 2575, 026 01 Dolný Kubín v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov a technických noriem. Požiadavku architektonického stvárnenie verejných priestorov zo strany účastníka konania, ktorý nie je v danej oblasti odborníkom vo veciach architektonického navrhovania stavieb považujeme za neopodstatnenú.

Orgány štátnej správy môžu konať len v rozsahu platných právnych predpisov a vyžadovať plnenie povinností, ktoré sú ustanovené v týchto právnych normách.

Podľa § 29 zákona EIA „Ak oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nemá náležitosti podľa prílohy č. 8a, vráti ho príslušný orgán bezodkladne navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah jeho doplnenia.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované podľa ustanovenia § 18 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v rozsahu stanovenom v prílohe č. 8a tohto zákona. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENGOM, s r.o. zapísaná do zoznamu odborne spôsobilých osôb pod č. 65/2013 PO-OEP

Vypracovaná environmentálna dokumentácia pre činnosť Hanon Ilava Plant 2 – phase 4 umožňuje dostatočné oboznámenie sa so zmenou činnosti a po formálnej stránke obsahuje náležitosti podľa zákona EIA.

Z hľadiska vyhodnotenia návrhu technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečistenia alebo poškodzovania životného prostredia možno konštatovať, že návrh technického riešenia zmeny stavby pred dokončením je v súlade s dosiahnutým stupňom poznania, dostupnými technológiami a jeho charakteristika je dostačujúca pre určenie vplyvov činnosti na životné prostredie.

OkÚ Ilava - OSŽP zaslal e-mailom dňa 26.07.2017 predsedovi Združenia domových samospráv p. Marcelovi Slávikovi doručené doplňujúce informácie k pripomienkam zámeru. V odpovedi e-mailom dňa 27.07.2017 p. Marcel Slávik uviedol nasledovné stanovisko:

Informáciu berieme na vedomie, dodatočná doplňujúca informácia zodpovedá na otázky, ktoré v „prvom kole“ boli nedostatočne zodpovedané. Pre danú fázu projektu pokladáme doplnené informácie za dostatočné.

Zároveň navrhujeme, aby medzi podmienky vydaného rozhodnutia zo zisťovacieho konania boli aj podmienky:

- Projekt sadových úprav v ďalšom stupni projektovej dokumentácie riešiť tak, aby plnil funkcionalitu adaptačných opatrení a obsahoval aj vzrastlé dreviny s izolačnou funkcionalitou; zelené plochy budú mať charakter parčíku vhodného pre územie priemyselného parku s oddychovými prvami pre zamestnancov.
- K stavebnému konaniu doložiť hydraulický výpočet ORL a ďalších vodných stavieb a zariadení
- Vypracovať plán nakladania s odpadmi

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:

Opodstatnené pripomienky od Združenia domových samospráv, zastúpeného p. Marcelom Slávikom, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania..

Do vydania tohto rozhodnutia neboli doručené tunajšiemu úradu žiadne ďalšie vyjadrenia k podkladom rozhodnutia.

Mesto Ilava, Okresný úrad Trenčín - pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Trenčín - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, písomné stanovisko k zámeru nedoručili.

OkÚ Ilava - OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno - plánovacou dokumentáciou a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Boli použité kritéria pre zisťovacie konanie v zmysle prílohy č.10 zákona.
Územie, na ktorom sa plánuje zmena navrhovanej činnosti realizovať, leží v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Predmetná lokalita nezasahuje do siete NATURA 2000. Lokalita sa nenachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja ani v blízkosti vodného toku.

OkÚ Ilava - OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od zainteresovaných subjektov – rezortného orgánu, dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu a dotknutej verejnosti.
Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. OkÚ Ilava - OSŽP akceptoval stanoviská od dotknutých orgánov: Okresného úradu Ilava – OSŽP, štátnej vodnej správy a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

OkÚ Ilava - OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava zastúpeného predsedom p. Marcelom Slávikom. Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, ktoré sú uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, doručených stanovísk k zámeru, doplňujúcich informácií a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené. Preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, ktoré vydal OkÚ Ilava - OSŽP s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia a realizácie navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií iných správnych orgánov.
Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných

predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Ing. Vít Ondráš
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Hanon Systems Slovakia s.r.o., Ľudovíta Štúra 1033/78, 019 01 Ilava
2. DK Ateliér, s.r.o., so sídlom Matuškova 2575, 026 01 Dolný Kubín
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

Na vedomie:

4. Mesto Ilava, Mierové námestie 16/31, 019 01 Ilava
5. Okresný úrad Trenčín - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slov. partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
7. Okresný úrad Ilava – odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Trenčín, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
9. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
10. Okresný úrad Trenčín, Pozemkový a lesný odbor, Nám. Sv. Anny 7, 911 01 Trenčín
11. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOH
12. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOP a K
13. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOO
14. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠVS
15. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Kutuzovova 8,832 47 Bratislava
16. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212