OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2017/028181 Košice 14.08.2017

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zákonov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) a podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona o EIA, na základe predloženého zámeru **„Zariadenie na zber starých vozidiel “** , ktorý predložil navrhovateľ Jozef Figeľ – KOV – NZPÚ, Hlavná č. 7, 076 02 Novosad po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť, **„Zariadenie na zber starých vozidiel“**, ktorá rieši prevádzkovanie zariadenia na zber starých vozidiel v MČ Košice – Nad Jazerom na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 305/259 v kat. úz. Jazero,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o EIA.

Odôvodnenie

Jozef Figeľ – KOV –NZPÚ, Hlavná č. 7, 076 02 Novosad predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona, listom zo dňa 13.06.2017, zámer „**Zariadenie na zber starých vozidiel**“.

Na základe písomnej žiadosti zástupcu navrhovateľa, okresný úrad podľa § 22 ods. 7 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KE-OSZP3-2017/027912-2 zo dňa 14.06.2017.

Účelom zámeru je posúdenie vplyvu činnosti prevádzky fyzickej osoby oprávnenej na podnikanie Jozef Figeľ – KOV – NZPU, Prevádzka : Zariadenie na zber STARÝCH VOZIDIEL, Textilná č.4, 040 12 Košice-Nad Jazerom.

Areál zariadenia na zber starých vozidiel je oplotený trapézovým plechom, ukotveným v pevnom betónovom základe , je uzamykateľný a strážený, nachádza sa na Textilnej ulici č.4 v Košiciach – Nad Jazerom .

Zber starých vozidiel je vykonávaný od občanov, ako aj fyzických osôb- podnikateľov, a podnikateľských subjektov. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v uzatvorenom areáli na Textilnej ul. č.4 Košice – v MČ Košice - Nad Jazerom na zastrešenej spevnenej ploche na zber starých vozidiel na pozemku parc. č. 305/259 (na základe vkladu do katastra nehnuteľností) o výmere 162,0 m^2 a plocha je evidovaná na LV 13 800 ako ostatné plochy.

Do záujmového územia nezasahujú žiadne chránené územia, resp. ich ochranné pásma. Na lokalite výstavby sa nevyskytujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Vymedzený krajinný priestor nepredstavuje územie osobitne chránené a ani priestor na ktorý by sa vzťahoval osobitný režim ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ide o územie v ktorom platí I. stupeň ochrany. Predmetná lokalita nie je ani súčasťou žiadneho z prvkov ÚSES mesta Košice. V zmysle predloženého zámeru navrhovaná činnosť nevyvoláva potrebu výrubu jestvujúcej zelene.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o EIA je zaradený do Kapitoly **9 - Infraštruktúra,** položka č. 10. Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel časť B – zisťovacie konanie bez limitu, pol. č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, zisťovacie konanie od 10,0 t/rok, podlieha teda zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona o EIA.

V rámci zisťovacieho konania okresný úrad rozoslal listom č. OU-KE-OSZP3-2017/028181 zo dňa 16.06.2017 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Zároveň bola požiadaná obec (MČ Košice - Nad Jazerom) a mesto Košice, aby informovala do 3 pracovných dní od doručenia zámeru o tomto zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým a zároveň jej oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, ako aj možnosti doručiť stanovisko tunajšiemu úradu do 21 dní od doby, keď bola o zámere informovaná.

Zároveň ich upozornil, že podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA ak v uvedenej lehote nebude písomné stanovisko doručené, bude považované za súhlasné.

V zákonom stanovenom termíne doručili na okresný úrad svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Okresný úrad :**

Stanovisko orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia:

V zmysle listu zo dňa 19.06.2017, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Účelom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie zariadenia na zber starých vozidiel. Staré vozidlá sú zhromažďované na vyčlenenej zastrešenej ploche pre zber starých vozidiel, pričom max. kapacita odstavených vozidiel na ploche je 12 kusov vozidiel. Staré vozidlá sú priebežne odvážané vlastnou dopravnou technikou navrhovateľa, do zariadenia na zber starých vozidiel a spracovanie starých vozidiel vo vlastnej prevádzke navrhovateľa a v prevádzke je vykonávaný iba zber starých vozidiel, bez ich rozoberania, v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve, vrátane záväzných právnych predpisov.

Vzhľadom k skutočnosti, že ide o prevádzku, v ktorej sa nepredpokladá tvorba základných ani iných znečisťujúcich látok a nejedná sa o stredný zdroj znečisťovania ovzdušia alebo veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, preto nepodlieha vydaniu súhlasu podľa § 17 zákona č. 137/2010 Z. z. ovzduší v znení neskorších predpisov.

Na základe vyššie uvedených skutočností, štátna správa ochrany ovzdušia nepožaduje, aby z hľadiska ochrany ovzdušia bola predmetná činnosť ďalej posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Stanovisko orgánu štátnej správy vodného hospodárstva:

V zmysle listu zo dňa 13.07.2017, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Nakoľko v záujmovom území sa nenachádzajú ochranné pásma vodárenských zdrojov, z hľadiska ochrany vodných pomerov, je navrhovaná činnosti v danom území možná a nemáme k nej námietky.

Zaobchádzanie so škodlivými látkami v hore uvedenom objekte vykonávať primerane v súlade s § 39 zákona o vodách v spojení s vyhláškou MŽP č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami a príslušných STN tak, aby bola zabezpečená ochrana povrchových a podzemných vôd pred znečistením.

Stanovisko orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny:

V zmysle listu zo dňa 20.06.2017, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Do záujmového územia nezasahujú žiadne chránené územia, resp. ich ochranné pásma. Na lokalite výstavby sa nevyskytujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Vymedzený krajinný priestor nepredstavuje územie osobitne chránené a ani priestor na ktorý by sa vzťahoval osobitný režim ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ide o územie v ktorom platí I. stupeň ochrany. Predmetná lokalita nie je ani súčasťou žiadneho z prvkov ÚSES mesta Košice. V zmysle predloženého zámeru navrhovaná činnosť nevyvoláva potrebu výrubu jestvujúcej zelene.

Štátna správa ochrany prírody a krajiny **nemá k predloženému zámeru námietky a nežiada jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA.**

Stanovisko orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva:

V zmysle listu zo dňa 27.06.2017, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Účelom navrhovanej činnosti je posúdenie vplyvu činnosti existujúcej prevádzky zariadenia na zber starých vozidiel na životné prostredie. Prevádzka je existujúca od r. 2008, kedy navrhovateľovi bol udelený súhlas na zber starých vozidiel v súlade so znením § 7 ods. 1 písm. l) v tom čase platného zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti: v uzatvorenom areáli na Textilnej 4, Košice v katastrálnom území Jazero, parcelné číslo 305/259 o výmere 162 m².

V predmetnom zámere, v bode č. II.8.2., na str. č. 9 sú uvedené odpady, s ktorými prevádzkovateľ nakladá na prevádzke, zaradené podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov zaradené ako druhy odpadov : 16 01 04 (kategória nebezpečný) a 16 01 06 (kategória ostatný).

Maximálna okamžitá kapacita zariadenia: 12 ks starých vozidiel.

Areál zariadenia na zber odpadov - starých vozidiel je oplotený trapézovým plechom, ukotveným v pevnom betónovom základe, je uzamykateľný a strážený. Spevnená plocha vyhradená pre zber starých vozidiel je zastrešená s odvedením vôd z povrchového odtoku do vsaku. Jedná sa o existujúci oceľový prístrešok z trapézového plechu bez bočných stien. Podlahu tvorí podkladný betón s izoláciou proti prenikaniu ropných látok do podložia, fóliou EKOPLAST 806. Spevnená plocha je vyspádovaná do záchytnej nádrže. Existujúca prevádzka na zber starých vozidiel je technicky aj organizačne prispôsobená na zber predmetných odpadov, pred ich prepravou za účelom spracovania (zhodnocovania) starých vozidiel u oprávnenej spoločnosti. V areáli sa nachádza administratívny priestor v existujúcom objekte so sociálnym zariadením pre pracovníka prevádzky – obsluha zberne (WC, umývadlo). Prevádzka je otvorená podľa prevádzkových hodín, uvedených na informačnej tabuli zberne.

Postup pri nakladaní s odpadmi:
Po prevzatí starého vozidla je odstavené na prijímacej ploche, nasleduje porovnanie technických údajov starého vozidla, s údajmi v technickom preukaze, vizuálne posúdenie kompletnosti vozidla, vydanie potvrdenia o prevzatí starého vozidla, presun starého vozidla na vyčlenenú zastrešenú zbernú plochu po dobu max. 30 dní a následne vyexpedovaní starého vozidla na spracovanie do spracovateľského zariadenia navrhovateľa v Novosade, okres Trebišov, ktoré je držiteľom autorizácie pod č. 178/A/08-3.3 s platnosťou do 07.12.2018.

Predmetná činnosť si vyžaduje udelenie súhlasu:

- podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov.

V predloženom zámere je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov navrhovaná činnosť zaradená do kapitoly č.9 - Infraštruktúra:

- položka č. 10 – zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel - časť B (zisťovacie konanie bez limitu).
- položka č. 9 – Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, časť B (zisťovacie konanie od 10 t/rok).

Vzhľadom na uvedené hodnotená činnosť podlieha zisťovaciemu hodnoteniu.

Zámer je vypracovaný v jednom variantnom riešení a v tzv. nulovom variante, t.j. variante stavu, ktorý by nastal, ak by sa daná činnosť nerealizovala.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, nemá námietky k predloženému zámeru za predpokladu, že technické zabezpečenie prevádzky, ako aj nakladanie s odpadmi bude v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch a vykonávacích vyhlášok platných na úseku odpadového hospodárstva.

Predmetnú prevádzku z hľadiska odpadového hospodárstva nie je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

2. **Úrad Košického samosprávneho kraja** v liste č. 1809/2017/ORRÚPŽP/19138 zo dňa 29.06.2017 sa vyjadril k predloženému zámeru nasledovne : Pri minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie **súhlasíme s predloženým variantom zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.“**
3. **OÚ Košice, odbor krízového riadenia** sa listom č. OU-KE-OKR1-2017/005464/204 dňa 21.06.2017 vyjadril, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a predmetný zámer nežiada posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach**, sa listom č. 2017/03741-02 zo dňa 06.07.2017 vyjadril, že z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia je možné zámer akceptovať.

5. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach** sa listom č. ORHZ-KE3-1757-001/2017 zo dňa 23.06.2017 vyjadrilo, že po preštudovaní predloženého zámeru činnosti nepradpokladá z hľadiska ochrany pred požiarmi vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

6. Mesto Košice, v liste č. MK/A/17/15200, zo dňa 23.06.2017 konštatuje, že:

Mesto Košice v zmysle zákona informovalo o doručenom zámere verejnosť v mieste obvyklým spôsobom a to verejným oznamom na úradnej tabuli mesta Košice a zverejnením oznamu na webovom sídle mesta: www.kosice.sk od 20.06.2017 do 13.07.2017.

Dotknuté územie je lokalizované v existujúcom oplotenom areáli spoločnosti navrhovateľa v Mestskej časti Košice – Nad Jazerom, na Textilnej ulici č. 4 v priemyselnej zóne, ktorej súčasťou sú priemyselné činnosti rôzneho charakteru rôznych podnikateľských subjektov. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v k.ú. Jazero, v okrese Košice IV, na p.č. 305/259 vo vlastníctve navrhovateľa o výmere 162,0 m². V súčasnosti je priestor zabezpečený, oplotený vysokým nepriehľadným plechovým oplotením s uzamykateľnou bránou. Spevnený asfaltový zastrešený areál sa nachádza v susedstve iných skladových a výrobných priestorov v blízkosti bývalého mäsokombinátu, prístupová cesta vedie z Textilnej ulice od Slaneckej cesty. Vzdialenosť areálu od najbližšej obytnej zóny sídliska je cca 300 metrov.

Účelom navrhovanej činnosti investičného zámeru je pokračovanie v prevádzkovaní existujúceho zariadenia na zber a výkup starých vozidiel, pričom max. kapacita odstavených vozidiel na ploche je 12 kusov. Zariadenie bude naďalej slúžiť len na dočasný zber starých vozidiel, ktoré sa budú priebežne odvážať vlastnou dopravnou technikou navrhovateľa do zariadenia na spracovanie starých vozidiel vo vlastnej prevádzke navrhovateľa v obci Novosad. Prevádzka teda nie je novou činnosťou v predmetnom území. V prevádzke sa nebudú používať žiadne technické a technologické zariadenia na úpravu a spracovanie vozidiel. Samotný areál navrhovanej činnosti pozostáva zo zastrešených spevnených plôch na manipuláciu s vozidlami, s administratívnym priestorom so sociálnym zázemím.

Zámer navrhovanej činnosti je predkladaný v jednom variante a v tzv. nulovom variante, t.j. keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Variant pokračovania posudzovanej prevádzky možno charakterizovať ako priamy pozitívny vplyv, pretože sú zberané a odstraňované odpady, ktoré by za iných okolností končili ako environmentálna záťaž životného prostredia.

Predložený zámer posudzovanej činnosti je spracovaný v požadovanej štruktúre v zmysle prílohy č. 9 k zákonu NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s dostatočným vyčlenením informácií a podkladov ku charakteristike súčasného stavu životného prostredia ako aj o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Predmetná dokumentácia vyčleňuje všetky územia v rámci súvislej európskej sústavy chránených území – tzv. sústava NATURA 2000, národnej siete chránených území v širšom území košickej aglomerácie ako aj prvky siete Územného systému ekologickej stability mesta Košice (RÚSES a MÚSES okresu Košice – mesto, SAŽP Košice, 2007). Konštatujeme, že posudzovaná lokalita uvažovanej výstavby nie je v priamom ani nepriamom kontakte s vyššie uvedenými ekologicky významnými plochami vyčlenenými v uvedených spracovaných dokumentáciách.

Vzhľadom na skutočnosť, že prevádzka je umiestnená v existujúcej priemyselnej zóne, neočakáva sa zmena jej vplyvu na jednotlivé zložky životného prostredia a následne na obyvateľstvo, nakoľko vplyv hlukovej záťaže prevádzky je tlmený dostatočnou vzdialenosťou od obytnej zóny. Nakoľko ide o pokračovanie doterajšej činnosti bezo zmien v charaktere a činnosti, bez ďalších priestorových nárokov, zmeny vo využití územia nie sú. Posudzovaný

zámer predstavuje činnosť v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zóny, cca 300 - 400 metrov, má zabezpečené priame dopravné napojenie, zabezpečenú existujúcu infraštruktúru a má priaznivý vplyv na predmetnú výrobnú činnosť, pretože odoberá od tvorcov odpadu odpad, čím im umožňuje postupovať v súlade s platnou legislatívou.

Environmentálne riziká súvisiace s navrhovanou činnosťou ako sú znečistenie ovzdušia formou emisií z dopravy z blízkej hlučnej Slaneckej komunikácie, občasný hluk z prevádzky v porovnaní so súčasným stavom sú identifikované ako negatívne vplyvy málo významné, resp. nevýznamné a lokálneho charakteru. Realizáciou vhodne zvolených opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov činnosti je možné ich dopady na životné prostredie znížiť. Zámer činnosti podstatným spôsobom nezhoršuje dopady na ďalšie zložky životného prostredia ako sú voda, pôda, horninové prostredie, scenéria krajiny, biotické zložky a nie je reálny predpoklad, aby realizácia zámeru vyvolala významne negatívne ovplyvnenie ekologických hodnôt záujmového územia.

Nakoľko v záujmovom území nevzniknú ďalšie nové zdroje záťaže jednotlivých zložiek životného prostredia, umiestnenie navrhovanej činnosti s uvedeným rozsahom zberu odpadu sa považuje za environmentálne a technicky prijateľné, pre túto činnosť mesto, ako dotknutá obec podľa zákona, odporúča pri povoľovacom procese využiť ustanovenia § 32 zákona, t.j., že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať.

7. Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené vyjadrenie **Združenia domových samospráv**, ktorý svoje pripomienky k predmetnému zámeru zhrnul do nasledovných bodov :

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských

technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.





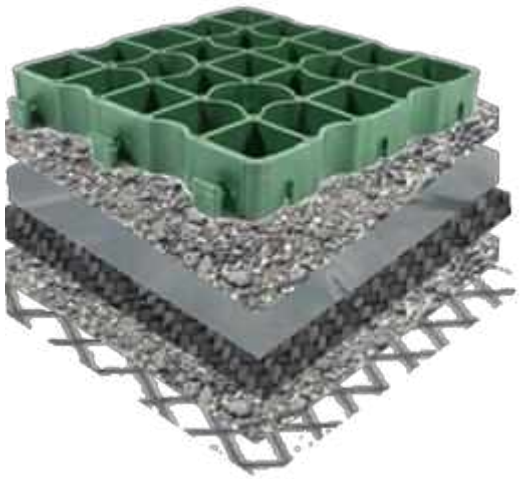


• recyklovaná plastová vegetačná tvárnica
vysypaná kamennou drťou fr. 8-16

• kamenivo fr. 0-4 tr.A
• geotextília netkaná protiropná
• separačná geotextília (podľa potreby

hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
• hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A

• hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
• výstužná geomreža



8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
    - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia

povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná

problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.











21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.
26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

    - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farboi,
    - kovov označeného červenou farbou
    - papiera označeného modrou farbou
    - skla označeného zelenou farbou
    - plastov označeného žltou farbou
    - bio-odpadu označeného hnedého farbou



27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
28. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
29. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
30. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber starých vozidiel“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Po zákonom stanovenom termíne (21 dní) do doby vydania rozhodnutia doručil na okresný úrad svoje písomné stanovisko tento subjekt :

1. **Ministerstvo životného prostredia SR** sa vyjadrilo listom č. 3329/2017-1.8 zo dňa 11.07.2017 v ktorom konštatovalo, že v prípade výkupu je povinný vykupovať kovový odpad pochádzajúci zo starých vozidiel a ich častí a súčiastok alebo javiaci znaky, že z nich pochádza, iba od osôb, ktoré sú oprávnené s nimi nakladať. Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti konštatujeme, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky striktného dodržania ustanovení a všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

2. **Mestská časť Košice – Nad Jazerom**, sa listom č. 219/3694/2017-výst. zo dňa 26.07.2017 vyjadrilo, že k zámeru navrhovanej činnosti nemá námietky.

Vzhľadom na široký okruh pripomienok vznesených vo vyjadrení dotknutej verejnosti zo strany Združenia domových samospráv, (ďalej len „ZDS“) vypracoval navrhovateľ analýzu pripomienok, ktorá bola na tunajší úrad doručená dňa 10.07.2017 v písomnej forme.

Navrhovateľ k predmetnému stanovisku zaujíma nasledovné :

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

K bodu č. 1:
Doprava je pre potreby procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie popísaná v zámere činnosti. V našom prípade nejde o žiadny veľký investičný projekt, vzhľadom k tomu požiadavka na dopravno-kapacitné posúdenie podľa Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania veľkých investičných projektov je neprimeraná a nerelevantná.

Lokalita už existujúcej činnosti sa nachádza v území , v ktorom sú vybudované a presne vymedzené dopravné napojenia a cestné siete a areálové komunikácie, ktoré sú vo všetkých prípadoch existujúce.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

K bodu č. 2:
Doprava je pre potreby procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie popísaná v zámere činnosti. V našom prípade nejde o žiadny veľký investičný projekt, vzhľadom k tomu požiadavka v bode 2 na dopravno-kapacitné posúdenie podľa Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania veľkých investičných projektov je neprimeraná a nerelevantná. Lokalita činnosti sa nachádza v území , v ktorom sú vybudované a presne vymedzené dopravné napojenia a cestné siete a areálové komunikácie, ktoré sú vo všetkých prípadoch existujúce.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

K bodu č. 3 :
Lokalita činnosti sa nachádza v území , v ktorom sú vybudované a presne vymedzené dopravné napojenia a cestné siete a areálové komunikácie, ktoré sú vo všetkých prípadoch existujúce, vrátane stanovenia verejnej hromadnej dopravy.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

K bodu č. 4:
Požiadavky sú pri navrhovanej činnosti bezpredmetné a irelevantné.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

K bodu č. 5:
Požiadavky sú bezpredmetné a irelevantné.
Navrhovaná činnosť nenavrhuje a nerieši kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, nakoľko ide o existujúcu prevádzku v súkromnom vlastníctve, kde takéto plochy nie sú. Súčasťou navrhovanej činnosti nie je žiadna nová cestná komunikácia.
Predmetom STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie je ošetrovanie existujúcej stromovej vegetácie – zahŕňa predovšetkým spôsob rezu a pod., čo je v danom druhu prevádzky irelevantné. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa tohto prípadu netýkajú ani ďalšie uvádzané normy, nerobí sa žiadna výsadba rastlín, ani zakladanie trávnikov.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plno textovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest – www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

K bodu č. 6:
Požiadavky sú bezpredmetné a irelevantné.
Navrhovaná činnosť nenavrhuje a nerieši kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, nakoľko ide o existujúcu prevádzku v súkromnom vlastníctve, kde takéto plochy nie sú. Súčasťou navrhovanej činnosti nie je žiadna nová cestná komunikácia.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

K bodu č. 7:
Požiadavky sú bezpredmetné a irelevantné.
Navrhovaná činnosť nenavrhuje a nerieši výstavbu povrchových státí, ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy. V existujúcom území je infraštruktúra vybudovaná v súlade s územným plánom Mesta Košice.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

K bodu č. 8:
V zámere činnosti sme podrobne uviedli skutočnosti o :

- kapitola III.I.8. o faune, flóre a vegetácii

- kapitola III.2. KRAJINA, KRAJINNÝ OBRAZ, STABILITA, OCHRANA, SCENÉRIA

- kapitola III.2.1. KRAJINA A KRAJINNÝ OBRAZ, SCENÉRIA
- kapitola III.2.2. EKOLOGICKÁ STABILITA KRAJINY
- kapitola III.2.3. CHRÁNENÉ OBLASTI PRÍRODY A KRAJINY, NATURA 2000

Chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (NATURA 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti.
Lokalita navrhovanej činnosti a k.ú. Sídlisko nad Jazerom, nie je súčasťou žiadneho z navrhovaných území európskeho významu, ani území chránených vtáčích území - sústavy NATURA 2000.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

K bodu č. 9:
Požiadavky sú bezpredmetné a irelevantné.
Navrhovaná činnosť nenavrhuje a nerieši kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, nakoľko ide o existujúcu prevádzku v súkromnom vlastníctve, kde takéto plochy nie sú. Súčasťou navrhovanej činnosti nie je žiadna nová cestná komunikácia.
Predmetom STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie je ošetrovanie existujúcej stromovej vegetácie – zahŕňa predovšetkým spôsob rezu a pod., čo je v danom druhu prevádzky irelevantné. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa tohto prípadu netýkajú ani ďalšie uvádzané normy, nerobí sa žiadna výsadba rastlín, ani zakladanie trávnikov.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

K bodu č. 10:
Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sú všeobecne záväzné právne predpisy, ktoré je navrhovateľ činnosti a prevádzkovateľ povinný dodržiavať v priebehu celej svojej činnosti.
Povinnosťou prevádzkovateľa je zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami v zmysle povinností, ktoré mu ukladá § 39 zákona o vodách.

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

K bodu č. 11:
Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov sú všeobecne záväzné právne predpisy, ktoré je navrhovateľ činnosti a prevádzkovateľ povinný dodržiavať v priebehu celej svojej činnosti.
Povinnosťou prevádzkovateľa je zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami v zmysle povinností, ktoré mu ukladá § 39 zákona o vodách.
Od 15.01.2015 novela vodného zákona NR SR č. 409/2014 Z. z. nahradila pojem škodlivé látky pojmom znečisťujúce látky a pojem obzvlášť škodlivé látky pojmom prioritne látky.
Opis prevádzky sme uviedli na strane 9 v nasledovnom znení :
Spevnená plocha, vyhradená pre zber starých vozidiel (p.č. **305/259** o výmere 162,0 m^2) je zastrešená, s odvedením vôd z povrchového odtoku (dažďové vody zo strechy) do vsaku. Jedná sa o existujúci oceľový prístrešok z trapézového plechu bez bočných stien. Podlahu

tvorí podkladný betón s izoláciou proti prenikaniu ropných látok do podložia, fóliou EKOPLAST 806.
Spevnená plocha je vyspádovaná do záchytnej nádrže.
Pre stavbu „Oceľový prístrešok – odstavná plocha vrakov“ bolo vydané stavebné a užívacie povolenie Mesta Košice – v roku 2007 a 2008.

12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

K bodu č. 12:
Najbližšia obytná zástavba je v predloženom zámere definovaná v textovej podobe. Pre jednoduchú činnosť navrhovateľa, ktorá je existujúca, sú požiadavky vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a dané podmienky **irelevantné.**

13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

K bodu č. 13:
Areál a objekty výrobnej činnosti sú existujúce a výškovo aj funkčne zosúladené s existujúcou zástavbou v tejto lokalite.

14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej

oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam •

- Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha**: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

K bodu č. 14, 15, 16, 17, 18, 19 :
Fyzická osoba – živnostník podniká vo vlastných priestoroch a vo vlastnom areáli, na základe živnostenského oprávnenia (príloha dokumentu), ktoré vydal OU Trebišov, odbor živnostenského podnikania, pod obchodným menom Jozef Figeľ – KOV-NZPU.

Využíva vlastný AB priestor, kde sa nachádza priestor pre administratívne účely a sociálne účely.
Vo vyhradenej časti areálu má zriadenú plochu na zber starých vozidiel, na ktorú bolo vydané stavebné a kolaudačné rozhodnutie v rokoch 2007 a 2008.
Okolie areálu navrhovateľa nepatrí do vlastníctva navrhovateľa, z uvedeného dôvodu na tomto území nemôže navrhovateľ vykonávať žiadne úpravy. Pripomienky sú irelevantné.

20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

K bodu č. 20:
Existujúca prevádzka, pripomienka je irelevantná.

21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

K bodu č. 21:
Existujúca prevádzka, pripomienka je irelevantná.

22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

K bodu č. 22:
Existujúca prevádzka, pripomienka je irelevantná.

23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

K bodu č. 23:
Existujúca prevádzka, pripomienka je irelevantná.

24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

K bodu č. 24 :
POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNO-PLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI DOKUMENTMI sme vykonali v časti IV.4. zámeru činnosti.

Vo vyhradenej časti areálu navrhovateľa je zriadená plocha na zber starých vozidiel, na ktorú bolo vydané stavebné a kolaudačné rozhodnutie v rokoch 2007 a 2008 stavebným úradom Košice.
Územie mestskej časti nepatrí do územia pre maloplošné, ani veľkoplošné chránené územia prírody, ani územie NATURA 2000.
Existujúca činnosť a prevádzka nie je súčasťou územia európskeho významu ani inak osobitne chránenej časti krajiny.
Prevádzka nie je lokalizovaná v území podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, nezasahuje do lokalít tvoriacich sústavu chránených území NATURA 2000 (Chránené vtáčie územia a územia európskeho významu), ani chránenej vodohospodárskej oblasti.
Z hľadiska ochrany prírody nie je záujmové územie zaradené do niektorého zo stupňov ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2004 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.
Na bezprostredné územie a okolie prevádzky sa nevzťahujú podmienky osobitného režimu ochrany a obmedzenia, v súvislosti so správou a režimom ochrany prírody vyššieho ako prvého stupňa ochrany.
Vzhľadom na rozsah a druh činnosti nepredpokladáme vplyv ani na územia s ochranou, ktoré sú v širšom okolí dotknutého územia.

25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

K bodu č. 25:
Prevádzkovateľ zabezpečí pri prevádzke zariadenia dodržiavanie všetkých platných predpisov odpadového hospodárstva a to :

Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Vyhl. MŽP SR č.365/2015 Z.z. , ktorou sa ustanovuje KATALÓG ODPADOV
Vyhl. MŽP SR č. 366/2015 Z.z., o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti
Vyhl. MŽP SR. č. 370/2015 Z.z. o sadzbách pre výpočet príspevkov do RF
Vyhl. MŽP SR č. 371/2015 Z.z. , ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch
Vyhl. MŽP SR č. 372/2015 Z.z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti
Vyhl. MŽP SR č.373/2015 Z.z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov
Výnos MŽP SR 368/2015 – výnos uverejnený v čiastke 7/2015 MŽP SR – jednotné metódy a analytická kontrola odpadov

26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

K bodu č. 26:
Novela zákona o odpadoch nepozná už pojem separovaný zber odpadu.

§ 2 zákona č. 79/2015 Z. z. :

7) Triedenie odpadov je delenie odpadov podľa druhov, kategórií alebo iných kritérií alebo oddeľovanie zložiek odpadov, ktoré možno po oddelení zaradiť ako samostatné druhy odpadov.
(8) Triedený zber je zber vytriedených odpadov.

Druhy odpadov, ktoré vznikajú, alebo môžu vznikať činnosťou prevádzky, zaradené v zmysle vyhl. MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a popis činnosti sme uviedli v zámere činnosti v dostatočnom rozsahu.

27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

K bodu č. 27:
Existujúca prevádzka, pripomienka je irelevantná.

28. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

K bodu č. 28:
V prípade, že kompetentný orgán – Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia bude požadovať spracovanie manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií, navrhovateľ spracuje tento plán v zmysle platných právnych predpisov.

Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (ďalej len „HAVARIJNÝ PLÁN“) v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), v platnom znení a vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd (MZV) je potrebné vypracovať iba v prípade, ktorý uvádza zákon o vodách v § 39 ods.4 zákona o vodách.

Pre predmetnú činnosť má prevádzkovateľ vypracovaný dokument : Opatrenia pre prípad havárie pri nakladaní s nebezpečnými odpadmi v zmysle zákona NR SR č. 79/2015 Z. z..

29. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

K bodu č. 29:
Existujúca prevádzka, pripomienka je irelevantná.

30. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

K bodu č. 30:
Existujúca prevádzka, pripomienka je irelevantná.

31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.

K bodu č. 31:
Existujúca prevádzka, pripomienka je irelevantná, nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy.

32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

K bodu č. 32:
Existujúca prevádzka, pripomienka je irelevantná, nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy.

33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

K bodu č. 33:
Existujúca prevádzka, pripomienka je irelevantná, nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy.

34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

K bodu č. 34:
Bez pripomienky.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber starých vozidiel“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k záveru stanoviska Združenia domových samospráv
Uvedené pripomienky a požiadavky ZDS sú v prevažnej miere všeobecné a bezpredmetné. Združenie domových samospráv zasiela rovnaké pripomienky k rôznym zámerom činnosti, z ktorých pripomienok je zrejmé, že dokumenty, vypracované a predložené navrhovateľmi pre konkrétne činnosti, v konkrétnom území nie sú Združením domových samospráv preštudované dostatočne, väčšina pripomienok je irelevantná, požiadavky sú všeobecné a netýkajú sa konkrétnej navrhovanej činnosti.

Okresný úrad, v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a verejnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Všetky vplyvy na životné prostredie resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru, resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru, v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej PD.

Neboli teda zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania sa nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia, alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

OÚ Košice, ako príslušný orgán v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov pri konečnom rozhodovaní zvažoval a vyhodnocoval všetky písomné stanoviská doručené v priebehu zisťovacieho konania v ktorých ani orgány štátnej správy ani verejnosť nevzniesli námietky takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj s prihliadnutím na § 29 ods. 3 zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10, okresný úrad rozhodol, že predložený zámer sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA.

Na okresný úrad bolo doručených celkovo 12 stanovísk. Stanovísk v počte 10 bolo doručených v termíne do 21 dní a 2 stanoviská boli doručené po termíne. Stanovísk v počte 11 bolo súhlasných bez pripomienok, 1 stanovisko bolo s pripomienkami. Do doby vydania predmetného rozhodnutia sa vyjadrili všetky subjekty.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v prípadnom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

- V prípade výkupu je povinný vykupovať kovový odpad pochádzajúci zo starých vozidiel a ich častí a súčiastok alebo javiaci znaky, že z nich pochádza, iba od osôb, ktoré sú oprávnené s nimi nakladať.
- Predmetná činnosť si vyžaduje udelenie súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov.

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podané odvolenie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia pri podaní odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Milan Murín
vedúci odboru

Rozhodnutie sa doručí ako účastníkovi konania :

1. Jozef Figeľ – KOV – NZPÚ, Hlavná č. 7, 076 02 Novosad;
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava;

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA

Dotknutej obci :

1. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. MÚMČ Košice – Nad Jazerom, Poludníkova 7, 040 12 Košice;

Rezortnému orgánu :

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava;

Povoľujúcemu orgánu :

1. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie životného prostredia a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice;

Dotknutému orgánu :

1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice;
4. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice;