OKRESNÝ ÚRAD PEZINOK

Odbor starostlivosti o životné prostredie
M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

OU-PK-OSZP-2017/006017 -1 Pezinok 10. 08. 2017

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na základe odvolania Združenia domových samospráv v zastúpení Ľudmilou Onuferovou, podaného dňa 26.06.2017 proti rozhodnutiu č. OU-PK-OSZP-2017/006017 zo dňa 21.06.2017 podľa § 29 ods.11 zákona o posudzovaní týmto rozhodnutím podľa § 57 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

V Y H O V U J E

odvolaniu Združenia domových samospráv v zastúpení Ľudmilou Onuferovou v plnom rozsahu, rozhodnutie OU-PK-OSZP-2017/006017 zo dňa 21.06.2017

m e n í

tak, že:

I. do výrokovej časti rozhodnutia sa dopĺňa text

Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu, v procese konania o povolení činnosti a v návrhu na začatie povoľovacieho konania podľa § 3 písm. h) zákona o posudzovaní v súlade s týmto rozhodnutím bude potrebné preukázať splnenie týchto podmienok:

- Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uvedené v **bode 10** tohto rozhodnutia, opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov; dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v § 24 ods. 2 tohto zákona.

II. do odôvodnenia rozhodnutia na str. 3 v časti „V súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému oznámeniu o zmene činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení)“ sa pridávjú pripomienky dotknutej verejnosti - bod 10

Dotknutá verejnosť

10. **Elektronickým podaním zo dňa 24.06.2017, doručeným dňa 26.06.2017 podalo odvolanie voči rozhodnutiu č. OU-PK-OSZP-2017/006017 zo dňa 21.06.2017 Združenie domových samospráv Bratislava, Nám. SNP 13, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava. Príslušný orgán so súhlasom účastníkov konania - Element Consult, s.r.o., Cajlanská 1857/179, 902 01 Pezinok vykonal zmenu rozhodnutia a pripomienky Združenia domových samospráv zapracoval v plnom rozsahu.**

10.1. Podrobne rozpracovať v textovej časti aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

10.2. Doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami /STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

10.3. Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame , aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola max. v 5-min. pešej dostupnosti.

10.4. Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

10.5. Parkovacie miesta riešiť formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia bol upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

10.6. Rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR, čať 9-Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu (§ 2 zákona č. 135/1961 Z.z. o pozemných komunikáciách, metodický pokyn MDVRR SR MP 38/2016).

10.7. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy použiť retenčnú dlažbu, ktoré zabezpečí minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a zníži tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna dlazba.pdf .

10.8. Spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na ŽP.

10.9. Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

10.10. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách /vodný zákon/.

10.11. Dbať na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

10.12. Definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

10.13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

10.14. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

10.15. Požiadavka, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

10.16. Náhradnú výsadbu riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

10.17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

10.18. Dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu

dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

10.19. Alternatívou k bodom 15 až 19 (10.15. – 10.19) by bolo realizácia zatrávnenej steny (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

10.20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť, v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti ŽP už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k téme napr. http://www.uzemnepalny.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

10.21. Statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom.

10.22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

10.23. Doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

10.24. Overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

10.25. Dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z..

10.26. Vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.

10.27. Používať v max. možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

10.28. Spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

10.29. Súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby /socha, plastika, reliéf, fontána a podobne/. Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

10.30. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 (10.14.) bude predmetom obstarávania, resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky“ - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca a zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje

charakter a obsah stavby, priestoru, v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

10.31. Dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z.z.

10.32. Overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti tohto záberu.

10.33. Overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

10.34. Aby ako známy účastník konania bol písomne informovaný o začatí ďalších povoľovacích konaní. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Príslušný orgán sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, uvedené v bode 10 tohto rozhodnutia. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná zmena činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní a stanoviská doručené k zmene navrhovanej činnosti /§29 ods. 3 a príloha č. 10/. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Príslušný orgán konštatuje, že v predloženom zámere sú podrobne rozpracované jednotlivé state týkajúce sa dopravného napojenia, zelene, použité predpisy a normy. Pripomienky v stanovisku Združenia domových samospráv sú väčšinou technického charakteru /dopravné napojenie, dodržanie príslušných noriem a predpisov, dodržanie ustanovení zákonov, náhradná výsadba, súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, prieskumy a posudky/ a budú predmetom ďalších povoľovacích konaní.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru.

Združenie domových samospráv Bratislava v odvolaní zo dňa 26.06.2017 s výrokom rozhodnutia č. OU-PK-OSZP-2017/006017 zo dňa 21.06.2017 súhlasí a netrvá na ďalšom posudzovaní.

O d ô v o d n e n i e :

V zákonnej lehote dňa 26.06.2017 podalo Združenie domových samospráv v zastúpení Ľudmilou Onuferovou odvolanie proti vydanému rozhodnutiu č. OU-PK-OSZP-2017/006017 zo dňa 21.06.2017. Združenie domových samospráv v odvolaní uvádza, že k predmetnému zámeru si uplatnilo pripomienky dňa 05.06.2017. Pripomienky odvolateľa a ich vyhodnotenie

v napadnutom rozhodnutí chýba; podobne absentuje uvedenie a vyhodnotenie pripomienok ostatnej verejnosti. S výrokom rozhodnutia o ďalšom posudzovaní súhlasí a odvolaním sa domáha len zmeny rozhodnutia v časti odôvodnenia – doplnenia. Združenie domových samospráv zároveň nebolo v rozhodnutí uvedené ako účastník, čo sa reparuje samotným podaním odvolania.

Okresný úrad Pezinok vykonal zisťovacie konanie v čase od 09.05.2017 do 21.06.2017. Do vydania rozhodnutia dňa 21.06.2017 nebolo príslušnému rozhodovaciemu orgánu podanie pripomienok Združenia domových samospráv pridelené a z tohto dôvodu neboli pripomienky zapracované v rozhodnutí a Združenia domových samospráv nebolo uvedené ako účastník konania.

S obsahom odvolania a podaným návrhom boli v rámci doplňovacieho konania oboznámení všetci účastníci konania - Element Consult, s.r.o., Cajlanská 1857/179, 902 01 Pezinok. Navrhovateľ Element Consult, s.r.o. s požiadavkou Združenia domových samospráv v zastúpení Ľudmilou Onuferovou a so zmenou rozhodnutia autoremedúrou v pôsobnosti príslušného orgánu prvého stupňa súhlasil listom č. 08/2017 zo dňa 04.08.2017.

Nakoľko rozhodnutie sa netýka iných fyzických ani právnických osôb a všetci uvedení účastníci konania so zmenou rozhodnutia, ktorou sa odvolaniu Združenia domových samospráv v zastúpení Ľudmilou Onuferovou plne vyhovuje, súhlasili, Okresný úrad Pezinok z dôvodov urýchleného zjednania nápravy vo veci rozhodol autoremedúrou podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Ing. Peter Kadlec
vedúci odboru

Rozhodnutie Okresného úradu Pezinok č. OU-PK-OSZP-2017/006017-1 zo dňa 10.08.2017 sa doručuje:

1. Element Consult, s.r.o., Cajlanská 1857/179, 902 01 Pezinok

2. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Dobrovičova 12, 811 09 Bratislava
4. Mesto Modra, Dukelská 38, 900 01 Modra
5. Spoločný obecný stavebný úrad v Modre, Dukelská 38, 900 01 Modra
6. Okresný úrad Pezinok, OSZP, štátna správa ochrana prírody a krajiny
7. Okresný úrad Pezinok, OSZP, štátna správa odpadového hospodárstva
8. Okresný úrad Pezinok, OSZP, štátna vodná správa
9. Okresný úrad Pezinok, OSZP, štátna správa ochrany ovzdušia
10. Okresný úrad Pezinok, PLO, ul. M.R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok
11. Okresný úrad Pezinok, OCDPK, Radničné nám. 9, 902 01 Pezinok
12. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
14. OR Hasičského a záchranného zboru, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
15. ŠOP, Správa CHKO Malé Karpaty, Štúrova 115, 900 01 Modra