



Číslo: OÚ-BA-OSZP3-2017/064563/KOJ/EIA-r

Bratislava 24.07.2017

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Polyfunkčný komplex GREEN ATRIUM**“ predloženého navrhovateľom JAGR spol. s r.o., Trnavská 70, 821 01 Bratislava toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Polyfunkčný komplex GREEN ATRIUM**“, uvažujúca s novostavbou komplexu v tvare U rozdelenou do 3 blokov, v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava II, v Mestskej časti Bratislava – Ružinov, na pozemkoch s parc. č. 15265/1-5, 15266, 22182/1, 22182/2 v katastrálnom území Ružinov

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k zámeru:

- Zohľadniť stanovisko MDaV SR (bod 6) a pripomienky v ňom uvedené prekonzultovať s daným rezortným orgánom;
- Odporúčam pešie prepojenie v rámci územia vymedzeného ulicami Tomášikova, Trnavská, Teslova a Sabinovská;
- Zabezpečiť vylepšenie dopravnej situácie pred križovatkou Trnavská cesta – Tomášikova, zrealizovať pred napojením vjazdu do areálu stavby z Trnavskej cesty odbočovací pruh a upraviť aj hranu Trnavskej cesty aj medzi vjazdom a výjazdom tak, aby vznikol aj v tomto úseku tretí jazdný pruh v jednej šírke;
- Riešiť krátkodobé parkovacie miesta pre návštevníkov navrhovanej stavby ako verejne prístupné, preukázanie ich zabezpečenia v normovom počte ku kolaudácii.

- Zabezpečiť aby neznečistené dažďové vody boli zachytávané v retenčných zariadeniach a využité na závlahu navrhovanej zelene.
- Rešpektovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“.
- Zohľadniť požiadavky Hl. mesta SR Bratislava (bod 8.1 funkčné využitie a prevádzkových vzťahov a environmentálne posúdenie);
- Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania (uvedené v bodoch 9.1.1., 9.1.2., 9.1.4., 9.1.6., 9.1.20. - 9.1.23., 9.1.26., 9.1.28, 9.2.1., 9.2.2., 9.2.3., 9.2.4., 9.2.5., 9.2.7.) a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácii stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov;
- Zvážiť požiadavky dotknutej verejnosti uvedené v bodoch 9.1.5., 9.1.14., 9.1.15., 9.1.16., 9.1.17., 9.1.27., 9.1.19., 9.1.29., 9.1.30, 9.3.7.;
- Zabezpečiť odvodnenie spevnených parkovacích plôch pred zaústením do vsaku odlučovačom ropných látok (ORL);
- Dodržiavať a zrealizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v kapitole IV. 10 zámeru a rešpektovať všeobecne platné právne predpisy v oblasti životného prostredia.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, JAGR. spol. s r.o., Trnavská 70, 821 02 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 12.06.2017 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „**Polyfunkčný komplex GREEN ATRIUM**“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Zámer OÚ BA bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-komplex-green-atrium> spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=informacia-pre-verejnost-k-zameru-polyfunkcny-komplex-green-atrum> a na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej

tabuli magistrátu v dňoch 27.06.2017 do 18.07.2017 na www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (s podlahovou plochou od 10 000 m² v zastavanom území obce) a tej istej položky písm. b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk), podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť sa pripravuje s cieľom vydania územného rozhodnutia a nasledovných povolení pre navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v platnom znení.

Rozsah navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je na dotknutom pozemku situovanom v Mestskej časti Bratislava – Ružinov, k. ú. Ružinov na Trnavskej ceste vybudovať nový polyfunkčný komplex pre širšie vrstvy obyvateľstva s vlastným zázemím (bytové a apartmánové jednotky, plochy vyhradené pre administratívu a občiansku vybavenosť s príslušným parkovaním a sadovými úpravami) s dobrou dostupnosťou do centra mesta za účelom využitia funkčného potenciálu dotknutého pozemku (vo vlastníctve investora).

Navrhovaný polyfunkčný komplex bude pozostávať z 3 blokov pôdorysného tvaru „U“, v rámci ktorých budú vytvorené plochy pre umiestnenie bytovej funkcie, apartmánového bývania, administratívy a prvkov občianskej vybavenosti:

- Blok A (polyfunkčný objekt) – bude situovaný v severnej časti areálu polyfunkčného komplexu pozdĺž Trnavskej cesty a bude obsahovať 8. NP + 1. ustúpené podlažie. Uličný objekt bude nadväzovať na štítovú stenu susediaceho domu DOMINO I, pričom preberá výškovú úroveň objektu a vytvára pokračovanie parteru (1. NP) pre umiestnenie prvkov občianskej vybavenosti. Na úrovni 2. NP – 3. NP sa počíta so situovaním plôch administratívy a podlažia od 4. NP budú s bytovou funkciou. Celková podlahová plocha nadzemnej časti objektu „A“ predstavuje 4 486,6 m².
- Blok B (polyfunkčný objekt) – bude situovaný v južnej časti areálu pozdĺž Teslovej ulice a bude obsahovať 8. NP + 1. ustúpené podlažie. V parteri objektu sa budú nachádzať bytové a nebytové priestory, od 3. NP sa počíta s umiestnením len bytových jednotiek. celková podlahová plocha nadzemnej časti objektu „B“ predstavuje 4 940,3 m².
- Blok C (apartmánový dom) – objekt bude dvojpodlažný prepájajúci polyfunkčné objekty A a B. V rámci objektu dôjde k vyhradeniu plôch pre prechodné ubytovanie formou apartmánového bývania. Celková podlahová plocha nadzemnej časti objektu „C“ je navrhovaná na úrovni 541,75 m².

Parkovanie v navrhovanom polyfunkčnom komplexe bude riešené v podzemnej dvojpodlažnej parkovacej garáži (225 p.m.) a na povrchu terénu (15 p.m.) v areáli stavby. Vjazd na pozemok a do priestorov podzemnej parkovacej garáže bude riešený z existujúcej Trnavskej cesty. V podzemnej časti stavby – suteréne dôjde k umiestneniu technického zázemia a technologického zabezpečenia stavby. Z vnútroboku stavby a okrajových častiach pozemku dôjde k výsadbe zelene.

Navrhovaná činnosť je riešená v dvoch variantných riešeníach, ktoré sa líšia v celkovej výmere zelene na ploche riešeného územia.

Variant č. I

Nové plochy pre vegetačné úpravy na úrovni 573,0 m². Plošná výmera spevnených plôch v areáli stavby predstavuje 1 198,4 m².

Variant č. II

Vo variante č. II vznikajú väčšie plochy zelene, pričom tu dôjde k zníženiu spevnených plôch a chodníkov/plôch s kameninovou dlažbou v areáli stavby. Nové plochy zelene v areály stavby o výmere 792,5 m². Plošná výmera spevnených plôch (komunikácie, chodníky pre peších) na ploche riešeného územia predstavuje 978,9 m².

Základné kapacitné údaje navrhovanej činnosti:

Plocha riešeného územia	3 819,0 m ²
Zastavaná plocha nadzemnými objektmi	2 047,6 m ²
Celková podlahová plocha stavby	16 305,45 m ²
Parkovanie (stojiská – počet)	240
Plocha zelene pre variant č. I	573,0 m ²
Plocha zelene pre variant č. II	792,5 m ²

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť bude situovaná na území Hlavného mesta SR Bratislavy, v okrese Bratislava II., v MČ Bratislava – Ružinov, k. ú. Ružinov na Trnavskej ceste. Riešené územie ohraňuje z východnej strany existujúci polyfunkčný komplex DOMINO I., z južnej strany radové murované garáže v polohe Teslovej ulice, z JZ strany areál navrhovanej stavby susedí s pozemkom rodinného domu a zo SZ s administratívnou budovou.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2017/066181/KUK zo dňa 26.06.2017, doručený dňa 29.06.2017 – orgán ochrany prírody a krajiny vydáva nasledovné stanovisko:

- 1.1.** Stavba sa nachádza v území, pre ktoré platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení §12 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon OPK“).
- 1.2.** Priamo v trase stavby sa nenachádzajú žiadne chránené lokality. V blízkom okolí sa nachádzajú významné lokality ochrany prírody, jedná sa o územie biocentra (RBc Kuchajda a MBc Štrkovecké jazero) a biokoridoru (RBk Malé Karpáty – Malý Dunaj).
- 1.3.** Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté záujmy územnej, druhovej ochrany ani ochrany drevín v zmysle zákona OPK.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemá zásadné námietky, ani požiadavky k predloženému zámeru.

2. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2017/066376/KOJ/II zo dňa 23.06.2017, doručený dňa 27.06.2017 – orgán ochrany ovzdušia má nasledovné stanovisko:

Posudzovaný zámer, vzhľadom na použitú technológiu, rozsah a kapacitu činnosti nebude mať výrazný vplyv na imisnú situáciu. Z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

3. **Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, oddelenie pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2017/066053 zo dňa 04.07.2017, doručený dňa 07.07.2017** ako príslušný cestný správny orgán ciest I., II. a III. triedy, podľa § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, po posúdení predloženého zámeru navrhovanej činnosti vzhľadom na dopravno – kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti, ktoré uvádza, že križovatka Trnavská – Tomášikova už v súčasnosti nevyhovuje, nedostatočným je ľavé odbočenie z Trnavskej na Tomášikovu ul., predmetný zámer odporúča posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán prihliadol na stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava, ktorý z hľadiska dopravného vybavenia navrhol pre vylepšenie dopravnej situácie pred križovatkou Trnavská cesta – Tomášikova zrealizovať pred napojením vjazdu do areálu stavby z Trnavskej cesty odbočovací pruh. V súvislosti s tým odporučil upraviť hranu Trnavskej cesty aj medzi vjazdom a výjazdom tak, aby vznikol aj v tomto úseku tretí jazdný pruh v jednotnej šírke. Príslušný orgán tieto pripomienky uplatnené dotknutou obcou zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania podľa osobitných predpisov. Z uvedeného príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhu, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava Hlavné mesto, list č. HŽP/12574/2017 zo dňa 26.06.2017, doručený dňa 30.06.2017** vo svojom záväznom stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní pre činnosť „Polyfunkčný komplex GREEN ATRIUM“. Obidva varianty sú akceptovateľné, avšak uprednostňujú variant II. Rozptylová štúdia, ktorú vypracoval Doc. Hesecký, preukázala, že navrhovaná činnosť nespôsobí neprípustné zhoršenie ovzdušia na fasádach v okolí. Akustická štúdia (Ing. Plaško) dokladovala zvýšenú hlučnosť územia z Trnavskej cesty, čo navrhla riešiť zvýšenou nepriepustnosťou fasád. Svetelnotechnický posudok (Ing. Straňák) preukázal, že stavba nespôsobí neprípustné zhoršenie denného osvetlenia a preslnenia jestvujúcich objektov v okolí.

5. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku Bratislava, list. č. ASM-30-1525/2017 zo dňa 16.06.2017, doručený dňa 03.07.2017** vo svojom záväznom stanovisku uvádza, že z hľadiska záujmov obrany štátu k predloženej dokumentácii nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky.

6. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, list č. 01076/2017/SCDPK/50239 zo dňa 11.07.2017, doručený dňa 14.07.2017** uvádza, že v ďalšom stupni prípravy zámeru žiada doplniť dokumentáciu zámeru o nasledovné časti:

- Celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálových komunikácií s vjazdmi/výjazdmi na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním nasledovných komunikácií);
- Vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- Budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- Rešpektovať ochranné pásma príslušných ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- Z pohľadu leteckej dopravy MDV SR žiada predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad;
- Na strane 11, v kapitole 15 Rezortný orgán, žiada opraviť Ministerstvo dopravy a výstavby SR;

- Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti, žiada navrhovaný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať aj Slovenskú správu ciest a jej požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- Upozorňuje, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti cestnej komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MŽ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. S umiestnením lokalít, predovšetkým bývania, v týchto pásmach nesúhlasí. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálne možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investora na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavky na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými požiadavkami a pripomienkami rezortného orgánu a zohľadnenie jeho stanoviska s požiadavkami a prekonzultovanie s ním zahrnul medzi požiadavky, ktorých splnenie navrhovateľ preukáže v procese povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov. Príslušný orgán dáva na vedomie, že v rámci zisťovacieho konania bolo doložené stanovisko RUVZ BA, ktorý posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska hluku, vibrácií a prašnosti a nepožadoval jej posudzovanie. Rozptylová štúdia, ktorú vypracoval Doc. Heseľ, preukázala, že navrhovaná činnosť nespôsobí neprípustné zhoršenie ovzdušia na fasádach v okolí. Akustická štúdia (Ing. Plaško) dokladovala zvýšenú hlučnosť územia z Trnavskej cesty, čo navrhla riešiť zvýšenou nepriepustnosťou fasád. Svetelnotechnický posudok (Ing. Straňák) preukázal, že stavba nespôsobí neprípustné zhoršenie denného osvetlenia a preslnenia jestvujúcich objektov v okolí.

- 7. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia výstavby, Odbor územného plánovania, list č. 10524/2017/SSV/50388 zo dňa 11.07.2017, doručený dňa 12.07.2017** uvádza, že v záväznej časti územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov sú určené regulatívy intenzity využitia územia pre plôch zmiešaných území bývania a občianskej vybavenosti, a to podiel bývania z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy vo vnútornom meste maximálne 60 %. Predložený zámer však navrhuje zvýšený podiel plôch bývania na 69,6 %, čo nie je v súlade s platným územným plánom. Preto odporúčajú, aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní. *Príslušný orgán prihladal na stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava, ako kompetentného orgánu územného plánovania, ktorý z hľadiska hmotovo – priestorového riešenia hodnotí, že predložený zámer dodržiava pomer maximálne 70 % z celkových podlažných plôch pre funkciu bývania na vlastnom riešenom území.*

Z uvedeného príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhu, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

- 8. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT 44848/17-305262 OSRMT 638/17, k EIA č. 25 zo dňa 29.06.2017, doručený dňa 07.07.2017** vo svojom stanovisku uvádza, že do zámeru bolo možné nahliadnuť v dňoch od 27.06.2017 do 18.07.2017 na prízemí budovy Magistrátu Hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/FRONT OFFICE. (V elektronickej podobe bolo oznámenie k nahliadnutiu na <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-komplex-green-atrium> - Informačný systém podľa zákona č. 24/2006 Z. z. časť EIA/.) Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava do 18.07.2017.

8.1. Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN Hl. m. SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03,05 (ďalej len ÚPN):

A – konštatuje:

- z hľadiska širších vzťahov v lokalite sa jedná o územie medzi Trnavskou cestou a Teslovou ulicou, kde Trnavská cesta je jedná z ťažiskových radiál mesta Bratislava;
- územie je charakteristické zástavbou 8 – podlažných objektov pozdĺž Trnavskej cesty a zástavbou rodinných domov pozdĺž Teslovej ulice;
- záujmové územie predstavuje disponibilnú prestavbovú plochu, ktorá je však ako aj ostatné územia v kontakte s Trnavskou cestou limitovaný vysokou hladinou hluku v dennej aj nočnej dobe.

B – stanovisko:

územnoplánovacia dokumentácia:

• ÚPN:

- stanovuje ako funkčné využitie: 501 – zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti;
- takto určené územia slúžia pre umiestňovanie polyfunkčných objektov bývania a občianskej vybavenosti s dôrazom na vytváranie mestského prostredia;
- max. podiel funkcie bývania je 70 % z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy;
- blok je charakterizovaný ako stabilizované územie mesta, v ktorom územný plán:
 - ponecháva súčasné funkčné využitie;
 - predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia;

Základným princípom pri stanovení regulatív stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia.

Z hľadiska hmotovo – priestorového riešenia:

- z hľadiska platnej ÚPD mesta je pre posúdenie vhodného pomeru navrhovaných funkcií treba doložiť posúdenie na celý funkčný blok do ktorého zámer vstupuje;
- predbežne hodnotí, že zámer dodržiava pomer max. 70 % z celkových podlažných plôch pre funkciu bývania na vlastnom riešenom území.

Z hľadiska funkčného využitia a prevádzkových vzťahov:

- vzhľadom na navrhované obchodné prevádzky, prípadne služby je vhodné uvažovať aspoň s pešími prepojeniami v rámci územia vymedzeného ulicami Trnavská cesta, Tomášikova, Teslova, Sabinovská, aby sa nevytvárali len samostatné uzatvorené komplexy, ktoré nevytvárajú živé mestské prostredie charakteristické pre vnútorné mesto.

Z hľadiska environmentálneho posúdenia:

- zeleň – navrhované riešenie plôch zelene len na konštrukciách nepovažuje za vhodné riešenie s ohľadom na klimatické zmeny a snahu mesta znižovať spevnené plochy a nahradzovať ich plochami zelene na rastlom teréne.

C – záver:

K predloženému investičnému zámeru bolo vydané súhlasné Záväzné stanovisko Hl. mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti pod č. MAGS OUIČ 35981/17-22480 z 31.05.2017.

Z predložených variantoch uprednostňujú variant č. II, požadujú ho však vypracovať v zmysle požiadaviek.

8.2. Z hľadiska dopravného inžinierstva:

B – stanovisko:

S navrhovanou činnosťou – výstavbou polyfunkčného komplexu GREEN ATRIUM súhlasí s nasledovnými podmienkami:

- s prihliadnutím na dopravný význam, vysoké dopravné zaťaženie (1500 – 200 voz./šp.h) a funkčnú triedu Trnavskej cesty (B1) žiada – pre vylepšenie dopravnej situácie pred križovatkou Trnavská cesta – Tomášikova, zrealizovať pred napojením vjazdu do areálu stavby z Trnavskej cesty odbočovací pruh;
- v súvislosti s tým odporúča upraviť hranu Trnavskej cesty aj medzi vjazdom a výjazdom tak, aby vznikol aj v tomto úseku tretí jazdný pruh v jednotnej šírke;
- krátkodobé parkovacie miesta pre návštevníkov navrhovanej stavby žiadajú riešiť ako verejne prístupné, preukázanie ich zabezpečenia v normovom počte žiadajú ku kolaudácii navrhovanej stavby.

8.3. Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry: bez pripomienok.

8.4. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny, ochrana prírody:

- Dendrologický prieskum – inventarizácia a spoločenské hodnotenie drevín rastúcich mimo les (vypracoval: Ing. Lucia Hulínová, 27.03.2017; v prílohe zámeru) je spracované kvalifikovane. Z dendrologického hľadiska sa na sledovanom území nachádza 92,5 % stromov so sadovníckou hodnotou 4 – podpriemerne hodnotené stromy s predpokladom pomerne krátkodobej existencie. Tieto stromy sú z pestovateľského hľadiska neperspektívne. Za hodnotné možno považovať len krovité tisy – *uvedené informácie berie na vedomie*;
- realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadne negatívne vplyvy na chránené územia, na prvky ochrany prírody a tvorby krajiny, územia siete NATURA 2000, Ramsalské lokality, biotopy ap. – *bez pripomienok*.

Ovzdušie:

- zdrojom znečisťujúcich látok bude statická doprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách;
- zdrojom tepla bude samostatná tlakovo nezávislá odovzdávacia stanica tepla (OST), osadená na úrovni 1. PP polyfunkčného komplexu. Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného zámeru bude len statická doprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k areálu stavby. Rozptylová štúdia (doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., 05/2017 v prílohe zámeru) v záveroch uvádza, že príspevok objektu k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche bude nízky a bude sa pohybovať pod úrovňou imisných limitov. Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Vody:

- Výška hladiny podzemnej vody v riešenom území sa podľa inžiniersko – geologického prieskumu (Dr. Mikuš) nachádza v hĺbke cca 5,1 – 5,5 m pod povrchom terénu. V hodnotenom území sa kvalita povrchových vôd nemonitoruje. Podzemná voda v riešenom území nie je využívaná na pitné účely – *Berú na vedomie*.
- Zrážková voda zo striech budú odvedené cez areálovú dažďovú kanalizáciu do vsakovacieho zariadenia umiestneného v JZ časti pozemku v zeleni. Horninové prostredie podľa inžiniersko – geologického prieskumu je vhodné pre realizáciu vsakovacích systémov pre čisté odpadové vody z povrchového odtoku zo striech a terás navrhovaných objektov polyfunkčného komplexu. Odvodnenie spevnených parkovacích plôch nad pozemnou garážou bude zabezpečené cez pozdĺžnu drenáž DN 60 do uličných vstupov. V kontexte klimatických zmien požaduje neznečistené dažďové vody zachytávať v retenčných zariadeniach (RN) a využiť ich na závlahu navrhovanej zelene.

Pôdy:

- K návrhu ÚPN Hl. m. SR Bratislavy 2007 udelil KPÚ Bratislava ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy súhlas na poľnohospodárske použitie PP podľa § 13 zákona č.

220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Do tohto súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území.

- V súčasnosti je záujmové územie nevyužívané, v katastri nehnuteľnosti (KN) sú dotknuté parcely evidované ako zastavané plochy a nádvorie a jedná parcela ako záhrada. Pozemkový a lesný odbor OÚ Bratislava vydal súhlas na realizáciu zámeru na poľnohospodárskej pôde (Sp. zn.: OU-BA- PLO-2017/9706 č.k. 101736/2017-Gal, z 19.05.2017) – berú na vedomie.

Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti:

- Dotknuté územie neleží v žiadnom chránenom území; v zmysle zákona OPK na území platí 1. stupeň ochrany prírody. Navrhovaná činnosť nezasahuje priamo do prvkov RÚSES, v dotknutom území sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu. V dotknutom území sa nenachádzajú chránené stromy.
- Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenia ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska.
- Dotknuté územie nezasahuje do vodohospodársky chránených území.
- Navrhovaná činnosť si nevyžiada nový záber PP ani LP.
- Akustická štúdia (Ing. Vladimír Plaskoň – EnA CONSULT Topolčany, s.r.o., 04/2017, v prílohe zámeru) v hodnotení uvádza, že vypočítané hladiny hluku generované len vlastnými dopravnými nárokmi navrhovanej činnosti nepresahujú prípustné hodnoty hluku v jestvujúcom obytnom území. Imisné hladiny hluku z dynamickej dopravy pred oknami nárožných bodov bloku A orientované do Trnavskej cesty budú čiastočne prekračovať prípustné hodnoty stanovené pre III. Kategóriu chránených území.
- Navrhovaná činnosť bola posúdená v Svetlotechnickom posudku (Ing. Straňák, Z., 04/2017). Závery posúdenia preukázali dodržanie platných STN.
- Nakladanie s odpadmi počas výstavby bude riešené v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhlášky MŽP SK č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
- Riešené územie spadá do kategórie stredného radónového rizika; preto je potrebné v zmysle radónového prieskumu vykonať príslušné protiradónové opatrenia.
- V riešenom území ani v jeho okolí sa kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, ani žiadne archeologické a paleontologické náleziska nenachádzajú.
- Dopravné napojenie navrhovanej činnosti navrhovaným pravo – pravým pripojením na Trnavskú cestu má byť v zmysle dopravno – kapacitného posúdenia bez významnejšieho ovplyvnenia okolitej dopravnej situácie.
- Obyvatelia nadlimitne ovplyvnený účinkami navrhovanej činnosti v jej objemom a dispozičnom riešení v zmysle výsledkov spracovaných odborných štúdií neboli identifikované. Realizácia navrhovaného polyfunkčného komplexu so súvisiacim zázemím nebude pre obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká. Stavba bude spĺňať príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy.
- Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv presahujúci štátne hranice SR.
- Za predpokladu realizácie opatrení v kap. 10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie je možné dosiahnuť environmentálne vyhovujúcu realizáciu navrhovanej činnosti.

Variant č. II považuje oproti za environmentálne a spoločensky vhodnejší.

- Na základe uvedených konštatovaní a pripomienok odporúča proces posudzovania tejto navrhovanej činnosti ukončiť v etape zisťovacieho konania.

K bodu 8.1 z hľadiska environmentálneho posúdenia – príslušný orgán dal za podmienku navrhovateľovi, aby pri realizácii stavby dôsledne uplatňoval strategický dokument SR „Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“. Ostatné podmienky a odporúčania (z hľadiska funkčného využitia a prevádzkových vzťahov, dopravného inžinierstva, z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov) príslušný orgán

zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Navrhovateľ v zámere navrhovanej činnosti uvádza, že jedným z opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie bude realizáciou príslušných protiradónových opatrení v zmysle radónového prieskumu.

9. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

9.1. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 24.06.2017, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR) dňa 26.06.2017, s evidovaním doručenia dňa 27.06.2017 má nasledovné pripomienky:

9.1.1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

9.1.2. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

9.1.3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola max. v 5 min. pešej dostupnosti.

9.1.4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

9.1.5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

9.1.6. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné technické predpisy v plnom rozsahu.

9.1.7. V prípade nevyhnutností povrchových státí, ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľného zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencnadlazba.pdf.

9.1.8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK.

9.1.9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

9.1.10. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

9.1.11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

9.1.12. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

9.1.13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

9.1.14. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

9.1.15. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

9.1.16. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

9.1.17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

9.1.18. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválené uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- Všeobecná charakteristika opatrení nachádzajúca sa na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:

- Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;

- Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov;

- Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre;

- Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam;

- Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny;

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:

- Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:

- Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:

- Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí;

- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;

- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

9.1.19. Alternatívou k bodom 15 až 19 (8.1.15. až 8.1.19.) by bola realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 8.1.5.) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

9.1.20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí

navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

9.1.21. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

9.1.22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

9.1.23. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

9.1.24. Žiada overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nie len stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

9.1.25. Žiada dôsledne dodržať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

9.1.26. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
- Kovov označeného červenou farbou
- Papiera označeného modrou farbou
- Skla označeného zelenou farbou
- Plastov označeného žltou farbou
- Bio-odpadu označeného hnedou farbou.

9.1.27. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

9.1.28. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

9.1.29. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky a marketingovo.

9.1.30. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 (8.1.13.) bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, zverejnená na webstránke projektu, vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej a miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce, investor bude rešpektovať výsledok súťaže, dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

9.1.31. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

9.1.32. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

9.1.33. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

9.1.34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy

účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto podmienok.

9.1.35. Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „**Polyfunkčný komplex GREEN ATRIUM**“, podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

ÓÚBA sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Väčšina pripomienok (uvedených v bodoch 9.1.1., 9.1.2., 9.1.4., 9.1.6., 9.1.20. - 9.1.23., 9.1.26., 9.1.28.) sa týkajú nasledujúcich povolovacích konaní, ktorými sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone bude povinný zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

K bodu 9.1.3. - Podľa informácií zo zámeru bude parkovisko v susedstve riešeného územia na vybudované linky MHD. Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na Trnavskú cestu.

K bodu 9.1.4. - Účelom navrhovanej činnosti je výstavba podzemného parkoviska s kapacitou 225 parkovacích miest a 15 parkovacích miest bude situovaných na teréne v areáli stavby. Pre funkčnú prevádzku navrhovanej činnosti bude potrebné zabezpečiť minimálne 190 parkovacích stojísk a projektovaný počet parkovacích stojísk pre navrhovanú činnosť je 240.

V rámci zisťovacieho konania boli predložené stanoviská Hlavného mesta SR BA, ktorý nešpecifikovali, že by počet parkovacích miest nevyhovoval. Daná požiadavka bude overená v nasledujúcich povolovacích konaniach.

Požiadavky uvedené v bodoch 9.1.5., 9.1.14., 9.1.15., 9.1.17., 9.1.27., 9.1.29., 9.1.30. príslušný orgán ponecháva na zváženie navrhovateľa.

K bodu 9.1.7. - Parkovanie v navrhovanom polyfunkčnom komplexe bude riešené v podzemnej dvojpodlažnej parkovacej garáži s kapacitou 225 parkovacích miest a na povrchu terénu len 15 parkovacích miest. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej výstavby na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

K bodu 9.1.8. - Navrhovanou činnosťou sa nepredpokladá narušenie, alebo ohrozenie územného systému ekologickej stability, taktiež navrhovaná stavba nebude zasahovať do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov.

Body 9.1.9. - 9.1.11., 9.1.25., 9.1.31. vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.

K bodu 9.1.12 - Plocha riešeného územia v súčasnosti nie je obývaná, Najbližšia existujúca obytná zástavba (polyfunkčný komplex DOMINO) sa nachádza v susedstve východnej časti na Trnavskej ceste a z juhozápadu sa nachádza rodinný dom.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva vo svojom záväznom stanovisku uvádza, že netrvá na posudzovaní zámeru z hľadiska ochrany verejného zdravia.

Rozptyľová štúdia, ktorú vypracoval Doc. Heseľ, preukázala, že navrhovaná činnosť nespôsobí neprípustné zhoršenie ovzdušia na fasádach v okolí. Akustická štúdia (Ing. Plaško) dokladovala zvýšenie hlučnosť územia z Trnavskej cesty, čo navrhla riešiť zvýšenou nepriepustnosťou fasád. Svetelnotechnický posudok (Ing. Straňák) preukázal, že stavba nespôsobí neprípustné zhoršenie denného osvetlenia a preslnenia jestvujúcich objektov v okolí.

K bodom 9.1.13. a 9.1.24. - K navrhovanej činnosti bolo doručené stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava, ako kompetentného orgánu územného plánovania, v ktorom súhlasí, s realizáciou navrhovanej činnosti.

Oproti súčasnosti bude navrhovaná činnosť hmotovo dopĺňať priestor v polohe riešeného územia a vytvárať nový architektonický výraz za účelom zintenzívnenia charakteristiky mestského prostredia ťažiskového priestoru dotknutého územia. Nový polyfunkčný komplex bude výškovo nadväzovať na susedný polyfunkčný komplex a svojim hmotovo-dispozičným riešením bude rešpektovať líniovú uličnú zástavbu v danom území.

K bodom 9.1.16 - príslušný orgán ponecháva na zváženie navrhovateľa.

K bodu 9.1.18 - príslušný orgán zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

K bodu 9.1.19. - príslušný orgán ponecháva na zváženie navrhovateľa.

K bodu 9.1.32. a 8.1.33. - Riešené územie sa nachádza v urbanizovanom území dotknutého sídla, v susedstve obytnej zástavby, objekty služieb a pod., preto si navrhovaná činnosť nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy.

K bodu 9.1.35. - Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej výstavby na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

9.2. PhDr. Ivana Bánová, Teslova 77, 821 02 Bratislava, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 18.07.2017, osobne doručené na OÚ BA dňa 18.07.2017 má nasledovné pripomienky:

9.2.1. Doplniť vzdialenosť stavby polyfunkčného komplexu GREEN ATRIUM od rodinného domu na parcelách 15267/12, 15267/13 vzhľadom na zníženie kvality bývania v rodinnom dome, zníženie trhovej hodnoty a vzhľadom na bezpečnosť počas stavebných prác.

9.2.2. Orientáciu okien a balkónov smerom na juhozápad k parcelám 15267/12 a 15267/13.

9.2.3. Spresniť aké komerčné priestory sa projektujú na spodných dvoch podlažiach.

9.2.4. Doplniť informácie ako bude zabezpečený a regulovaný vjazd na vnútroblokovú komunikáciu.

9.2.5. Spresnenie ako bude navrhnuté oddelenie pozemku 15267/12 od polyfunkčného komplexu.

9.2.6. Doplniť ako bude zabezpečené, aby búracie a stavebné práce nezasahovali do užívacích práv v susednej nehnuteľnosti na parcelách 15267/12 a 15267/13.

9.2.7. Možnosti kompenzácie za zníženie trhovej hodnoty nehnuteľnosti na parcelách 15267/12 a 15267/13.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý navrhovanú činnosť posúdil z hľadiska hluku, vibrácií a prašnosti, vo svojom záväznom stanovisku uvádza, že netrvá na posudzovaní zámeru z hľadiska ochrany verejného zdravia. Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná rozptyľová štúdia, ktorá preukázala, že navrhovaná činnosť nespôsobí neprípustné zhoršenie ovzdušia na fasádach v okolí. Akustická štúdia dokladovala zvýšenie hlučnosť územia z Trnavskej cesty, čo

navrhla riešiť zvýšenou nepriepustnosťou fasád. Svetelnotechnický posudok preukázal, že stavba nespôsobí neprípustné zhoršenie denného osvetlenia a preslnenia jestvujúcich objektov v okolí. OÚBA sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti.

Väčšina pripomienok (uvedených v bodoch 9.2.1., 9.2.2., 9.2.3., 9.2.4., 9.2.5., 9.2.7.) sa týkajú nasledujúcich povoľovacích konaní, ktorými sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone bude povinný zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

9.3. Občianske združenie Ružinov Pozitív, Sputniková 3, 821 02 Bratislava. stanovisko doručené dňa 18.07.2017 má nasledovné pripomienky:

9.3.1. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami a zohľadnenie vplyvu ostatných projektov, ktoré v súčasnosti a v krátkodobom horizonte vzniknú v dotknutom území (najmä projekt NIDO na rohu ulíc Tomášikova / Trnavská vo výstavbe v bezprostrednej blízkosti, projekt Polyfunkčný komplex Tomášikova ulica – 2. Etapa so súhlasným záväzným stanoviskom Hl. mesta SR Bratislava v bezprostrednej blízkosti).

9.3.2. Žiada, aby bolo dodržané dopravné napojenie výlučne z Trnavskej cesty a v žiadnom prípade z Teslovej ulice; aby táto podmienka bola nezmeniteľná a aby bola podmienkou pre kolaudačné konanie.

9.3.3. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

9.3.4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

9.3.5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

9.3.6. Žiada, aby v prípade kladného posúdenia bol uprednostnený výlučne Variant č.II s nižším podielom spevnených plôch a s vyšším podielom zelene, aby jeho uplatnenie bolo podmienkou kolaudačného konania.

9.3.7. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemkových komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rešpektujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest – www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiada rešpektovať Technicko – kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané predpisy v plnom rozsahu.

9.3.8. V prípade nevyhnutností povrchových státí, ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľného zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min.

dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencnadlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

- Recyklovaná plastová vegetačná tvárnica;
- Vysypaná kamennou drťou fr. 8-16;
- Kamenivo fr. 0-4 tr. A;
- Geotextília netkaná protiropná;
- Separačná geotextília (podľa potreby);
- Hydroizolačná a vyspádovaná do ORL;
- Hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr. A;
- Hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr. A;
- Výstužná geomreža.

9.3.9. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9.3.10. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

9.3.11. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

9.3.12. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

9.3.13. Žiada zámer výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou zo všetkých svetových strán, nielen v nadväznosti na príľahlý obytný komplex „Domino“.

9.3.14. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

9.3.15. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

9.3.16. Požaduje, aby vnútrobloková zeleň v rámci objektu bola rovnako realizovaná ako verejný mestský park a voľne prístupná.

9.3.17. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

9.3.18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

9.3.19. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválené uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- Všeobecná charakteristika opatrení nachádzajúca sa na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie,
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčavy,
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric,
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha,
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok.

9.3.20. Alternatívou k bodom 15 až 19 (12.1.15 až 12.1.19) by bola realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 12.1.5.) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

9.3.21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. VO všeobecne odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.

12.1.22. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským statikom.

9.3.23. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

9.3.24. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

9.3.25. Žiada overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nie len stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

9.3.26. Žiada dôsledne dodržať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

9.3.27. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
- Kovov označeného červenou farbou
- Papiera označeného modrou farbou
- Skla označeného zelenou farbou
- Plastov označeného žltou farbou
- Bio-odpadu označeného hnedou farbou.

9.3.28. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie. Žiadame predložiť plnenia tejto požiadavky.

9.3.29. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

9.3.30. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky a marketingovo.

9.3.31. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 (12.1.14.) bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, zverejnená na webstránke projektu, vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej a miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce, investor bude rešpektovať výsledok súťaže, dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

9.3.32. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je združenie Ružinov Pozitív účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné

plánovanie stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Občianske združenie Ružinov Pozitív zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto podmienok.

9.3.33. Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „**Polyfunkčný komplex GREEN ATRIUM**“, podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

K bode 9.3.1 a 9.3.2 príslušný orgán sa prikláňa k stanovisku Hl. mesta SR Bratislavy, ktorý navrhuje pre zlepšenie dopravnej situácie pred križovatkou Trnavská cesta – Tomášikova, zrealizovať pred napojením vjazdu do areálu stavby z Trnavskej cesty odbočovací pruh. Vplyvy navrhovanej stavby na dopravu sú preverené dopravno – kapacitným posúdením (DKP), ktoré spracovala spoločnosť Alfa 04 a.s., v apríli 2017.

K bode 9.3.6 v zámere navrhovateľ v kapitole VI. odporúča realizáciu variantu č. II, k čomu sa prikláňa aj Hl. mesto SR Bratislava. V celkovému environmentálnemu zhodnotení navrhovanej činnosti uvádza, že variant č. II považuje za environmentálne a spoločensky vhodnejší.

K bode 9.3.7 ponecháva na zvážení navrhovateľa.

Ostatné pripomienky už boli zohľadnené v bode 9. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní; 9.1. Združenie domových samospráv a zapracované v podmienkach tohto rozhodnutia.

9.4. Ing Martina Štangová, Teslova 71, 821 02 Bratislava, stanovisko doručené osobne na OÚ BA dňa 18.07.2017 má nasledovné pripomienky:

Pripomienky dotknutej verejnosti v zastúpení Ing. Martinou Štangovou sú identické s pripomienkami uvedenými v bode 9.3.1 až 9.3.33. S týmito pripomienkami sa príslušný orgán zaoberal v rámci vysporiadania sa s pripomienkami Občianskeho združenia Ružinov Pozitív.

10. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2017/59940/PIA/II zo dňa 07.07.2017, doručený dňa 17.07.2017 – orgán štátnej vodnej správy vydáva nasledovné stanovisko:

10.1 Žiada odvodnenie parkovacích plôch pred zaústením do vsaku zabezpečiť odľučovačom ropných látok (ORL).

Príslušný orgán zahrnul požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia.

Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj; Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy; Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave; Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia; pozemkový a lesný odbor; odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (orgán odpadového hospodárstva); v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

Vplyvy na rastlinstvo, živočíšstvo a chránené územia

Vplyv na živočíšstvo hodnotíme podľa jeho súčasného výskytu v riešenom území a jeho bezprostrednom okolí. Vzhľadom na stupeň urbanizácie prostredia v súčasnosti sa v riešenom území vyskytujú prevažne mobilné druhy živočíchov s vyššou tendenciou k synantropii na rušivé vplyvy z okolia. Navrhovaná výstavba nebude predstavovať významnú bariéru pre migráciu

avifauny (nezasahuje do žiadnych migračných koridorov). Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú chránené ani inak vzácne druhy drevín. Taktiež na jeho ploche nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácných a kriticky ohrozených drevín. Vplyv navrhovanej činnosti na vegetáciu, vzhľadom na rozsah výrubu a navrhované nové vegetačné úpravy v urbanizovanom území, hodnotíme ako realizovateľné. Navrhovaná činnosť nezaberá a ani sa nedotýka ochranných pásiem chránených území.

Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie

Na základe výsledkov Rozptylovej štúdie konštatujeme, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok na fasáde najbližšej obytnej zástavby a vlastnej stavby po jej uvedení do prevádzky sa budú pohybovať pod úrovňou príslušných imisných limitov. Rozptylová štúdia potvrdila dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav.

Vplyv na vodné pomery.

V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Splaškové odpadové vody z prevádzky navrhovanej činnosti budú vyvedené prostredníctvom areálovej kanalizačnej prípojky DN 300 do existujúcej verejnej splaškovej kanalizácie trasovanej v polohe Trnavskej cesty. Splaškové odpadové vody budú prečistené v existujúcej ČOV Vrakuňa. Vody z atmosférických zrážok zo striech polyfunkčného komplexu a spevnených plôch budú cez areálovú dažďovú kanalizáciu DN 200 vyvedené do vsakovacieho zariadenia umiestneného v JZ časti pozemku. Dotknuté horninové prostredie podľa výsledkov prieskumov v hodnotenom území vytvára vhodné podmienky pre realizáciu vsakovacích systémov pre príslušné objemy vsakovacích čistých odpadových vôd z povrchového odtoku. Odvodnenie spevnených plôch nad podzemnou garážou bude zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom s odvedením vôd z atmosférických zrážok cez pozdĺžnu drenáž DN 60 do uličných vpustov. Navrhovaná činnosť svojim funkčným riešením, druhom prevádzky ako aj technickým riešením minimalizuje možnosť kontaminácie podlažia a podzemných vôd.

Vplyv na pôdu.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemku s rozlohou 3 819,0 m², pričom 7,6% plochy areálu je v prekryve s neobhospodávanou poľnohospodárskou pôdou. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v súčasnosti prebieha. Stavba nezasahuje do lesnej pôdy a nebude mať negatívny vplyv na kvalitu a stav pôdy mimo riešeného územia.

Vplyv na dopravu

Dopravná infraštruktúra v riešenom území je v súčasnosti vybudovaná, preto bude dopravné napojenie na Trnavskú cestu „pravo – pravým“ odbočením do areálu riešeného územia (vjazd), resp. pravo – pravým odbočením pri výjazde na Trnavskú cestu. Napojenie navrhovaných vjazdov, resp. výjazdov na prístupové komunikácie bude situované s dostatočným rozhľadom pre účastníkov dopravy. V riešenom území bude vybudovaných 240 parkovacích miest, z toho 225 bude v podzemnej parkovacej garáži a 15 parkovacích miest na povrchu terénu. Vplyvy na dopravu v súvislosti s dopravnými nárokmi navrhovanej investície a na základe výsledkov dopravného – kapacitného posúdenia hodnotíme ako únosné a v danom území realizovateľné.

Vplyvy na obyvateľstvo

Narušená kvalita života v blízkosti územia môže nastať počas stavebnej činnosti. V súčasnosti ide o oplotený, uzavretý areál s drobnými a administratívnymi prevádzkami. Realizácia navrhovanej činnosti s vykonaním bezpečnostných a organizačných opatrení nebude predstavovať zvýšenie zdravotných rizík ani ohrozovať verejné zdravie. V areáli navrhovanej činnosti vzniknú nové bytové/apartmanové jednotky a plochy pre občiansku vybavenosť, čiže

ide o činnosti, ktoré výrazne nezaťažia životné prostredie. Obyvatelia nadlimitne ovplyvnení účinkami navrhovanej činnosti v jej objemovom a dispozičnom riešení v zmysle výsledkov spracovaných odborných štúdií neboli identifikovaní.

Záver:

OÚ BA pri rozhodovaní o tom či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v č. 10 tohto zákona, kde prihliadal najmä:

- na povahu a rozsah navrhovanej činnosti – Účelom navrhovanej činnosti je na Trnavskej ceste vybudovať nový polyfunkčný komplex pre širšie vrstvy obyvateľstva s vlastným zázemím. Plocha navrhovanej činnosti predstavuje 3 819,0 m². Parkovanie v navrhovanom polyfunkčnom komplexe bude riešené v podzemnej dvojpodlažnej parkovacej garáži s kapacitou 225 parkovacích miest a na povrchu terénu s 15 parkovacími miestami. Parkovanie bude zabezpečené v celkovom počte 240 parkovacích miest.
- miesto jej vykonávania – Stavba sa ma nachádzať v katastrálnom území Ružinov, okres Bratislava II, na Trnavskej ceste. V súčasnosti je plocha riešeného územia oplotená, na pozemku sa nachádzajú dreviny s nízkou sadovníckou hodnotou a malopodlažné objekty so spevnenými plochami.
- význam očakávaných vplyvov na životné prostredie – Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území, nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Vplyv na ovzdušie a miestnu klímu počas výstavby budú krátkodobé a dočasné, spojené s dopravou stavebných materiálov a stavebnými prácami na stavenisku. V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti bude hluková situácia prakticky nemenná voči súčasnému stavu, navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenia z vyhlášky MZ SR č. 549/2007Z.z.. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom žiarenia, tepla ani zápachu ovplyvňujúceho zdravotný stav človeka.
- na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní – V rámci zisťovacieho konania bolo doručených 9 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a 4 stanoviská od dotknutej verejnosti. Orgány verejnej správy vo svojich stanoviskách, nepožadovali navrhovanú činnosť ďalej posudzovať, čo OÚ BA zohľadnil týmto rozhodnutím. Posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní žiadal zástupca dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv, OÚ BA oddelenie pozemkových komunikácií a Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania, ktorými návrhmi nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Príslušný orgán považuje oba varianty za realizovateľné.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povolenieho konania k navrhovanej činnosti.

Zodpovedná:

JUDr. Elena Jaďušová
vedúca oddelenia



Ing. Miroslava Gregorová
vedúca odboru

Rozdeľovník:

Účastník konania:

1. JAGR. spol. s.r.o., Trnavská 70, 821 02 Bratislava (doručuje sa: spoločnosti EKOJET s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava)
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Ing. Martina Štangová, Teslova 71, 821 02 Bratislava
4. Občianske združenie Ružinov Pozitív, Sputniková 3, 821 02 Bratislava
5. PhDr. Ivana Bánová, Teslova 77, 821 02 Bratislava

Dotknutá obec:

2. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann - vedúca odd., Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1

Dotknutý samosprávny kraj:

3. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava

Rezortný orgán:

4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
5. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Dotknuté orgány:

6. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
8. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
10. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
11. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3
12. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
13. Okresný úrad Bratislava, Pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
14. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
15. MČ Bratislava – Ružinov, Odbor regionálneho rozvoja a životného prostredia, Mierová 21, 827 05 Bratislava

Povoľujúce orgány:

16. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
17. MČ Bratislava – Ružinov, stavebný úrad, Mierová 21, 827 05 Bratislava