



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účinných do 31. decembra 2016 (ďalej len „zákon“), na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona vydáva podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2255/2017-1.7/bj

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

GALVANIHO 5 s.r.o.

2. Identifikačné číslo

47 889 926

3. Sídlo

Galvaniho 17/C, 821 04 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie polyfunkčného objektu s prevažujúcou náplňou administratívy, doplnenou o občiansku vybavenosť v parteri a možnosťou parkovania v hromadných podzemných a nadzemných garážach a na povrchu terénu.

3. Užívateľ

GALVANIHO 5 s.r.o., Galvaniho 17/C, 821 04 Bratislava

4. Umiestnenie

Kraj: Bratislavský
Okres: Bratislava II
Obec: Bratislava
Katastrálne územie: Trnávka
Parc. č.: 15 685/3, 15 685/70, 15 685/71, 15 685/72, 15 685/80, 15 685/83, 15 685/84, 15 685/74, 15 685/86, 15 685/79, 15 685/85, 22 222/3, 15 685/79, 15 685/140, 15 711/34, 15 711/35, 15 711/36, 15 711/37, 15 711/1, 15 711/40, 15 685/82, 15 685/81, 15 685/35

Územie navrhovanej činnosti sa nachádza v SV časti zastavaného územia Bratislavy, v mestskej časti Ružinov. Riešené územie je súčasťou existujúcej funkčnej plochy, ktorú prevádzkuje jedna spoločnosť a nachádzajú sa v nej 4 objektové sústavy pomenované ako GBC I až GBC IV. Tie územie navrhovanej činnosti ohraničujú zo severnej a západnej strany. Z východu územie ohraničuje Galvaniho ulica, za ktorou sa nachádzajú obchodné prevádzky Avion Shopping Park. Južne za miestnou komunikáciou sa nachádzajú obchodné prevádzky Hornbach.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby: 4Q/2017
Predpokladaný termín skončenia výstavby: 4Q/2021
Predpokladaný termín skončenia prevádzky: nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Urbanistické riešenie

V zmysle platnej regulácie definovanej v UPN podľa časti C.2. navrhovaný objekt v rámci funkčnej plochy i susediacich funkčných plôch ponecháva súčasné funkčné využitie a novostavba zásadne nemení charakter stabilizovaného územia. Merítkom a limitom pre navrhovanú výstavbu bolo zachovať najmä charakteristický obraz proporcie celého územia. Riešený návrh nového objektu GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V (ďalej len „GBC V“) rešpektuje charakteristické princípy existujúcej zástavby, nevnáša do zástavby neprijateľný kontrast, ani neúmerné zaťaženie pozemku. Navrhovaný objekt zachováva existujúci charakter blokovej zástavby, parceláciu a výšku okolitej zástavby. Umiestnenie objektu zachováva existujúcu uličnú zástavbu aj jednotlivé komunikácie a rešpektuje typický charakter okolitých blokov. Umiestnený je na doteraz voľnej nezastavanej ploche. Predpokladá mieru zástavby v rozsahu 25,3% z celkovej plochy pozemku, ktorá je porovnateľná s ostatnými okolitými objektmi. Navrhovaná zeleň predstavuje 37,3% podiel.

Členenie navrhovanej činnosti na stavebné objekty

Stavebné objekty

- SO – 01 Hlavný objekt
- SO – 02 Areálové komunikácie a spevnené plochy
- SO – 03 Mimoareálové spevnené plochy
- SO – 04 Prípojka vody a vonkajšie rozvody pitnej vody
- SO – 05 Areálový požiarový vodovod

- SO – 06 Areálové rozvody splaškovej kanalizácie
- SO – 07 Prečerpávací stanica splaškovej kanalizácie
- SO – 08 Prípojka splaškovej kanalizácie
- SO – 09 Areálové rozvody dažďovej kanalizácie
- SO – 10 Prípojka plynu
- SO – 11 Prekládka VN22 kV linka č. 416
- SO – 12 Prekládka VN22 kV linka č.1079 a č.1072
- SO – 13 Prípojka VN22 kV linka č. 382
- SO – 14 Trafostanica
- SO – 15 Areálové rozvody NN a areálové osvetlenie
- SO – 16 Prekládka mimoareálového osvetlenia
- SO – 17 Oplotenie
- SO – 18 Sadové úpravy

Prevádzkové súbory

- PS - 01 Dieselaagregáty

Hlavný objekt

Architektonické - urbanistické - hmotové riešenie

Pre navrhované GBC V bola zvolená budova pôsobiaca stabilným dojmom, ktorý je podčiarknutý kreatívnym dizajnom. Pri návrhu bola v rámci peších ťahov vytvorená ukladná zóna, ktorá je vytvorená v predpolí hlavného pešieho vstupu do objektu a vo vnútrobloku. Kľudový priestor je taktiež vytvorený v rámci chodníkov osadením kvetináčov so vzrastlou zeleňou. Všetky dažďové vody sú ponechávané na vsakovanie na pozemku do vsakovacieho systému. Pri návrhu spevnených plôch sú v maximálnej miere využité zatravnňovacie tvárnice, ktoré prepúšťajú dažďovú vodu v rámci riešeného územia. V objekte sa taktiež uvažuje so zazelenenými terasami a strechami. Zadný trakt uzatvára celú kompozíciu do celku, s predným traktom je spojený odľahčenou hmotou. Výraznú tektoniku vyzdvihuje átrium ktoré súčasne slúži na oživenie a zatriktívnenie celého priestoru. Materiálové riešenie bolo zvolené tak, aby vyzdvihlo modernosť a eleganciu celého diela. Novo navrhnutý administratívny objekt bude súčasťou už existujúcej štruktúry polyfunkčných a administratívnych objektov.

V objekte sú navrhované dva samostatné vstupy pre potreby administratívnej časti objektu. Samostatne je navrhovaný tretí vstup, ktorý slúži výlučne pre zamestnancov firiem nachádzajúcich sa v objekte. Návrh vychádza už z existujúcich objektov, pre ktoré sú typické geometrické pravouhlé tvary. Navrhovaná budova GBC V má pôdorys tvaru C s jedným vnútorným neprestrešeným átriom. Materiálové a farebné riešenie celého objektu korešponduje s okolitým prostredím, do ktorého síce zapadá, ale zároveň bude tvoriť prirodzenú ideovú dominantu.

Architektonické – dispozičné riešenie

GBC V je tvorené šiestimi nadzemnými podlažiami. Objekt je navrhovaný s dvoma samostatnými vstupmi s recepciou, tretí vstup je pre zamestnancov firmy. Pre komunikáciu návštevníkov a užívateľov budú slúžiť 3 komunikačné jadrá. V nich budú umiestnené dva výťahy orientované smerom do átria. Pri treťom schodisku je navrhovaný jeden výťah. Súčasťou objektu budú prenajímateľné priestory s predpokladanou prevádzkou stravovacieho zariadenia s kaviarenskou časťou pre potreby pracovníkov umiestnených v objekte. Na prízemí budú umiestnené aj obchodné priestory, príp. služby. Vstup do obchodných priestorov je navrhovaný priamo z exteriéru. V bočnej časti objektu sú navrhované - zásobovanie a sklady. V stredovej

časti objektu je navrhované z hľadiska presvetlenia a odvetrania vnútorných kancelárskych priestorov otvorené átrium. Priestory budúcich kancelárskych priestorov sú navrhované ako veľkopriestorové kancelárie s maximálnym dôrazom na ich variabilitu. Ich členenie a dispozično-prevádzkové riešenie bude navrhnuté pre konkrétneho nájomcu. Hygienické priestory sú navrhované na veľkopriestor. V prípade delenia veľkopriestoru na priestory pre viacerých nájomníkov je možnosť variability sociálnych priestorov pre konkrétneho nájomcu s požadovaným počtom hygienických zariadení. Vonkajšie parkovanie pre klientov a pre pracovníkov budovy bude na teréne po jeho všetkých stranách.

Tab. 1: Predpokladané kapacity navrhovanej činnosti GBC V

Zastavaná plocha - Hlavný objekt	4 171 m ²
Technická infraštruktúra - Trafostanica	46 m ²
Zastavaná plocha spolu	4 222 m ²
Podlažná plocha nadzemných podlaží - Hlavný objekt	23 501 m ²
• počet parkovacích miest na teréne	188 miest
Podlažná plocha nadzemných podlaží - Trafostanica	46 m ²
Podlažná plocha podzemných podlaží	11 091,32 m ²
• počet parkovacích miest v suteréne objektu	393 miest
Počet parkovacích miest spolu	581 miest
Plocha zelene na pozemku navrhovateľa	4 584 m ²
Ostatná riešená zeleň	1 652 m ²
Riešená zeleň na teréne spolu	6 236 m ²
zazelené terasy - prízemie	267 m ²
zazelené terasy spolu	1 120,77 m ²
Plocha riešeného pozemku	16 687 m ²

Tab. 2: Predpokladaná špecifikácia priestorov – administratívna budova, predpokladané výmery

Kancelárske priestory spolu	15 886 m ²
Predajne	1 329,88 m ²
Sklady	534,15 m ²
Dátové centrum	295 m ²
Podzemné parkovacie garáže	10 427 m ²
Prenajím. priestory - predpokl. (jedáleň , kaviareň)	693,32 m ²
Relax zóna	321,43 m ²
Spoločné priestory	2 269,72 m ²
Terasy a balkóny	523,21 m ²

V navrhovanom objekte GBC V sa navrhujú priestory pre cca 1 100 pracovníkov a to najmä v administratíve, obchodoch a službách zameraných najmä na oblasť IT a výpočtovej techniky. V službách sa uvažuje s počtom 30 pracovníkov a 20 pracovníkov v správe objektu. Návštevnosť v objekte sa predpokladá na úrovni 150 návštevníkov.

Architektonicko - konštrukčné riešenie

Pre predbežný návrh zakladania slúžili výsledky podrobného inžinierskogeologického prieskumu vypracovaného fy. STAS s.r.o. Trnava (zodp. riešiteľ RNDr. Milan Pokorný, jún 2007) pre susednú stavbu Galvaniho Business Centra IV.

Na základe uvedeného prieskumu sú vzhľadom na ich kontakt s podzemnou vodou základové konštrukcie pre objekt administratívnej budovy navrhnuté ako základová doska s rôznou hĺbkou a zhrubnutím v miestach stĺpov. V prípade umiestnenia základovej škáry do medzipolohy piesčitých hĺn sa pod základovou konštrukciou vytvorí hutnené štrkopieskové lôžko.

Pred realizáciou sa vykoná doplňujúci prieskum v mieste stavby, ktorého výsledky sa v ďalšom projekčnom stupni zohľadnia.

Modulová osnova administratívnej budovy je v pozdĺžnom smere po 7,5 m so skrátenými modulmi pri dilatácii a doplnkovými modulmi 5,0 m, v priečnom smere je kombinácia modulov 7,5 + 5,0 m. Zvislé nosné konštrukcie bude tvoriť systém stĺpov so stužujúcimi vnútornými resp. obvodovými stenami, všetko z monolitického železobetónu. Stĺpy sú prierezu 500/500 mm. Steny majú hrúbku 200 mm, obvodové suterénne 300 mm. Horizontálne nosné konštrukcie budú tvorené monolitickými železobetónovými stropnými doskami, navrhnutými ako bezprievlakové stropy, betónované spolu s obvodovými trámovými stužidlami. Do dosiek sú nad stĺpmi osadené a zabetónované roznášacie oceľové hlavice alebo špeciálne šmykové trny. Schodiská budú riešené ako zalomené monolitické železobetónové dosky so súčasne betónovanými stupňami.

Obvodovú konštrukciu administratívnej budovy tvorí celopresklená hliníková fasáda s otváracími oknami. Pevné časti fasády (nadpražie a parapet) budú zateplené a následne z exteriérovej strany opatrené obkladovým systémom alucobond. Presklené plochy v alumíniových rámoch budú spĺňať parametre moderných a energeticky úsporných konštrukcií s prerušenými tepelnými mostami a zasklením. Vonkajšie parapety fasády budú alumíniové.

Obrátenú strešnú konštrukciu administratívnej budovy tvorí sendvič z asfaltovaného izolačného pásu tepelnej izolácie a štrkovej ochrannnej vrstvy. Dažďová voda je zvedená vnútornými vpustami do kanalizácie. Vpuste sú zvedené popri vnútorných stĺpoch a v inštalčných šachtách v priestore hygienických zariadení. V priestore interiéru sú okapotované sadrokartónom. Átrium je otvorené bez prestrešenia.

Požadované zatienenie administratívnej budovy bude realizované horizontálnymi hliníkovými lamelami š. 80mm. Okná umiestnené do átria budú opatrené interiérovými žalúziami š. 50 mm Všetky žalúzie budú elektricky ovládané.

V suteréne bude podlaha riešená ako drátkobetón. Na prízemí v priestore skladov je navrhnutá podlaha s epoxidovým náterom na železobetónovú dosku. V priestore predajní je navrhovaná pevná podlaha s koncovou úpravou - keramická dlažba. Podlahy v kanceláriách budú dutinové typu, požiarne odolné F 30 min. V dutinovej podlahe budú inštalované revízne otvory. Elektrokrabice budú osádzané do presne vyrezaného otvoru v dutinovej podlahe. Do spoločných priestorov je navrhovaná kamenná dlažba. V priestore sociálnych zariadení a pomocných priestorov je navrhovaná keramická dlažba. V schodiskových priestoroch a v časti spoločných priestorov sa navrhuje kamenná dlažba. V inštalčných šachtách sa navrhuje oceľový rošt, a do kotolne na 6. poschodí epoxidový náter.

Vstupné dvere do administratívnej budovy sú navrhované ako automaticky posuvné presklené dvere opatrené guľovým zámkom umožňujúcim vyklopenie krídla v prípade úniku osôb. Protipožiarne dvere do technických miestností sú navrhované s oceľovou zárubňou s povrchovou úpravou Komaxid a dverným krídlom dreveným plným. Protipožiarne dvere do veľkopriestorových pracovní sú navrhované ako oceľové s povrchovou úpravou Komaxid, dverné krídlo oceľové presklené s nadsvetlíkom. Ostatné dvere sú navrhované s oceľovou zárubňou a dverným krídlom dreveným plným.

V objekte je navrhnutých 5 osobných výťahov pre 13 osôb bez strojovne.

Vonkajšie zábradlia mimo objektu sú navrhnuté z pozinkovanej ocele. Vonkajšie zábradlia na objekte sú navrhované z nerezovej ocele. Interiérové zábradlia sú navrhnuté ako oceľové s práškovou farbou. Zábradlie na schodisku je navrhované podľa STN 74 3305. Prístup na strechu je cez technické podlažie. Prístup na technické podlažie 6.poschodia bude zabezpečovať pevný oceľový rebrík. Presná špecifikácia zábradlí bude stanovená realizačným projektom.

Riešenie civilnej ochrany obyvateľstva je navrhované podľa vyhlášky č. 297/1994 Zb. o stavebnotechnických požiadavkách na stavby a o technických podmienkach zariadení vzhľadom na požiadavky civilnej ochrany. V riešenom GBC V navrhujeme z hľadiska civilnej ochrany Úkryt budovaný svojpomocne.

Požiarne bezpečnosť bude riešená podľa zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov, vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, metodických pokynov MV SR, Prezídia HaZZ, ako aj platných STN, najmä STN 92 0201 časť 1-4 a ďalších súvisiacich noriem.

Hlavný objekt SO 01 bude napojený na nové inžinierske siete. Bude chránený hrebeňovým bleskozvodom. Posudzovaný objekt bude mať nehorľavý konštrukčný celok. Požiarne výška objektu bude 19,9 m nadzemnej časti a 5,78 m podzemnej časti.

Na existujúci vonkajší vodovod DN200 bude napojená novozriadená prípojka vody DN 150. Samotné posudzované územie bude zabezpečené zokruhovým vonkajším rozvodom vody DN 150 pre požiarne účely, na ktorom budú umiestnené nadzemné hydranty DN 100 resp. DN 150 pri požiarnej nádrži. Požiarne nádrž bude mať kapacitu minimálne 45 m³. Hladina vody bude kontrolovaná automatickým plávačom. Pri jej poklese pod stanovenú úroveň, bude voda doplnená z požiarneho vodovodu tak, aby čas doplnenia požiarnej nádrže na predpísané množstvo vody na hasenie požiaru po jej vyčerpaní nebude dlhší ako 36 hodín.

Prístupová komunikácia bude novo zriadená. Bude napojená na komunikáciu nachádzajúcu sa v priestore medzi Autocentrom a navrhovanou stavbou GBC V. V tomto mieste bude zriadený vjazd vozidiel na vnútroareálovú komunikáciu, ktorá bude zokruhovaná, bude viesť okolo posudzovaného objektu, čo zabezpečí prístup mobilnej hasičskej techniky do jeho bezprostrednej blízkosti. Vnútroareálová prístupová komunikácia bude slúžiť aj pre prípadný zásah hasičských jednotiek. Bude spĺňať kritériá § 82 ods. 1, 2 vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z. z. t.j. musí viesť do bezprostrednej blízkosti k posudzovanému objektu (max. do 30 m od objektu).

Sadové úpravy

V súčasnosti sa na riešenom pozemku nachádza neupravovaná zeleň a pohotovostné parkovisko s makadamovou povrchovou úpravou. Popri komunikácii na Galvaniho ulici sú umiestnené reklamné pútače.

Sadové úpravy (SO -18) je navrhnuté realizovať okrem parciel navrhovateľa aj na nasledovných parcelách: 15 685/86, 15 685/74, 15 685/82, 15 685/79 a 15 685/35

Navrhovanou dostavbou územia objektom GBC V vznikne

- plocha zelene na pozemku investora: 4 584 m²
- ostatná riešená zeleň: 1 652 m²
- riešená zeleň na teréne spolu: 6 236 m²
- zazelenené terasy – prízemie: 267 m²
- zazelenené terasy spolu: 1 120,77 m²
- plocha riešeného pozemku: 16 687 m²

Návrh rieši zazelenanie plôch v priestoroch v okolí budovy, medzi parkoviskami a medzi chodníkom a budovou. Zavlažovanie bude automatické. Charakter navrhovaných výsadiieb zodpovedá požiadavkám na okrasnú mestskú zeleň s hygienickou funkciou. Navrhnuté sú vzrastlé listnaté, prípadne ihličnaté stromy a kríky. Dreviny budú pestované v špecializovaných škôlkach, aby pri výsadbe bola zaručená kvalita zabezpečeného koreňového balu.

Navrhnuté je oplotenie technického zázemia areálu GBC V. Chránené budú objekty Trafostanice, Dieselagregátov a priestory skladov. Na oplotení pri vstupe bude umiestnená motorická brána, ktorá sa bude otvárať v ranných hodinách a večer sa bude zatvárať. V priebehu dňa bude trvalo otvorená. Oplotenie je navrhované z oceľových pozinkovaných profilov.

Dopravné riešenie

Na navrhovaný objekt GBC V bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie firmou PUDOS-PLUS, s.r.o. (ČIŽMÁR, Ľ. A KOL., 2015: GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V, Dopravno-inžinierska štúdia. PUDOS-PLUS, spol. s r.o., Bratislava a doplnky z 2017). V závere dopravno-inžinierskeho posúdenia sa konštatuje, že zámer GBC V je z dopravného hľadiska akceptovateľný bez vyvolaných dopravných investícií na nadradenej komunikačnej sieti, a taktiež bez nutnosti úprav organizácie a riadenia dopravy.

Areálové komunikácie a spevnené plochy

Komunikácie a spevnené plochy budú riešiť potreby dopravnej obsluhy, zásobovania a statickej dopravy GBC V. Areál bude dopravne napojený:

- na existujúcu komunikáciu smerom na GBC IV. Pri vjazde sa navrhuje vybudovanie odbočovacieho pruhu. Vjazd bude výlučne s pravým odbočením a pravým výjazdom.
- na existujúcu komunikáciu medzi Galvaniho ul. a kruhovým objazdom – smerom na Autocentrum. Vjazd bude výlučne navrhovaný s pravým vjazdom a pravým výjazdom.

Pre potreby statickej dopravy bude vytvorených 581 parkovacích stojísk, z toho bude 188 parkovacích miest umiestnených na teréne, z toho 8 parkovacích miest pre imobilných a 393 parkovacích miest bude umiestnených v suteréne objektu. Stojiská na povrchu budú mať rozmer 2,4 x 5,0 m. Státia pre invalidov budú mať rozmery 5,0 m x 2,4 m a budú umiestňované vždy pri voľnej spevnenej ploche (chodníku).

Šírka komunikácií medzi parkoviskami bude 6,0 m. Priečny sklon komunikácií bude premenlivý a bude prispôsobený systému odvodnenia. Niveleta komunikácii bude riešená s ohľadom na výškové osadenie hlavného objektu a komunikácií, na ktoré sú spevnené plochy napojené.

Komunikácia je navrhovaná z asfaltového povrchu. Parkovacie miesta sú navrhované zo zámkovej dlažby. Časť parkovacích miest smerom k Nákupnej zóne Avion a smerom k Autocentru sú navrhované zo zatrávňovacích tvárnic.

Konštrukciu asfaltovej komunikácii nad terénom vzhľadom na predpokladané dopravné zaťaženie bude tvoriť štrkodrvina, podkladový betón, asfaltový infiltračný postrek 0,5 kg/m², obalované kamenivo, asfaltový spojovací postrek 0,5 kg/m², asfaltový betón, asfaltový spojovací

postrek 0,5 kg/m² a asfaltový betón.

Konštrukcia asfaltovej komunikácii nad podzemným podlažím je navrhnutá v skladbe podkladový betón, hydroizolačná tvarovaná membrána + hydroizolačný bitumenový pás, obalované kamenivo, asfaltový spojovací postrek 0,5 kg/m², asfaltový betón, asfaltový spojovací postrek 0,5 kg/m² a asfaltový betón.

Predpokladanú konštrukciu parkoviska nad terénom bude tvoriť štrkodrvina, podkladový betón, cementová malta a betónová dlažba.

Konštrukcia parkoviska nad podzemným podlažím je navrhovaná z podkladového betónu, hydroizolačnej tvarovanej membrány + hydroizolačného bitumenového pásu, suchého betónu a betónovej dlažby.

Konštrukcia chodníka nad terénom je navrhnutá zo štrkodrviny, podkladového betónu, pieskového lôžka a zámkovej dlažby.

Konštrukcia chodníka nad podzemným podlažím je navrhnutá z podkladového betónu, hydroizolačnej tvarovanej membrány + hydroizolačného bitumenového pásu, cementovej malty a zámkovej dlažby.

Bočnú oporu chodníka od vozovky bude tvoriť cestný betónový obrubník uložený do betónového lôžka a vyvýšený 150 mm nad úroveň vozovky. Chodník bude od pásu zelene oddelený betónovým obrubníkom, ktorý bude vyvýšený 70 mm nad úroveň chodníka.

V miestach prechodov pre chodcov sa znížia obrubníky v celej šírke vjazdu zo 150 mm na 20 mm nad vozovkou a vytvorí sa tzv. bezbariérová úprava. Základný priečny sklon vozovky bude 1,0% a u chodníka bude 2,0%. Komunikácia a parkovacie státi budú lemované betónovým obrubníkom 150/250/1000, osadeným do betónového lôžka. Komunikácie pre peších budú zo strany zelene lemované záhonovým obrubníkom.

Odvodnenie povrchu komunikácie a parkovísk bude zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom krytu do navrhovaných líniových žlabov a uličných vpustí. Líniové žľaby budú zaústené do navrhovanej kanalizácie, ktorá je predmetom samostatného objektu (aj vrátane prípojok). Voda z vjazdov bude na začiatku zachytená do odvodňovacích žlabov tak, aby nevytekala na verejnú miestnu obslužnú komunikáciu. Odvádzaná voda z parkovacích miest bude potom následne odvádzaná cez lapač ropných látok do vsakovacieho systému na pozemku.

Mimoareálové spevnené plochy

V rámci exteriérových úprav je navrhnuté smerom na GBC IV vybudovanie vjazdu aj s odbočovacím pruhom. V mieste realizácie odbočovacieho pruhu sa zruší chodník. Prístup peších návštevníkov prípadne zamestnancov objektu sa zabezpečí novo navrhovanými priechodmi pre chodcov. Jeden je navrhovaný smerom na Galvaniho Business centrum IV a jeden priechod pre chodcov je navrhovaný smerom na Autocentrum. Taktiež je navrhnuté zrušenie chodníka od navrhovaného vjazdu smerom na autocentrum až po Galvaniho ul. Chodník v tomto mieste nemá opodstatnenie a jeho pokračovanie, ani do budúcnosti nie je reálne.

Predpokladanú konštrukciu vozovky pre osobné motorové vozidlá vzhľadom na predpokladané dopravné zaťaženie bude tvoriť štrkodrvina, kamenivo spevnené cementom, asfaltový spojovací postrek, obalované kamenivo hrubozrnné, asfaltový spojovací postrek, asfaltový betón hrubozrnný, asfaltový spojovací postrek a asfaltový betón strednozrnný modifikovaný.

Predpokladaná konštrukcia chodníka pre chodcov je navrhnutá v skladbe štrkodrvina, podkladový betón, asfaltový spojovací postrek a asfaltový betón.

Bočnú oporu chodníka od vozovky bude tvoriť cestný betónový obrubník uložený do betónového lôžka a vyvýšený 150 mm nad úroveň vozovky. Chodník bude od pásu zelene oddelený betónovým obrubníkom, ktorý bude vyvýšený 70 mm nad úroveň chodníka.

V miestach prechodov pre chodcov sa znížia obrubníky v celej šírke vjazdu zo 150 mm na 20 mm nad vozovkou a vytvorí sa tzv. bezbariérová úprava.

Odvodnenie navrhovaného pripojovacieho pruhu bude do existujúcej kanalizácie.

Napojenie na inžinierske siete, technologické vybavenie

Navrhovaný objekt GBC V bude napojený na verejný rozvod vody nachádzajúci sa v komunikácii medzi GBC IV a obchodným domom KIKA (DN200). Vodovodná prípojka sa navrhuje dimenzie DN100 dĺžky cca 4,5 m, materiál tvárna liatina. Od vodomernej šachty po navrhovaný objekt GBC V bude rozvod vody dimenzie DN100 z materiálu HDPE. Vodomernú šachtu je navrhované umiestniť na pozemku vo vlastníctve GALVÁNIHO 4 s.r.o.

Vnútný rozvod vody sa prevedie z rúr oceľových závitových pozinkovaných v suteréne a stúpacích potrubí. Stúpacie potrubia budú vedené v inštalačných šachtách. Z inštalačných šacht budú rozvody vedené cez podružné vodomery na studenú vodu do jednotlivých prevádzok. Potrubia v stenách a podlahách budú plastové. Všetko potrubie bude izolované izoláciou proti tepelným stratám na rozvode TÚV a proti orosovaniu potrubia. Potrubie vedené v podlahách a stenách bude zvedené k výtokovým armatúram, vyspádované smerom k odvodneniu, ktoré sa bude nachádzať na potrubí za vstupom potrubia do objektu. Vodovodné výtokové armatúry sa navrhnu podľa požiadaviek investora. Teplá úžitková voda vzhľadom na malý odber bude pripravovaná elektricky priamo pri odberoch.

Počas prevádzky budú vznikať odpadové vody: splaškové – zo sociálnych zariadení, reštauračného zariadenia, dažďové – zo spevnených plôch a striech. V areáli navrhovanej činnosti bude vybudovaná delená kanalizačná sústava.

Splaškové odpadové vody z objektu GBC V budú odvádzané do verejnej kanalizácie dimenzie DN400 nachádzajúcej sa v komunikácii medzi GBC IV a KIKA. Na pozemku GBC V bude umiestnená prečerpávacía stanica, ktorá bude zabezpečovať výtlak splaškových vôd do gravitačnej kanalizácie.

Vnútna kanalizácia bude z rúr PVC hrdlových. Ležatá kanalizácia bude vedená pod stropom suterénu. Prepojenie stúpacích potrubí bude na 1. NP. Stúpacie potrubie splaškovej a dažďovej kanalizácie bude vedené v inštalačných šachtách. Stúpacie splaškové potrubia budú ukončené vetracími hlavicami HL 900. Čistiace kusy budú umiestnené vo výške cca 1,2 m nad podlahou nad päťou stupačky. Kanalizácia bude delená. Všetky pripojovacie potrubia budú z rúr PVC, spádované k odpadu 2 - 3%-ným spádom.

Odpadové vody zo stravovacej prevádzky GBC V budú pred zaústením do verejnej kanalizácie predčistené v odlučovači tukov. Konkrétny typ odlučovača tukov KLARTEC KL-LT4 s prietokom do 4 l/s resp. podobným zariadením.

Všetky dažďové vody z areálu GBC V budú prostredníctvom vsakovacieho systému Rausiko (alebo výkonom a parametrami podobného vsakovacieho systému) odvádzané do podzemných vôd. Dažďovú vodu zo striech je navrhované akumulovať v podzemnej dažďovej nádrži s objemom 10 m³ pre účely zavlažovania. Prebytok dažďových vôd bude zvedený do vsakovacieho systému. Dažďové vody z komunikácií a parkovísk budú vedené do vsakovacieho systému cez odlučovač ropných látok. V rámci navrhovaného areálu budú dažďové vody zo spevnených plôch prečistené v 2 odlučovačoch ropných látok. Vsakovací systém je navrhovaný v severnej časti pozemku v zazelenenej ploche. Retencia dažďových vôd bude realizovaná v samotnom potrubí.

Pre potreby požiarnej ochrany sa na pozemku zriadi požiarňa nádrž. Požiarňa nádrž (o kapacite cca 45 m³) bude zásobovať vodou nadzemné vonkajšie hydranty. Spolu sú navrhované 3 ks nadzemných hydrantov dimenzie DN100 a jeden kus hydrantu dimenzie DN150. Hydranty budú umiestnené na zokruhovanom vodovode z HDPE DN150. Vedľa

požiarinej nádrže sa vybuduje šachta s čerpadlami zabezpečujúcimi prevádzku požiarnych hydrantov. Čerpadlá sú navrhované so 100% zálohou. Čerpadlá budú napojené na požiarny dieselagregát. Požiarna nádrž bude dopĺňaná vodou z verejného vodovodu. Požiarna nádrž bude naplnená v prípade potreby max. za 36 hod.

Navrhovaný areál bude napojený na verejnú na elektrickú sieť. Pre objekt je navrhované nadštandardné napojenie z dvoch nezávislých VN 22kV liniek. Požadovaný odber $P_s=1400\text{kW}$ bude riešený z odberateľskej trafostanice napojenej zo základne zaslučkovaním z 22kV káblového vedenia VN1079. Pre nadštandardné zapojenie bude trafostanica zaslučkovaná aj z káblového vedenia VN382. V novej trafostanici bude VN rozvádzač vo vyhotovení YY (2x prívodná slučka s prepojom na spoločnú prípojnicu pred fakturačným meraním).

Káblový rozvod – linka č. 382 zásobuje trafostanicu Hornbach. Pripojenie navrhujeme zaslučkovaním na existujúci rozvod. Ukončenie linky bude vo VN rozvádzači navrhovanej trafostanici. Pri prechode navrhovanej trasy cez existujúce komunikácie bude káblová trasa VN linky osadená v chráničke. Cez komunikáciu bude káblová linka realizovaná pretláčkou.

Na pozemku navrhovanej činnosti bude umiestnená bloková trafostanica 3x1 000 kVA, ktorá bude mať meranie na VN strane. Prívody do rozvodne VN budú realizované spodom káblami z distribučnej siete VN–22 kV. Vývody pre pripojenie transformátorov navrhujeme realizovať spodom jednožilovými káblami. Káble sú uložené v káblovom priestore pod rozvodňami a transformátormi. V rozvodni VN budú v skrini merania umiestnené ciachované meracie transformátory prúdu a napätia. Meranie el. práce so zabezpečením prístupu pre pracovníka ZSE a.s. Bratislava bude realizované v skrini merania USM 33 s umiestnením na bočnej stene trafostanice.

Na streche objektu sa navrhuje umiestniť fotovoltaičné články na zásobovanie elektrickou energiou pre spoločnú spotrebu budovy a VZT jednotiek na výmenu vzduchu v kancelárskych priestoroch. Fotovoltaika je navrhovaná výlučne na vnútornú spotrebu. Celkový inštalovaný výkon je 40 kW.

Motorgenerátory - dieselagregáty budú využívané ako energetické zdroje pri výpadku elektrického prúdu. Predpokladá sa využiť 3 jednotky dieselagregátov, ktoré budú slúžiť tak pre potreby požiarinej ochrany v prípade požiarného ohrozenia stavby, ako aj pre zálohované rozvody v objekte v prípade výpadku distribučnej siete NN. Dieselagregáty je plánované osadiť ako kompaktný celok v kapotovanom vyhotovení s osadením na základovú dosku v exteriéri na spevnenej ploche.

Predpokladá sa plnenie palivovej nádrže dieselagregátov palivom - naftou (trieda III) v zmysle vyhlášky č. 96/2004. Plnenie sa bude realizovať z kanistrov s max. veľkosťou 50 l. V rámci merania a regulácie bude zabezpečený prenos signalizácie prítomnosti ropných látok v záchytnej nádrži do miestnosti stálej služby (recepcie).

Pre navrhovanú činnosť bude zdrojom tepla spaľovanie zemného plynu. V objekte bude plynová kotolňa kat. II o výkone 1635 kW. Novonavrhovaná STL plynová prípojka - napojenie sa prevedie na verejný STL plynovod DN300, o tlaku 90 kPa vedený v Galvaniho ulici, STL plynová prípojka bude dĺžky 12 m, dimenzie DN50, spádovaním do verejného plynovodu.

Pre hlavný objekt je navrhnuté teplovodné klasické dvojtrubkové vykurovanie s núteným obehom s tepelným spádom 70/50°C, napojené na kotolňu. Kotolňa bude slúžiť iba pre hlavný objekt (SO 01). Bude umiestnená v samostatnej miestnosti na 6. poschodí. Pripojovací výkon kotolne je navrhnutý pri uvažovaní súčasnosti spotreby 100% ÚK a 100% VZT. Kotolňa bude vybavená automatickým meracím a regulačným zariadením bez obsluhy (iba s dočasným dozorom).

Na vykurovanie sa navrhuje použiť kotol plynový stacionárny kondenzačný s vysokohodnotným hliníkovo-kremičitým výmenníkom tepla, výkonu 545 kW, typ Buderus

Logano Plus GB402-545 – spolu 3 ks, resp. kotol podobných parametrov. Vďaka optimalizovaným vykurovacím plochám a cielenému vedeniu vody budú dosahované vysoké normalizované stupne využitia a nízke odpory vody. Tieto kotle sú preskúšané podľa normy DIN EN 13836, DIN EN 15417 a DIN EN 15420 a nesú označenie CE.

Úpravňa vody je navrhnutá s automatickou prevádzkou, vhodná pre keramické kotle. Bude slúžiť na naplňovanie vykurovacieho systému a doplňovanie počas prevádzky a doplňovanie automatické cez solenoidový ventil pri poklese tlaku.

Účelom návrhu systému vetrania je zabezpečiť mikroklimu vo všetkých priestoroch v súlade s platnými hygienickými predpismi. Koncepcia navrhutej vzduchotechniky bola podriadená funkcií jednotlivých priestorov, stavebnému riešeniu ako aj hygienickým požiadavkám. Vzduchotechnické zariadenia budú z bežne vyrábaných prvkov u nás distribuovaných a otestovaných.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil dňa 08. 11. 2016 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti GBC V na posúdenie podľa zákona.

MŽP SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona, oznámilo listom č. 7955/2016-1.7/bj zo dňa 09. 11. 2016, že podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Zámer bol vypracovaný okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) v jednom variante, nakoľko MŽP SR listom č. 7955/2016-1.7/bj zo dňa 24. 10. 2016 upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť patrí podľa Prílohy č. 8 k zákonu do kapitoly č. 9 Infraštruktúra do položky 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy a b) statickej dopravy povinné hodnotenie od 500 stojísk.

MŽP SR určilo v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom podľa § 30 ods. 1, 2 a 3 zákona Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 7955/2016-1.7/bj zo dňa 15. 12. 2016.

Správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti GBC V vypracovala spoločnosť SPEKO Šaľa, s.r.o., Diakovská 9, 927 01 Šaľa, v marci 2017 podľa § 31 a prílohy č. 11 k zákonu a podľa určeného rozsahu hodnotenia.

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení na MŽP SR podľa § 31 ods. 2 zákona dňa 30. 03. 2017.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MPŽ SR po skontrolovaní náležitosti predložilo správu o hodnotení podľa § 33 ods. 1 zákona listom č. 2255/2017-1.7/bj zo dňa 03. 04. 2017 na vyjadrenie povoľujúcemu orgánu (MČ Bratislava - Ružinov), dotknutej obci (mesto Bratislava), rezortným orgánom (Ministerstvo

dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania a odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry), dotknutým orgánom (Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Dopravný úrad, Oddelenie ochranných pásiem letísk a pozemných leteckých zariadení, Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR, Ministerstvo obrany SR, Odbor správy majetku štátu). Zároveň v zmysle § 33 ods. 2 zákona MŽP SR zaslalo všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv, Bratislava, DEVELOPMENT 4, a.s., Cyklokoalícia, Bratislava).

Dotknutá obec informovala verejnosť o správe o hodnotení podľa § 34 ods. 1 zákona spôsobom v mieste obvyklým, tzn. mesto Bratislava informovala verejnosť, že do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť v dňoch od 10. 04. 2017 do 10. 05. 2017 na prízemí budovy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, v priestoroch Služieb občanom/Front Office. MŽP SR podľa § 33 ods. 1 zákona zverejnilo kompletnú správu o hodnotení na adrese: <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/galvaniho-business-centrum-v>

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Mesto Bratislava ako dotknutá obec po dohode a v spolupráci s navrhovateľom zabezpečili podľa § 34 ods. 2 zákona verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Na verejné prerokovanie boli písomnou pozvánkou okrem verejnosti pozvaní i zástupcovia príslušného orgánu, rezortného orgánu, povolujujúcich orgánov a dotknutých orgánov.

Verejné prerokovanie sa konalo 27. 04. 2017 o 16:30 hod., v miestnosti č. 107 Primaciálneho paláca, Primaciálne nám.1, 814 99 Bratislava. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili 2 zástupcovia dotknutej obce, zástupca povolujujúceho orgánu, zástupca navrhovateľa, zástupca spracovateľa správy o hodnotení navrhovanej činnosti a zástupca verejnosti (účastník konania).

Program verejného prerokovania bol nasledovný:

1. Úvod + privítanie účastníkov verejného prerokovania – Ing. Stanislav TOKOŠ (OSRMTÚD Magistrát hl. m. SR Bratislavy)
2. Rekapitulácia doterajších krokov v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie z polohy dotknutej obce a navrhovateľa - Ing. Stanislav Tokoš
3. Prezentácia správy navrhovateľom – p. Ing. Jozef DRAŠKOVIČ – Galvaniho 5 s.r.o., Bratislava
4. Prezentácia správy jej spracovateľom – p. Ing. Jozef DRAŠKOVIČ (p. RNDr. Danica SIGETOVÁ - SPEKO Šaľa, s.r.o., Diakovská 9, 927 01 Šaľa – ospravedlnila sa z neúčasti).
5. Diskusia
6. Záver

Ad 1. Úvod:

Ing. Stanislav Tokoš (OSRMTÚD magistrátu) privítal účastníkov verejného prerokovania, a predstavil kolegyňu. Mgr. Eriku Igondovú, PhD. a zástupcov:

- navrhovateľa a spracovateľa správy – p. Ing. Jozefa DRAŠKOVIČA
- a ospravedlnil:

RNDr. Danicu Sigetovú – z SPEKO, s.r.o., Šaľa, spracovateľku správy o hodnotení,
Ing. Katarínu Tomanovú – z referátu ochranných pásiem divízie civilného letectva,
Dopravného úradu Letisko M.R. Štefánika 823 05 Bratislava,
RNDr. Evu Zacharovú - z MDV SR, Sekcie CDaPK, Odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry,
Mgr. Janu Benovicsovú – z MŽP SR, Odboru posudzovania vplyvov na ž.p..

Ďalej uviedol, že proces posudzovania vplyvov navrhovaných činností podľa ustanovení zákona obsahuje aj verejné prerokovanie. Z tohto prerokovania správy o hodnotení bude vyhotovený písomný záznam a tiež nahrávka na CD-nosiči, ktoré budú do 10 dní doručené na

adresu: Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava.

Podal charakteristiku a účel navrhovanej činnosti a územia v ktorom je plánovaná a uviedol predpokladaný termín začatia a ukončenia výstavby.

Ad 2. Rekapitulácia doterajších krokov v procese EIA

Ing. Stanislav Tokoš. citoval stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava k zámeru, uviedol kedy sa uskutočnilo rokovanie k Rozsahu hodnotenia a tiež predstavil Rozsah hodnotenia a podmienky v ňom stanovené. Ďalej informoval o správe o hodnotení a jej zverejnení a tiež o príprave verejného prerokovania.

Ad 3.a 4. Prezentácia správy o hodnotení

Predstavený bol projekt s vizualizáciami objektu a dopravným napojením na existujúcu dopravnú sieť.

Ing. Jozef Draškovič. uviedol, že stavba sa bude realizovať na pozemku vo vlastníctve Galvaniho 5 s.r.o., ktorý spoločnosť kúpila od IKEA. Bude nadväzovať na GBC I, III, IV a II. Zachováva sa výška 6NP aj podmienky Letiska M.R. Štefánika. Dopravné napojenie bude na cesty HORNBAACH – v 2 miestach, ktoré ukázal na obrázku. Potom hovoril o zeleni na teréne a zdôraznil, že bude vytvorené aj zelené átrium. Prezentoval osadenie stavby aj v kontexte uvádzaných GBC I až GBC IV a rekapituloval plošné bilancie (zastavaná plocha 4 171 m², podlažná plocha NP je 23 500 m², a ďalšie parametre stavby). V parteri budú stravovacie služby, kaviareň, sklady, cca 1100 pracovníkov a 150 návštevníkov/deň.

Potom sa podrobnejšie vyjadril k 8 špecifickým požiadavkám z rozsahu hodnotenia.

Ad 5. Diskusia:

Citácia zo záznamu:

„Reakcia Ing. Ľ Čižmár – k Dopravnému kapacitnému posúdeniu (DKP) uviedol:

- Riadne DKP podľa „Metodiky ...“ a podľa podkladov ODI MGS bolo na GBC V vypracované a prerokované.
- DKP podľa požiadaviek Pharos-u bolo vypracované doplnením do DKP (DIC BA) identickou metodikou s identickými závermi ako pre všetky i výhľadové zámery Pharos-u.

Protireakcia – Matej Ceconík – podotkol, že nezohľadnili ale tie veci, ktoré prešli posudzovaním cez EIA.

Reakcia Ing. Ľ Čižmár - prečo po Vás chce Magistrát, aby ste znova prišli vždy s novým dopravnno-kapacitným posúdením (DKP) ?

Reakcia Ing. Jozef Draškovič – my hovoríme o križovatke Galvaniho – Ivánska cesta; my neovplyvňujeme vaše komunikácie vo Pharose.

Protireakcia – M. Ceconík – kto vybuduje pravé odbočenie z Ivanskej cesty do Galvaniho ?

– neviem to postaviť, kto to postaví ?

– my budeme žiadať Magistrát, aby ste nedostali k tomuto Záväznému stanovisku mesta (ZSM).

Robili sme z Magistrátom zmluvy a nevieme s tým pohnúť!

Reakcia Ing. Ľ Čižmár - Mesto žiada vždy nové DKP !

Otázka/poznámka – Mgr. Peter HERCEG (Komisia ÚPŽPaD MČ Ružinov) – podotkol, že tam prejde viac ako 1000 jazd za deň a je tam 581 PM; a nezarátali ste ani Bývanie Trnávka (1200 b.j.) – tam robil DKP p. Čižmár. Otázka teda je – vyjde to / nevýjde to ?

Reakcia Ing. Ľ Čižmár - nie som Nostradamus (vizionár).

Reakcia Ing. S. Tokoš – tento problém treba riešiť spoločne na ODI magistrátu (je to vážna situácia).

Protireakcia Mgr. Peter HERCEG – uviedol, že je našťvaný na Mesto, že napr. Košická, zóna Chalupkova ad' – to prešlo „zázračne“!

Reakcia Ing. Ľ Čižmár - nie zázračne, ale podľa Metodiky hl. mesta SR Bratislavy.

Protireakcia Mgr. Peter HERCEG – máme na to ťažké srdce, ideme si preto robiť v Ružinove *vlastné DKP*. Križovatka Galvaniho je kritickým miestom.

Reakcia Ing. S. Tokoš – uviedol, že o týchto problémoch ohľadom budúcej „Metodiky hl. Mesta SR Bratislavy“ hovoril s Ing. J. Mičkovou po verejnom prerokovaní Prima Park Jašíkova, 2. etapa. Podľa informácií ODI nie je problém medzi metodikami Magistrátu a SSC. Vyzval preto p. Hercega, Ceconíka, Čižmára a Draškoviča, aby rokovali o týchto veciach s ODI magistrátu – buď s novým vedúcim oddelenia, alebo s Ing. J. Mičkovou. Situácia je kritická a je to treba riešiť pre budúcnosť a MČ by nemali konať jednotlivo v týchto veciach.

Reakcia Ing. Ľ Čižmár - mali by sa posúdiť ÚPN zón a nič viac !

Protireakcia Mgr. Peter HERCEG – Metodika magistrátu (k Jašíkova 2) – nevychádza to, ale prítáženie je len 4% a hotovo.

Reakcia – Matej Ceconík – čo rieši Galvaniho GBC V ?

Reakcia Jozef Draškovič – my sme to pripravovali už v r. 1999-2000 a to, čo bolo riešené tou UŠ-kou.

Reakcia Ing. Ľ Čižmár - preto nemusíme robiť nič, lebo sa použili iné hodnotenia. Znova podotýka – áno treba urobiť ÚPN-Z a tie treba dopravne vyhodnotiť !

Reakcia M. Ceconík – napíšte stanovisko !

Reakcia Mgr. P. HERCEG – spolupráca MČ s HMB nefunguje – dodal v kontexte diskusie!

Reakcia Ing. S. Tokoš – vyzval p. Hercega a p. Ceconíka, aby na MHB o tejto situácii napísali list.

Reakcia Ing. Ľ Čižmár - áno, treba ísť cez ÚPN-Z. Sú to otázky fungovania HMB + otázka počtu PM. Základné problémy – je to viacero vecí !

Otázka - Mgr. Peter HERCEG – ako ste sa vysporiadali s tým, že boli započítané aj iné pozemky a ako je to so súladom s ÚPN ?

Reakcia Jozef Draškovič – k p. Zibrínovi – inžinierske siete – plánujeme prekládku VTL-plynovodu (posun o cca 10 m), máme Realizačný projekt – a súhlas od SPP; bude aj prekládka VN-káblov.

Reakcia Mgr. P. HERCEG – otázka peších a cyklistov (k Cyklokoalícii). Široké pešie trasy (napojenie na AVION), otázka železn. stanice, a prepojenie na A-BUS č. 39 ?

Reakcia J. Draškovič – na obrázku mu vysvetlil ako to bude s pešími ťahmi.

Protireakcia Mgr. P. HERCEG – nepozdáva sa mi to, lebo dnes sú už iné pravidlá – tzn. treba preferencie peším a cyklistom !

Otázka Mgr. P. HERCEGa na p. Čižmára – obchvat Vrakune ste riešili ?

Protireakcia Ing. Ľ Čižmár – nie je ešte predmetom reálnych investícií.

Poznámka Ing. S. Tokoš – áno riešené to bolo v rámci ZaD ÚPN mesta – v rámci diaľnice D4 a r.c. R7. Žiada sa riešiť nadradenú dopravnú infraštruktúru.

Reakcia Mgr. P. HERCEG – otázky životného prostredia – riešite čiastočne zazelenenú strechu – máme odporúčanie našej komisie ÚPŽPaD, aby sa ploché strechy robili zazelenené a riešilo sa odvádzanie dažďovej vody.

Poznámka Ing. S. Tokoš – vysvetlil princíp zápočtu zelene (KZmin.) uplatnený v ÚPN mesta – vysvetlil, že KZmin. je riešený v zásade zo zápočtu plôch zelene na teréne aq nad podzemnými konštrukciami na úrovni rastlého terénu. Zelené strechy budov to je iná téma, súvisiaca z balíčkom „Klimatických zmien“. Riešime zadanie a spracovanie Územného generelu zelene – v ňom by to malo byť tiež uvedené.

Diskusia postupne prešla do parciálnych dialógov.“

Ad 6. Záver

Ing. S. Tokoš sa poďakoval prítomným za aktívnu účasť na verejnom prerokovaní a pripomenul možnosť verejnosti posielat' pripomienky na MŽP SR do 10. mája 2017.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený podľa § 34 zákona na MŽP SR dňa 10. 05. 2017 a je súčasťou spisovej dokumentácie.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli na príslušný orgán doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. HŽP/08718/2017 zo dňa 13. 04. 2017)

Z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasí s predloženou správou o hodnotení pre činnosť „Galvaniho Business Centrum V“, k. ú. Trnávka, MČ Ružinov, okr. Bratislava II.

Rozptyľová štúdia (Doc. Heseck) preukázala, že v okolí objektu nebudú prekračované limitné koncentrácie znečisťujúcich látok z dopravy ani vykurovania.

Akustická štúdia (Ing. Plaskoň) zdokladovala prekročovanie prípustných hladín hluku z dopravy v danej lokalite v súčasnosti. Prevádzka posudzovanej činnosti nebude prekračovať limity a situáciu podstatne nezhorší. Objekt bude treba chrániť protihlukovou fasádou a núteným vetraním.

Svetlotechnický posudok (Ing. Straňák) konštatoval, že objekt nespôsobí neprípustné zatienenie okolitej zástavby.

Marcel Slávik, Združenie domových samospráv (e-mail zo dňa 17. 04. 2017 poslaný do elektronickej schránky MŽP SR dňa 19. 04. 2017)

„Podklady rozhodnutia vo forme všeobecne zrozumiteľného zhrnutia a tzv. doplňujúcej informácie podľa §29 ods. 10 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. hodnotíme ako podrobne a dostatočne sa zaoberajúce identifikáciou vplyvov na životné prostredie a uplatnených pripomienok účastníkov konania, čo hodnotíme vysoko pozitívne; možno konštatovať, že ide o príkladné posudzovanie vplyvov podľa zákona EIA a nie je potrebné v tejto fáze rozhodovacieho procesu vykonať ďalšie dokazovanie.

Vo vzťahu k budúcim stupňom projektovej dokumentácie a rozhodovania uvádzame nasledovné poznámky k vyhodnoteniu našich pripomienok:

- Pripomienka 20 – podľa §46 ods.1 Stavebného zákona „Statický výpočet musí byť vypracovaný v takej forme, aby bol kontrolovateľný.“; požiadavka na kontrolu statického výpočtu teda vyplýva z platnej legislatívy, hoci neurčuje konkrétnu formu. Z doterajšej aplikačnej praxe sa však ako najefektívnejší spôsob ukázal tzv. nemecký model kontroly statiky kontraposudkom. V nedávnej minulosti totiž na celom území Slovenska došlo ku kolapsu stavieb v dôsledku nesprávne vypočítanej statiky. Reakcia investorov aj statikov bola na druhej strane, že začali značne nadhodnocovať statické požiadavky stavieb s dôsledkom na zvýšenú potrebu stavebných materiálov a zaťaženie územia v dôsledku zvýšenej hmoty stavby. Kontraposudok má teda zabezpečiť, aby nedošlo k podhodnoteniu, ale ani nadhodnoteniu statiky. Tým sa v konečnom dôsledku šetrí finančné prostriedky investora, resp. za ušetrené prostriedky je možné zrealizovať viac ekologických a environmentálnych opatrení; o prevencii nadmerného zaťaženia prostredia ani nehovoriac.

- Pripomienka 24 – Spracovateľ doplňujúcej informácie konštatuje, že v rámci navrhovanej činnosti budú vytvorené podmienky pre zber a separáciu odpadov. My v tejto súvislosti však konštatujeme, že navrhovateľ musí nielen vytvoriť podmienky, ale musí zber a separáciu podľa

§47 písm. i Stavebného zákona zabezpečiť.

- Pripomienka 26 – Požiadavka používať ako stavebné materiály zhodnotené odpady vyplýva zo zákona o odpadoch, pričom táto povinnosť nie je geograficky limitovaná. Projektant má podľa §47 Stavebného zákona zabezpečiť návrh vhodných materiálov, pričom je na realizátorovi stavby, aby tieto materiály aj reálne použil a za týmto účelom si zvolil vhodný dodávateľsko-odberateľský vzťah a logistiku stavby.

Dovoľme si upriamiť pozornosť príslušného orgánu na strategický dokument slovenskej republiky “Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy” schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru. Adaptačnú stratégiu SR žiadame dôsledne uplatniť aj v predmetnom zámere v pripomienke č. 10; z environmentálnych a ekologických opatrení uvádzame nasledovné:

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10%. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácie má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:

- Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov
- Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
- Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam
- Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:

- Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadupne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia

diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí

- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Mesto Bratislava prijalo svoju mestskú adaptačnú stratégiu uznesením zastupiteľstva mesta Bratislava pod číslom 1659/2014.

Ako opatrenia vychádzajúce z Adaptačnej stratégie SR považujeme naše pripomienky č. 5,6,7,8,9,10,13,14,15,16,17. Každá z týchto pripomienok má zmysel a opodstatnenie aj sama o sebe; avšak každá z nich sa parciálne zaoberá aj adaptačnými opatreniami a preto je potrebné k nim pristupovať aj komplexne.

Žiadame a navrhujeme, aby súčasťou kladného odporúčacieho záverečného stanoviska bola aj záväzná podmienka implementácie environmentálnych opatrení vyplývajúcich z Adaptačnej stratégie SR a Adaptačnej stratégie mesta Bratislava; toto si budeme uplatňovať aj v nasledujúcich stupňoch rozhodovania.

Žiadame, aby v záverečnom stanovisku bolo toto vyjadrenie citované podľa § 47 ods. 3 posledná veta Správneho poriadku a príslušný orgán uviedol, ako sa s ním vysporiadal a ako ho v rozhodnutí zohľadnil.“

Dopravný úrad, divízia civilného letectva (list č. 9869/2017/ROP-002-P/11104 zo dňa 19. 04. 2017)

„Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. §28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydal pre predmetnú stavbu vyjadrenie č. 21260/2016/ROP-002-P/33683 zo dňa 19. 12. 2016 - toto stanovisko je priložené k stanovisku k Správe o hodnotení a uvádza sa v ňom : „Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia §28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s poukazom na ustanovenie § 126 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, s umiestnením stavby v navrhovanom mieste podľa predložených podkladov (PÚR 10/2016), s celkovou nadmorskou výškou stavby cca 163,32 m n.m.Bpv, t. j. výškou 28,02 m od úrovne ±0,00 (najvyšší bod stavby – komín) súhlasí s podmienkami:

1) Najvyšší bod hlavného objektu, vrátane všetkých zariadení umiestnených na jeho streche (komíny, vzduchotechnika, zariadenia, antény a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii, nesmie prekročiť nadmorskú výšku 172,00 m n.m.Bpv, t. j. výšku cca 36,70 m od úrovne ±0,00 (výškové obmedzenie určené ochranným pásmom /ďalej len „OP“/ vnútornej vodorovnej prekážky roviny Letiska M.R: Štefánika Bratislava a OP vodorovnej roviny leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R. Štefánika /TAR LZIB – sektor A/“).

2) Minimálne 30 dní pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia na príslušný stavebný úrad je stavebník povinný predložiť Dopravnému úradu k odsúhlaseniu projektovú dokumentáciu stavby vrátane projektu organizácie výstavby s uvedením presných typov stavebných mechanizmov použitých pri realizácii spolu s údajmi ich výšok (veža, tiahlo, maximálny zdvih) a doby ich použitia, a taktiež spôsob montáže/demontáže vežového žeriava (v prípade použitia mobilného žeriava aj jeho výšky).

V prípade, že sa zistí nutnosť použitia stavebných mechanizmov nad úroveň nadmorskej výšky určenej v podmienke č. 1, je stavebník povinný vopred konzultovať s Dopravným úradom možnosť udelenia výnimky z daných ochranných pásiem pre použitie stavebných mechanizmov ako dočasnej prekážky, ich maximálnej novej používanej nadmorskej výšky a ďalšieho postupu.“

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry (list č. 01076/2017/SCDPK/32531 zo dňa 28. 04. 2017)

„MDV SR žiada, aby požiadavky uvedené v stanovisku č. 02426/2016/DB10-SZEÚ/75116 zo dňa 29. 11. 2016 k zámeru „GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V“ bolo dodržané v plnom rozsahu a rešpektované aj v ďalších stupňoch prípravy dokumentácie.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR nemá k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti „GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V“ ďalšie pripomienky.“

Mestská časť Bratislava – Ružinov (list č. CS/11193/2017 zo dňa 03. 05. 2017)

„Z hľadiska územného plánovania:

- Pre stabilizované územie územný plán ponecháva súčasné funkčné využitie a predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia.
- Merítkom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť, a rozvíjať.
- Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú charakteristickú zástavbu a vnáša do zástavby neprijateľný kontrast, resp. neúmerné zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť.
- Je potrebné rešpektovať diferencovaný prístup podľa jednotlivých typov existujúcej zástavby a nie je možné ho generalizovať stanovením jednotnej regulácie intenzity využitia pre celú stabilizovanú funkčnú plochu.
- Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia.

Súvisiaca platná ÚPD:

Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy z r. 2007 v znení zmien a doplnkov

ZaD 01 – Územný plán hl. mesta SR Bratislavy, 31. 03. 2008

ZaD 02 – Územný plán hl. mesta SR Bratislavy, 15. 12. 2011 s účinnosťou od 01. 02. 2012

ZaD 03 – Územný plán hl. mesta SR Bratislavy, zo dňa 25.-26. 06. 2014

ZaD 05 – Územný plán hl. mesta SR Bratislavy, zo dňa 23. 10. 2014

Upozornenie:

Následne v zmysle platnej ÚPD hl. mesta SR Bratislavy kapitola C.14.4.1:Ochranné pásma dopravných systémov – sa požaduje rešpektovať stanovené ochranné pásma letísk a heliportov resp. definované bezpečnostné a ochranné pásma Letiska M.R. Štefánika a v časti B na str. 150 kapitola 9.1.4 Ochranné pásma, pričom uvedené je zrejme aj z grafickej časti ÚPD – 3. Verejné dopravné vybavenie, legenda – ochranné pásma letiska a heliportov (uvedené dávame do pozornosti s ohľadom na absenciu výškovej regulácie v záväznej časti ÚPD hl. m. SR Bratislavy, ZaD 02).

Informácie o trasách a kapacitách inžinierskych sietí nachádzajúcich sa v dotknutom území, príp. ich ochranné pásma je potrebné overiť priamo u správcov jednotlivých inžinierskych sietí v zmysle plánovaného investičného zámeru. Táto územnoplánovacia informácia nenahrádza záväzné stanovisko Magistrátu hl. m. SR Bratislavy k investičnej činnosti podľa §34 ods.2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších

predpisov a §4 ods. 3 písm. d) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Územnoplánovacia informácia k uvedeným pozemkom platí jeden rok odo dňa vydania, ak nebola schválená nová územnoplánovacia dokumentácia, alebo jej zmeny a doplnky na základe ktorých bola vydaná. Zároveň upozorňujeme, že na tú istú parcelu môže byť vydaná územnoplánovacia informácia viacerým žiadateľom.

Z hľadiska dopravy:

- dopravné napojenie na nadradený dopravný systém je riešené pomocou areálových komunikácií z existujúcej komunikácie vedenej smerom na GBC IV a z existujúcej komunikácie vedenej medzi Galvaniho ulicou a okružnou križovatkou smerom na Autocentrum,
- spoločnosťou PUDOS-PLUS spol. s r.o. bola vypracovaná dopravno – inžinierska štúdia, v závere ktorej sa konštatuje, že zámer GBC V je z dopravného hľadiska akceptovateľný bez vyvolaných dopravných investícií na nadradenej komunikačnej sieti a taktiež bez úprav organizácie a riadenia dopravy,
- výpočet potrieb statickej dopravy je vykonaný podľa platnej STN 73 6110/Z2, navrhovaných 581 stojísk (z toho 188 na vonkajších parkoviskách a 393 v podzemných garážach) potreby statickej dopravy uspokojuje,
- 6 stojísk vyhradených pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z. je nedostatočný počet,
- k správe o hodnotení nemáme iné pripomienky.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

V zábere plánovanej stavby sa nenachádzajú dreviny, na výrub ktorých sa v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ plánuje zakladať zeleň aj na parcelách, ktoré nie sú v jeho vlastníctve (v zámere uvedené ako „ostatná riešená zeleň“, 1652 m²), požadujeme od navrhovateľa zabezpečenie starostlivosti o zeleň (trávniky a dreviny) na týchto pozemkoch počas celej doby prevádzky objektu.

Záver

Predmetný investičný zámer „GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V“ rešpektuje charakteristický obraz a proporcie územia a rešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú charakteristickú zástavbu.“

DEVELOPMENT 4, a.s. (list zo dňa 27. 04. 2017 bol prílohou záznamu z verejného prerokovania)

„Nestotožňujeme sa s Dopravno – inžinierskou štúdiou, ktorá nezohľadňuje Posúdenie dopravného riešenia Bratislava Ružinov – letisko západ PHAROS z 15. mája 2013, nereflektuje na stav, ktorý je súčasný, ale na stav výhľadový. Pravé odbočenie z Ivanskej cesty na Galvaniho t. č. neexistuje. Žiadame podmieniť vydanie Rozhodnutia o umiestnení stavby Galvaniho business centrum V skolaudovaním predmetného odbočenia. Ambrušova ulica je v súkromnom vlastníctve a nie je odovzdaná do správy Hl. mesta Bratislava. Galvaniho ulica nie je majetkovo vysporiadaná medzi Hl. mestom Bratislava a NDS.

Dovoľujeme si týmto požiadať, aby spomenuté posúdenie bolo súčasťou Dopravno – inžinierskej štúdie pre zámer GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V a slúžilo ako východiskový podklad pre stanovenie vyvolaných dopravných investícií na nadradenej komunikačnej sieti, ktorú považujeme t. č. za nevyhovujúcu. V dopravnej štúdii žiadame o posúdenie stavu naplnenia projektu PHAROS a následného napojenia projektu Galvaniho business centrum V. Nie je možné, aby dopravne vyšlo v t. č. nevyhovujúcej križovatke Galvaniho – Ivanská, že pridanie ďalších 581 parkovacích miest nespôsobí príťaženia nadradenej

dopravnej siete bez vyvolaných investícií a úprav organizácie a riadenia dopravy.

Vo výkrese pôdorys suterénu je priestor na umiestnenie ďalších 85 parkovacích miest, tento priestor nie je definovaný ani vykázaný v plochách. O poschodie vyššie je definovaný ten istý priestor ako Parkovisko. Znamená to pridanie ďalších parkovacích miest a nutnosť prepracovania Dopravnej štúdie.“

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (list č. MAGS OSRMT 41750/17-89345 OSRMT 370/17, EIA č. 14 zo dňa 27. 04. 2017)

Z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia:

- Vzhľadom na to, že sa jedná o stabilizované územie charakteristické objektmi komerčného charakteru, je potrebné ho dotvárať za účelom zvýšenia kvality prostredia;
- Preto požadujeme vzhľadom na potrebu zlepšenia klimatických pomerov v území aj vzhľadom na to, že sa jedná o objekt občianskej vybavenosti, v ďalšom stupni PD riešiť plochy parkovo upravenej troj-etážovej zelene zvyšujúcej kvalitu pracovného prostredia a v rámci parkovacích plôch riešiť v dostatočnej hustote aj výsadbu vzrastlých stromov s veľkou korunou;
- Požadujeme odstavné plochy riešiť z materiálov umožňujúcich vsakovanie dažďovej vody tak, aby sa zlepšili odtokové pomery v území – možnosť závlahy parkovo upravenej zelene dažďovou vodou;
- Pre citlivejšie zakomponovanie plôch statickej dopravy do krajiny požadujeme vysádzať vzrastlé stromy s veľkou korunou tak, ako to vyplýva z ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), resp. ako to je určené v STN 736110/Z1 – Projektovanie miestnych komunikácií, Zmena 1, kde sa určuje citujeme: „*Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiahlymi stojiskami*“.;
- Podrobnejšie sa k zámeru vyjadríme po predložení dokumentácie pre územné rozhodnutie;
- Z hľadiska nášho odborného posúdenia hodnotíme situovanie navrhovaného objektu v území ako vhodné, opätovne však uplatňujeme požiadavky, ktoré boli uplatnené pri zámeroch prezentovaných pre dané územie v predchádzajúcich obdobiach;
- Pri spracovaní dokumentácie pre územné rozhodnutie požadujeme do riešenia premietnuť aj naše požiadavky týkajúce sa kvality prostredia aj s ohľadom na klimatické podmienky v území.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

- Stavebno – technické riešenie polyfunkčného objektu GBCV, riešenie jeho dopravného napojenia, ako aj spracované dopravno – kapacitné posúdenia berieme na vedomie;
- Prípadné podmienky k umiestneniu stavby z hľadiska záujmov dopravného inžinierstva (na základe dôsledného posúdenia už predloženej DÚR a jej súčastí) budú uplatnené v rámci záväzného stanoviska mesta k investičnej činnosti.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

- Bez pripomienok.

Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov:

- V správe o hodnotení sa uvádza, že sadové úpravy je navrhnuté realizovať okrem parciel navrhovateľa aj na parcelách vo vlastníctve Hornbach Immobilien SK-BW s.r.o. a Hlavného mesta SR Bratislava. Mieru ozelenenia treba prepočítavať len z plošnej výmery zelene na pozemku navrhovateľa – investora. Reálny podiel zelene bude preto nižší.

Z textu správy o hodnotení nie je jednoznačné, či akumulovaná dažďová voda z nádrže 10 m³ bude skutočne použitá na zálievku zelene.

Po termíne na pripomienkovanie správy o hodnotení boli ešte doručené nasledovné stanoviská :

Robert Bosch, spol. s.r.o. (list zo dňa 17. 05. 2017)

1. „Robert Bosch, spol. s.r.o. je výlučným vlastníkom účelovej obslužnej komunikácie, vrátane pozemkov pod touto stavbou sa nachádzajúcich, na Ambrušovej ulici v Bratislave na základe Kúpnej zmluvy uzavretej s predávajúcim, spoločnosťou DACHSER Slovakia a.s., IČO: 35 752 700 (do r. 2005 ako LINDBERGH a.s.) dňa 17. 03. 2011. Podľa stavebného povolenia na stavbu: „Obchodno-prevádzkové centrum Lindbergh, a.s. Bratislava, Ivánska cesta Bratislava“ z 23. 05. 2001, č. 918/2001/Z-17 sa jedná o cestné teleso dlhé 96,8 m a široké 8 m, a nachádza sa v časti od výjazdu a vjazdu na Ivanskú cestu (ktorá je miestnou komunikáciou) na jednej strane a areálom spoločnosti Robert Bosch, spol. s.r.o. na Ambrušovej ulici č. 4 v Bratislave na druhej strane.
2. Podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v platnom znení, ďalej len „Cestný zákon“ je účelom účelových komunikácií napojenie jednotlivých objektov s ostatnými pozemnými komunikáciami, v tomto prípade s Ivanskou cestou, ktorá je miestnou komunikáciou.
3. Rozsah oprávnenia užívať predmetnú obslužnú účelovú komunikáciu na Ambrušovej ulici vo vlastníctve našej spoločnosti pritom vyplýva z kolaudačného rozhodnutia na stavbu: „Obchodno-prevádzkové centrum Lindbergh, a.s. Bratislava, Ivánska cesta Bratislava“ z 12. 02. 2002, č. j. Dop. 2001/08129-KZE na dovoz a expedíciu tovaru do a z areálu na Ambrušovej ul. č. 4, kde sa nachádza jednak budova sídla našej spoločnosti, ako aj dve parkoviská, ktoré majú spolu 36 parkovacích miest.
4. Z účelu využitia uvedenej komunikácie na Ambrušovej vyplýva, že nebola od jej stavebno-právneho povolenia určená na zvýšenú dopravnú zaťaženosť, keďže sa pri nej vychádzalo s max. počtom vchádzajúcich či vychádzajúcich vozidiel v počte 36.
5. Z Dopravno-inžinierskej štúdie pre zámer „GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V“ vyplýva, že Ambrušova ulica bude slúžiť napojeniu plánovanej administratívnej budovy s 581+ 85; t.j. spolu 666 parkovacími miestami, čo presahuje stavebno-technické určenie Ambrušovej ulice 18,5 násobne.
6. Konkrétne z Prílohy č. 3 k Správe o hodnotení (Dopravno-inžinierska štúdia, december 2015) na str.15 vyplýva, že:
 - Križovatka Galvaniho – Ivanská – Ambrušova (obr. č. 6)
 - Možno očakávať, že vzhľadom na veľmi krátku vzdialenosť pripojenia Ambrušovej od stop čiary na Ivanskej bude toto pripojenie čiastočne blokované v prípade naplnenia radiaceho priestoru na Ivanskej.
7. Taktiež z Prílohy č. 3 k Správe o hodnotení na str. 20 vyplýva, že:
 - Iná situácia je na pripojení Ambrušovej ul. na Ivanskú cestu. Potvrdilo sa, že v dôsledku krátkej vzdialenosti medzi vyústením Ambrušovej na Ivanskú a stop-čiarou na Ivanskej po naplnení tohto úseku vozidlami v hlavnom smere je výjazd z Ambrušovej často blokovaný kolónou na Ivanskej. To už je priamy dôsledok preťaženia Ambrušovej novou dopravou generovanou GBC V o cca 35% a následne i radiaceho priestoru Ivanskej pred Galvaniho o takmer 14%. Ambrušova ul. v tomto zmysle nahrádza absenciu ľavého výjazdu na Galvaniho ul. z oblasti západnej od nej. Treba však súčasne dodať, že v priebehu celej ... (veta nie je dokončená)
8. Konkrétne ďalej z Prílohy č. 5 k Správe o hodnotení (Posúdenie dopravného riešenia, Dopravná štúdia, doplnenie, 15. 05. 2013, ďalej len „Príloha č. 5“) na str. 27 vyplýva, že:
 - Variant A – s postupným rušením ľavých odbočiek a s vedením týchto zakázaných smerov cez náhradnú trasu po Ambrušovej,...

- Variant B – s ponechaním ľavej odbočky kr. 318 smer 4 – 6 a s doplnením premenlivej svetelnej signalizácie, ktorá v prípade prekročenia intenzity v týchto smeroch, bude navigovať túto dopravu cez náhradnú trasu po Ambrušovej.
9. Z citovanej Prílohy č. 5 k Správe o hodnotení na str. 28 tiež vyplýva, že :
- Ponechanie ľavej odbočky v smere Galvaniho – Ivanská kr. 318 smer 4 – 6 letisko v dnešnom rozsahu, s tým, že bude vybudovaná náhradná odbočka s využitím Ambrušovej ul., pre tento smer...,
 - Ľavá odbočka z Galvaniho na Ivanskú v smere 1 – 3 k železničnému priecestiu bude vyhradená pre BUS, pričom tento smer bude možné realizovať cez Ambrušovu.
10. Z citovanej Prílohy č. 5 k Správe o hodnotení na str. 29 ďalej vyplýva, že:
- Ľavé odbočenie Galvaniho – Ivanská smer železničné priecestie iba ako BUS pruh, s náhradou tohto ľavého odbočenia cez Ambrušovu,
 - Vytvorenie súkrižovatiek Galvaniho – Ivanská a Ivanská – Ambrušova.
11. Z citovanej Prílohy č. 5 k Správe o hodnotení na str. 31 nakoniec vyplýva, že:
- Vytvorenie rezervného náhradného prepojenia cez Ambrušovu.
12. Podľa nášho názoru zverejnená a prerokovaná Správa o hodnotení, vrátane jej Všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia úplne opomenula vyššie uvedené fakty o tom, že navrhovaný zámer výstavby GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V 18,5 násobne, resp. min. o 35% viac dopravne zaťaží Ambrušovu ulicu, ktorá je v našom súkromnom vlastníctve, a nie je na to ani určená jej stavebno – technickým účelom.
13. Preto navrhujeme podmieniť vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V, odkúpením a prevzatím správy účelovej obslužnej komunikácie Hl. mestom SR Bratislava, prípadne príslušnou MČ Bratislava Ružinov, a jej následným zaradením do siete miestnych komunikácií.
14. V opačnom prípade budú vznikať spoločnosti Robert Bosch, spol. s r.o. navyše náklady, najmä na jej opravy a údržbu, ktoré budú predstavovať jej škodu.

Záverom žiadame, aby nás nižšie dotknuté orgány obce ako i povoľujúci orgán prizval ako účastníka konania o umiestnení stavby GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V, ako aj prípadného následného konania o vydaní stavebného povolenia.“

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Odbor územného plánovania (list č. 10524/2017/SV/49914 zo dňa 10. 07. 2017)

Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti „GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V“ Vám oznamujeme nasledovné:

Napriek tomu, že sa predkladateľ podrobne zaoberá súladom navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou v kapitole C.II.19. SÚLAD NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU na str. 112 a 113 predloženej správy o hodnotení, nie je v texte jasne formulovaný tento súlad, ani nie je priložené stanovisko magistrátu Hlavného mesta SR Bratislava (stanovisko č. MAGS OSRMT 58044/16-395002), v ktorom je vyjadrený súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Z tohto dôvodu žiadame o doplnenie predmetného stanoviska ako prílohy. Zároveň žiadame o doplnenie formulácie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou do textu kapitoly C.II.19. správy o hodnotení.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR listom č. 2255/2017-1.7/bj zo dňa 11. 05. 2017, RNDr. Anton Auxt, zapísaný

v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 52/95-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe predloženej správy o hodnotení s prihliadnutím na doručené stanoviská, konzultácií so zástupcami spracovateľa správy o hodnotení a navrhovateľa a vlastnej terénnej obhliadky lokality navrhovanej činnosti.

V odbornom posudku bolo konštatované, že správa o hodnotení je vypracovaná po formálnej v rozsahu a štruktúre podľa prílohy č. 11 zákona. Po obsahovej stránke správa o hodnotení obsahuje komplexné zistenie, opísanie a vyhodnotenie predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vrátane porovnania s jestvujúcim stavom životného prostredia v mieste jej vykonávania a v oblasti jej predpokladaného vplyvu primerane charakteru zmeny navrhovanej činnosti.

Podľa spracovateľa posudku je správa o hodnotení spracovaná na veľmi dobrej úrovni, umožňujúcej posúdiť vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

Popis technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti je v správe o hodnotení zdokumentovaný na dostatočnej úrovni pre tento stupeň dokumentácie a zodpovedá požiadavkám príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Hodnotenie predpokladaných kladných a záporných vplyvov vychádza z identifikácie vstupov a výstupov navrhovanej činnosti, ktoré sú spracované primerane charakteru navrhovanej činnosti a odrážajú stupeň poznania danej problematiky. Pre účel posudzovania poskytlí dostatočné informácie.

Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a odhad ich významnosti sú spracované dostatočne podrobne s prihliadnutím na najzávažnejšie vplyvy a možné riziká, ktoré by mohli v území pôsobiť v súvislosti s výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti. Podklady a informácie, na základe ktorých bola správa o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovaná považuje spracovateľ posudku z hľadiska posúdenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie za dostatočné. Samotná identifikácia vplyvov a posúdenie ich významnosti sú vykonané na primeranej úrovni a nemá k nim pripomienky.

V procese hodnotenia boli na MŽP SR doručené stanoviská orgánov štátnej správy, dotknutej obce a dotknutej verejnosti a vznesené pripomienky a požiadavky. Spracovateľ posudku sa vyjadril ku všetkým vzneseným pripomienkam a vo väčšine prípadov odporučil ich akceptovanie pre ďalší proces povoľovania stavby. U časti pripomienok konštatoval, že sú vecné a oprávnené, ale nie je možné ich plnením zaviazat' navrhovateľa posudzovanej činnosti.

Spracovateľ odborného posudku konštatoval, že metódy použité na vyhodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti zodpovedali účelu hodnotenia vplyvov na životné prostredie a formulované závery sú relevantné.

Spracovateľ odborného posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti vo variante uvedenom v správe o hodnotení s doplnením požiadavky na dodržanie navrhnutých opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplývajúcich zo správy o hodnotení a stanovísk doručených k správe o hodnotení

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 14. 06. 2017.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Pozemok dotknutého územia je rovinatý, výstavba navrhovanej činnosti si nevyžaduje realizáciu významných terénnych úprav, zásahov do krajiny. Vplyvy spojené s geodynamickými javmi a geomorfologickými pomermi v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú.

K vplyvom na horninové prostredie bude dochádzať najmä počas výstavby. Horninové prostredie môže byť pri výstavbe navrhovanej činnosti ovplyvnené:

- zemnými prácami súvisiacimi s prípravnými prácami, hĺbením stavebnej jamy, budovaním prípojok inžinierskych sietí, prácami súvisiacimi s manipuláciou so zeminou, zabezpečovacími a dokončovacími prácami, ktoré môžu mať vplyv na stabilitu stien a dna výkopov,
- zakladaním objektov (hlbkové a plošné zakladanie objektov) s potenciálnym nepriaznivým vplyvom na únosnosť základových pôd.
- technickým stavom stavebných zariadení a dopravných mechanizmov, používaním rôznych znečisťujúcich látok pri výstavbe (napr. penetračné nátery)

Ohrozenie stability a únosnosti základových pôd a stavebných objektov môže nastať v prípade zistenia iných ako predpokladaných geologických pomerov, vyžadujúcich realizáciu nových opatrení, resp. až zmeny v zakladaní objektov, pôsobenia klimatických vplyvov a to predovšetkým prívalových dažďov a následných povodní, ale aj nedodržania technických, technologických postupov prác a stabilizačných opatrení, čo môže spôsobiť vznik havarijného stavu.

Nevyhovujúci technický stav stavebných a dopravných zariadení a mechanizmov, resp. nehody (napr. poškodenie olejovej vane, netesnosti hydraulického systému) môžu viesť k úniku prevádzkových kvapalín (PHM, rôzne oleje) a tým môže dôjsť ku kontaminácii horninového prostredia a následne podzemných vôd.

Zaistením dobrého technického stavu stavebných zariadení a mechanizmov bude riziko novej kontaminácie horninového prostredia počas výstavby eliminované. Prípadný únik látok ropného charakteru, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov. Tieto vplyvy, ktoré môžu ohroziť horninové prostredie počas výstavby, možno hodnotiť ako dočasné a nevýznamné.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú z hľadiska zaťaženia horninového prostredia aktuálne riziká spojené najmä s:

- porušením celistvosti splaškovej kanalizácie, ORL.
- nevhodným nakladaním s nebezpečnými odpadmi, znečisťujúcimi látkami.

Pri týchto stavoch by mohlo dôjsť k havarijnému úniku znečisťujúcich látok do horninového prostredia. Pri správnej prevádzke, pravidelnej údržbe, možno tieto trvalé vplyvy považovať za nevýznamné.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť bude mať na pôdu priamy vplyv v dôsledku trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy. Výstavba polyfunkčného objektu občianskej vybavenosti GBC V je navrhovaná na parcelách 15 685/3, 15 685/70, 15 685/71, 15 685/72, 15 685/80, 15 685/83, 15 685/84, na ploche cca 16 687 m², ktoré sa nachádzajú v MČ Ružinov, k. ú. Trnávka. V katastri nehnuteľností sú parcely určené na výstavbu navrhovanej činnosti toho času evidované ako orná pôda.

Predpokladaný dočasný záber bude na pozemkoch: 15 685/35, 15 685/74, 15 685/79, 15 685/81, 15 685/82, 15 685/85, 15 685/86, 15 685/140, 15 711/1, 15 711/34, 15 711/35, 15 711/36, 15 711/37, 15 711/40, 22 222/3.

So záberom tejto poľnohospodárskej pôdy je uvažované aj v územnoplánovacej dokumentácii, Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov stanovuje pre územie, ktorého súčasťou sú navrhovanej činnosti funkčné využitie: občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, ostatná ochranná a izolačná zeleň, číslo funkcie 1130.

K návrhu ÚPN hl. mesta SR Bratislavy 2007 udelil KPÚ Bratislava ako prísl. Orgán ochrany PP súhlas na nepoľnohospodárske použitie podľa § 13 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Do tohto súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území.

Pre finálne odňatie poľnohospodárskej pôdy (PP) podľa § 17 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v platnom znení je potrebné vyžiadať od prísl. orgánu ochrany PP rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy.

Vplyvy na vodné pomery

V hodnotenom území sa vyskytujú podzemné vody s voľnou hladinou. Úroveň hladiny podzemnej vody v širšom okolí hodnotenej lokality bola staršími prieskumnými prácami zdokumentovaná pri rôznych sezónnych stavoch v hĺbkach 5,2 až 7,6 m pod terénom.

Podzemné vody môžu byť pri výstavbe navrhovanej činnosti ovplyvnené najmä:

- čerpaním podzemnej vody z priestoru stavebnej jamy

Realizácia podzemných podlaží si vyžiada paženie stavebnej jamy a odčerpávanie podzemnej vody. Obvodové steny stavebnej jamy musia byť dostatočne hlboko zapustené do neogénneho podlažia aby zabránili prítokom vody do stavebnej jamy a tým znížili potrebné množstvo čerpanej vody. Čerpaná voda bude pravdepodobne zaústená do vsakovacích vrtov mimo stavebnú jamu. V dôsledku stavebného čerpania dôjde k narušeniu prirodzeného režimu prúdenia podzemnej vody (k lokálnym zmenám jej prúdenia).

- technickým stavom stavebných zariadení a dopravných mechanizmov, používaním rôznych znečisťujúcich látok pri výstavbe

V prípade havarijného úniku prevádzkových kvapalín stavebných zariadení a mechanizmov (pohonné látky, oleje a pod.) resp. iných znečisťujúcich látok, ktorý by nebol odstránený, by mohlo dôjsť k vymytiu znečisťujúcich látok do horninového prostredia a následne do podzemnej vody. Najrizikovejšie oblasti budú výkopy, ktorými sa otvoria potenciálne cesty na transport kontaminantov do podlažia.

Zaistením dobrého technického stavu stavebných zariadení a mechanizmov bude riziko možnej kontaminácie horninového prostredia počas výstavby eliminované. Prípadný únik látok ropného charakteru, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov. Tieto vplyvy počas výstavby možno hodnotiť ako dočasné a nevýznamné.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti GBC V bude z hľadiska zaťaženia podzemných vôd aktuálne najmä:

- ovplyvnenie režimu a podzemných vôd v dotknutom území

Výstavbou 2 podzemných podlaží môže dôjsť k miernemu ovplyvneniu režimu prúdenia podzemnej vody.

Všetky dažďové vody z areálu GBC V budú prostredníctvom vsakovacieho systému Rausiko (alebo výkonom a parametrami podobného vsakovacieho systému) odvádzané do podzemných vôd. Dažďovú vodu zo striech je navrhované akumulovať v podzemnej dažďovej nádrži s objemom 10 m³ pre účely zavlažovania. Prebytok dažďových vôd bude zvedený do vsakovacieho systému. Dažďové vody z komunikácií a parkovísk budú vedené do vsakovacieho systému cez odlučovač ropných látok. V rámci navrhovaného areálu budú dažďové vody zo spevnených plôch prečistené v 2 odlučovačoch ropných látok. Vsakovací systém je navrhovaný v

severnej časti pozemku v zazelenenej ploche. Retencia dažďových vôd bude realizovaná v samotnom potrubí.

- kontaminácia podzemných vôd v dôsledku prevádzky odlučovačov ropných látok

Odpadové vody z povrchového odtoku z vjazdu do priestorov podzemných garáží, z vnútroareálových komunikácií budú prečistené v odlučovačoch ropných látok a spolu s odtokom atmosférických zrážok z povrchového odtoku zo striech navrhovaných objektov budú pomocou kanalizačných prípojok vyvedené do vsakovacieho systému.

Odlučovače ropných látok sú navrhnuté so zaručenou účinnosťou 0,1 mg/l NEL. Odlučovače budú vybavené automatickým mechanickým uzáverom, ktorý bez prítomnosti obsluhy automaticky zabráni úniku ropných látok v prípade ropnej havárie alebo havárie v dôsledku zanedbania kontroly a údržby.

V hydrogeologickom prieskume, ktorý bude spracovaný za účelom návrhu vsakovacích zariadení, budú zhodnotené samočistiace schopnosti prostredia a budú presnejšie špecifikované potenciálne riziká zhoršenia kvality podzemných vôd.

Tento spôsob vypúšťania prečistených vôd z povrchového odtoku si vyžiada pravidelný servis a čistenie odlučovačov ropných látok, aby bola zaistená ich projektovaná účinnosť. Pri správnej prevádzke vodných stavieb možno tieto trvalé vplyvy považovať za nevýznamné.

Územím navrhovanej činnosti nevedie koridor žiadneho vodného toku ani sa tu nenachádzajú stojaté povrchové vody. Oblasť je odvodňovaná vodným tokom Malý Dunaj, ktorý sa od dotknutého územia nachádza vo vzdialenosti cca 4 km južným smerom. Dunaj preteká južne vo vzdialenosti cca 4 km. Priame ovplyvnenie povrchových vôd v súvislosti s navrhovanou činnosťou sa nepredpokladá.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojmi znečisťovania ovzdušia dopravné a stavebné mechanizmy (mobilné zdroje znečisťovania), ktoré budú vykonávať najmä zemné práce, ako aj rôzne prašné materiály (malé zdroje znečisťovania) napr. dočasné výkopy, navážky stavebného materiálu. Ďalšími mobilnými zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú dopravné prostriedky, ktoré budú zabezpečovať dovoz stavebného materiálu.

Pri dodržaní technických a organizačných opatrení na ochranu ovzdušia prašnosť zo stavebných prác bude na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu. Tieto vplyvy budú dočasné časovo viazané na obdobie výstavby.

Prevádzka navrhovanej činnosti bude mať vplyv na kvalitu ovzdušia v dôsledku:

- vykurovania

Navrhovaný objekt bude zásobovaný teplom z nízkotlakej, teplovodnej kotolne na spaľovanie zemného plynu. Ako zdroj tepla budú v kotolni umiestnené 3 ks plynových kondenzačných kotlov s celkovým maximálnym výkonom približne 1 635 kW, s celkovou maximálnou spotrebou plynu cca 175,2 m³.hod⁻¹. Spaliny z kotlov budú vyvedené nad strechu objektu. Výška komína kotolne bude cca 28,022 m, priemer koruny komína bude cca 0,5 m, výstupná rýchlosť spalín bude cca 2,4 m.s⁻¹. Údaje budú spresnené v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie. Podľa vyhlášky MŽP SR 410/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov sa bude jednať o nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia kategórie č. 1. Palivo - energetický priemysel, 1.1.Technologické celky, obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW : 0,3 MW a viac až 50 MW (1,686 MW).

- statickej dopravy

Posudzuje sa intenzita dopravy v špičkovej hodine. Z výsledkov výpočtu je zrejmé, že z hľadiska objemov novej dopravy generovanej GBC V popoludňajšia špička prevyšuje rannú o takmer

30%.

Projektovaných je 581 parkovacích miest. Hlavné parkovacie plochy sú navrhované pod objektom. Navrhovaný je dvojpodlažný suterén s celkovou kapacitou 393 parkovacích miest. Na teréne okolo objektu GBC V je navrhovaných spolu 188 parkovacích miest. Garáž je vetraná vzduchotechnicky v zmysle normy s odvodom znečisteného vzduchu nad strechu objektu. Výška oboch VZT výduchov 24,5 m. Celkový počet prejazdov v popoludňajšej špičkovej hodine bude 266.

- prevádzky náhradného zdroja

Pre prípad výpadku elektrického prúdu bude v objekte zriadený náhradný zdroj. Predpoklad je na pokrytie využiť 3 ks dieselaagregátov typu MP 400 I, ktoré budú osadené na spevnenej ploche. Výkon každého dieselaagregátu bude 329 kW, maximálna spotreba nafty bude $88,0 \text{ l.h}^{-1}$, výška komína bude 3,0 m, priemer koruny komína bude 0,15 m, výstupná rýchlosť spalín bude $5,8 \text{ m.s}^{-1}$, teplota spalín $550,0^{\circ}\text{C}$.

Dieselaagregáty pre účely požiarnej ochrany a pre potreby klientov GBCV budú v prevádzke len počas testovania (cca 5 min týždenne v dennej dobe) a počas výpadku bežného zásobovania elektrickou energiou z verejnej siete, takže nepredstavujú permanentný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Zhodnotenie príspevku znečistenia zo zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia je spracované v rozptylovej štúdii: „HESEK, F., 2017: Rozptylová štúdia pre stavbu: GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V, Bratislava“, ktorá je súčasťou samostatných písomných príloh Správy o hodnotení. Vo výpočte boli zohľadnené údaje o intenzite dopravy v špičkovej hodine na Galvaniho ulici a na vjazde do areálu v súčasnej dobe (r. 2015) a v r. po ukončení výstavby objektov Pharos (r. 2020).

K limitnej hodnote sa najviac blíži koncentrácia benzénu. Najvyšší príspevok objektu k maximálnej krátkodobej koncentrácii benzénu na fasáde vlastnej budovy je $1,2 \mu\text{g.m}^{-3}$, čo je 12% limitnej hodnoty. Priemerná ročná koncentrácia benzénu po uvedení objektu do prevádzky bude $0,03 \mu\text{g.m}^{-3}$, čo je 0,6% limitnej hodnoty.

Koncentrácia znečisťujúcej látky po uvedení objektu do prevádzky predstavuje súčet koncentrácie v súčasnej dobe z dopravy a príspevku objektu. Koncentrácia benzénu na fasáde obytnej budovy po uvedení objektu do prevádzky bude sa rovnať $3,7 \mu\text{g.m}^{-3}$, čo je 37% limitnej hodnoty.

Najvyššie koncentrácie CO a NO₂ po uvedení objektu do prevádzky neprekročia pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach 14,2% limitných hodnôt.

Dieselaagregát nebude v trvalej prevádzke, ale len v občasnej krátkodobej prevádzke počas výpadku elektrického prúdu. Krátkodobá koncentrácia PM₁₀ počas výpadku elektrického prúdu môže dosiahnuť hodnotu $55,4 \mu\text{g.m}^{-3}$, čo je viac ako je limitná hodnota pre PM₁₀.

Rozsah a charakter navrhovaných činností nevytvára predpoklad pre významné ovplyvnenie klimatických pomerov dotknutého územia.

Plochy bez vegetácie absorbujú a odrážajú slnečné žiarenie odlišne od plôch s vegetáciou, čo môže mať vplyv na miestnu klímu. V navrhovanom areáli GBC V budú spevnené plochy v maximálnej miere skombinované s plochami sadovníckych úprav. Odstavné plochy sú navrhované aj zo zatrávňovacích tvárnic.

Pri navrhovanej činnosti sa predpokladá miera zástavby v rozsahu cca 25,3% z celkovej plochy pozemku, navrhovaná zeleň predstavuje cca 37,3% podiel.

Vplyvy na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, či vplyv na tvorbu hmiel, sa v dôsledku realizácie investičného zámeru nepredpokladajú.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Samotné dotknuté územie a jeho bezprostredné okolie sa nachádza vo významne zmenenej a dlhodobo antropogénne využívannej krajine. Súčasný stav vegetácie oproti potenciálnej vegetácii územia je výrazne pozmenený. Pôvodná vegetácia bola z rôznych dôvodov odstránená a nahradená sekundárnymi spoločenstvami.

Medzi nepriame vplyvy počas výstavby môžeme zaradiť znečistenie ovzdušia a zvýšenú prašnosť. Plyné imisie pôsobia na rastliny jednak tým, že vnikajú do rastlinných pletív a negatívne ovplyvňujú metabolické procesy a zároveň prostredníctvom pôdneho substrátu, odkiaľ ich rastliny prijímajú koreňovým systémom. Prach pôsobí na rastliny fyzikálne - usadzuje sa na povrchu listov a tým sa prekrývajú alebo upchávajú prieduchy. Mechanicky zabraňuje výmene plynov v listoch, obmedzuje transpiráciu, fotosyntézu a dýchanie. Ide o vplyv dočasný, obmedzený na dobu výstavby.

Živočíšstvo v dotknutom území zastupuje predovšetkým avifauna a drobné suchozemské cicavce prispôbené urbanizovanému prostrediu. Z územia navrhovaného pre realizáciu činnosti nie sú indície o výskyte vzácných alebo chránených živočíšnych druhoch.

Počas výstavby dôjde k odstráneniu drevín rastúcich v území, trávnatých porastov a v dôsledku budovania podzemných podlaží a zakladania objektov aj k odstráneniu vrstvy pôdneho a horninového prostredia, čo bude mať za následok, že živočíchy budú dočasne (na obdobie výstavby) vytlačené z územia výstavby. Realizáciou sadovníckych úprav dôjde k tvorbe biotopu parkového charakteru, čím sa opäť vytvoria podmienky pre živočíšne druhy vyskytujúce sa v dotknutom území pred výstavbou.

Medzi vplyvy s výraznejším negatívnym dopadom na zoocenózy širšieho dotknutého územia môžeme zaradiť hluk vyvolaný stavebnými zariadeniami, pohybom techniky. Ide o dočasné pôsobenie tohto vplyvu, ktorého dôsledky na živočíšne spoločenstvá je obtiažne predpokladať. Vzhľadom na krátkodobé pôsobenie tohto vplyvu však môžeme uvažovať o pomerne rýchlej regenerácii zoocenóz ovplyvnených hlukom z výstavby.

Iné vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy sa neočakávajú.

Navrhovanou dostavbou územia objektom GBC V vznikne na pozemku investora celkom 4 584 m² zazelenenej plochy, ostatná riešená zeleň je navrhovaná na ploche 1 652 m² (riešená zeleň na teréne spolu predstavuje 6 236 m²), zazelenené terasy sú navrhované na ploche 1 120,77 m².

Vplyvy na krajinu

Navrhovaná stavba objektu GBC V dotvorí v riešenom území ucelenú blokovoú zástavbu a nie je v rozpore s platným ÚPN hl. m. SR Bratislavy v znení neskorších doplnkov. Stavba nebude mať negatívny vplyv na štruktúru a využívanie krajiny a na krajinný obraz.

Celkovo možno konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti nemá závažný negatívny vplyv na krajinu.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene funkčného využitia územia výstavby navrhovanej činnosti – zo v súčasnosti nevyužívannej plochy sa zmení na polyfunkčný objekt ktorý bude v súlade s funkciou širšieho dotknutého územia. Výstavba a prevádzka nebudú mať negatívny vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nezasahuje do siete prvkov a interakčných línií kostry ekologickej stability územia, v zmysle jej definície na príslušných úrovniach ÚSES. V dotknutom území a jeho bezprostrednom okolí nie sú navrhované žiadne nové prvky R-ÚSES, dotknuté územie nie je

v dotyku s migračnými koridormi. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na prvky ÚSES neboli identifikované.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

V riešenom území sa nenachádzajú chránené územia vyhlásené podľa Zákona č.543/2002 Z. z.. o ochrane prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do vyhlásených ani navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Dotknutá lokalita nezasahuje do vyhlásených veľkoplošných chránených území prírody.

V dotknutom území nie sú indície o výskyte taxónov vzácných, zriedkavých, alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov. V dotknutom území sa chránené stromy nenachádzajú. V dotknutom území sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu. V dotknutom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia.

Vplyvy na obyvateľstvo

Riešené územie je súčasťou existujúcej funkčnej plochy, ktorú prevádzkuje jedna spoločnosť a nachádzajú sa v nej 4 objektové sústavy pomenované ako GBC I až GBC IV. V riešenom území sa nenachádzajú žiadni trvale bývajúci obyvatelia. Územie slúži ako zamestnanecká a návštevná zóna.

Vplyvy na obyvateľstvo boli identifikované a kvantifikované v rozptylovej štúdii, hlukovej štúdii, svetlotechnickom posúdení, v dopravnej štúdii. Pri dodržaní platných emisných, hlukových a svetlotechnických limitov nebolo identifikované výrazné negatívne ovplyvnenie obyvateľov v okolí dotknutého územia ako aj rezidentov navrhovaného GBC V. Vo výpočtoch vplyvov boli zohľadnené údaje o intenzite dopravy v špičkovej hodine na Galvaniho ulici a na vjazde do areálu aj po ukončení výstavby objektov Pharos.

Spracované bolo posúdenie dopravného riešenia v zmysle pridania objemu navrhovanej činnosti GBC V do bilancovaných objemov kompletnej zóny PHAROS. Z dôvodov kontinuity aktualizácie Dopravného posúdenia PHAROS bola táto dokumentácia spracovaná formou pridania objemov dynamickej dopravy generovanej GBC V do objemov PHAROS-u v identickom smerovaní. Z toho dôvodu je priložená kompletná dopravná štúdia vypracovaná firmou DIC Bratislava s.r.o. aj s textovou časťou.

Mierne zvýšené objemy dopravy v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti GBC V nepredstavujú pri celkových objemoch PHAROS-u viac ako 7 až 10%. Celkové závery z dopravného posúdenia PHAROS-u ostávajú v platnosti aj po prirážení siete GBC V.

Rezidentom širšieho dotknutého územia výstavba navrhovanej činnosti ovplyvní dočasne faktory kvality a pohody životného prostredia. Pôjde predovšetkým o zvýšenú hlučnosť, vibrácie, prašnosť, exhaláty. Zdrojom týchto negatívnych vplyvov budú stavebné práce a doprava vykonávaná po miestnych komunikáciách. Jedná sa o vplyvy dočasné, časovo viazané na obdobie výstavby. Pri dodržaní technických a organizačných opatrení na ochranu ovzdušia, prašnosť zo stavebných prác bude na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu.

Prevádzka navrhovanej činnosti môže na rezidentov širšieho dotknutého územia vplývať najmä v dôsledku:

- zvýšeného dopravného zaťaženia,
- pribudnutím nových zdrojov znečisťovania ovzdušia,
- pribudnutím nových zdrojov hluku,
- rušivého svetla a odrazu slnečného žiarenia.

Na navrhovaný objekt GBC V bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie. V závere dopravno-inžinierskeho posúdenia sa konštatuje, že zámer GBC V je z dopravného hľadiska akceptovateľný bez vyvolaných dopravných investícií na nadradenej komunikačnej sieti a taktiež

bez nutnosti úprav organizácie a riadenia dopravy.

Dopravne bude navrhovaný areál GBC V napojený na komunikáciu nachádzajúcu sa v priestore medzi Autocentrom a navrhovanou stavbou. V tomto mieste je navrhovaný vjazd vozidiel výlučne pravým odbočením a výjazd vozidiel je možný tiež len pravým odbočením smerom na Galvaniho ulicu. Druhý vstup na pozemok pre automobily je navrhovaný z komunikácie medzi GBC IV a navrhovanou stavbou GBC V. V tomto prípade je navrhovaný odbočovací pruh na komunikácii. Vjazd je navrhovaný pravým odbočením a taktiež je možné len pravé odbočenie v prípade výjazdu z areálu GBC V. Pre prístup peších návštevníkov je navrhnuté vybudovanie dvoch priechodov pre chodcov.

Súčasný stav MHD v území sú BUS linky č. 61, 63 a 67 prakticky v križovatke Galvaniho s Ivánskou cestou, čo zabezpečuje 300 m pešiu dostupnosť k navrhovanej stavbe. V širšom riešenom území sa uvažuje s dopravným napojením prostredníctvom MHD. Predbežne sú dohodnuté zastávky MHD na komunikácii medzi GBC IV a KIKA.

V zmysle územného generelu dopravy a siete cyklistickej dopravy je cyklotrasa navrhovaná na priľahlej komunikácii vedúcej ponad nadjazd cez Galvaniho ulicu medzi objektom GBC IV. a Hornbachom smerom na mestskú časť Trnávka. Uvedená cyklotrasa je v súčasnosti nezrealizovaná. Na pozemku je ponechaná priestorová rezerva na dobudovanie cyklotrasy v zeleni. Po vybudovaní uvedenej cyklotrasy v zmysle územného generelu bude dobudovaná cyklotrasa na pozemku projektu GBC V.

Navrhované dopravné riešenie rešpektuje Územný plán mesta v oblasti dopravnej infraštruktúry, rešpektuje založenú komunikačnú sieť a napojenie objektu prispôsobuje potrebám a charakteru urbanizovaného územia. Dopravne bude navrhovaný objekt GBC V napojený prostredníctvom vnútornej komunikácie cez kruhovú križovatku na Galvaniho ulicu.

V samostatných štúdiách boli zhodnotené jednotlivé zdroje hluku, znečisťujúcich látok pričom sa nezistili vplyvy, ktoré by významným spôsobom ovplyvnili faktory pohody dotknutého obyvateľstva. Predmet posudzovania GBC V spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia a hluku.

Pri dodržaní platných emisných, hlukových a svetlotechnických limitov nebolo vyhodnotené výrazne negatívne ovplyvnenie rezidentov širšieho okolia navrhovanej činnosti. Pre objekt GBC V bol spracovaný samostatný svetlotechnický posudok. V bezprostrednom okolí navrhovanej stavby sa nenachádzajú žiadne objekty, takže stavba nebude tieniť okolitej zástavbe. Denné osvetlenie budovy je navrhované tak, aby boli vytvorené podmienky zdravej zrakovej pohody a dobrého videnia pozorovaných predmetov, aby sa zabránilo vzniku predčasnej a nadmernej únavy. Návrh osvetlenia vnútorných priestorov zabezpečuje podmienky zrakovej pohody.

Je veľmi malá pravdepodobnosť ohrozenia zdravia obyvateľstva v dotknutom území vzhľadom na intenzitu dopravy pri výstavbe a pri prevádzke navrhovaných činností a vzhľadom na technický stav v súčasnosti používaných dopravných prostriedkov.

K sociálnym a ekonomickým dôsledkom navrhovanej činnosti patrí vytvorenie pracovných príležitostí v priebehu výstavby a tiež prevádzky polyfunkčného komplexu. Vplyv navrhovanej činnosti na sociálne a ekonomické súvislosti je pozitívny.

Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov stanovuje pre územie, ktorého súčasťou sú navrhovanej činnosti funkčné využitie: občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, ostatná ochranná a izolačná zeleň, číslo funkcie 1130.

V zmysle platnej regulácie definovanej v UPN podľa časti C.2. navrhovaný objekt v rámci funkčnej plochy i susediacich funkčných plôch ponecháva súčasné funkčné využitie a novostavba zásadne nemení charakter stabilizovaného územia.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nemá predpokladaný vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje ani do vyhlásených veľkoplošných či maloplošných chránených území prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na silne antropogénny charakter lokality, v dotknutom území neboli pozorované žiadne vzácne, ohrozené ani chránené druhy rastlín a živočíchov.

Vzhľadom na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, funkciu a charakter navrhovanej činnosti, kvalitu a kvantitu biotickej zložky bezprostredného okolia a na základe možných identifikovateľných a predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nemá vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

súhlasí

s realizáciou navrhovanej činnosti „**GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V**“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v predloženej správe o hodnotení a v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bude potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch prípravy pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V“ podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s vybudovaním polyfunkčného objektu s prevažujúcou

náplňou administratívy, doplnenou o občiansku vybavenosť v parteri a možnosťou parkovania v hromadných podzemných a nadzemných garážach a na povrchu terénu v k. ú. Trnávka s celkovou zastavanou plochou 4 222 m² a počtom 581 parkovacích miest spolu.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti, odporúčajú okrem opatrení uvedených v správe o hodnotení nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Najvyšší bod hlavného objektu, vrátane všetkých zariadení umiestnených na jeho streche (komíny, vzduchotechnika, zariadenia, antény a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii, nesmie prekročiť nadmorskú výšku 172,00 m n. m. Bpv. V prípade, že sa zistí nutnosť použitia stavebných mechanizmov nad úroveň tejto stanovenej nadmorskej výšky, je stavebník povinný vopred konzultovať s Dopravným úradom možnosť udelenia výnimky z daných ochranných pásiem pre použitie stavebných mechanizmov ako dočasnej prekážky, ich maximálnej novej používanej nadmorskej výšky a ďalšieho postupu.
2. Predložiť Dopravnému úradu k odsúhlaseniu projektovú dokumentáciu stavby vrátane projektu organizácie výstavby s uvedením presných typov stavebných mechanizmov použitých pri realizácii spolu s údajmi ich výšok (veža, ťahlo, maximálny zdvih) a doby ich použitia a taktiež spôsob montáže/demontáže vežového žeriava (v prípade použitia mobilného žeriava aj jeho výšky). minimálne 30 dní pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia na príslušný stavebný úrad.
3. Chrániť objekt pred hlukom protihlukovou fasádou a núteným vetraním.
4. V ďalšom stupni PD riešiť plochy parkovo upravenej troj-etážovej zelene zvyšujúcej kvalitu pracovného prostredia a v rámci parkovacích plôch riešiť v dostatočnej hustote aj výsadbu vzrastlých stromov s veľkou korunou vzhľadom na potrebu zlepšenia klimatických pomerov v území aj vzhľadom na to, že sa jedná o objekt občianskej vybavenosti.
5. Odstavné plochy riešiť z materiálov umožňujúcich vsakovanie dažďovej vody tak, aby sa zlepšili odtokové pomery v území - možnosť závlahy parkovo upravenej zelene dažďovou vodou.
6. Pre citlivejšie zakomponovanie plôch statickej dopravy do krajiny vysádzať vzrastlé stromy s veľkou korunou tak, ako to vyplýva z ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), resp. ako to je určené v STN 736110/Z1 - Projektovanie miestnych komunikácií, Zmena 1 (minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiahlými stojiskami).
7. Pri spracovaní dokumentácie do riešenia premietnuť aj požiadavky Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava týkajúce sa kvality prostredia aj s ohľadom na klimatické podmienky v území.
8. V ďalšom stupni dokumentácie jednoznačne určiť, že akumulovaná dažďová voda z nádrže 10 m³ bude použitá na zálievku zelene.

9. Informácie o trasách a kapacitách inžinierskych sietí nachádzajúcich sa v dotknutom území, príp. ich ochranné pásma overiť priamo u správcov jednotlivých inžinierskych sietí v zmysle plánovaného investičného zámeru.
10. Zabezpečiť starostlivosť o zeleň (trávniky a dreviny) počas celej doby prevádzky objektu na všetkých plochách, na ktorých bude zeleň po skončení výstavby stavebníkom založená.
11. Zabezpečiť kontrolu statického výpočtu stavby nezávislým posudkom
12. Vytvoriť podmienky pre zber a separáciu odpadov a zber a separáciu zabezpečovať počas celej doby výstavby a prevádzky stavby.
13. Pri výbere materiálov stavby uprednostniť použitie zhodnotených odpadov (ak ich kvalitatívne vlastnosti budú zhodné s porovnávanými materiálmi)
14. Implementovať environmentálne opatrenia vyplývajúce z Adaptačnej stratégie SR a Adaptačnej stratégie mesta Bratislava.
15. V prípade, že navrhovateľ bude chcieť využívať Ambrušovu ulicu v čase, keď ešte bude v súkromnom vlastníctve spoločnosti Robert Bosch, spol. s r.o., môže tak urobiť len na základe zmluvy s jej vlastníkom.
16. Pred vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby GBC V navrhovateľ uzavrie so spoločnosťou DEVELOPMENT 4, a.s. zmluvu o spolupráci, kde budú zadefinované spoločné kroky pri budovaní dopravnej infraštruktúry, hlavne pravého odbočenia z Ivánskej cesty na Galvániho.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa § 39, ods. 1 zákona je ten, kto vykonáva navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie, najmä:

- a) systematicky sledovať a merať jej vplyvy,
- b) kontrolovať plnenie všetkých podmienok určených v povolení a v súvislosti s vydaním povolenia navrhovanej činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť,
- c) zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v Správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán s prihliadnutím na záverečné stanovisko k zmene navrhovanej činnosti vydané po ukončení procesu posudzovania podľa zákona o posudzovaní.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú horšie ako sa uvádza v správe o hodnotení, je ten, kto zmenu navrhovanej činnosti vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti a prostredia, v ktorom je plánované realizovať navrhovanú činnosť a na základe identifikovaných vplyvov, ich predpokladanej miery pôsobenia na životné prostredie a navrhnutých zmierňujúcich opatrení sa navrhuje:

- Počas stavebných prác vykonávať kontrolu plnenia opatrení navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.
- Po sprevádzkovaní stavby vykonať monitoring prípustných hodnôt hluku vo vnútornom prostredí, či navrhnutými opatreniami (zvukové izolácie obvodových plášťov vrátane vetrania vnútorných chránených priestorov) je dosiahnuté plnenie limitov.

- Počas prevádzky vykonávať monitoring kvality predčistených dažďových vôd na výstupe z odlučovačov ropných látok podľa vydaného vodoprávného povolenia.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti bolo do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska doručených 9 písomných stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti. Z toho 2 stanoviská boli doručené po termíne na pripomienkovanie správy o hodnotení. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Niektoré stanoviská k Správe o hodnotení sa odvolávali na podmienky uvedené v stanovisku k zámeru, ktoré boli riešené už počas spracovania Správy o hodnotení a vyhodnotenie ich akceptovania bolo prílohou č. 1 Správy o hodnotení.

Všetky relevantné podmienky a požiadavky k správe o hodnotení boli akceptované a zohľadnené v záverečnom stanovisku.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť GBC v bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 6 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 2255/2017-1.7/bj zo dňa 16. 06. 2017 oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava v čase od 09:00 do 14:00. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do termínu 12. 07. 2017.

Na základe vyššie uvedeného upovedomenia dňa 29. 06. 2017 splnomocnený zástupca spoločnosti Robert Bosch spol. s r.o., Ambrušova 4, 821 04 Bratislava, JUDr. Miroslav Horváth, Advokátska kancelária JUDr. MIROSLAV HORVÁTH, s.r.o., Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava využil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia.

Združenie domových samospráv sa ako účastník správneho konania na základe listu MŽP SR č. 2255/2017-1.7/bj zo dňa 16. 06. 2017, ktorý mu bol doručený dňa 23. 06. 2017, a ktorým MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom správneho konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, obrátilo na MŽP SR listom zo dňa 24. 06. 2017 s požiadavkou o doručenie kópie tých podkladov rozhodnutia, ktoré si príslušný orgán zaobstaral po 17. 04. 2017. Združenie domových samospráv v lehote stanovenej MŽP SR možnosť nahliadnutia do spisu na MŽP SR nevyužilo a neoboznámilo sa s podkladmi rozhodnutia určeným spôsobom.

Splnomocnený zástupca spoločnosti DEVELOPMENT 4, a.s., Kominárska 2, 4, 831 04 Bratislava, Ing. Matej Ceconík, Gronárska 20, 841 10 Bratislava dňa 12. 07. 2017 využil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia a navrhol jeho doplnenie, v ktorom požadoval, aby navrhovateľ pred vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby GBC V uzavrel so spoločnosťou

DEVELOPMENT 4, a.s. zmluvu o spolupráci, kde budú zadefinované spoločné kroky pri budovaní dopravnej infraštruktúry, hlavne pravého odbočenia z Ivánskej cesty na Galvániho.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Všetky stanoviská boli akceptované, opodstatnené podmienky vyplývajúce z nich boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, zvážili sa riziká navrhovaného realizačného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

Pri odporúčaní navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, vplyvy na socioekonomické a prírodné prostredie, ako aj lokalizácia navrhovanej činnosti.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručených na MŽP SR 9 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti.

K pripomienkam a podmienkam zaslaných v stanoviskách k správe o hodnotení uvádzame nasledovné (*uvedené kurzívou*):

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry:

- doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie prístupových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií)

Požiadavka bola akceptovaná - mapa bola doložená v správe o hodnotení.

- budovanie parkovacích miest a areálovej komunikácie je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi

Požiadavka bola akceptovaná - je v súlade s normami a predpismi v rozsahu zodpovedajúcom stupňu dokumentácie

- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu
Požiadavka bola čiastočne akceptovaná : Vlastníkom príľahlých komunikácií je spoločnosť Hornbach Slovakia s.r.o.. So spoločnosťou Hornbach má spoločnosť Galvaniho 5 (investor projektu GBC V) uzatvorenú zmluvu o zriadení vecného bremena, práva prejazdu a práva stavby vjazdov. Magistrátu hl. Mesta SR ako správca komunikácie Galvaniho ul. dal stanovisko k Správe o hodnotení. Stanovisko dala aj spoločnosť Robert Bosch, spol. s r.o. ako správca Ambrušovej ulice (viď ďalej).
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon)
Požiadavka bola akceptovaná: Ochranné pásma ciest sú dodržané.
- pohľad leteckej dopravy predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad a jeho stanovisko rešpektovať v plnom rozsahu
Požiadavka bola akceptovaná: Dopravný úrad je účastníkom konania a dal aj stanovisko k Správe o hodnotení.
- pri navrhovaní zakladania stavby navrhovanej činnosti je potrebné rešpektovať vedenie tunelov a prípadných výstupov zastávok podpovrchového dopravného systému TEN-T
Požiadavka bola akceptovaná : Systém TEN-T sa nachádza mimo riešený pozemok.

Dopravný úrad, divízia civilného letectva:

- Najvyšší bod hlavného objektu, vrátane všetkých zariadení umiestnených na jeho streche (komíny, vzduchotechnika, zariadenia, antény a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii, nesmie prekročiť nadmorskú výšku 172,00 m n.m.Bpv, t. j. výšku cca 36,70 m od úrovne $\pm 0,00$.
Požiadavka bola akceptovaná: Projekt pre územné konanie podmienku rešpektuje, okrem toho bola zahrnutá do návrhu opatrení.
- Minimálne 30 dní pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia na príslušný stavebný úrad je stavebník povinný predložiť Dopravnému úradu k odsúhlaseniu projektovú dokumentáciu stavby vrátane projektu organizácie výstavby s uvedením presných typov stavebných mechanizmov použitých pri realizácii spolu s údajmi ich výšok (veža, tiahlo, maximálny zdvih) a doby ich použitia, a taktiež spôsob montáže/demontáže vežového žeriava (v prípade použitia mobilného žeriava aj jeho výšky).
Podmienka je akceptovaná a bola zahrnutá do návrhu opatrení.
- V prípade, že sa zistí nutnosť použitia stavebných mechanizmov nad úroveň nadmorskej výšky určenej v podmienke č.1, je stavebník povinný vopred konzultovať s Dopravným úradom možnosť udelenia výnimky z daných ochranných pásiem pre použitie stavebných mechanizmov ako dočasnej prekážky, ich maximálnej novej používanej nadmorskej výšky a ďalšieho postupu.“
Podmienka je akceptovaná a bola zahrnutá do návrhu opatrení.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave:

- Súhlasí so správou o hodnotení a navrhuje objekt chrániť pred vonkajším hlukom protihlukovou fasádou a núteným vetraním.
Podmienka je akceptovaná a bola zahrnutá do návrhu opatrení.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava:

- Požadujeme vzhľadom na potrebu zlepšenia klimatických pomerov v území aj vzhľadom na to, že sa jedná o objekt občianskej vybavenosti, v ďalšom stupni PD riešiť plochy parkovo

upravenej trojetážovej zelene zvyšujúcej kvalitu pracovného prostredia a v rámci parkovacích plôch riešiť v dostatočnej hustote aj výsadbu vzrastlých stromov s veľkou korunou;

Pripomienka je akceptovaná a je zapracovaná do podmienok a opatrení.

- Požadujeme odstavné plochy riešiť z materiálov umožňujúcich vsakovanie dažďovej vody tak, aby sa zlepšili odtokové pomery v území – možnosť závlahy parkovo upravenej zelene dažďovou vodou;

Pripomienka je akceptovaná a je zapracovaná do podmienok a opatrení.

- Pre citlivejšie zakomponovanie plôch statickej dopravy do krajiny požadujeme vysádzať vzrastlé stromy s veľkou korunou tak, ako to vyplýva z ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), resp. ako to je určené v STN 736110/Z1 – Projektovanie miestnych komunikácií, Zmena 1, kde sa určuje citujeme: „Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiahlými stojiskami“;

Pripomienka je akceptovaná a je zapracovaná do podmienok a opatrení.

- Pri spracovaní dokumentácie pre územné rozhodnutie požadujeme do riešenia premietnuť aj naše požiadavky týkajúce sa kvality prostredia aj s ohľadom na klimatické podmienky v území.

Pripomienka je akceptovaná a je zapracovaná do podmienok a opatrení.

- Z textu správy o hodnotení nie je jednoznačné, či akumulovaná dažďová voda z nádrže 10 m³ bude skutočne použitá na zálievku zelene.

Pripomienka je akceptovaná a je zapracovaná do podmienok a opatrení.

Mestská časť Bratislava – Ružinov:

- Informácie o trasách a kapacitách inžinierskych sietí nachádzajúcich sa v dotknutom území, príp. ich ochranné pásma je potrebné overiť priamo u správcov jednotlivých inžinierskych sietí v zmysle plánovaného investičného zámeru.

Upozornenie je akceptované a bolo zahrnuté do návrhu opatrení.

- 6 stojísk vyhradených pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z. je nedostatočný počet

Na základe pripomienok k zámeru bol počet miest prehodnotený v zmysle príslušných noriem na 8 stojísk.

- Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ plánuje zakladať zeleň aj na parcelách, ktoré nie sú v jeho vlastníctve (v zámere uvedené ako „ostatná riešená zeleň“, 1652 m²), požadujeme od navrhovateľa zabezpečenie starostlivosti o zeleň (trávniky a dreviny) na týchto pozemkoch počas celej doby prevádzky objektu.

Podmienka je akceptovaná a bola zahrnutá do návrhu opatrení.

DEVELOPMENT 4, a.s.:

- Žiadame podmieniť vydanie Rozhodnutia o umiestnení stavby Galvaniho business centrum V skolaudovaním pravého odbočenia z Ivánskej cesty na Galvaniho. Ambrušova ulica je v súkromnom vlastníctve a nie je odovzdaná do správy Hl. mesta Bratislava. Galvaniho ulica nie je majetkovo vysporiadaná medzi Hl. mestom Bratislava a NDS.

Pripomienky sú určené povolujuúcemu orgánu a nie je v kompetencii ani v možnostiach navrhovateľa ich riešiť. Navrhovateľ predložil Dopravno-inžiniersku štúdiu a jej doplnok, podľa ktorých realizácia navrhovanej činnosti je z hľadiska dopravného zaťaženia prijateľná. Na využívanie Ambrušovej ulice sa odvoláva kap. 12.4 „Posúdenia dopravného

riešenia – doplnok, BA Ružinov – letisko západ PHAROS“ (DIC BA, s. r. o. – máj 2013) vypracovaného pre účely multifunkčného centra. GBCV sa objemom len pridáva k posudzovaným hodnotám a deklaroványm záverom. Požiadavka bola zahrnutá do návrhu opatrení.

- Dovoľujeme si týmto požiadať, aby spomenuté posúdenie bolo súčasťou Dopravno – inžinierskej štúdie pre zámer GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V a slúžilo ako východiskový podklad pre stanovenie vyvolaných dopravných investícií na nadradenej komunikačnej sieti, ktorú považujeme t. č. za nevyhovujúcu. V dopravnej štúdii žiadame o posúdenie stavu naplnenia projektu PHAROS a následného napojenia projektu Galvaniho business centrum V.

Požiadavka bola akceptovaná. V rámci riešenia projektu Galvaniho Business Centra V bol vypracovaný dodatok č.2 k Posúdeniu dopravného riešenia Bratislava Ružinov – letisko západ z 15.5.2013. Dodatok rieši doplnenie kapacity Galvaniho Business Centra V. do celkových kapacít uvádzaných v dopravnej štúdii firmy DIC Bratislava. Projekt Galvaniho Business Centrum V ovplyvňuje len križovatku Galvaniho - Ivánska. Celkové závery a podmienky z dopravného posúdenia PHAROS-u ostávajú aj po započítaní dopravy z projektu Galvaniho Business Centrum V v platnosti bezo zmeny a sú realizovateľné presne v rozsahu definovanom v projekte Pharos. Objem dopravy a priepustnosť križovatky je definovaná v dodatku č.2 k Posúdeniu dopravného riešenia Bratislava Ružinov – letisko západ z 15.5.2013. Dopravno-inžinierska štúdia GBC V reflektuje výhľadový stav týkajúci sa pravého odbočenia z Ivánskej cesty na Galvaniho v tom zmysle, že realizáciou tohto dopravného opatrenia je už podmienená jedna z investícií Pharos-u.

- Vo výkrese pôdorys suterénu je priestor na umiestnenie ďalších 85 parkovacích miest, tento priestor nie je definovaný ani vykázaný v plochách. O poschodie vyššie je definovaný ten istý priestor ako Parkovisko. Znamená to pridanie ďalších parkovacích miest a nutnosť prepracovania Dopravnej štúdie.

Ide zrejme o omyl v stanovisku – okrem uvedených 581 parkovacích miest, z čoho je 188 na vonkajších plochách a 393 v podzemných garážach. Iné parkovacie miesta projektované nie sú.

Marcel Slávik, predseda Združenia domových samospráv:

- Požiadavka na kontrolu statického výpočtu vyplýva z platnej legislatívy, hoci neurčuje konkrétnu formu. Z doterajšej aplikačnej praxe sa ako najefektívnejší spôsob ukázal tzv. nemecký model kontroly statiky kontraposudkom.

Podmienka je akceptovaná a bola zahrnutá do návrhu opatrení.

- Spracovateľ konštatuje, že v rámci navrhovanej činnosti budú vytvorené podmienky pre zber a separáciu odpadov. My v tejto súvislosti však konštatujeme, že navrhovateľ musí nielen vytvoriť podmienky, ale musí zber a separáciu podľa §47 písm. i Stavebného zákona zabezpečiť.

Podmienka je akceptovaná a bola zahrnutá do návrhu opatrení.

- Požiadavka používať ako stavebné materiály zhodnotený odpady vyplýva zo zákona o odpadoch, pričom táto povinnosť nie je geograficky limitovaná. Projektant má podľa §47 Stavebného zákona zabezpečiť návrh vhodných materiálov, pričom je na realizátorovi stavby, aby tieto materiály aj reálne použil a za týmto účelom si zvolil vhodný dodávateľsko-odberateľský vzťah a logistiku stavby.

Podmienka je akceptovaná a bola zahrnutá do návrhu opatrení.

- Žiadame a navrhujeme, aby súčasťou kladného odporúčacieho záverečného stanoviska bola aj záväzná podmienka implementácie environmentálnych opatrení vyplývajúcich

z Adaptačnej stratégie SR a Adaptačnej stratégie mesta Bratislava; toto si budeme uplatňovať aj v nasledujúcich stupňoch rozhodovania.

Požiadavka je akceptovaná a podmienka implementácie environmentálnych opatrení vyplývajúcich z Adaptačnej stratégie SR a Adaptačnej stratégie mesta Bratislava bola zahrnutá do návrhu opatrení.

- Žiadame, aby v záverečnom stanovisku bolo toto vyjadrenie citované podľa §47 ods. 3 posledná veta Správneho poriadku a príslušný orgán uviedol, ako sa s ním vysporiadal a ako ho v rozhodnutí zohľadnil.

Všetky návrhy a požiadavky boli akceptované a premietnuté do návrhu opatrení v časti VI.3.

Robert Bosch, spol. s r.o.:

- Z Dopravno-inžinierskej štúdie pre zámer „GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V“ vyplýva, že Ambrušova ulica bude slúžiť napojeniu plánovanej administratívnej budovy s 581+ 85; t.j. spolu 666 parkovacími miestami, čo presahuje stavebno-technické určenie Ambrušovej ulice 18,5 násobne a cituje všetky zmienky o Ambrušovej ulici z Príloh č. 3 a 5 Správy o hodnotení (viď časť III.4. Záverečného stanoviska).

Ide o konštatovania, nie o akceptovateľné požiadavky. Uvedený počet 666 parkovacích miest je zrejme o omyl v stanovisku – okrem uvedených 581 parkovacích miest, z čoho je 188 na vonkajších plochách a 393 v podzemných garážach, iné parkovacie miesta projektované nie sú.

Na využívanie Ambrušovej ulice sa odvoláva kap. 12.4 „Posúdenia dopravného riešenia – doplnok, BA Ružinov – letisko západ PHAROS“ (DIC BA, s. r. o. – máj 2013) vypracovaného pre účely multifukčného centra. GBCV sa objemom len pridáva k posudzovaným hodnotám a deklarovaným záverom.

- Robert Bosch s.r.o. navrhuje podmieniť vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V, odkúpením a prevzatím správy účelovej obslužnej komunikácie Hl. mestom SR Bratislava, prípadne príslušnou MČ Bratislava Ružinov, a jej následným zaradením do siete miestnych komunikácií.

Požiadavka je v podstate oprávnená, ale je mimo možnosti navrhovateľa posudzovanej činnosti ju realizovať. Okrem toho počas výstavby Ambrušova ulica dotknutá nebude, takže zaradenie Ambrušovej ulice do siete je aktuálne až pri uvedení stavby GBCV do prevádzky. V prípade, že navrhovateľ bude chcieť Ambrušovú ulicu využívať v čase keď ešte bude v súkromnom vlastníctve, môže tak urobiť len na základe zmluvy s jej vlastníkom.

- Záverom žiadame, aby nás nižšie dotknuté orgány obce ako i povoľujúci orgán prizval ako účastníka konania o umiestnení stavby GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V, ako aj prípadného následného konania o vydaní stavebného povolenia.“

Požiadavka je akceptovaná – jej akceptovanie vyplýva zo zákona.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Odbor územného plánovania:

- Napriek tomu, že sa predkladateľ podrobne zaoberá súladom navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou v kapitole C.II.19. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou na str. 112 a 113 predloženej správy o hodnotení, nie je v texte jasne formulovaný tento súlad, ani nie je priložené stanovisko magistrátu Hlavného mesta SR Bratislava (stanovisko č. MAGS OSRMT 58044/16-395002), v ktorom je vyjadrený súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Z tohto dôvodu žiadame o doplnenie predmetného stanoviska ako prílohy. Zároveň žiadame o doplnenie formulácie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou do textu kapitoly C.II.19. správy o hodnotení.

V štádiu vydávania záverečného stanoviska už požiadavka na doplnenie textu správy o hodnotení nie

je relevantná. Citované stanovisko magistrátu Hlavného mesta SR je stanoviskom k Zámeru a bolo uvedené a vyhodnotené v rámci prílohy č. 1 správy o hodnotení.

Súlad s územným plánom je v správe podrobne vyhodnotený a okrem textovej časti je dokumentovaný aj grafickou prílohou č. 13. Magistrát HM SR Bratislava aj Mestská časť Ružinov vo svojich stanoviskách k správe o hodnotení nevyjadrili nesúhlas s umiestnením stavby ani nenamietali nesúlad s územným plánom. Podmienky stanovené k umiestneniu stavby z hľadiska územného plánovania boli splnené, resp. sa premietli do návrhu podmienok a opatrení.

Z vyhodnotenia požiadaviek, podmienok a návrhov vyplývajúcich z doručených stanovísk a z verejného prerokovania vyplýva, že podstatná časť pripomienok bola akceptovaná s tým, že budú splnené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri realizácii stavby. Akceptovať požiadavky odporučil aj spracovateľ odborného posudku. Nedoriešená zostala otázka pravého odbočenia z Ivanskej na Galvaniho a otázka majetkového vysporiadania Ambrušovej ulice. Riešenie týchto otázok nie je v možnostiach navrhovateľa, je potrebné pokračovať v rokovaníach všetkých zainteresovaných. Príspevok GBC V k dopravnému zaťaženiu týchto problémových lokalít však nie je rozhodujúci, takže nie je dôvod vyriešením sporných otázok podmieniť povolenie navrhovanej činnosti. Dočasné užívanie komunikácie v súkromnom vlastníctve je možné riešiť zmluvným vzťahom.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mgr. Jana Benovicsová

po prerokovaní s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave a Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

RNDr. Gabriel Nižňanský

riaditeľ odboru



3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 14. 07. 2017

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „GALVANIHO BUSINESS CENTRUM V“ bola identifikovaná nasledujúca dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
2. DEVELOPMENT 4, a.s., Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava
3. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
4. Robert Bosch spol. s r.o., Ambrušova 4, 821 04 Bratislava

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

5. GALVANIHO 5 s.r.o., Galvaniho 17/C, 821 04 Bratislava (47889926)
6. MČ Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava (00603155)
7. Magistrát hl. mesta SR Bratislavy, Ing. arch. Karin Lexmann, ved. odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne nám., P. O. Box 192, 814 99 Bratislava (00603481)
8. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor štátnej stavebnej správy a územného plánovania, Námestie slobody č. 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava (30416094)
9. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody č. 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava (30416094)
10. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tömášikova 46, 832 05 Bratislava (00151866)
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29 (00607436)
12. Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava (42355826)
13. Ministerstvo obrany SR, Odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava (30845572)
14. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava (31820174)
15. DEVELOPMENT 4, a.s., Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava (36688223)
16. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava (31800394)
17. Robert Bosch spol. s r.o., Ambrušova 4, 821 04 Bratislava (31355579)