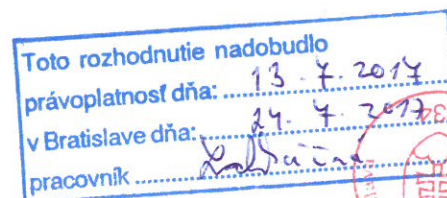




Číslo: OÚ-BA-OSZP3-2017/048583/LAZ/II-EIA-r

Bratislava 06. 06. 2017

ROZHODNUTIE



Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**OFFICE PRÍSTAVNÁ 1, BRATISLAVA**“ predloženého navrhovateľom RV Development 2 s.r.o., Krížna 47, 811 07 Bratislava toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**OFFICE PRÍSTAVNÁ 1, BRATISLAVA**“, uvažujúca s výstavbou administratívneho objektu, v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava II, v Mestskej časti Bratislava – Ružinov, na pozemkoch C-KN s parc. č. 9227/6, 9227/7 v katastrálnom území Nivy

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru:

- Odporúčame realizovať navrhovanú činnosť vo Variante A.
- Predmetnú dokumentáciu k územnému konaniu a k procesu konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcu dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
- Všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- Spracované dopravno – kapacitné posúdenie z metodického hľadiska zaslať na posúdenie Slovenskej správe ciest a jej stanovisko rešpektovať v plnom rozsahu.

- Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiahlými stojiskami.
- Odporúčame aspoň časť neznečistených dažďových vôd akumulovať (v RN) a následne využiť na zavlažovanie zelene.
- Dodržať a realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v kapitole IV. 10 zámeru a rešpektovať všeobecne platné právne predpisy v oblasti životného prostredia.

O D Ž V O D N E N I E

Navrhovateľ, RV Development 2 s.r.o., Krížna 47, 811 07 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 11. 04. 2017 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „**OFFICE PRÍSTAVNÁ 1, BRATISLAVA**“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Zámer OÚ BA bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-office-pristavna-1-bratislava-> spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=informacia-pre-verejnost-k-zameru-office-pristavna-1-bratislava> a na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 26. 04. 2017 do 17. 05. 2017 na www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (s podlahovou plochou od 10 000 m² v zastavanom území obce) a tej istej položky písm. b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk), podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

- Územné rozhodnutie a stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Vodoprávne rozhodnutie podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.
- Súhlas na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- Špeciálne rozhodnutie podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba administratívneho objektu (SO 01) s príslušnou infraštruktúrou, na mieste existujúcich objektov bratislavských tlačiarň, ktoré bude potrebné asanovať. Z architektonického hľadiska je navrhovaný objekt riešený ako jednoduchá kompaktná hmota s pôdorysným tvarom písmena „Z“.

Navrhovaná činnosť je riešená v dvoch variantných riešeniach, ktoré sa líšia v architektonickom riešení v pomere hmôt a výške objektov veží. Vo Variante A sa navrhuje 6 - 8 nadzemných podlaží, 9 podlažie je technické. Vo Variante B sa navrhuje 5-12 nadzemných podlaží, 13 podlažie je technické. Oba varianty budú mať 2 podzemné podlažia. Na zvýšenom prízemí administratívneho objektu sú situované vstupné priestory, časť prenajímateľných plôch a prevádzkové, skladové a technické zázemie objektu. Podzemné podlažia sú riešené ako garáž, skladové priestory a technické zázemie.

Súčasťou areálu administratívneho objektu má byť aj servisný objekt (SO 12). Jedná sa o samostatne stojaci prízemný objekt osadený na západnej strane areálu, v ktorom sa nachádza čerpacia stanica s nádržou požiarnej vody a priestor pre odpadové nádoby. V bezprostrednom okolí objektu je na pozemku navrhnuté povrchové parkovisko a nový systém vnútroareálových komunikácií. V rámci administratívnej budovy sa uvažuje s vybudovaním 327 parkovacích miest (290 státí v podzemnej garáži a 37 státí na teréne).

Stavba je dopravne napojená na sieť miestnych komunikácií v dvoch bodoch tak, aby bol zabezpečený plynulý vjazd a výjazd vozidiel. Vjazd do objektu je uvažovaný z Prístavnej ulice v mieste existujúceho vjazdu, ktorý sa zachová. Výjazd z objektu je uvažovaný na dvoch miestach. Zachová sa existujúci výjazd vozidiel na Plynárenskú ulicu a vybuduje sa nový výjazd na Plynárenskú ulicu.

Súčasťou predmetnej stavby budú aj sadovnícke úpravy s nasledovnými úpravami:

Plochy sadovnícky upravenej zelene v južnej časti areálu	cca 2 435 m ²
Plochy sadovnícky upravenej zelene v severnej časti areálu	cca 605 m ²
Plochy sadovnícky upravenej zelene v západnej časti areálu	cca 57 m ²

Návrh uvažuje s realizáciou zatravnených plôch doplnených kríkovou zeleňou, prípadne vzrastlými drevinami. Časť zelených plôch je súčasťou strechy podzemnej garáže.

Základné údaje navrhovanej činnosti:

Ukazovateľ	Variant A	Variant B
1.NP – celková plocha (m ²)	1 956,59	1 956,59
2.NP – celková plocha (m ²)	2 713,79	2 713,79
3.NP – celková plocha (m ²)	2 713,79	2 713,79
4.NP – celková plocha (m ²)	2 713,79	2 713,79
5.NP – celková plocha (m ²)	2 713,79	2 117,48
6.NP – celková plocha (m ²)	2 713,79	1 147,78

7.NP – celková plocha (m ²)	2 117,48	1 058,74
8.NP – celková plocha (m ²)	2 117,48	1 058,74
9.NP – celková plocha (m ²)	178,08	1 058,74
10.NP – celková plocha (m ²)	-	1 058,74
11.NP – celková plocha (m ²)	-	1 058,74
12.NP – celková plocha (m ²)	-	1 058,74
13.NP – celková plocha (m ²)	-	89,04
1.PP – celková plocha (m ²)	4 448,87	4 448,87
2.PP – celková plocha (m ²)	4 448,19	4 448,19
Celková plocha garáží (m ²)	7 222,37	7 222,37
Celková podlažná plocha (m ²)	28 835,64	28 701,76
Zastavaná plocha (nadzemná časť) (m ²)	2 872,71	2 872,71
Zastavaná plocha (podzemná časť) (m ²)	4 756,34	4 756,34
Počet parkovacích miest na teréne (PM)	37	37
Počet parkovacích miest v podzemnej garáži (PM)	290	290
Počet parkovacích miest celkovo (PM)	327	327
Spevnené plochy (komunikácie, parkoviská, pešie plochy – vrátane prekrytých)	4 660	4 660
SO 12 Servisný objekt		
Zastavaná plocha (m ²)	80,00	80,00

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť je situovaná v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava II, v Mestskej časti Bratislava – Ružinov, na pozemkoch C-KN s parc. č. 9227/6, 9227/7 v katastrálnom území Nivy. Pozemky sú v súčasnosti zastavané. V súvislosti s umiestňovaním prípojok inžinierskych sietí budú dotknuté pozemky s parc. č. 9225/2, 9225/388, 9227/4, 21796/1, 21814, k. ú. Nivy. V rámci územného a priestorového celku sú dotknuté pozemky ohraničené komunikáciami: Plynárenskou a Prístavnou ulicou s kompaktnou zástavbou areálu spoločnosti ŠEVT, a.s., križovatkou ulíc Plynárenská a Prístavná, areálom spoločnosti SOITRON, s.r.o., a areálom SPP.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/09293/2017 zo dňa 27. 04. 2017, doručený dňa 02. 05. 2017** vo svojom záväznom stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní pre činnosť „OFFICE PRÍSTAVNÁ 1, BRATISLAVA“. Obidva varianty sú akceptovateľné. Odôvodnenie: Akustická štúdia preukázala dodržiavanie prípustných hladín hluku pre kategóriu IV a III v súčasnosti. Prírastok hluku sa odhaduje na + 0,5 - 0,80 db, čo je nevýznamné. Rozptylová štúdia deklarovala dodržanie prípustných limitov znečisťujúcich látok pôvodom z kotolne i obslužnej dopravy v okolí posudzovanej činnosti. Svetlotechnický posudok zdokumentoval dodržanie požiadaviek na zatienenie denného osvetlenia v okolitých jestvujúcich objektoch. Bytová ani iná chránená zástavba sa v bezprostrednom okolí nenachádza, vplyv na preslnenie nebol hodnotený. Činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku Bratislava, list č. ASM-30-995/2017 zo dňa 02. 05. 2017, doručený dňa 04. 05. 2017** nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona o posudzovaní nemá pripomienky.
3. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2017/50105/VIM zo dňa 27. 04. 2017, doručený dňa 09. 05. 2017 – z hľadiska ochrany prírody a krajiny** vydáva nasledovné stanovisko:

Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“). Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability. Podľa predloženého zámeru sa jedná o činnosť, ktorá bude realizovaná na pozemku definovanom ako „zastavané plochy a nádvoria“ a „ostatné plochy“, ktoré sú v súčasnosti zastavané. V areáli sa nachádzajú 2 stromy (smrek pichľavý a jedľa biela) a kríkový porast tavelníka van Houtteho. Upozorňuje, že v zastavanom území obce na výrub stromov s obvodom kmeňa meraným vo výške 130 cm nad zemou väčším ako 40 cm a krovin s výmerou nad 10 m² sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody (v pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Ružinov) podľa § 47 ods. 3 zákona OPK.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemá k predloženému zámeru pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti v Správe o hodnotení podľa zákona o posudzovaní.

Pripomienka ohľadne výrubu drevín sa týka všeobecnej platnej a záväznej povinnosti ustanovenej zákonom č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu.

4. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia výstavby, Odbor územného plánovania, list č. 06301/2017/SV/34654-VJ zo dňa 09. 05. 2017, doručený dňa 11. 05. 2017:** Z hľadiska problematiky územného plánovania, v texte zámeru je deklarovaný súlad variantu A navrhovanej činnosti s platným územným plánom hl. m. SR Bratislava a zároveň ale variant B navrhovanej činnosti nie je v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava z hľadiska dodržania limitu podlažnosti. Preto zámer požaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

V rámci prebiehajúceho procesu zisťovacieho konania predložilo stanovisko Hlavné mesto SR Bratislava, ako kompetentný orgán územného plánovania, ktorý nešpecifikoval, žeby jeden z variantov bol v nesúlade s platným územným plánom hl. m. SR Bratislava, naopak hodnotí predložený investičný zámer dvoch administratívnych budov s IPP = 2,10, IZP = 0,29 a KZ = 0,30 ako súlad s ÚPN hl. m. SR Bratislavy. V stanovisku bolo tiež uvedené, že z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia považuje Variant A za vhodnejší, preto príslušný orgán odporučil navrhovateľovi, aby realizoval navrhovanú činnosť v tomto variante. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali, že by Varianty A a B mali významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhu rezortného orgánu, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

5. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, list č. 06080/2017/SCDPK/34698 zo dňa 09. 05. 2017, doručený dňa 11. 05. 2017** má k predloženému zámeru „OFFICE PRÍSTAVNÁ 1, BRATISLAVA“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

5.1. predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

5.2. všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

5.3. spracované dopravno – kapacitné posúdenie z metodického hľadiska zaslať na posúdenie Slovenskej správe ciest a jej stanovisko rešpektovať v plnom rozsahu.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru „OFFICE PRÍSTAVNÁ 1, BRATISLAVA“, v zmysle zákona o posudzovaní, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek.

Okolité komunikácie sú v správe hl. mesta SR Bratislava a mestskej časti Bratislava - Ružinov. V rámci prebiehajúceho procesu zisťovacieho konania predložil stanovisko Hlavné mesto SR Bratislava, v ktorom uviedol, že podmienky z hľadiska dopravného inžinierstva si uplatní až v ďalších stupňoch povoľovacieho konania. Mestská časť Bratislava - Ružinov doručila svoje stanovisko po lehote, preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považuje za súhlasné. V rámci následných povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov bude dokumentácia predložená správcovi dotknutých komunikácii ovplyvnených navrhovanou činnosťou. Požiadavky správcu komunikácii budú rešpektované. Taktiež aj ostatné požiadavky príslušný orgán zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

6. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, oddelenie pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2017/050100 zo dňa 15. 05. 2017, doručený dňa 15. 05. 2017 ako príslušný cestný správny orgán ciest I., II. a III. triedy, podľa § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov nemá námietky voči navrhovanej činnosti, nakoľko predložený zámer navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do ciest v kompetencii tunajšieho úradu preto nevyžaduje posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní.

7. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2017/050356/KOJ/II zo dňa 27. 04. 2017, doručený dňa 15. 05. 2017 – z hľadiska ochrany ovzdušia má nasledovné stanovisko: Počas výstavby sa predpokladá znečistenie ovzdušia súvisiace s prevádzkou stavebnej dopravy a stavebných strojov a so samotným staveniskom počas zemných prác. Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného areálu bude, vykurovanie VZT, dieselagregát, statická doprava, zvýšená intenzita dopravy na prístupových komunikáciách. Objekt bude vykurovaný samostatnou kotolňou, umiestnenou na 1. PP a osadenou kaskádou 2 kotlov Buderus Logano Plus SB 625-510 s horákmi Weishaupt, výkon á : 466 kW. Celkový výkon kotolne spolu je 932 kW. Spotreba plynu každého kotla bude 51,3 m³.h-1. Celková inštalovaná spotreba plynu: 2 x 51,3 = 102,6 m³.h-1. Odvod spalín je riešený samostatným dymovodom do samostatného komína pre každý kotol. Výška komínov bude vo Variante A 38,25 m, vo Variante B 53,45 m, priemer koruny komínov bude 300 mm, výstupná rýchlosť spalín 2,5 m.s-1, teplota spalín 120 C.

Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Posudzovaný zámer navrhovanej činnosti, vzhľadom na použitú technológiu, rozsah a kapacitu činnosti nebude mať výrazný vplyv na imisnú situáciu. Z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

8. Dopravný úrad, list č. 10931/2017/ROP-002-P/12855 zo dňa 12. 05. 2017, doručený dňa 16. 05. 2017 – ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska M. R. Štefánika Bratislava, a to v:

- ochrannom pásme kužeľovej prekážkovej plochy,

- ochrannom pásme kužeľovej plochy leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika/TAR LZIB“, z ktorých vyplýva pre riešené územie nasledovné obmedzenie:
- v ochrannom pásme kužeľovej prekážkovej plochy a v ochrannom pásme kužeľovej plochy leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť letiska M. R. Štefánika/TAR LZIB“ výšky stavebných objektov, ostatných objektov a zariadení umiestnených v riešenom území, osvetľovacích stožiarov, oploenie areálu, maximálny nárast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii nesmie presiahnuť nadmorskú výšku, ktorá sa v riešenom území pohybuje v rozmedzí 187,4 – 193,3 m n. m. Bpv v sklone 1:25 v smere letiska.

Podľa dostupných údajov je zrejmé, že Variant B svojou navrhovanou výškou 52,95 m od úrovne $\pm 0,00$, t.j. nadmorskou výškou cca 191,85 m n.m. Bpv vrátane stavebných mechanizmov, presiahne výšku určenú ochranným pásmom kužeľovej prekážkovej plochy a ochranným pásmom kužeľovej plochy leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika/TAR LZIB“.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že Variant A ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava rešpektuje a Variant B ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava nerešpektuje. Vzhľadom na existujúci stav v priestore západne od letiska, je možné na základe žiadosti stavebníka adresovanej na Dopravný úrad v správnom konaní posúdiť možnosť udelenia výnimky z daných ochranných pásiem.

Nakoľko v zisťovacom konaní sa poukázalo na to, že Variant A je z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia vhodnejší, príslušný orgán odporučil navrhovateľovi, aby realizoval navrhovanú činnosť v tomto variante. Variant A ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava rešpektuje.

9. **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT 42885/17-169991 OSRMT 439/17, k EIA č. 19 zo dňa 12. 05. 2017, doručený dňa 18. 05. 2017 (podaný na poštovú prepravu dňa 16. 05. 2017)** - vo svojom stanovisku uvádza, že do zámeru bolo možné nahliadnuť v dňoch od 26. 04. 2017 do 17. 05. 2017 na prízemí budovy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/FRONT OFFICE. (V elektronickej podobe bolo oznámenie k nahliadnutiu na <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-office-pristavna-1-bratislava>-Informačný systém podľa zákona č. 24/2006 Z. z. časť EIA/.) Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava do 17. 05. 2017.

9.1. Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03,05 (ďalej len ÚPN):

B - stanovisko:

- ÚPN stanovuje v riešenom území funkčné využitie č. **201** – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu; blok je charakterizovaný ako rozvojové územie s regulačným kódom **H**, ktorý pri zástavbe mestského typu určuje koeficient zelene: KZmin. 0,25; index zastavanosti: IPPmax. 0,35 a index podlažných plôch: IPPmax. 2,1.

z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia:

- z hľadiska platnej ÚPD mesta hodnotí predložený investičný zámer dvoch administratívnych budov s IPP = 2,10, IZP = 0,29 a KZ = 0,30 ako súlad s ÚPN hl.m. SR Bratislavy;
- predložená dokumentácia navrhuje osadenie objektu rešpektujúc jestvujúce objekty v území a založenú stavebnú čiaru na Plynárenskej ulici;

- z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia považuje Variant A za vhodnejší, vzhľadom na to že sa nejedná o dominantnú polohu a je potrebné v danej lokalite dotvorenie mestskej blokovej zástavby.

C – záver:

- Z hľadiska odborného posúdenia hodnotí situovanie navrhovanej funkcie administratívy v danom území ako vhodné, prinášajúce do územia kvalitu mestského prostredia.
- S umiestnením objektu Office Prístavná 1 v lokalite Prístavná - Plynárenská súhlasí.

9.2. Z hľadiska dopravného inžinierstva:

B – stanovisko z hľadiska riešenia dopravného vybavenia:

- Návrh predloženej činnosti „OFFICE PRÍSTAVNÁ 1, BRATISLAVA“ v k. ú. Nivy z hľadiska riešenia dopravného vybavenia *berie na vedomie*.
- Podmienky k riešeniu dopravného vybavenia ako aj k umiestneniu stavby z hľadiska záujmov sledovaných oddelením dopravného inžinierstva magistrátu budú uplatnené k dokumentácii pre územné konanie, po jej predložení za účelom vydania Záväzného stanoviska hl. m. SR Bratislavy k investičnej činnosti. Upozorňuje, že nebude súhlasiť s úpravou signálneho plánu v križovatke Prístavná – Plynárenská na úkor dĺžky fázy hlavného smeru. Ďalšou podmienkou pri umiestňovaní stavby musí byť rešpektovanie plánovaného rozšírenia križovatky Prístavná – Plynárenská podľa dopravného riešenia v súlade so stavbou „Technická infraštruktúra pre bloky 10, 11 a 12 zóny Mlynské nivy západ“. Podrobný dopravný výkres s vytýčením rozšírenia musí byť súčasťou budúcej DÚR. Nie je vylúčené, že pri ďalšom dopravnom prítlačení Plynárenskej v smere k Prístavnej zo smeru od kruhovej križovatky s Mlynskými nivami, bude potrebné realizovať rozšírenie križovatky Prístavná – Plynárenská už v blízkom časovom horizonte, resp. ešte počas realizácie navrhovanej činnosti.

9.3. Z hľadiska dopravného inžinierstva: bez pripomienok.

9.4. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny, ochrana prírody:

- V rámci SO 10 Sadovnícke úpravy návrh uvažuje s nasledovnými úpravami:
 - plochy sadovnícky upravenej zelene v južnej časti areálu cca 2 435 m²
 - plochy sadovnícky upravenej zelene v severnej časti areálu cca 605 m²
 - plochy sadovnícky upravenej zelene v západnej časti areálu cca 57 m².
 Zatrávnené plochy budú doplnené kríkovou ozdobnou zeleňou a vhodnými vzrastlými drevinami. *Berie na vedomie*.
- Podľa údajov uvedených v Tab. 2 Bilancie navrhovaných variantov riešenia (str. 11) je miera ozelenenia pre oba varianty vyjadrená ako koeficient zelene KZ = 0,302 (podľa ÚPN KZ_{min} = 0,3). *Uvedenú mieru ozelenenia akceptuje ako požadované minimum*.
- Dendrologické hodnotenie drevín – *bez pripomienok*. Upravená spoločenská hodnota 2 ks stromov a 1 krovitého porastu (8 m²) predstavuje čiastku 1 750,60 €; vydaniu súhlasu na výrub podlieha 1 strom (*Picea pungens* – smrek pichľavý) so spoločenskou hodnotou 1243,50 € - *berie na vedomie*.
- Pre citlivejšie zakomponovanie navrhovaného zámeru do krajiny a zlepšenie mikroklimy požaduje do plôch statickej dopravy vysadiť vzrastlé stromy tak, ako to vyplýva z ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), resp. ako to je určené v STN 736110/Z1 – Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 1, kde sa určuje cituje: „Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protihľými stojiskami“.
- Realizácia navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu, ani do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje

do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa podľa zákona OPK nachádza v 1. stupni ochrany. *Bez pripomienok.*

Ovzdušie:

- Zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú - vykurovanie, dieselaagregát, statická doprava a zvýšená intenzita dopravy.
- Objekt bude vykurovaný samostatnou kotolňou (na 1.PP) s kaskádou 2 kotlov s výkonom 466 kW; celkový výkon kotolne bude 932 kW. Odvod spalín je riešený samostatným dymovodom do samostatného komína pre každý kotol. Výška komínov bude vo Variante A 38,25 m, vo Variante B 53,45 m.
- V objekte bude inštalovaný dieselaagregát s výkonom 250 kVA, ktorý bude zálohovať chod dôležitých zariadení a spotrieb v objekte v prípade výpadku elektrického prúdu. Dieselaagregát bude osadený na streche. Výška komína náhradného zdroja bude 37,75 m.
- Podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení vyhlášky MŽP SR č. 270/2014 Z. z., je zdroj zaradený ako nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (SZZO). *V zámere na str. 68 je nesprávne zaradený zdroj medzi malé zdroje znečisťovania ovzdušia.*
- Prevádzkovanie SZZO je definované v § 15 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. Súhlas orgánu ochrany ovzdušia (záväzné stanovisko) podľa § 17 zákona je potrebný pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a povolení stavby uvedeného SZZO.
- Podľa rozptylovej štúdie (Doc. RNDr. F. Hesek, 2017; v prílohe zámeru) predmet posudzovania spĺňa požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.
- Vo variante B sa zvýšenie výšky komínov mierne prejaví znížením koncentrácií SO_2 a PM_{10} - produktov spaľovania nafty v dieselaagregátoch. *Z hľadiska vplyvov na ovzdušie preto považuje variant B za vhodnejší.*

Vody:

- Samostatným stavebným objektom je SO 03 Kanalizácia a v rámci nej aj Dažďová kanalizácia.
- Areálová dažďová kanalizácia - dažďové odpadové vody zo strechy SO 01 Administratívna budova majú byť odkanalizované podtlakovou dažďovou kanalizáciou DN 200 do projektovanej areálovej splaškovej kanalizácie S1 a S2. Dažďové odpadové vody zo stavebného objektu SO 12 Servisný objekt sa navrhuje odkanalizovať do dažďovej kanalizácie DN 200 (šachta S8). Bezpečnostný priepad DP3 z Požiarnej nádrže sa navrhuje napojiť na projektovanú areálovú dažďovú kanalizáciu DN 200 v šachte S8. Odkanalizovanie námestia a vjazdu do garáže sa navrhuje odkanalizovať dažďovou kanalizáciou S2 DN 200. Areálovú dažďovú kanalizáciu sa navrhuje vybudovať z plastového potrubia o priemere DN 150 až DN 200. *Odporúča aspoň časť neznečistených dažďových vôd akumulovať (napr. v RN) a použiť ich na závlahu navrhovanej zelene.*

Pôdy – PP, LP:

- K návrhu ÚPN hl. m. SR Bratislavy 2007 udelil KPÚ Bratislava ako prísl. orgán ochrany PP súhlas na nepoľnohospodárske použitie PP podľa § 13 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. *Do tohto súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území.*
- Pozemok je zastavaný objektom skladu, spevnenými a parkovacími plochami a malou plochou zelene; dotknuté parcely č. 9227/6 a 9227/7 sú v KN evidované ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy – tzn. bez nového záberu PP.

Hluk – upozorňuje na uvádzané najvýznamnejšie jestvujúce zdroje hluku v dotknutom území (ulice Ružinovská, Tomášikova, Jašíkova, str. 59) - ide pravdepodobne o omyl.

Odpady:

- V súvislosti s konštatovaním, že na území Bratislavy sa v súčasnosti nenachádza skládka odpadov, prevádzkovaná v súlade s platnou legislatívou (str.47), upozorňuje, že na území Bratislavy je v prevádzke skládka inertných odpadov A-Z STAV, s.r.o., nachádzajúca sa v k. ú. Podunajské Biskupice.
- Predpokladá, že v tab. 28 (str. 57) chýba uvedenie niektorých druhov nebezpečných odpadov a biologicky rozložiteľný odpad zo zelene.

Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti:

► Územie v ktorom sa činnosť navrhuje sa podľa zákona OPK nachádza v 1. stupni ochrany. Zámer je umiestňovaný mimo veľkoplošné a maloplošné chránené územia a územia európskeho významu, mimo lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach a nezasahuje ani do ochranných pásiem chránených území ani do prvkov územného systému ekologickej stability.

► Navrhovaná činnosť sa nenachádza v chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, resp. pásme hygienickej ochrany vôd. Priamo v lokalite výstavby, ani v blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne povrchové toky alebo plochy, ani pramene resp. pramenné oblasti. V dotknutom území sa nevyskytujú využívané pramene geotermálnych alebo liečivých vôd.

► U navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na životné prostredie v okolí a zdravie dotknutého obyvateľstva. Lokalita určená na výstavbu a prevádzku navrhovanej činnosti je vyhodnotená ako vhodná pre navrhovanú činnosť z hľadiska vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, ale aj z hľadiska zdravia obyvateľov.

► Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy presahujúce štátne hranice.

► Za predpokladu realizácie opatrení uvedených v kap. IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie je možné dosiahnuť environmentálne prijateľnú realizáciu navrhovanej činnosti, v rozsahu realizačného variantu.

Príslušný orgán sa stanoviskom dotknutej obce zaoberal, podmienky a odporúčania (z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov) zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Dotknuté orgány: Mestská časť Bratislava – Ružinov doručilo svoje stanovisko po lehote; Bratislavský samosprávny kraj; Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave; Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave; Krajský pamiatkový úrad Bratislava a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (z hľadiska odpadového hospodárstva a z hľadiska štátnej vodnej správy); v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

Vplyvy na rastlinstvo, živočíšstvo a chránené územia

Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, na ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona OPK. Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability. Na dotknutých parcelách nie je evidovaný výskyt chránených druhov živočíchov a rastlín a biotopov európskeho alebo národného významu. V areáli sa nachádzajú 2 stromy (smrek pichľavý a jedľa biela) a kríkový porast tavelníka van Houtteho. Výstavbou navrhovanej činnosťou dôjde k výrubu existujúcej zelene. V rámci sadovníckych úprav bude riešená náhradná výsadba, výmera plôch zelene bude predstavovať

3 098 m². Na základe uvedeného je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať zásadný negatívny vplyv na chránené územia, faunu ani flóru.

Vplyv na krajinu

V súčasnosti sú pozemky určené na výstavbu navrhovanej činnosti zastavané budovou bratislavských tlačiarňí, ktorá bude asanovaná. Krajinu dotknutého územia a jeho okolia tvorí urbanizovaná krajina s prvkami krajinnej štruktúry mestského typu. Vplyv na krajinu počas výstavby bude v rozsahu staveniska, tento vplyv bude dočasný, krátkodobý miestneho dosahu. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zmení štruktúra a využívanie krajiny z výrobnéj na mestskú s funkciami administratívy a občianskej vybavenosti. Zmení sa vzhľad a architektúra objektu v porovnaní s jestvujúcim objektom na dotknutých pozemkoch. Navrhovaný objekt nebude predstavovať výškovú dominantu, ktorá by mohla ovplyvniť panorámu Bratislavy. Celkovo však možno hodnotiť vplyv na krajinu, jej štruktúru a využívanie, scenériu krajiny ako málo významný.

Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie

Počas výstavby sa predpokladá znečistenie ovzdušia súvisiace s prevádzkou stavebnej dopravy a stavebných strojov a so samotným staveniskom počas zemných prác. Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného areálu bude, vykurovanie VZT, dieselagregát, statická doprava, zvýšená intenzita dopravy na prístupových komunikáciách. Podľa rozptylovej štúdie navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Vzhľadom na použitú technológiu, rozsah a kapacitu činnosti nebude mať výrazný vplyv na imisnú situáciu. Vplyv na mikroklimu dotknutého pozemku bude mať vznik nových plôch zelene, ktorá môže mierne zvlhčovať a ochladzovať najbližšie okolie objektu.

Vplyv na vodné pomery.

Navrhovaná činnosť sa nenachádza v chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, resp. pásme hygienickej ochrany vôd. Priamo v lokalite výstavby, ani v blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne povrchové toky alebo plochy, ani pramene resp. pramenné oblasti. V dotknutom území sa nevyskytujú využívané pramene geotermálnych alebo liečivých vôd. Počas výstavby sa predpokladá vplyv na podzemnú vodu pri jej čerpaní zo stavebnej jamy. Areálová dažďová kanalizácia - dažďové odpadové vody zo strechy SO 01 Administratívna budova majú byť odkanalizované do projektovanej areálovej splaškovej kanalizácie S1 a S2. Dažďové odpadové vody zo stavebného objektu SO 12 Servisný objekt sa navrhuje odkanalizovať do dažďovej kanalizácie DN 200 Odkanalizovanie námestia a vjazdu do garáže sa navrhuje odkanalizovať dažďovou kanalizáciou S2 DN 200. Splaškové odpadové vody sa navrhujú odkanalizovať splaškovou kanalizáciou do projektovanej areálovej splaškovej kanalizácie DN 300. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladá ovplyvnenie kvality ani množstva podzemných vôd.

Vplyv na pôdu.

Stavba sa má realizovať na pozemkoch evidovaných ako „zastavané plochy a nádvoría“ a „ostatné plochy“. Na pozemkoch sa nachádzajú spevnené plochy a budova bývalých bratislavských tlačiarňí. Navrhovaná činnosť si tak nevyžiada záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Významné vplyvy na pôdu sa neočakávajú.

Vplyv na dopravu

Pre navrhovanú činnosť má byť zabezpečených 327 parkovacích miest. Výsledky dopravnej prognózy, posúdenie výkonnosti navrhovaného riešenia a návrh riadenia cestnou dopravou signalizáciou uvedené v Dopravno-kapacitnom posúdení dokladujú možnosť napojenia objektu na Prístavnú ulicu prostredníctvom na nadradený komunikačný systém. Výsledky posúdenia dokladujú, že najviac zaťažené križovatky sú kapacitne vyhovujúce aj po prítiažení ďalšími investíciami.

Vplyvy na obyvateľstvo

V bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti sa nenachádza bytová ani iná chránená zástavba. Študentský dom Ekonóm je od navrhovanej činnosti vzdialený cca 400 m. Najbližšia zástavba rodinných domov sa nachádza od navrhovanej činnosti 400 m, bytových domov cca 600 m. Počas výstavby sa predpokladá dočasné zvýšenie intenzity dopravy po prístupových komunikáciách. Stavebné mechanizmy a stavebná doprava budú zdrojom hluku, vibrácií a emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia. Počas prevádzky sa nepredpokladá významný vplyv na hlukovú situáciu a znečistenie ovzdušia od navrhovanej činnosti, ktorý by mohol spôsobiť zhoršenie kvality života obyvateľov. Akustická štúdia preukázala dodržiavanie prípustných hladín hluku pre kategóriu IV a III v súčasnosti. Prírastok hluku sa odhaduje na + 0,5 - 0,80 db, čo je nevýznamné. Rozptylová štúdia deklarovala dodržanie prípustných limitov znečisťujúcich látok pôvodom z kotolne i obslužnej dopravy v okolí posudzovanej činnosti. Svetlotechnický posudok zdokumentoval dodržanie požiadaviek na zatienenie denného osvetlenia v okolitých jestvujúcich objektoch. Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nepredstavuje ohrozenie verejného zdravia ani neprípustné zhoršenie podmienok života a bývania obyvateľov.

Porovnanie súladu s územnoplánovacou dokumentáciou

ÚPN stanovuje v riešenom území funkčné využitie č. 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu. Blok je charakterizovaný ako rozvojové územie s regulačným kódom H, ktorý pri zástavbe mestského typu určuje koeficient zelene: KZmin. 0,25; index zastavanosti: IPPmax. 0,35 a index podlažných plôch: IPPmax. 2,1. Hlavné mesto SR Bratislava, ako kompetentný orgán územného plánovania, hodnotí predložený investičný zámer dvoch administratívnych budov s IPP = 2,10, IZP = 0,29 a KZ = 0,30 ako súlad s ÚPN. Z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia možno považovať variant A za vhodnejší, preto príslušný orgán odporučil navrhovateľovi aby realizoval navrhovanú činnosť v tomto variante.

ÓÚ BA v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, pritom prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona OPK, nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Zaberie pozemok existujúcej betónovej plochy, na ktorom sa v súčasnosti nachádzajú objekty bratislavských tlačiarň; nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Pre navrhovanú činnosť boli vypracované rozsiahle štúdie (Rozptylová štúdia, Vybíroakustická štúdia, Svetlotechnická štúdia, Dendrologické hodnotenie), z ktorých sa nepoukázalo, žeby navrhovaná činnosť mala podstatne nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Výsledky Dopravno-kapacitného posúdenia dokladujú, že najviac zaťažené križovatky sú kapacitne vyhovujúce aj po prítážení ďalšími investíciami. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov). Stanovisko Mestskej časti Bratislava – Ružinov bolo doručené po lehote, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považuje za súhlasné. K navrhovanej činnosti bolo doručené prostredníctvom e-mailu aj jedno stanovisko od dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv, e-mail: zds.onuferova@gmail.com), nakoľko ani po

výzve príslušného orgánu neodstránil nedostatky podania (originál podpis, resp. potvrdenie svojho stanoviska zaručeným elektronickým podpisom) príslušný orgán nemohol dané stanovisko brať do úvahy. Navrhovanú činnosť požadovalo posudzovať podľa zákona o posudzovaní Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania nakoľko konštatoval nesúlad Variantu A s ÚPN. Príslušný orgán prihliadol na stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy, ako kompetentného orgánu územného plánovania, ktorý nešpecifikoval žeby jeden z variantov bol v nesúlade s platným územným plánom hl. m. SR Bratislava, naopak zhodnotil predložený investičný zámer ako súlad s ÚPN. Z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia možno však považovať Variant A za vhodnejší, preto príslušný orgán odporučil navrhovateľovi aby realizoval navrhovanú činnosť v tomto variante. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovvej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

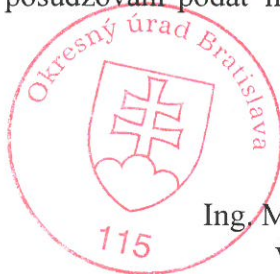
Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povôľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Zodpovedná: JUDr. Elena Jačud'ová
vedúca oddelenia



Ing. Miroslava Gregorová
vedúca odboru

Rozhodnutie č. OÚ-BA-OSZP3-2017/048583/LAZ/II-EIA-r zo dňa 06. 06. 2017 sa doručuje:

Účastník konania:

1. RV Development 2 s.r.o., Krížna 47, 811 07 Bratislava

Dotknutá obec:

2. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann - vedúca odd., Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1

Dotknutý samosprávny kraj:

3. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava

Rezortný orgán:

4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
5. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Dotknuté orgány:

6. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
8. KR Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
9. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
10. Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
11. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
12. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3
13. Dopravný úrad, oddelenie ochranných pásiem letísk a leteckých pozemných zariadení, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
14. MČ Bratislava – Ružinov, Odbor regionálneho rozvoja a životného prostredia, Mierová 21, 827 05 Bratislava

Povoľujúce orgány:

15. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
16. MČ Bratislava – Ružinov, stavebný úrad, Mierová 21, 827 05 Bratislava
17. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3