

# Bytové domy Bytča



## Zámer

vypracovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z.  
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení  
niektorých zákonov

**Navrhovateľ :** JJ Global, spol. s r.o.  
Čerešňová 4483/70  
974 05 Banská Bystrica

**Zhotoviteľ :** Kamil Kandra PROGEO  
Predmestská 75  
010 01 Žilina

Jún 2017

## Obsah

## Strana

|                                                                                                                                                                                                                                                                           |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE .....</b>                                                                                                                                                                                                                                            | <b>4</b>  |
| <b>I. Základné údaje o navrhovateľovi .....</b>                                                                                                                                                                                                                           | <b>4</b>  |
| 1. Názov (meno) .....                                                                                                                                                                                                                                                     | 4         |
| 2. Identifikačné číslo .....                                                                                                                                                                                                                                              | 4         |
| 3. Sídlo .....                                                                                                                                                                                                                                                            | 4         |
| 4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa .....                                                                                                                                                                | 4         |
| 5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie .....                                                                                                     | 4         |
| <b>II. Základné údaje o navrhovanej činnosti .....</b>                                                                                                                                                                                                                    | <b>5</b>  |
| 1. Názov .....                                                                                                                                                                                                                                                            | 5         |
| 2. Účel .....                                                                                                                                                                                                                                                             | 5         |
| 3. Užívateľ .....                                                                                                                                                                                                                                                         | 5         |
| 4. Charakter navrhovanej činnosti (nová činnosť, zmena činnosti, ukončenie činnosti a podobne) .....                                                                                                                                                                      | 5         |
| 5. Umiestnenie navrhovanej činnosti (kraj, okres, obec, katastrálne územie, parcelné číslo) .....                                                                                                                                                                         | 6         |
| 6. Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti (mierka 1 : 50 000) .....                                                                                                                                                                                          | 7         |
| 7. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti .....                                                                                                                                                                                             | 8         |
| 8. Opis technického a technologického riešenia .....                                                                                                                                                                                                                      | 8         |
| 9. Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite (jej pozitíva a negatíva) ..                                                                                                                                                                                 | 15        |
| 10. Celkové náklady (orientačné) .....                                                                                                                                                                                                                                    | 16        |
| 11. Dotknutá obec .....                                                                                                                                                                                                                                                   | 16        |
| 12. Dotknutý samosprávny kraj .....                                                                                                                                                                                                                                       | 16        |
| 13. Dotknuté orgány .....                                                                                                                                                                                                                                                 | 16        |
| 14. Povoľujúci orgán .....                                                                                                                                                                                                                                                | 16        |
| 15. Rezortný orgán .....                                                                                                                                                                                                                                                  | 16        |
| 16. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov ...                                                                                                                                                                                       | 16        |
| 17. Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice .....                                                                                                                                                                         | 16        |
| <b>III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia ..</b>                                                                                                                                                                                | <b>17</b> |
| 1. Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti] ..... | 17        |
| 2. Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria .....                                                                                                                                                                                                            | 31        |
| 3. Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia .....                                                                                                                                                                                    | 32        |
| 4. Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia .....                                                                                                                                                                                                        | 39        |
| <b>IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie .....</b>                                                                                                          | <b>43</b> |
| 1. Požiadavky na vstupy (napr. záber pôdy, spotreba vody, ostatné surovinové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, iné nároky) .....                                                                                              | 43        |
| 2. Údaje o výstupoch (napr. zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície) .....                                                                         | 45        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti .....                                                                                                                                                                     | 49        |
| 4. Hodnotenie zdravotných rizík.....                                                                                                                                                                                                                                                               | 54        |
| 5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti] ..... | 55        |
| 6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia.....                                                                                                                                                                                                     | 56        |
| 7. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice .....                                                                                                                                                                                                                                           | 56        |
| 8. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území (so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov, kultúrnych pamiatok).....                                                          | 56        |
| 9. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti .....                                                                                                                                                                                                                            | 56        |
| 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie .....                                                                                                                                                                          | 56        |
| 11. Posúdenie vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala .....                                                                                                                                                                                                                       | 61        |
| 12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi .....                                                                                                                                                           | 61        |
| 13. Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov ..                                                                                                                                                                                                                | 63        |
| <b>V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie (vrátane porovnania s nulovým variantom).....</b>                                                                                                                     | <b>65</b> |
| 1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu .....                                                                                                                                                                                                            | 66        |
| 2. Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty.....                                                                                                                                                                                                     | 66        |
| 3. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu .....                                                                                                                                                                                                                                                   | 68        |
| <b>VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                | <b>69</b> |
| <b>VII. Doplnujúce informácie k zámeru .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>69</b> |
| 1. Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer, a zoznam hlavných použitých materiálov .....                                                                                                                                                                          | 69        |
| 2. Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru .....                                                                                                                                                                                                  | 71        |
| 3. Ďalšie doplnujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie .....                                                                                                                                           | 72        |
| <b>VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru .....</b>                                                                                                                                                                                                                                              | <b>72</b> |
| <b>IX. Potvrdenie správnosti údajov .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>72</b> |
| 1. Spracovatelia zámeru .....                                                                                                                                                                                                                                                                      | 72        |
| 2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom (pečiatkou) spracovateľa zámeru a podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa .....                                                                                                                                                            | 72        |

Rozdeľovník :

Exemplár 1 – 5           Objednávateľ

Exemplár 6              Zhotoviteľ

## **I. Základné údaje o navrhovateľovi**

### **1. Názov (meno)**

JJ Global, spol. s r.o., Čerešňová 4483/70, 974 05 Banská Bystrica

### **2. Identifikačné číslo**

44 004 257

### **3. Sídlo**

### **4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa**

Juraj Jandík  
Čerešňová 70  
974 05 Banská Bystrica

tel : 0905 613 225  
e-mail : jjglobal@gmail.com

### **5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie**

Juraj Jandík  
Čerešňová 70  
974 05 Banská Bystrica

## **II. Základné údaje o navrhovanej činnosti**

### **1. Názov**

BYTOVÉ DOMY BYTČA

### **2. Účel**

Hlavnou funkciou zámeru je vytvorenie obytného komplexu v nezastavanej časti intravilánu mesta Bytča. Projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie rieši územie na parcelách s parcelnými číslami KN-C: 3155/41, 3155/42, 3155/43, 3155/45, 3155/47, 3155/50, 3155/51.

### **3. Užívateľ**

Užívateľom polyfunkčného komplexu budú obyvatelia nových bytov, ktorí v súčasnosti nie sú ešte známi.

### **4. Charakter navrhovanej činnosti (nová činnosť, zmena činnosti a podobne)**

Navrhovaná činnosť predstavuje novú činnosť – ide o vybudovanie obytného komplexu s bytmi, komunikáciami, parkoviskami a ďalšou súvisiacou infraštruktúrou.

Bytové domy sú navrhnuté v blokovej zástavbe s východo-západnou alebo severo-južnou orientáciou.

Riešené územie je členením parciel rozdelené na 2 plochy:

- severná plocha na parcele 3155/42
- južná plocha na parcele 3155/41

Obe plochy sú navrhnuté obdobným prehľadným konceptom. Po obvodě je vedená obslužná okružná komunikácia, popri ktorej sú navrhnuté kolmé parkovacie státi. Z obslužnej komunikácie sú navrhnuté aj vjazdy do parkovania na prízemí bytových domov. Bytové domy sú uprostred komunikácie rozmiestnené vzhľadom na optimálne presvetlenie a preslnenie bytov. Vnútrobloky sú bez prístupu áut a sú vyhradené na parkovú zeleň, pešie chodníčky, ihriská a doplnkový mobiliár.

Zámer je vypracovaný v zmysle zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa prílohy č. 8 zákona je navrhovaná činnosť zaradená :

V tabuľke č.9. Infraštruktúra, položka č.16 : Projekty rozvoja obcí vrátane :

a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, pričom sa v zámere ráta s umiestnením v nezastavanom území a s celkovou

s podlahovou plochou 27 200 m<sup>2</sup>, činnosť patrí do časti B, t.j. **podlieha zisťovaciemu konaniu**

j) statickej dopravy, pričom sa ráta s počtom stojísk 608, činnosť patrí do časti A, t.j. **podlieha povinnému hodnoteniu.**

Vzhľadom na skutočnosť, že riešenie zámeru nie je k dispozícii iná lokalita, navrhovateľ požiadal príslušný orgán – Ministerstvo životného prostredia SR v zmysle § 22, ods. 6) zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov o upustenie od variantného riešenia zámeru: „Bytové domy Bytča“. Príslušný orgán žiadosti vyhovel listom zo dňa 9.6.2017 s tým, že ak s pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov vyplynie potreba posudzovania ďalšieho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa tohto zákona..

Variant 1, t.j. výstavba obytného súboru znamená, že v predmetnom území dôjde k jeho výstavbe podľa predkladanej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie. Predmetné územie tak získa nové využitie v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou.

Variant 0 – v prípade nulového variantu by v najbližšom čase nedošlo k výstavbe obytného súboru. Tento variant je však len vysoko teoretický, pretože doterajší vývoj z hľadiska územnoplánovacej dokumentácie a projektovej pripravenosti investície v zmysle doterajšej komunikácie navrhovateľa s mestom Bytča dáva predpoklad, že skôr či neskôr v tomto území vznikne investícia podobného charakteru.

## **5. Umiestnenie navrhovanej činnosti (kraj, okres, obec, katastrálne územie, parcelné číslo)**

Parcely, kde bude zámer situovaný :

Kraj: Žilinský ( kód kraja 5)

Okres: Bytča (kód okresu 501)

Obec :Bytča (517461)

Kataster : Veľká Bytča (807745)

Parc. č. KN-C: 3155/41, 3155/42, 3155/43, 3155/45, 3155/47, 3155/50, 3155/51

Plocha predmetného územia sa nachádza v katastrálnom území Veľká Bytča, mimo zastavaného územia mesta Bytča.

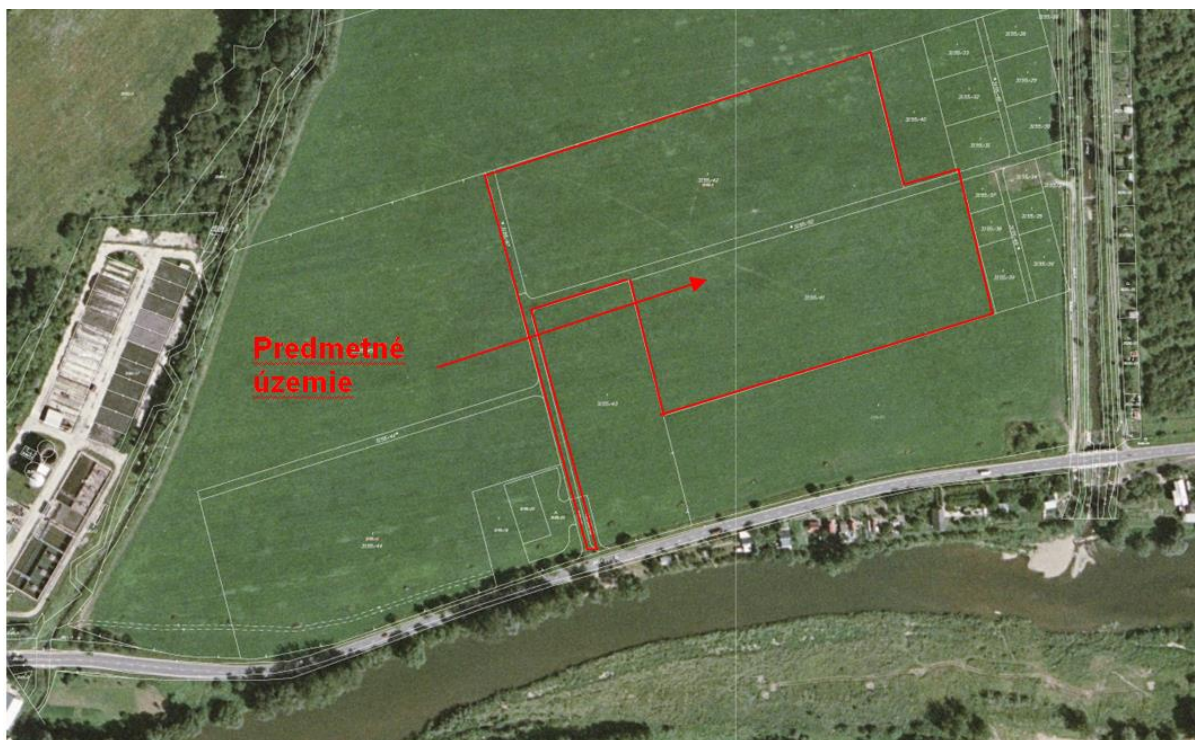
Topograficky je územie zobrazené na mapovom liste 25-42-24 v mierke 1 : 10 000.



## 6. Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti (M 1 : 50 000)

Prehľadná situácia umiestnenia a širších vzťahov navrhovanej činnosti je uvedená na obr.č.II.1 až II.3 :

Obr.č.II.1 : Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti - pohľad ©GoogleEarth :

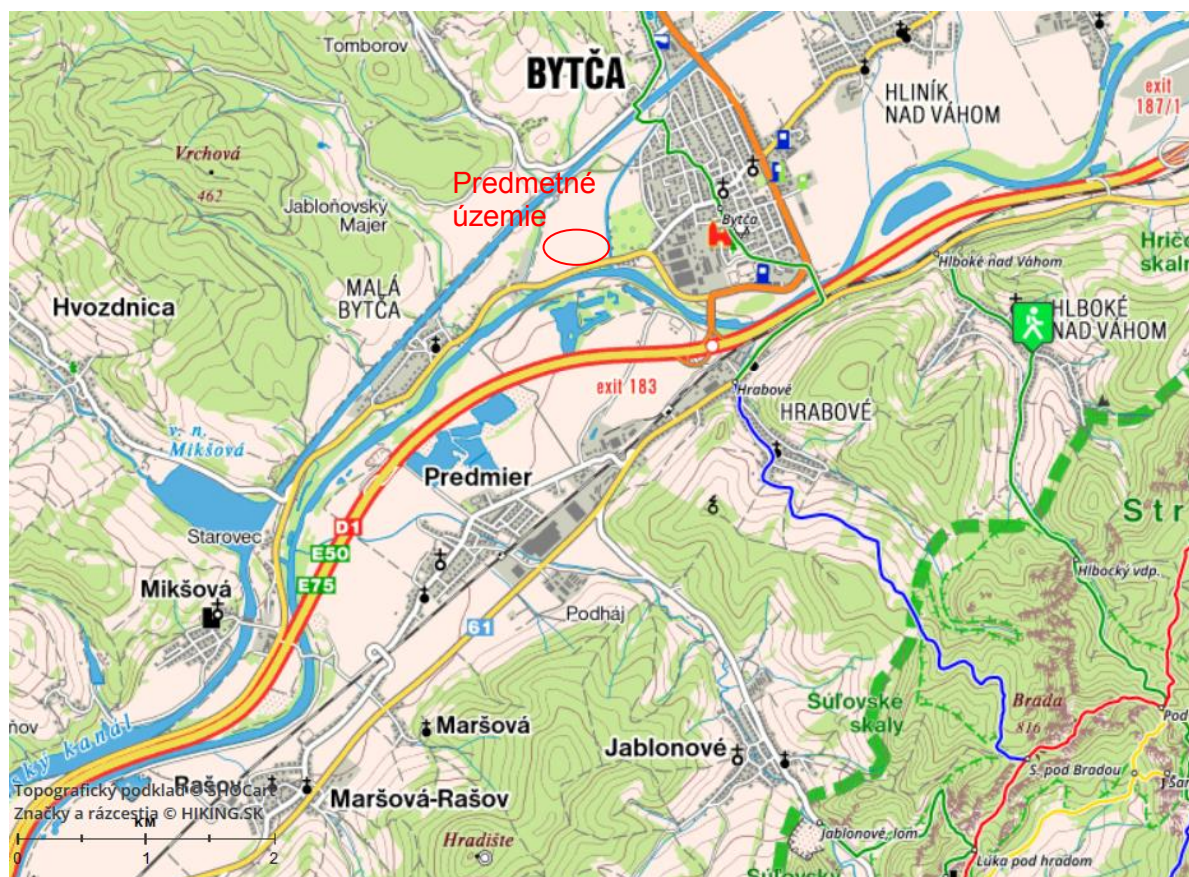


Obr.č.II.2 : Pohľad na predmetné parcely (zdroj: [www.mapka.gku.sk](http://www.mapka.gku.sk))



Bytča – obytné domy - zámer podľa Zákona NR SR č.24/2006 Z.z.

Obr.č.II.3 : Pohľad na posudzované územie (M 1 : 50 000)



## 7. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začiatok výstavby obytného komplexu je plánovaný po získaní stavebného povolenia na rok 2018. Dĺžka etapy výstavby jednotlivých plánovaných etáp sa predpokladá na cca 3 roky. V závislosti od tempa výstavby bude stanovené aj ukončenie výstavby, predpoklad je rok 2020. Termín ukončenia prevádzky nie je určený.

## 8. Opis technického a technologického riešenia

Dokumentácia pre územné rozhodnutie navrhuje novú výstavbu bytových domov v lokalite „Dolné pole na lúkach“, mesto Bytča. Dokumentácia navrhuje dopravné napojenie novej lokality, napojenie na technickú infraštruktúru a novostavby bytových domov.

Riešené územie bolo súčasťou „Zmeny a doplnku č. 3“ Územného plánu sídelného útvaru Bytča, august 2013. Dané územie je vymedzené na nové plochy pre rozvoj výroby, občianskej vybavenosti a hromadného bývania (polyfunkčné územie) v návaznosti na súčasný intravilán v lokalite Dolné pole na lúkach. Časť, kde sú umiestňované bytové domy je v ploche PO 01 – polyfunkčné územie s možnosťou zastúpenia občianskej vybavenosti a bývania. Riešené územie sa nachádza vpravo od cesty II/507 v smere z Bytče do Malej Bytče medzi potokom Petrovička a Pšurnovickým potokom.



Obr.č.II.4 : Pohľad na posudzované územie od východu



Dokumentácia rieši novostavby 17 bytových domov, umiestnených na parcelách 3155/41, 3155/42 KN-C, katastrálne územie: Veľká Bytča.

Bytové domy sú navrhnuté v blokovej zástavbe s východo-západnou alebo severo-južnou orientáciou.

Riešené územie je členením parciel rozdelené na 2 plochy:

- severná plocha na parcele 3155/42
- južná plocha na parcele 3155/41

Obe plochy sú navrhnuté obdobným prehľadným konceptom. Po obvodě je vedená obslužná okružná komunikácia, popri ktorej sú navrhnuté kolmé parkovacie státi. Z obslužnej komunikácie sú navrhnuté aj vjazdy do parkovania na prízemí bytových domov. Bytové domy sú uprostred komunikácie rozmiestnené vzhľadom na optimálne presvetlenie a preslnenie bytov. Vnútrobloky sú bez prístupu áut a sú vyhradené na parkovú zeleň, pešie chodníčky, ihriská a doplnkový mobiliár.

Navrhované bytové domy sú samostatne stojace, bodové, 6-podlažné. Domy majú 6 nadzemných podlaží, nie sú podpivničené, zastrešené sú plochými strechami.

Navrhované bytové domy sú obdĺžnikového pôdorysu celkových rozmerov 17,8 \* 26,7 m, celkovej výšky max 19,00 m od úrovne upraveného terénu v úrovni prízemia.

Bytový dom je riešený ako sekciový schodiskový.

Na prízemí (1.n.p.) je umiestnená hromadná garáž; komory, ako aj spoločné priestory bytového domu. Dispozícia 1., 2., 3. a 4. poschodia je totožná a je tvorená šiestimi bytmi na každom poschodí; na 5. poschodí (6.n.p.) sú umiestnené štyri byty. V západnej časti na parcele 3155/42 KN-C sú navrhnuté radové garáže, slúžiace pre časť obyvateľov v lokalite. Garáže sú prízemné objekty bez podpivničenia.

Dopravné napojenie celej lokality je z cesty II/507 navrhovaným obojstranným odbočením v mieste existujúceho odbočenia (dočasne iba ku areály firmy Suzanne Sk).

Po odbočení je navrhnutá je cesta C2 MO 8,5/40, trasovaná kolmo na cestu II/507, ktorá výhľadovo pokračuje smerom na sever mimo riešeného územia. Približne po 180 m od odbočenia z cesty II/507 je navrhnutý kruhový objazd, z ktorého prvým pravým odbočením je prístupná celá navrhovaná lokalita.

Dokumentácia ďalej rieši napojenie objektov bytových domov na verejný vodovod, verejnú kanalizáciu, rozvody plynu, rozvod elektrickej energie, ako aj verejné osvetlenie. Dokumentácia ďalej navrhuje odvodnenie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch.

#### Plošná a priestorová bilancia pre 1 bytový dom SO 01:

Zastavaná plocha SO 01: 475 m<sup>2</sup>

Obostavaný priestor SO 01: 8900 m<sup>3</sup>

Podlahová plocha bytov SO 01: 1600 m<sup>2</sup>

Počet bytov SO 01: 28

Obdobná bilancia platí pre všetky bytové domy SO 01 - SO 17

#### Etapovitost':

Stavba bude zrealizovaná vo viacerých etapách.

Vecné a časové väzby na okolitú výstavbu, súvisiace investície:

Stavba nemá vecné ani časové väzby na okolitú výstavbu ani súvisiace investície.

#### Členenie stavby na stavebné objekty:

SO 01 - SO 17 Bytový dom

SO 18 Radové garáže

SO 19 Komunikácie

SO 20 Splašková kanalizácia

SO 21 Dažďová kanalizácia

SO 22 Rozvody vody

SO 23 Elektrické VN rozvody

SO 24 Trafostanica

SO 25 Elektrické NN rozvody

SO 26 Verejné osvetlenie

SO 27 Rozvody plynu

SO 28 Požiarna podzemná nádrž

SO 29 Sadové úpravy, drobná architektúra (detské ihriská a pod.), pešie chodníky

## **ARCHITEKTONICKÉ RIEŠENIE**

Výtvarno-kompozičné riešenie:

Objekty bytových domov sú navrhnuté v jednoduchom dizajne súčasnej modernej architektúry, charakterizované čistými líniami plochých striech, balkónov resp terás na najvyššom podlaží.

Fasády sú omietané a sú členené rastrom okenných otvorov v kombinácii s lodžiami a francúzskymi oknami.

Dispozično-prevádzkové riešenie:

Bytový dom je riešený ako sekciový schodiskový, tvorený jednou sekciou s výťahom a schodiskom.

Na prízemí (1.n.p.) je umiestnená hromadná garáž; komory, ako aj spoločné priestory bytového domu.

Dispozícia 1., 2., 3. a 4. poschodia je totožná a je tvorená šiestimi bytmi na každom poschodí; na 5. poschodí (6.n.p.) sú umiestnené štyri byty.

Zvislé komunikácie v každej sekcii tvorí schodisko a osobný výťah, ktoré vedú tiež do vstupnej chodby na prízemí; na prízemí sú z chodby prístupné spoločné priestory bytového domu: komory, sklad kočíkov a bicyklov, kotolňa, elektrorozvodňa, hromadná garáž. Spoločné priestory zahŕňajúce viacúčelový priestor s komorami bytov je využiteľný po spohotovení ako ochranná stavba civilnej ochrany pre obyvateľov bytov.

## **ZÁKLADNÉ KONŠTRUKČNÉ A TECHNICKÉ RIEŠENIE**

### Stavebná časť:

Konštrukčný systém objektu je navrhnutý ako priečny nosný systém.

Základy sú tvorené monolitickou železobetónovou základovou doskou a monolitickými železobetónovými základovými nosníkmi na vŕtaných železobetónových pilótach.

Zvislé nosné konštrukcie na prízemí tvoria monolitické železobetónové stĺpy; zvislé nosné konštrukcie poschodí tvoria murované steny; priečky a medzibytové steny sú tiež murované.

Stropy sú navrhnuté monolitické železobetónové alebo čiastočne prefabrikované (napr. filigránové stropy); stužujúce vence a preklady taktiež monolitické železobetónové.

Konštrukciu strechy tvorí strop posledného podlažia, zateplenie a strešná krytina z mäččeného PVC. Všetky objekty tvoria samostatné dilatačné celky.

Priečky v objektoch sú navrhované s ohľadom na charakter jednotlivých priestorov s požiadavkami na akustiku, požiaru odolnosť a podobne. Priečky sú murované z tehloblokov, v miestach so zvýšenými požiadavkami na akustiku sú murované z tehloblokov Akustik.

Schodiská : Hlavné schodiská v objektoch sú priamočiare dvojramenné. Konštrukcia schodísk je železobetónová monolitická.

Osobné výťahy sú navrhnuté 1 ks v každom bytovom dome, všetky výťahy sú navrhnuté v prevedení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a a orientácie. Osobný výťah: elektrický lanový s výťahovým strojom s plynulou reguláciou frekvenčným meničom umiestnenie pohonnej jednotky: v najvyššej stanici vo vnútri výťahovej šachty, nosnosť 630 kg (8 osôb), menovitá rýchlosť 1,0 m/s, počet staníc: 6 výťahová šachta: 1600/1800 mm, zdvih: 21 000 mm.

Strecha : V celom rozsahu je uvažované s plochými strechami so sklonom 1,5 °. Konštrukcia strešných vrstiev je neprevetrávaná s tepelnou izoláciou z polystyrénu a minerálnej vlny určených pre skladby plochých striech. Z hornej strany stropov najvyššieho podlažia je ochranná geotextília, poistná hydroizolácia. Vrchná hydroizolačná vrstva je z pásov z mäččeného PVC. Na terasách na 5. poschodí – uskočenom poschodí sú pochôdzne ploché strechy z betónových dosiek na terčíkoch.

Obvodový plášť : Nosné konštrukcie obvodového plášťa budú opatrené kontaktným zatepľovacím systémom s ušľachtilými omietkami a prevetrávaným zatepľovacím systémom s obkladmi z kompaktných dosiek na oceľovom pozinkovanom rošte. Pri návrhu a realizácii obvodového plášťa bude kladený dôraz na elimináciu tepelných mostov a vzduchovú tesnosť. Objekty budú z hľadiska teplotných vlastností použitých stavebných konštrukcií vyhovovať vyhláške MVaRR SR č.311/2009 - energetická hospodárnosť budov.

#### Výrobky

Okná a balkónové dvere sú z PVC, výplne otvorov sú predpokladané s kvalitným izolačným zasklením  $U_w = \max 0,8$ .

Zábradlia lodží a francúzskych okien sú z bezpečnostného skla resp z oceľových profilov.

Podlahy sú závislé od účelu miestnosti. Dôraz je kladený na dlhú životnosť, bezúdržbovosť, protišmykovosť a antistatickú úpravu v priestoroch, kde je to vyžadované. Na prízemí a na komunikáciách sú uvažované gresové dlažby. Povrchová úprava v parkovacích priestoroch v suteréne je z liatych podláh.. Na bytových podlažiach sú navrhované plávajúce podlahy, kobercové povlaky a keramické dlažby v hygienických priestoroch.

Povrchové úpravy : Vnútorne povrchové úpravy stien a stropu sú omietky jemné, štukové a akustické resp. keramické obklady v hygienických priestoroch.

Vonkajšie povrchové úpravy sú ušľachtilé omietkové zmesi a na určených miestach obklady z veľkoformátových dosiek kotvených na rošte z ocelových tenkostenných profilov.

### Dopravné riešenie

Dopravné napojenie celej lokality je z cesty II/507 navrhovaným obojstranným odbočením v mieste existujúceho odbočenia (dočasne iba k areálu firmy Suzanne Sk).

Po odbočení je navrhnutá je cesta C2 MO 8,5/40, trasovaná kolmo na cestu II/507, ktorá výhľadovo pokračuje smerom na sever mimo riešeného územia. Približne po 180 m od odbočenia z cesty II/507 je navrhnutý kruhový objazd, z ktorého prvým pravým odbočením je prístupná celá navrhovaná lokalita.

Ďalej je navrhované zástavka HD a tiež je vyhradený koridor pre cyklochodník pozdĺž cesty II/507.

Parkovanie pre potreby bytových domov je navrhnuté na teréne, v radových garážach a tiež v hromadných garážach v prízemí bytových domov.

Výpočet statickej dopravy:

#### **Bytový dom A**

|                       |                              |            |
|-----------------------|------------------------------|------------|
| 1 typ podlažie:       | 1 byt nad 60 m <sup>2</sup>  | 1,5 miesta |
|                       | 5 bytov do 60 m <sup>2</sup> | 5 miest    |
| Spolu 1 typ podlažie: |                              | 6,5 miesta |
| Najvyššie podl:       | 1 byt do 60m <sup>2</sup>    | 1 miesto   |
|                       | 1 byt nad 60m <sup>2</sup>   | 1,5 miesto |
|                       | 2 byty nad 90m <sup>2</sup>  | 4 miesta   |
| Spolu najvyššie podl: |                              | 6,5 miesta |

Počet miest na bytový dom typ A  $6,5 \cdot 5 \cdot 1,1 = 35,75$

**Potreba na jeden bytový dom typ A 35,75 miesta**

#### **Bytový dom B**

|                       |                              |            |
|-----------------------|------------------------------|------------|
| 1 typ podlažie:       | 1 byt nad 60 m <sup>2</sup>  | 1,5 miesta |
|                       | 5 bytov do 60 m <sup>2</sup> | 5 miest    |
| Spolu 1 typ podlažie: |                              | 6,5 miesta |
| Najvyššie podl:       | 3 byty nad 60m <sup>2</sup>  | 4,5 miesto |
|                       | 1 byty nad 90m <sup>2</sup>  | 2 miesta   |
| Spolu najvyššie podl: |                              | 6,5 miesta |



Počet miest na bytový dom typ B  $6,5 \times 5 \times 1,1 = 35,75$

**Potreba na jeden bytový dom typ B 35,75 miesta**

**Celková potreba parkovacích miest:  $35,75 \times 17 = \text{min } 608$  miest.**

#### Technická infraštruktúra:

Vykurovanie: V jednotlivých objektoch je navrhnuté teplovodné vykurovanie. Zdroj tepla je navrhovaný centrálny, umiestnený v samostatnej miestnosti v technickom podlaží. Zdroj tepla je jeden závesný kondenzačný plynový kotol s dvomi výmenníkmi tepla a s dvomi plynovými horákmi ATAG XL105 o menovitom tepelnom výkone 92,5 KW pri teplotnom spáde vykurovacej vody 80/60°C. Spaľovací vzduch bude nasávaný z priestoru kotolne. Spaliny budú odvedené komínovým prieduchom vedeným nad strechu objektu.

Z rovnakého zdroja je zabezpečená aj príprava teplej vody, ďalším zdrojom na prípravu teplej vody sú slnečné kolektory umiestnené na streche bytových domov.

Vzduchotechnika v navrhovanom objekte zabezpečuje vetranie jednotlivých priestorov s ohľadom na hygienické predpisy najmä tam, kde nie je možné zabezpečiť prirodzené vetranie. V bytoch vzduchotechnika zabezpečuje odsávanie WC a kúpeľní resp. digestorov nad kuchynskými sporákmi; v inštalačných jadrách budú vedené vzduchotechnické potrubia, do ktorých budú zaústené ventilátory z jednotlivých miestností a digestorov. Zberné potrubia budú vyústené nad strechu objektu a ukončené samoťahovými hlavicami. Vetranie je podtlakové a zabezpečí 10-násobnú výmenu vzduchu za hodinu.

Zdravotechnika: Bytový dom bude napojený na verejnú vodovodnú sieť a kanalizáciu.

Na vodovodnú sieť je lokalita napojená rozšírením verejného vodovodu z existujúcej redukčnej šachty na zásobovacím potrubí OC dn 300, ktoré je vedené súbežne s tokom Petrovička na východnej strane od riešenej lokality. Rozšírením verejného vodovodu bude navrhnuté napojenie každého bytového domu cez vodomernú šachtu umiestnenú na verejne prístupnom mieste pred vstupom vodovodu do objektu.

Na splaškovú kanalizáciu bude lokalita napojená na existujúce potrubie OC dn 1000 vedené pozdĺž cesty II/507.

Vnútorňý vodovod rieši vnútorné rozvody studenej a teplej vody k jednotlivým vodomermom a ďalej k jednotlivým zariadeníacim predmetom a napojenie vnútorných hydrantových navijakov. Kanalizácia splašková odvádza odpadové vody od zariadeníacich predmetov.

V objekte bude kanalizácia riešená systémom hlavných odpadových trás, do ktorých budú napojené pripojovacie potrubia od zariadeníacich predmetov.

Odvodnenie strechy sa prevedie strešnými vpustami, žľaby budú napojené zvislými zvodmi cez lapače strešných splavenín na vonkajšiu kanalizáciu.

Elektroinštalácia: Napojenie na elektrickú energiu bude riešené napojením na existujúci VN rozvod, ktorý je v súčasnosti ukončený v Trafostanici v blízkosti firmy Suzanne SK. Predĺžením VN rozvodov budú napojené navrhované trafostanice umiestnené v riešenej lokalite. Z trafostanice sú vedené elektrické NN rozvody na napojenie jednotlivých bytových domov. V každom bytovom dome je na prízemí situovaná elektrorozvodňa, v ktorej sú umiestnené elektromery pre každý byt a spoločnú spotrebu. Stúpačkou sú vedené privody do rozvádzačov v jednotlivých bytoch. Slaboprúdové rozvody: Predmetom riešenia je domáce dorozumievacie zariadenie, ako aj trubkovanie pre telefónne resp. televízne rozvody, a to pre každý byt resp. prevádzku vybavenosti. V každej sekcii bude pri vstupe osadené tlačidlové tablo, z ktorého je možnosť dorozumieť sa s príslušným domácim telefónom, osadeným v každom byte, s možnosťou otvárania vstupných dverí pomocou elektrického zámku. Trubkovanie pre telefónne resp. televízne rozvody bude prevedené do každého bytu hviezdicovým rozvodom.

Rozvody plynu : Na východnej strane lokality v súčasnosti je vedený VTL plynovod DN 200 PN 2500 kPa. Navrhovaná zástavba rešpektuje ochranné a bezpečnostné pásmo. Napojenie na rozvod plynu bude riešené napojením na existujúci STL plynovod PN 80 kPa , ktorý je v súčasnosti ukončený v blízkosti firmy Suzanne SK. Rozvody plynu v lokalite sú navrhované z rovnakého materiálu, dimenzie a tlaku, napojené budú plynové kotolne na prízemí každého bytového domu.

## **9. Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite (jej pozitíva a negatíva)**

Účelom investičného zámeru je výstavba obytného súboru podľa projektu – dokumentácie pre územné rozhodnutie. Generálny projektant je Ing.arch. Martin Bizoň, Horné záhrady 11, 974 01, Banská Bystrica, dátum vypracovania dokumentácie máj 2017.

Výstavbou obytného komplexu, vrátane infraštruktúry pre potreby obyvateľov bytových domov vznikne v súlade s koncepciou rozvoja dotknutého územia, nárokmi na bývanie a pohodu jej obyvateľov, moderný komplex s vybavenosťou, dobrým napojením na infraštruktúru, čo možno hodnotiť ako významné pozitívum zámeru. Vybudovaním vznikne obytný komplex v súlade s územným plánom Mesta Bytča s kvalitným verejným priestorom a potrebným občianskym vybavením, s pestrou sociálnou štruktúrou obyvateľov, ktorá môže byť pre túto časť mesta výrazným a významným synergickým rozvojovým faktorom.

Negatívnou stránkou investície je vznik niektorých negatívnych vplyvov na životné prostredie, ktoré sú uvedené v tomto zámere. Ich miera je však v porovnaní s prínosom obytného komplexu minimálna. Za hlavné negatívne vplyvy možno označiť najmä záber poľnohospodárskej pôdy a zmenu scenérie v dotknutom území.

**10. Celkové náklady (orientačné)**

Odhadované celkové investičné náklady na realizáciu zámeru predstavujú cca 15 000 000 EUR s DPH.

**11. Dotknutá obec**

Mesto Bytča

**12. Dotknutý samosprávny kraj**

Žilinský samosprávny kraj

**13. Dotknuté orgány**

Okresný úrad Bytča, Odbor starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Bytča, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, Žilina

Okresný úrad Bytča, Odbor CO a krízového riadenia

Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiline

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bytči

**14. Povoľujúci orgánu**

V zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov sa pripravovaná stavba môže uskutočniť iba podľa stavebného povolenia stavebného úradu. Stavebným úradom podľa zákona č. 103/2003 Z. z., ktorým sa mení a doplna zákon č. 50/1976 Zb. (117, ods. 1) je obec – mesto Bytča.

**15. Rezortný orgán**

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR

**16. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov**

Územné rozhodnutie a stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

**17. Vyjadrenie o vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice**

Nakoľko uvažovaný zámer je lokálneho charakteru i významu nie sú predpokladané vplyvy predkladaného zámeru za hranice Slovenskej republiky.

### III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

**1. Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti]**

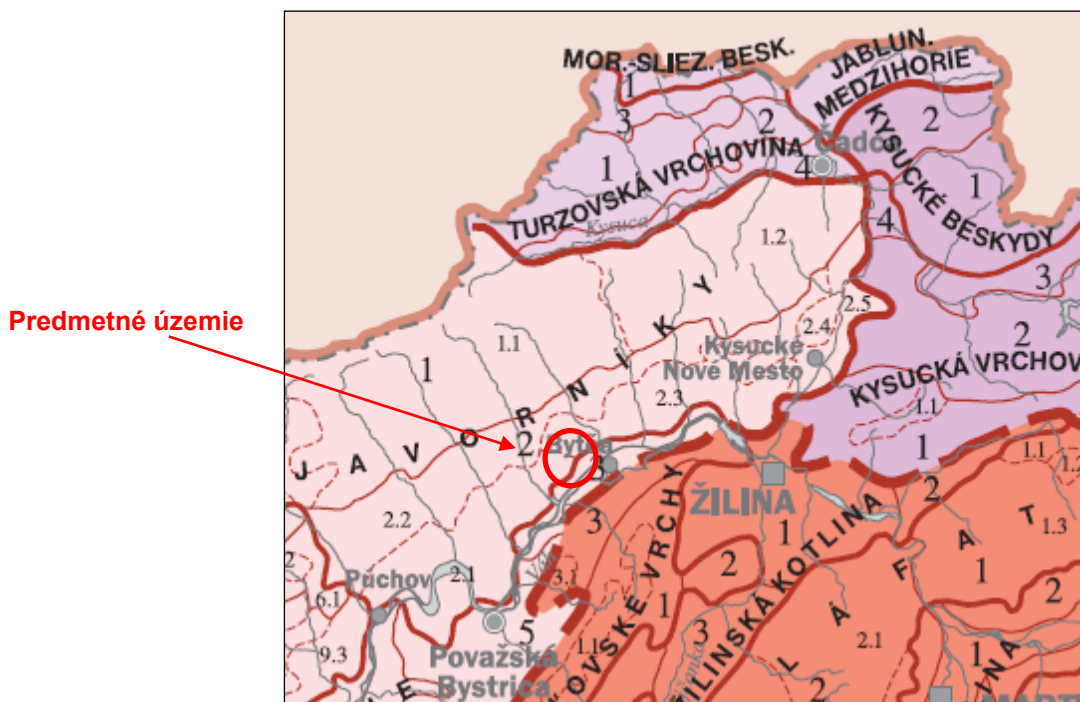
#### **Geomorfologické pomery**

Územie dotknuté zámerom patrí podľa geomorfologického členenia (Mazúr, E., Lukniš, M., in Miklós, L., a kol., 1980 in Atlas krajiny SR, 2002) do podsústavy Karpaty, provincie Západné Karpaty, subprovincie vonkajšie Západné Karpaty, oblasti Moravsko – slovenské Karpaty, celku Považské podolie, podcelku Bytčianska kotlina (Tab.č.3.1, Obr.č.III.1). Terén územia a jeho okolia je rovinatý a leží na aluviálnej nive rieky Váh a potoka Petrovička. Nadmorská výška terénu sa dvíha v smere od západu na východ z 298 na 300 m n.m.

Tab. č. III.1 : Začlenenie územia podľa regionálneho geomorfologického členenia Slovenskej republiky

| Provincia       | subprovincia              | Oblasť                     | Celok            | Oddiel             |
|-----------------|---------------------------|----------------------------|------------------|--------------------|
| Západné Karpaty | Vnútrotné Západné Karpaty | Moravsko-slovenské Karpaty | Považské podolie | Bytčianska kotlina |

Obr. č. III.1 : Geomorfologické členenie Slovenska (podľa Atlas krajiny SR, 2002)



Predmetné územie zámeru je vyznačené na obr.II.1, II.2 a II.3. Zobrazené je na liste mapy 25-42-24 v mierke 1: 10000, leží na území mesta Bytča, katastrálne patrí predmetné územie do katastra Veľká Bytča. Predmetné územie leží na pravostrannej aluviálnej nive rieky Váh, ktorá tečie západne od predmetného územia vo vzdialenosti cca 200 m.

Samotná lokalita je v extraviláne mesta a je prístupná od ulice Malobyčianska.

Dotknuté územie a jeho širšie okolie sa vyznačuje len mierne zvlneným georeliéfom. Prevýšenie je minimálne, maximálny rozdiel nadmorských výšok je do 3 metrov, sklonitosť reliéfu je v intervale 0° až 2°. Celkovo možno hodnotené územie označiť ako mierne horizontálne a vertikálne rozčlenenú rovinu, v ktorej najvýznamnejším morfológickým útvarom sú do terénu zarezané toky Váh a Petrovička a naopak v teréne vystupujúci derivačný kanál Vážskeho vodného diela.

## **Geologické pomery**

### **Geologická stavba, hydrogeologické a inžiniersko-geologické pomery**

V zmysle regionálne-geologického členenia Západných Karpát (Vass, D., et al., 1987) lokalita patri do oblasti Slovensko-moravské Karpaty, celku Považské podolie, podcelku Bytčianska kotlina.

Geologická stavba vlastného územia je výsledkom erózo-sedimentačnej činnosti Váhu a čiastočne aj toku Petrovička. Erózna činnosť týchto povrchových tokov prebiehala po predurčených zlomových poruchách v predkvartérnych flyšoidných súvrstviach (ílovce a ílovité bridlice) mezozoických členov bradlového pásma.

Fluviálne sedimenty ležia na podloží predkvartérnych hornín so sklonom v smere toku Váhu. Bytčianska kotlina vytvára pomerne širokú nivu s riečnymi náplavami s hrúbkou 6,0m až 12,0 m. Tieto sú tvorené hlavne piesčitými štrkami lokálne zaílovanými, ktoré sú pokryté náplavovými hlinami s hrúbkou 2,0 až 5,0 m. Štrky vykazujú rôzny stupeň zahlinenia, rôzny obsah šošoviek jemnozrnných zemín a pieskov, podľa meandrovania toku Váhu a usadzovania sedimentov.

V predmetnom území sa nachádzajú i antropogénne deponované zeminy ako dôsledok stavebnej činnosti v regióne – do prehĺbenín vzniknutých lokálnou ťažbou pieskov a štrkopieskov boli navezené rôzne stavebné materiály.

Z hydrogeologického hľadiska zrážkové vody infiltrujú cez piesčitejšie polohy kvartérnych usadenín a v súlade so sklonom terénu a podložia stekajú v deluviálnych sedimentoch, alebo po povrchu paleogénnych komplexov do údolných recipientov k eróznej báze.

Dotknuté územie patri do hydrogeologického rajónu Q 039 – kvartér Bytčianskej kotliny, ktorý je budovaný nívovými sedimentmi Váhu - štrkami s koeficientom filtrácie  $10^{-2}$  -  $10^{-3}$  m.s<sup>-1</sup>. Rajón bol vyčlenený pre veľký význam, odlišné napájanie i režim podzemných vôd kvartéru Váhu

oproti ostatným vodám v okolitom flyši. Vrty na okrajoch alúvia a v náplavoch prítokov Váhu dosahujú výdatnosť  $0,3 - 5,0 \text{ l.s}^{-1}$ , uprostred poriečnej nivy  $5,0 - 60,0 \text{ l.s}^{-1}$ .

Hrubé fluvialne sedimenty sú zakryté tenkou vrstvou povodňových hĺn ( $0,5 - 2,0 \text{ m}$ ), ktorá len nedostatočne chráni podzemné vody. Hydrogeologické pomery územia sú silne ovplyvnené výstavbou vážskych vodných diel. Následkom sú poklesnuté hladiny podzemných vôd v okolí hlbšie zarezaných koryt povrchových tokov. Aj nízke stavy v starých korytách majú vplyv na zvýšenie drenážneho účinku a zníženie infiltrácie. Využiteľné zásoby podzemných vôd dosahujú asi  $600 \text{ l.s}^{-1}$  (Pospíšil, Z., a kol. 1991). Ich kvalita bola v minulosti negatívne ovplyvnená poľnohospodárstvom, priemyslom, dopravou a sídlami. Pokračovanie znečisťovania by mohlo vyradiť tieto významné zásoby vody z kategórie využitelných. V posledných dvoch desaťročiach vplyvom zníženia výroby v deväťdesiatych rokoch minulého storočia a opatreniami na ochranu kvality vôd sa stav zlepšuje.

Z inžiniersko-geologického hľadiska možno podložne horniny charakterizovať nasledovne : Podložie samotnej lokality je tvorené pevnými horninami paleogénu so zastúpením ílovcov prevládajúcich nad pieskovecami (trieda R). V zmysle STN731001 sú tieto horninové typy zaradované medzi skalné horniny tried R3 až R5 (podľa stupňa porušenia).

Bazálna časť kvartérnych fluvialnych usadenín v predmetnom území je tvorená hrubozrnným piesčitým štrkom (trieda G3) so stredno až hrubozrnným piesčitým štrkom a hlinitým pieskom (trieda G4, S4) v nadloží. V blízkom okolí sa nachádzajú proluviálne sedimenty ako mierne uklonené plošiny v úpätných častiach pohorí. Vyšší podiel úlomkov pevných hornín pri proluviálnych sedimentov, zaradujú tieto zeminy do tried G –štrkovitých zemín.

### **Geodynamické javy**

V posudzovanom území nie je geomorfologická situácia umožňujúca výskyt geodynamických javov – územie je rovinaté.

### **Seizmicita**

Podľa STN 73 0036 - „Seizmické zaťaženie stavieb“ - príloha A2 "Seizmotektonická mapa Slovenska" sa predmetné územie nachádza v seizmickej oblasti 6° MSK-64. Lokalita sa nachádza v blízkosti zdrojovej zóny so základným seizmickým zrýchlením podľa normy STN 73 0036  $a_r = 1,0 \text{ m.s}^{-2}$ . Návrhové seizmické zrýchlenie pre danú lokalitu je  $a_s = 0,3 \text{ m.s}^{-2}$ . Miesto výstavby spĺňa podmienky vylúčenia rizika pohybu na zlomoch.

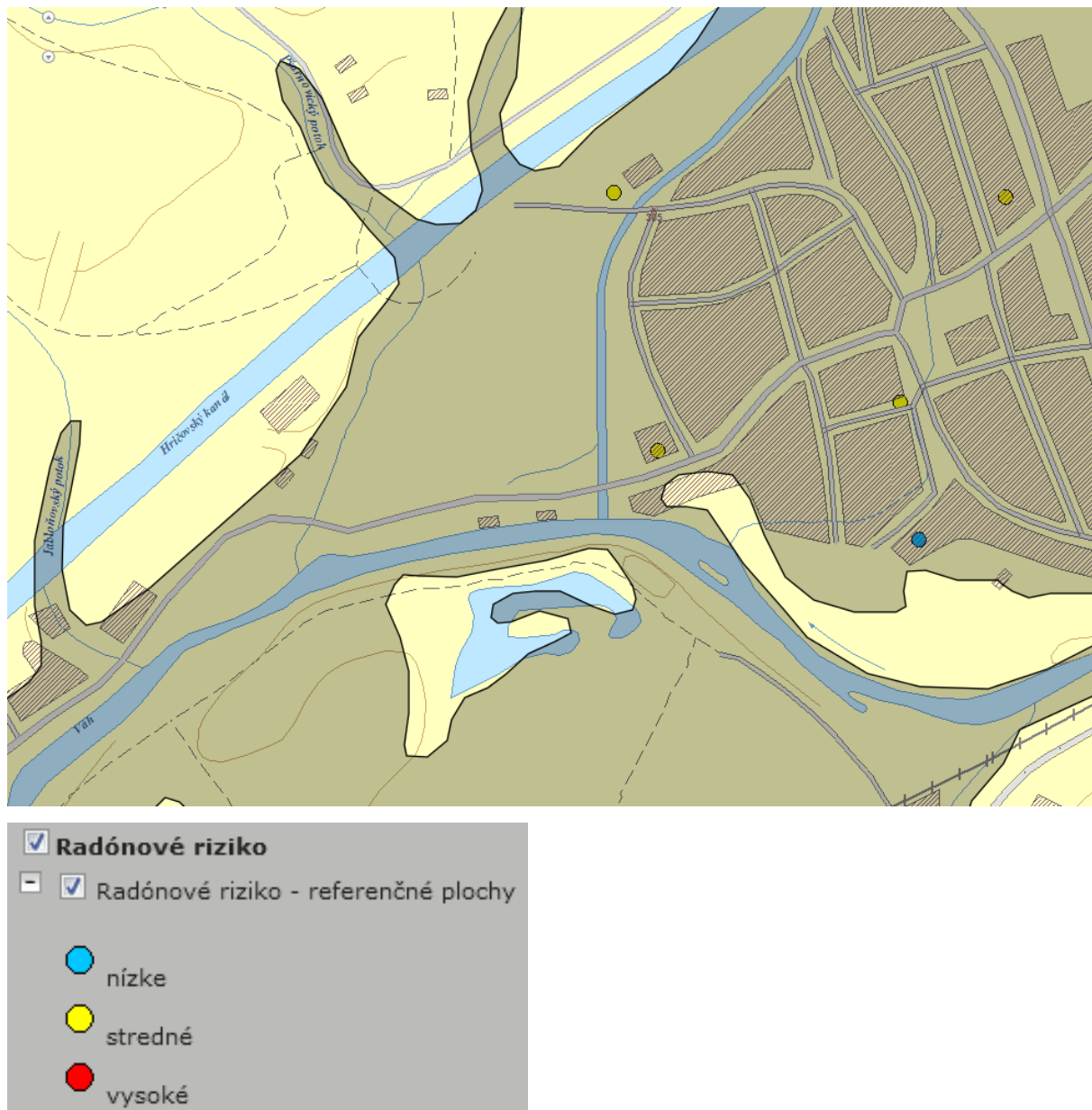
Podľa hodnotenia vplyvu vlastností horninového prostredia na seizmický pohyb, patrí podložie v predmetnom území do kategórie podložia C, ktoré je charakterizované rýchlosťou šmykových vln  $V_s$  od  $180 \text{ m.s}^{-1}$  do  $250 \text{ m.s}^{-1}$  v horných 20 m.



### Radónové riziko

Podľa vykonaných regionálnych meraní v lokalite (Bezák, J., 1997) je dotknuté územie súčasťou plochy so stredným radónovým rizikom, v ktorom hodnota objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu prekračuje odvodenú zásahovú úroveň, čo značí, že podľa vyhlášky MZ SR č. 12/2001 vyplýva povinnosť vykonať opatrenia proti prenikaniu radónu z podlažia objektov. V rámci podrobného inžinierskogeologického prieskumu pre obytný súbor bude potrebné uskutočniť aj overenie expozície radónu pre jednotlivé objekty.

Obr.č.III.2 : Mapa radónového rizika – ohraničenie územia so stredným rizikom



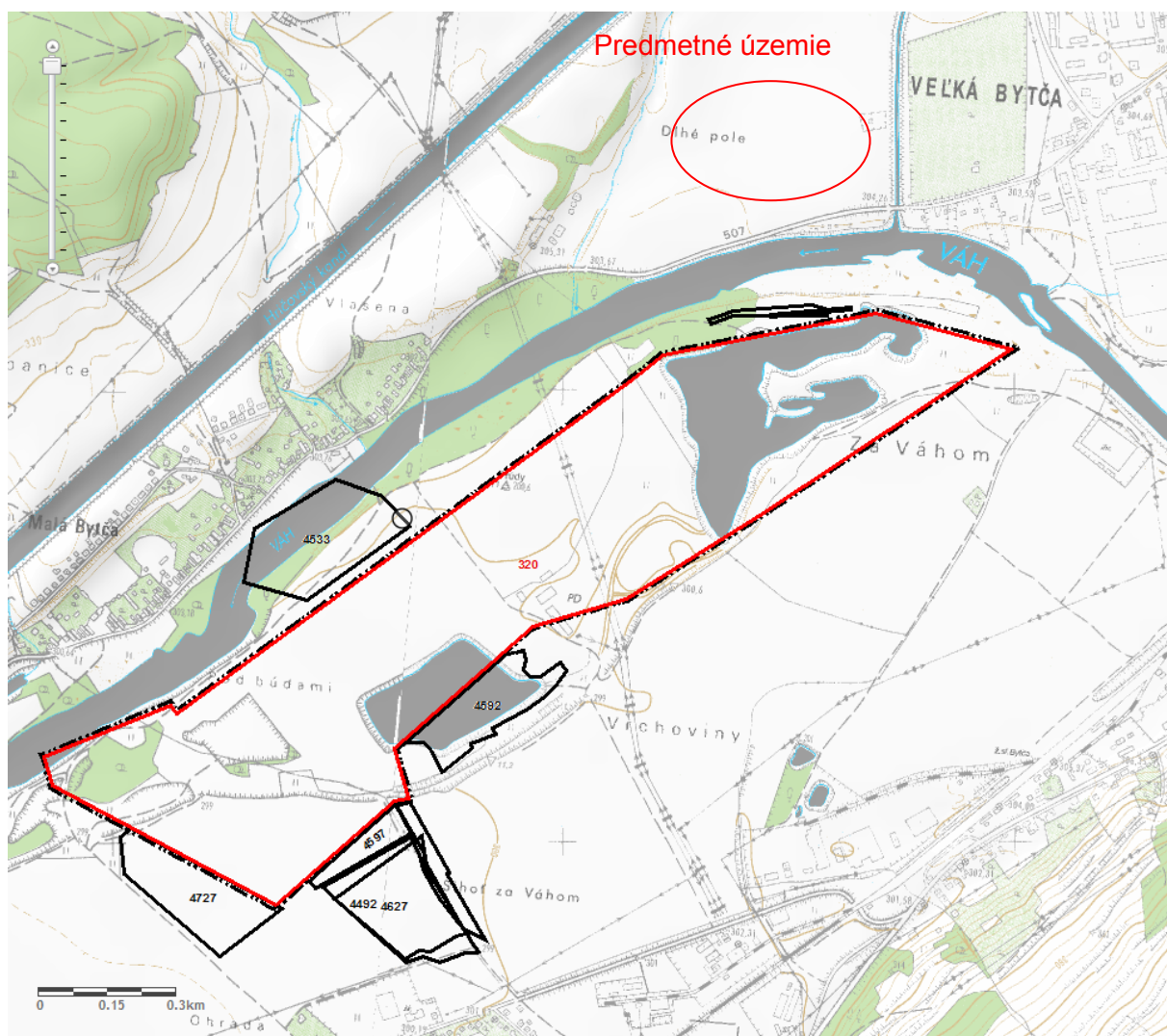
### Ložiská nerastných surovín

V dotknutom území sa nevyskytujú ložiská nerastných surovín. Najbližšie ložiská sa nachádzajú na ľavom brehu rieky Váh – ide o ložiská štrkopieskov :

- výhradné ložisko Malá Bytča (320),
- ložiská nevyhradených nerastov Malá Bytča (4592), Predmier – Za cintorínom (4627), Predmier – západ (4727), Predmier (4597), Veľká Bytča (4631, 4632), ložisko bez názvu (4533).

Obr.č.III.3 : Mapa ložísk nerastných surovín (mapový server ŠGÚDŠ:

<http://mapserver.geology.sk/loziska/>)



### Pôdne pomery

Predmetné územie zámeru patrí do pôdnoekologickej oblasti Karpaty, podoblasti Kotliny stredne vysokého stupňa, regiónu Bytčianska kotlina. Zastúpenie pôdných jednotiek na území Slovenska je vyjadrené pôdnymi asociáciami tvoriacimi mapové jednotky. V Bytčianskej kotline prevládajú pôdy nížin a kotlín - terestrické.

Samotné dotknuté územie je lokalizované v urbanizovanom prostredí, kde sa nachádzajú prevažne antropické pôdy, t.j. pôdy s prevládajúcim pôdotvorným procesom antropickým (kultivačným, či degradačným), ktorý znamená zásah človeka do prírodných pôdotvorných procesov. Prirodzená pôda je narušená antropickými vplyvmi natoľko, že vznikla pôda antropogénna.

Antropické pôdy – pôdy s výskytom povrchového antropického horizontu, čiastočne alebo úplne pozmenené, prípadne vytvorené činnosťou človeka. Patria sem dva hlavné typy pôd :

– kultizem (KT) – pôdny typ na prirodzených substrátoch, ale činnosťou človeka s úplne pozmenenými vlastnosťami (prevažne kultiváciou počas poľnohospodárskeho využívania).

Na území dotknutom zámerom sa nachádza tento druh pôdy.

– antrozem (AN) – človekom vytvorená umelá pôda na nepôvodných substrátoch – navážky v sídlach a na rekultivovaných plochách, územia technických areálov, obytnej zástavby, komunikácií a pod.

Parcely určené pre výstavbu obytného súboru sú z väčšej časti vedené v katastri nehnuteľností ako orná pôda - pozemok využívaný pre rastlinnú výrobu, na ktorom sa pestujú obilniny, okopaniny, krmoviny, technické plodiny, zelenina a iné poľnohospodárske plodiny alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre rastlinnú výrobu (parcely 3155/41, 3155/42, 3155/43, 3155/45). Z toho dôvodu pred výstavbou bude potrebné vypracovať bilanciu skrývky a požiadať o trvalé vyňatie z pôdneho pozemkového fondu.

Parcela 3155/50 je vedená v katastri nehnuteľností ako zastavaná plocha a nádvorie - pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba - cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasti. Parcely 3155/47 a 3155/51 sú vedené ako ostatná plocha - pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba - cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasti.

### Klimatické pomery

Klimatické pomery záujmového územia úzko súvisia s geografickou polohou vymedzenej lokality, slnečnou radiáciou, prúdením vzduchových hmôt nad strednou Európou, ako aj expozíciou svahov, konfiguráciou terénu a pod. Klimatické pomery sú sledované v sieti staníc SHMÚ Bratislava (stanica Žilina č. b. 11865). Meteorologické údaje pre záujmové územie sú zhrnuté v tabuľkách na nasledovných stranách kapitoly.

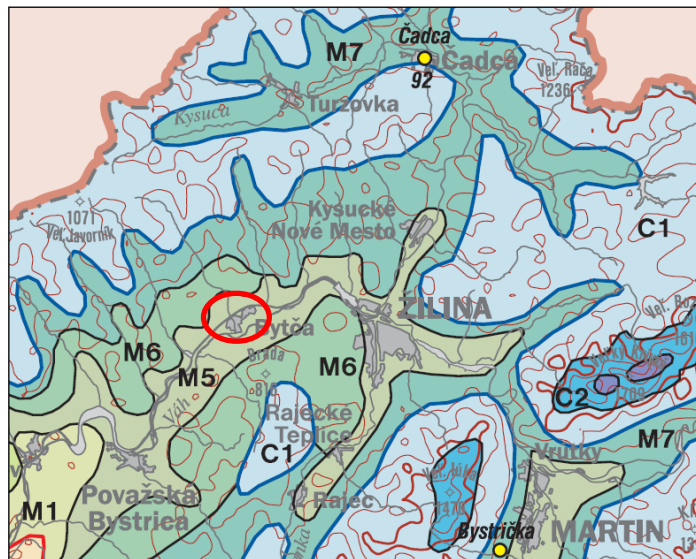
Tabuľka č.III.2 : Priemerné mesačné (ročné) úhrny zrážok (mm – stanica Bytča) za obdobie rokov 1951 až 1980 (podľa ročenky SHMÚ Bratislava):

| Stanica | I. | II. | III. | IV. | V. | VI. | VII. | VIII. | IX. | X. | XI. | XII. | Rok: |
|---------|----|-----|------|-----|----|-----|------|-------|-----|----|-----|------|------|
| Žilina  | 49 | 48  | 48   | 45  | 69 | 85  | 99   | 84    | 52  | 58 | 56  | 50   | 743  |

Tabuľka č. III.3 : Priemerné mesačné (ročné) teploty vzduchu v°C za obdobie 1931 až 1980 (podľa SHMÚ Bratislava – stanica Žilina):

| Stanica | I.   | II.  | III. | IV. | V.   | VI.  | VII. | VIII. | IX.  | X.  | XI. | XII. | Rok: |
|---------|------|------|------|-----|------|------|------|-------|------|-----|-----|------|------|
| Žilina  | -3,5 | -1,7 | 2,1  | 7,4 | 12,2 | 15,8 | 16,8 | 16,2  | 12,5 | 7,9 | 3,3 | -1,2 | 7,3  |

Obr.č.III.4 : Výrez mapy klimatických oblastí SR (Atlas krajiny SR, 2002)



Legenda:

| Mierne teplá oblasť (M) – priemerne menej ako 50 letných dní (LD) za rok (s denným maximom teploty vzduchu $\geq 25^{\circ}\text{C}$ ), júlový priemer teploty vzduchu $\geq 16^{\circ}\text{C}$<br>Moderately warm region (M), less than 50 summer days (LD) annually in average (with daily maximum air temperature $\geq 25^{\circ}\text{C}$ ) and the July mean temperature $16^{\circ}\text{C}$ or more |                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Okrskok<br>Subregion                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Charakteristika okrsku<br>Characteristics of subregion                                                                                  | Klimatické znaky<br>Climatic values                                                                                                                                                                                              |
| M1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | mierne teplý, mierne vlhký, s miernou zimou, pahorkatinový<br>moderately warm, moderately humid, with mild winter, hilly land           | január $> -3^{\circ}\text{C}$ , júl $\geq 16^{\circ}\text{C}$ , LD $< 50$ , lz = 0 až 60, do 500 m n. m.<br>January $> -3^{\circ}\text{C}$ , July $\geq 16^{\circ}\text{C}$ , LD $< 50$ , lz = 0 to 60, up to 500 m a. s. l.     |
| M2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | mierne teplý, mierne vlhký, so studenou zimou, dolinový/kotlinový<br>moderately warm, moderately humid, with cold winter, valley/basin  | január $\leq -5^{\circ}\text{C}$ , júl $\geq 16^{\circ}\text{C}$ , LD $< 50$ , lz = 0 až 60<br>January $\leq -5^{\circ}\text{C}$ , July $\geq 16^{\circ}\text{C}$ , LD $< 50$ , lz = 0 to 60                                     |
| M3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | mierne teplý, mierne vlhký, pahorkatinový až vrchovinový<br>moderately warm, moderately humid, hilly land or highlands                  | júl $\geq 16^{\circ}\text{C}$ , LD $< 50$ , lz = 0 až 60, okolo 500 m n. m.<br>July $\geq 16^{\circ}\text{C}$ , LD $< 50$ , lz = 0 to 60, appr. 500 m a. s. l.                                                                   |
| M4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | mierne teplý, vlhký, s miernou zimou, pahorkatinový až rovinový<br>moderately warm, humid, with mild winter, hilly land or planes       | január $> -3^{\circ}\text{C}$ , júl $\geq 16^{\circ}\text{C}$ , LD $< 50$ , lz = 60 až 120, do 500 m n. m.<br>January $> -3^{\circ}\text{C}$ , July $\geq 16^{\circ}\text{C}$ , LD $< 50$ , lz = 60 to 120, up to 500 m a. s. l. |
| M5                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | mierne teplý, vlhký, s chladnou až studenou zimou, dolinový/kotlinový<br>moderately warm, humid, with cool to cold winter, valley/basin | január $\leq -3^{\circ}\text{C}$ , júl $\geq 16^{\circ}\text{C}$ , LD $< 50$ , lz = 60 až 120<br>January $\leq -3^{\circ}\text{C}$ , July $\geq 16^{\circ}\text{C}$ , LD $< 50$ , lz = 60 to 120                                 |

Predmetné územie je v zmysle Atlasu krajiny Slovenskej republiky (Miklós, L., a kol., 2002), zaradené do klimatickej oblasti MT-5, t.j. mierne teplej, s priemernými teplotami v júli  $16^{\circ}\text{C}$  –  $17^{\circ}\text{C}$ , v januári  $-4$  až  $-5^{\circ}\text{C}$ . Charakterizovaná je 600 mm až 750 mm zrážok počas roka a množstvo privalových vôd (15 minútového dažďa) dosahuje 140 milimetrov.

Kotlinová klíma s mierne chladným subtypom má veľkú inverziu teplôt a stredohorská oblasť má snehovo - dažďový typ režimu odtoku s mierne výrazným podružným zvýšením vodnosti koncom jesene a začiatkom zimy. Toto zaradenie znamená, že vysokú vodnosť majú

povrchové toky v mesiacoch III - V, najnižšiu v I - II. a IX-X. Zásoby podzemnej vody sú doplňované atmosférickými zrážkami a prechodom z priľahlých pohorí.

Zo štatistických hodnôt klimatickej charakteristiky uvádzame :

- počet letných dní ..... 30 - 40
- počet mrazových dní ..... 130 - 140
- počet ľadových dní ..... 40 - 50
- počet dní so snehovou pokrývkou ..... 60 -100
- hĺbka premŕzania ON 736196 (z literatúry)..... 1,20 m
- priemerný počet dní zo zrážkami 1 mm a viac ... 100 -120

Predmetné územie patrí do hydrogeologického rajónu QP 039 - Kvartér Bytčianskej kotliny. Územie je odvodňované tokom Váh a podružné zvýšenie vodnosti koncom jesene a začiatkom zimy je mierne výrazné (Šimo E., Zaťko M., 1980). Elementárny ročný odtok z oblasti je 15 - 20 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>-2</sup> (Hlubocký B., 1980).

Predmetné územie patrí územie do oblasti MT-5, ktorá je charakterizovaná počtom mrazových dní 130 – 140 v roku. Hĺbka premŕzania podľa ON 736196 je :

$$h_{pr} = \sqrt{2 \cdot \alpha \cdot T_m} = \sqrt{2 \cdot 57 \cdot 140} = 126 \text{ cm}$$

$\alpha$  - mrazový súčiniteľ závisiaci od počtu mrazových dní (57)

$T_m$  - počet mrazových dní (140)

Podľa STN EN 1998-1, jej národnej prílohy a zmeny národnej prílohy z roku 2010, sa záujmové územie z hľadiska vplyvu lokálnych vlastností podlažia na seizmický pohyb zaraďuje v zmysle čl. 3.1.2 citovanej normy do kategórie A so súčiniteľom podlažia podľa tab. NB.5.1 národnej prílohy  $S = 1,0$ . Z hodnoty návrhového seizmického zrýchlenia vyplýva, že pri statických výpočtoch bude potrebné uvažovať s ustanoveniami STN EN 1998-1, a to vzhľadom na skutočnosť, že podľa čl. 3.2.1(5) normy a čl. NA.2.8 jej národnej prílohy sa záujmové územie nenachádza v oblasti veľmi nízkej seizmicity, t.j. súčin  $a_g \cdot S$  je väčší ako 0,49 m.s<sup>-2</sup>. Je však možné použiť redukované alebo zjednodušené postupy seizmického návrhu (čl. 3.2.1(4) a čl. NA.2.7), keďže súčin  $a_g \cdot S$  je menší ako 0,98 m.s<sup>-2</sup>.

### **Veternosť**

Priemerná rýchlosť vetra v dotknutom území sa pohybuje okolo 2,6 m.s<sup>-1</sup>. Prevládajúcimi smermi vetra sú vetry severozápadné, juhozápadné a severné. Početnosť smerov vetra uvádza nasledovná tabuľka č.III.4 :



Tab.č.III.4: Početnosť smerov vetra z pozorovacej stanice Žilina :

| smer vetra | S    | SV   | V   | JV   | J    | JZ   | Z   | SZ   |
|------------|------|------|-----|------|------|------|-----|------|
| %          | 17,3 | 11,4 | 7,2 | 14,2 | 11,4 | 15,2 | 9,0 | 14,3 |

Zdroj : SHMÚ Bratislava

Smery vetrov a ich početnosť sú však úzko viazané na konfiguráciu terénu, takže údaje sa môžu lokálne meniť.

## Hydrologické pomery

### **Povrchové vody**

Z hľadiska hydrologických pomerov patrí predmetné územie do povodia rieky Váh. Jeho priemerný prietok je tu  $123,9 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ . Predmetné územia z východnej strany lemuje pravostranný prítok Váhu Petrovička. Charakteristické údaje oboch tokov uvádza tabuľka č. III.5 :

Tabuľka č.III.5 : Vybrané charakteristické údaje tokov Petrovička a Váh

| Tok        | Vodomerná stanica | Plocha povodia ( $\text{km}^2$ ) | Prietok ( $\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ ) | Špecifický odtok ( $\text{l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$ ) | Odtokový koeficient |
|------------|-------------------|----------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Petrovička | Bytča             | 62,9                             | 0,69                                         | 10,8                                                                     | 0,32                |
| Váh        | Horný Hričov      | 7152,6                           | 121,2                                        | 16,9                                                                     | 0,48                |

Na rieke Váh sa najvyššie priemerné mesačné prietoky vyskytujú v apríli, najnižšie v období mesiacov september, resp. január. Na vodnom toku Petrovička sú zaznamenané najvyššie priemerné mesačné prietoky v mesiaci marec, najnižšie v mesiaci august.

Potenciálny výpar v území sa pohybuje ročne v rozmedzí 450 – 600 mm.

Režim väčšiny tokov v území je typický stredohorský snehovo – dažďový, s akumuláciou vody a nízkymi stavmi v decembri až februári, vysokou vodnosťou v marci až máji (maximálnymi stavmi prevažne v apríli) a nízkymi stavmi v septembri až októbri. V horských častiach tokov sa maximálne stavy posúvajú na koniec apríla až začiatok mája, v kotlinových tokoch na koniec marca až začiatok apríla.

### **Podzemné vody**

Hlavným kolektorom podzemných vôd v širšieho okolia hodnoteného územia sú štrkopiesčité sedimenty kvartéru alúvia rieky Váh a toku Petrovička. V zmysle hydrogeologickej rajonizácie Slovenska (Atlas krajiny SR, 2002) posudzované územie leží v hydrogeologickom rajóne QP039 Kvartér Bytčianskej kotliny s určujúcim medzizrnovým typom priepustnosti.

Z hydrogeologického hľadiska je vlastné riešené územie (kvartérne sedimenty) tvorené dobre priepustnými horninami.

Hladina podzemnej vody na sa nachádza vo vrstve aluviálnych štrkov (hrúbka max. do 10 m) v hĺbke 4 - 5 m od povrchu terénu a vzhľadom na vysokú priepustnosť štrkov má voľný charakter. Hladina podzemnej vody je v hydraulickej závislosti s hladinou povrchovej vody v toku rieky Váh.

### ***Pramene a pramenné oblasti***

V posudzovanej oblasti a jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne pramene a pramenné oblasti.

### ***Termálne a minerálne pramene***

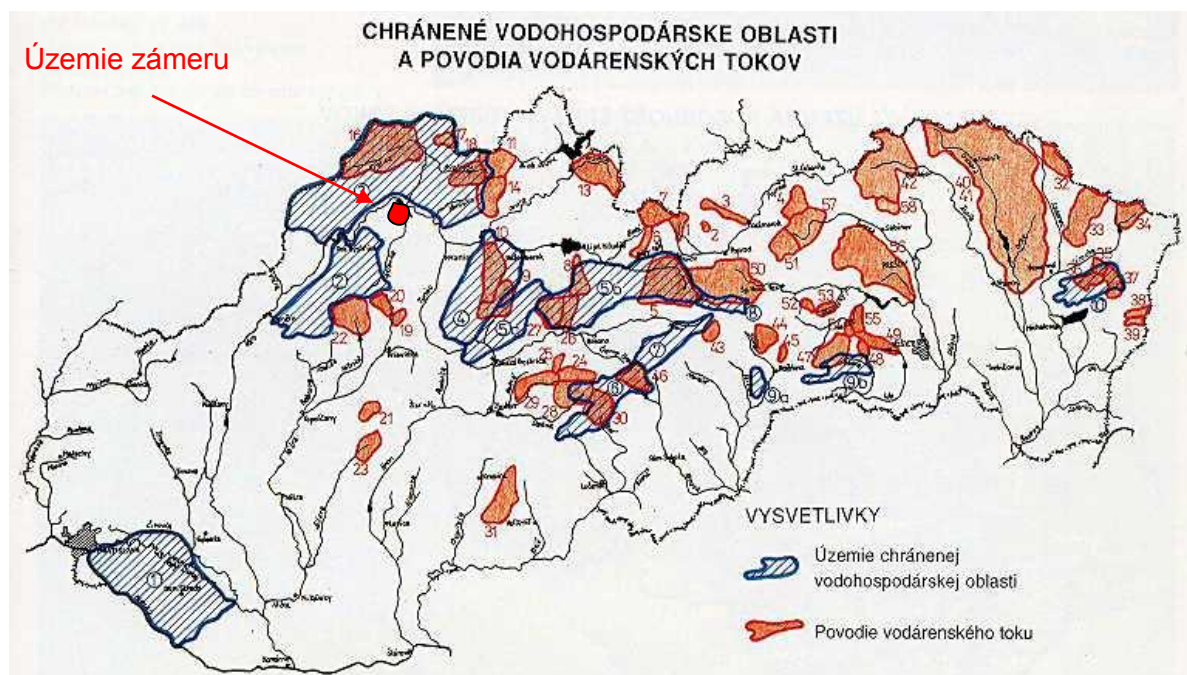
V posudzovanej oblasti a jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú pramene termálnej a minerálnej vody.

### ***Vodohospodársky chránené územia***

Skúmané územie sa nenachádza v žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti, ani v pásme hygienickej ochrany vodárenského zdroja.

Geograficky najbližším vodohospodársky chráneným územím je Chránené vodohospodárske územie Beskydy-Javorníky a Chránené vodohospodárske územie Strážovské vrchy, najbližším vodárenským tokom je rieka Kysuca (číslo hydrologického poradia 4-21-06-012) v úseku rkm 30,80 – 65,60. Územie zámeru patrí do povodia Váhu, ktorý je zaradený medzi vodohospodársky významné toky s hydrologickým poradím 4-21-01-038.

Obr.III.5 : Mapa chránených vodohospodárskych oblastí a povodí vodárenských tokov SR





## Fauna a flóra

### Fauna

Širšie dotknuté územie je zaradené podľa zoogeografického členenia –limnický biocyklus - pontokaspickej provincie, podunajský okres, stredoslovenská časť (Hensel in Miklós et al., 2002). Hydrický biocyklus v širšom území predstavuje vodný tok Váh a tok Petrovička. Tok Váhu - čiastkové povodie starého koryta rieky Váh od ústia potoka za obcou Beňov po priehradné teleso VN Hričov s názvom Revír Váh č.12 je zaradený ako revír – kaprové vody (rybársky revír číslo 3-4610-1-1). Potok Petrovička v úseku od cestného mosta v Bytči po pramene, vrátane prítokov s názvom Petrovička je zaradený ako revír – lososové vody pstruhové (rybársky revír číslo 3-2840-4-1).

Podľa členenia na živočíšne regióny je dotknuté územie zaradené do Karpatskej provincie, oblasti Západné Karpaty, obvod vnútorný, okrsk beskydský, podokrsk západný.

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nachádzajú nasledovné najrozšírenejšie typy biotopov :

- biotopy polí, lúk a pasienkov, ktoré podľa stupňa prirodzenosti, fytocenologickej pestrosti, prípadne intenzity obhospodarovania delíme na :

- poloprirodzené lúky
- ruderálne spoločenstvá
- orná pôda - poľnohospodárske monokultúry

S poklesom fytocenologickej rozmanitosti klesá i druhová skladba a kvalita tohto typu zoocenóz. V území sa z hľadiska percentuálneho plošného zastúpenia najviac uplatňuje orná pôda, čiže z hľadiska druhovej diverzity i kvantitatívneho chudobnejšie zoocenózy. Typickými pre tieto biotopy sú zástupcovia hmyzu (mlynárik kapustný – *Pieris brassicae*, mlynárik repkový - *Pieris napi*, žltáček ranostajový - *Colias hyale*, vidlochvost feniklový – *Papilio machaon*, babôčka admirálska – *Vanessa atalanta*, babôčka prhlavová - *Aglais urticae*, babôčka pávooká – *Nympha lisis*) ale najmä stavovcov (obojživelníky: ropucha bradavičnatá – *Bufo bufo*, ropucha zelená - *Bufo viridis*, skokan hnedý - *Rana temporaria*, plazy: jašterica krátkohlavá - *Lacerta agilis*, vtáky: jarabica poľná - *Perdix perdix*, bažant poľný - *Phasianus colchicus*, hrdlička poľná - *Streptopelia turtur*, škovránok poľný - *Alauda arvensis*, strakoš červenochrbtý - *Lanius collurio*, strakoš veľký - *Lanius excubitor*, cicavce: krt podzemný – *Talpa europaea*, piskor malý – *Sorex minutus*, bielozubka krpatá – *Crocidura suaveolens*, zajac poľný – *Lepus europaeus*, hraboš poľný – *Microtus arvalis* a viacero iných).

- biotopy ľudských sídiel - jedná sa o synantropné druhy a druhy so širokou ekologickou valenciou.

Typické druhy: dáždovník tmavý – *Apus apus*, lastovička domová – *Hirundo rustica*, belorítko domová – *Delichon urbica*, trasochvost biely – *Motacilla alba*, žltouchvost domový

– *Phoenicurus ochruros*, drozd čierny - *Turdus merula*, vrabec domový - *Passer domesticus*, jež východoeurópsky - *Erinaceus concolor*, krt podzemný – *Talpa europaea*, podkovár malý - *Rhinolophus hipposideros*, netopier veľký – *Myotis myotis*, myš domová - *Mus musculus*, potkan hnedý – *Rattus norvegicus*.

- biotopy tečúcich vôd - v okolí zámeru sa uplatňujú zoocenózy vôd súvisiace s tokom Petrovička a tokom Váh. Uvedené toky sú prirodzenou migračnou cestou a biokoridorom vodných, ale aj iných druhov živočíchov. Sprievodným znakom toku je pobrežná vegetácia, v ktorej nachádzajú tieto druhy skrýše i obydlie. Typickými vodnými druhmi sú vážky (Odonata), druhy zoobentosu, ryby (Osteichthyes), obojživelníky (Amphibia), vydra riečna (*Lutra lutra*), a pod.

V území dotknutom zámerom sa nevyskytujú žiadne chránené živočíchy.

Vlastné riešené územie predstavuje chudobný biotop typu obhospodarovaných poľnohospodárskych monokultúr, živočíšne spoločenstvá v lokalite sú chudobné počtom druhov i počtom jedincov, sú to všetko typické druhy kultúrnej poľnohospodárskej krajiny, synantropné a kozmopolitné druhy biotopov ľudských sídiel a príležitostní migranti z okolitých biotopov (zástupcovia avifauny). V priestore zámeru a jej blízkom okolí nebol zaznamenaný žiadny trvalý výskyt významnejších druhov živočíchov, z motýľov tu bol zaznamenaný výskyt mlynárikov *Pieris napi*, *Pieris rapae*, *Pieris brassicae*, žltáčka *Colias hyale*, zo zástupcov avifauny boli zaznamenané iba bežné druhy – *Passer domesticus*, *Turdus merula*. Na lokalite je najvýznamnejší výskyt drobných zemných cicavcov - hraboš poľný (*Microtus arvalis*) a hryzec vodný (*Arvicola terrestris*), jedná sa o bežné druhy poľnohospodárskych intenzívne obhospodarovaných monokultúr.

Vlastná riešená lokalita po zoologickej stránke nemá žiaden význam, živočíšne spoločenstvá v hodnotenom priestore sú druhovo ale i početne veľmi chudobné až absentujúce, všetko sa jedná sa o typické synantropné druhy typu priemyselných areálov a mestských sídelných štruktúr, biodiverzita vlastného riešeného územia je veľmi nízka.

### **Migračné koridory živočíchov**

V rámci širšieho územia k migračným koridorom možno zaradiť vodný tok Petrovička a vodný tok Váh a ich brehové porasty.

Cez vlastné riešené územie však neprechádzajú žiadne migračné koridory živočíchov ani najnižšieho (lokálneho) významu.

### **Flóra a vegetácia**

Podľa fytogeografického členenia Slovenska (Futák, 1984) spadá riešené územie do:

- oblasti západokarpatskej flóry (Carpaticum occidentale),

pričom leží na hraniciach:

- obvodu predkarpatskej flóry (Praecarpaticum)
- okresu Malá Fatra
- obvodu flóry vysokých (centrálnych) Karpát (Eucarpaticum)
- okresu Fatra
- podokresu Malá Fatra

Podľa fytogeografického vegetačného členenia do bukovej zóny, kryštálicko – druhohornej oblasti Bytčianskej kotliny, južného podokresu.

Najnižší vegetačný stupeň predstavujú lesy podhorské a horské (Alnenion Glutinoso - incanae, Saliciontriandrae. Salicioneleagui), vyskytujúce sa len v širšom okolí predmetného územia.

V súčasnosti sú v širšom hodnotenom území na mnohých lokalitách vyššie opísané lesy pozmenené na zmiešané lesy, smrekové monokultúry, odlesnením na lúky a pasienky, miestami aj na ornú pôdu. Borovicové lesy ostali zachované na nedostupných a nevyužitelných plochách extrémnych stanovišť. Jedná sa o hrebene, bralá, skalné chrbty vápencov a dolomitov. V spoločenstve dominuje borovica lesná (*Pinussylvestris*), ktorá je schopná vďaka hlbokému koreňovému systému udržať sa na vysychavých, silne skeletnatých iniciálnych pôdach výhrevného substrátu. Iné dreviny (napr. buk) dokážu vstupovať do porastu len v chladnejších expozíciách s menšou insoláciou a hlbšími pôdami. V jarnom aspekte bylinnej etáže sa vyskytuje zákonom chránený poniklec slovenský (*Pulsatilla slovacica*). Celkovo sa bylinný podrast vyznačuje prítomnosťou teplomilných a vápnomilných druhov. Spoločenstvá sú pomerne stabilné a vzhľadom na extrémnosť stanovišť aj v súčasnosti málo pozmenené.

V území nadväzujúcim z východnej strany na dotknuté územie, t.j. v nive potoka Petrovička ako potenciálna prirodzená vegetácia vystupujú jaseňovo-brestové lesy zv. *Ulmenion Oberd.* 1953, jelšové a jaseňovo – jelšové lužné lesy zv. *Alnenionglutinoso – incanae Oberd.* 1953. Jelšové a jaseňovo – jelšové lužné lesy sú v súčasnosti zastúpené len vo fragmentoch. Hlavnou drevinou v poraste je jelša sivá (*Alnus incana*), pristupuje krušina jelšová (*Frangula alnus*), čremcha strapcovitá (*Padus racemosa*). Z krov sú časté zemolez obyčajný (*Lonicera xylosteum*), lieska obyčajná (*Corylus avellana*). Mladé riečne naplaveniny lemujúce brehy tokov osídľuje spoločenstvo krovitých vrb zv. *Saliciontriandrae* Th. Müller et Görs 1958. V bylinnom poschodí oboch uvádzaných jednotiek prevládajú nitrofilné a hygrofilné druhy.

### **Prirodzená vegetácia**

V predmetnom území sa nenachádzajú prirodzené vegetačné druhy. Celé riešené územie je súčasťou urbánneho priestoru a keďže tu neexistujú žiadne vodné toky, ktoré bývajú najčastejšie nositeľom pôvodných druhov vegetácie, nezachovali sa ani segmenty, alebo líniové prvky.

### **Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma**

Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sa v dotknutom území nenachádzajú. Riešená lokalita sa nenachádza v žiadnom z uvedených veľkoplošných chránených území, nie je ani v kontakte so žiadnym maloplošným chráneným územím resp. ich ochranným pásmom.

V zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v riešenom území platí I. stupeň ochrany prírody a krajiny.

### **Natura 2000**

Sústavu NATURA 2000 tvoria 2 typy území:

- osobitne chránené územia (Special Protection Areas, SPA) - vyhlasované na základe smernice o vtákoch - v národnej legislatíve: chránené vtáčie územia;
- osobitné územia ochrany (Special Areas of Conservation, SAC) - vyhlasované na základe smernice o biotopoch - v národnej legislatíve: územia európskeho významu – pred vyhlásením, po vyhlásení je územie zaradené v príslušnej národnej kategórii chránených území.

Predmetné územie zámeru nezasahuje do žiadnej z lokalít sústavy chránených území NATURA 2000.

Územia európskeho významu sa v blízkom okolí dotknutého územia nenachádzajú.

### **Osobitne chránené druhy živočíchov a rastlín**

Podľa Zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., § 4 Zoznam druhov európskeho významu, druhov národného významu, druhov vtákov a prioritných druhov, na ktorých ochranu sa vyhlasujú chránené územia (príloha č. 4), § 5 Zoznam chránených rastlín, chránených živočíchov a prioritných druhov - príloha č. 6, ktorou sa určujú chránené druhy rastlín a živočíchov, prioritných druhov rastlín a živočíchov a ich spoločenská hodnota a podľa Červeného zoznamu nebol na vlastnej hodnotenej lokalite zaznamenaný trvalý výskyt žiadnych chránených, prioritných alebo ohrozených druhov živočíchov.

### **Chránené stromy**

Priamo v riešenom území ani v širšom okolí sa nenachádzajú žiadne chránené stromy vyhlásené podľa zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

### **Územný systém ekologickej stability**

Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Žilina vyčlenil v širšom území (avšak bez vzťahu k hodnotenému územiu) prvok kostry ÚSES Petrovička s nasledovnými biotopmi, ktoré sú predmetom ochrany :

3220 Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov

6430 Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa

91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy

## **2. Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria**

Širšie záujmové územie z hľadiska scenérie krajiny možno zaradiť do nasledovných základných štruktúr :

- krajina mestského typu - mesto Bytča, kde dominanciu majú technické prvky a prvky bytovej zástavby, ktoré viac alebo menej sú vhodne doplnené prírodnými prvkami;
- krajina vidieckeho typu - jednotlivé obce a usadlosti v území, kde vyššie zastúpenie majú okrem prvkov individuálnej bytovej zástavby už aj prírodné alebo prírode blízke prvky;
- poľnohospodárska krajina - okolitá krajina okolo intravilánov miest a obcí, kde dominanciu majú veľkoblokové polia predeľované rôznymi prvkami líniovej alebo skupinovej nelesnej stromovej a krovitej vegetácie (NSKV), so sústredeným vidieckym osídlením a s rôznymi technickými prvkami (cesty, železnica, rôzne vzdušné vedenia a pod.);
- pahorkatinová krajina poľnohospodársky využívaná s prevažne vidieckym sústredeným osídlením, kde prvky človekom vytvorené a využívané sú viac-menej vo vyváženom stave s prírodnými ekologicky významnými prvkami.

V rámci dotknutého územia a jeho bližšieho okolia boli identifikované nasledovné prvky krajinnej štruktúry :

- Neprirodzené lúky a obrábané polia
- Nelesná drevinná vegetácia
- Vodné toky – Petrovička, Váh

Antropogénne krajinné prvky tvoria :

- Dopravné koridory - cesta II/507 (ulica Malobyčianska)
- Výrobný areál Suzanne a areál ČOV Bytča
- Záhradkárska kolónia pri Váhu
- Energovody

Scenérii krajiny dominujú Javorníky, ktoré sa nachádzajú severne od predmetnej lokality.

### 3. Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia.

Zdroje informácií : <http://www.bytca.sk>

[www.statistic.sk](http://www.statistic.sk)

Štatistická ročenka o pôdnom fonde v SR, 2015

Ročenka priemyslu 2015, ŠÚ SR, 2015

PHSR Bytča, 2016

Dotknutou obcou v prípade uskutočnenie zámeru bude mesto Bytča, ktoré je zároveň okresným mestom a leží v Žilinskom kraji.

#### Demografické údaje

Vývoj obyvateľstva dotknutého sídla charakterizoval mierny nárast celkového počtu obyvateľov v dôsledku prirodzených prírastkov i pozitívnej migrácie. V poslednom období dochádza k zmene, i tu sa začína prejavovať spomalenie nárastu obyvateľstva, najmä z prirodzených prírastkov. Vývoj stagnuje a v posledných rokoch bol zaznamenaný aj pokles celkového počtu obyvateľov.

Tab.č.III.6 : Vývoj počtu obyvateľov od roku 2007(zdroj : PHSR Bytča, 2016)

| Ukazovateľ / rok              | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011  | 2012   | 2013  |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|
| Počet obyvateľov k 31. 12.    | 11 486 | 11 516 | 11 492 | 11 452 | 11433 | 11 396 | 11400 |
| Prirodzený prírastok / úbytok | 17     | 35     | 34     | 1      | 11    | -3     | 17    |
| Migračný prírastok / úbytok   | -4     | 18     | -41    | -32    | -17   | -26    | -15   |

K mesiacu september 2014 bol počet obyvateľov mesta Bytča 11 391, z toho mužov 5 567 a žien 5 842.

#### Sídla

Mesto Bytča je hospodárskym a kultúrnym strediskom Bytčianskej kotliny, rozkladajúcej sa pozdĺž stredného toku Váhu. Nachádza sa na súradnici 49°22' severnej zemepisnej šírky a 18°55' východnej zemepisnej dĺžky. Na severozápade ju ohraničuje pohorie Javorníky, na juhovýchode Strážovské vrchy.

Rozloha mesta spolu s jeho mestskými časťami, ktorými sú: Hliník, Hrabové, Malá Bytča, Mikšová a Pšurnovice predstavuje 43,5 km<sup>2</sup>.

Obce patriace do okresu mesta Bytča sú: na severe Kolárovice, Veľké Rovné, Petrovice-Setechov, na západe je to obec Hvozdnica a obec Štiavnik, juh hraničí s Hlbokým nad Váhom, Jablonovým, Predmierom a Súľovom -Hradnou a na východe sa nachádza obec Kotešová.



Mesto Bytča ako okresné mesto je so svojou rozlohou 282 km<sup>2</sup> zaraďované medzi veľmi malé okresy Slovenska. Počet obyvateľov k 31.12.2012 predstavuje 30 611. Do okresu Bytča radíme 1 mesto a 11 obcí, pričom 60 % obyvateľov okresu žije vo vidieckych sídlach. O obciach nachádzajúcich sa na území okresu sa dozvedáme z historických prameňov pochádzajúcich už z 12.-15. storočia. Najmladšou obcou je Súľov-Hradná (r. 1470), najstaršou obcou je Predmier (r. 1193). Najväčšími obcami sú Štiavnik s rozlohou 55,691 km<sup>2</sup> a Veľké Rovné, ktorého rozloha je 40,6 km<sup>2</sup>.

Symbolmi mesta Bytča sú : erb, farba, vlajka a pečať mesta. Mestský erb tvorí na zelenom štíte strieborný zámok na modrej rieke, na priečelí zámku je zelený terč, v ktorom je strieborná hlava sv. Jozefa so zlatou gloriolou okolo hlavy a so zlatou hornou polovicou píly, po stranách tváre sú zlaté písmená S J, v horných rohoch štítu je zlatý polmesiac a hviezda. Farbami mesta sú biela, zelená a žltá. Pri záväznom používaní mestských farieb sa používajú heraldické odtiene.

Mestská vlajka sa skladá z troch pozdĺžnych pruhov - bieleho, zeleného a žltého rovnakej šírky usporiadaných za sebou. Je ukončená lastovičím chvostom, siahajúcim do jednej tretiny jej dĺžky.

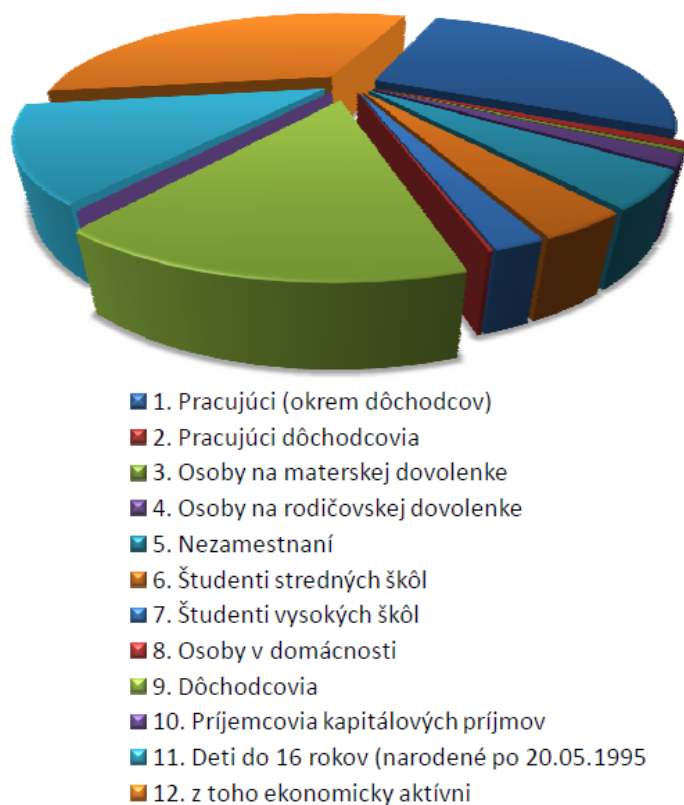
### ***Ekonomická aktivita obyvateľstva mesta Bytča***

Tab.č.III.7 :Obyvateľstvo ekonomicky aktívne podľa postavenia v zamestnaní, veku a pohlavia

| Vek, pohlavie            |                                                                                |                     | 15-24 |      |       | 25-34 |      |       | 35-44 |      |       | 45-54 |      |       | 55-64 |      |       | 65+  |      |       | %    |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|------|------|-------|------|
|                          |                                                                                |                     | muži  | ženy | spolu | muži  | ženy | spolu | muži  | ženy | spolu | muži  | ženy | spolu | Muži  | Ženy | spolu | muži | ženy | spolu |      |
| Bytča                    |                                                                                |                     |       |      |       |       |      |       |       |      |       |       |      |       |       |      |       |      |      |       |      |
| Postavenie v zamestnaní  | zamestnanci                                                                    |                     | 181   | 142  | 323   | 544   | 490  | 1034  | 523   | 545  | 1068  | 387   | 492  | 879   | 228   | 163  | 391   | 7    | 3    | 10    | 70   |
|                          | podnik<br>atelia                                                               | So<br>zamestnancami | 3     | 2    | 5     | 11    | 3    | 14    | 31    | 13   | 44    | 24    | 15   | 39    | 31    | 7    | 38    | 2    | 1    | 3     | 2,7  |
|                          |                                                                                | Bez<br>zamestnancov | 28    | 4    | 32    | 134   | 29   | 163   | 148   | 34   | 182   | 75    | 27   | 102   | 43    | 15   | 58    | 1    | 0    | 1     | 10,2 |
|                          | Členovia družstiev                                                             |                     | 0     | 0    | 0     | 0     | 0    | 0     | 1     | 0    | 1     | 1     | 1    | 2     | 0     | 0    | 0     | 0    | 0    | 0     | 0,1  |
|                          | Vypomáhajúci<br>(neplatení) členovia<br>domácností<br>v rodinných<br>podnikoch |                     | 1     | 4    | 5     | 5     | 1    | 6     | 1     | 7    | 8     | 2     | 2    | 4     | 1     | 2    | 3     | 0    | 0    | 0     | 0,5  |
|                          | Ostatní a nezistení                                                            |                     | 94    | 68   | 162   | 158   | 92   | 250   | 109   | 81   | 190   | 84    | 75   | 159   | 59    | 32   | 91    | 7    | 17   | 24    | 16,6 |
| Ekonomicky aktívni spolu |                                                                                |                     | 307   | 220  | 527   | 852   | 615  | 1467  | 813   | 680  | 1493  | 573   | 612  | 1185  | 362   | 219  | 581   | 17   | 21   | 38    | 100  |

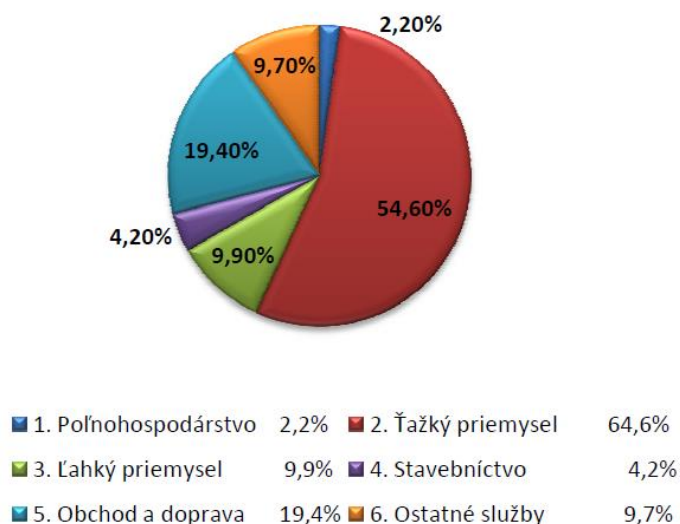
Ekonomicky aktívne obyvateľstvo (ďalej len EAO) zahŕňa pracujúce alebo nezamestnané osoby, ktoré dosiahli 15 rokov. V čase sčítania obyvateľov, domov a bytov 2011 (ďalej len ako SODB 2011) miera ekonomickej aktivity obyvateľov mesta predstavovala 47 % z trvalo bývajúcej populácie mesta.

Obr.č.III.6 : Obyvateľstvo mesta Bytča podľa ekonomickej aktivity (zdroj : PHSR Bytča, 2016)



Napriek skutočnosti, že priemysel má primárnu úlohu, v meste Bytča sa etablovalo viacero inštitúcií, ktoré rýdzo priemyselné mesto pretvárajú na mesto polyfunkčné. Má rozvinuté školstvo, zdravotníctvo, ale aj sieť bankovníctva a finančníctva, čo odráža celkovú hospodársku silu mesta.

Obr.č.III.7 : Štruktúra zamestnanosti obyvateľov mesta Bytča (zdroj : PHSR Bytča, 2016)



### **Priemyselná výroba**

Ekonomiku mesta Bytča charakterizujú najmä odvetvia priemyslu, stavebníctva a služieb. Dominuje tu predovšetkým strojárenský priemysel, v ktorom pôsobia aj najväčší zamestnávateľia v regióne :

#### **Kinex, a.s.**

Oblasť pôsobenia: výroba špeciálnych dvojradových guľkových ložísk najmä pre automobilový, textilný a bicyklový priemysel. Spoločnosť exportuje takmer celú svoju produkciu do viac ako 50 krajín štyroch kontinentov.

#### **TRW**

Oblasť pôsobenia: Výroba, vývoj a výskum systémov na osobnú a prevádzkovú bezpečnosť automobilov brzdných systémov, riadiacich systémov, aktívnych a pasívnych bezpečnostných systémov a doplnkových interiérových produktov.

#### **Leader Gasket of Slovakia, s.r.o.**

Výroba kovových tesnení a kompozitných kovových tesnení.

#### **TECHNOMETAL, s.r.o.**

Výroba regálov, regálových systémov a poštových schránok, stoličiek, stolov, iného prevažne kovového kancelárskeho nábytku a nábytku do obchodov a ich doplnkov.

Tab.č.III.8 : Štatistické ukazovatele priemyselnej výroby ([www.statistics.sk](http://www.statistics.sk))

| Kraj/Okres/rok |               | 2012   | 2013   | 2014   |
|----------------|---------------|--------|--------|--------|
| Žilinský       | Počet závodov | 352    | 353    | 366    |
| Bytča          | Počet závodov | 15     | 11     | 14     |
| Žilinský       | Zamestnanci   | 49 876 | 48 222 | 51 572 |
| Bytča          | Zamestnanci   | 1 588  | 1 323  | 1 737  |

### **Pol'nohospodárstvo a lesné hospodárstvo**

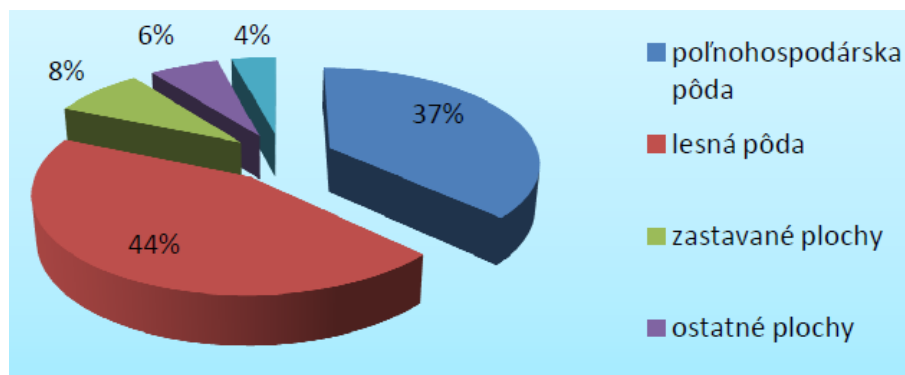
Celková výmera územia mesta má rozlohu 4307,8 ha. Pomer percentuálneho vyjadrenia poľnohospodárskej, t.j. záhrada, orná pôda, ovocný sad, trvalý trávnatý porast a nepoľnohospodárskej pôdy, t.j. lesný pozemok, vodná plocha, zastavané a ostatné plochy, predstavuje 37 % poľnohospodárskej ku 63 % pôdy nepoľnohospodárskej.

**Nepoľnohospodárska pôda** sa využíva najmä na umiestňovanie stavieb, resp.na výstavbu nových stavieb na zastavanej ploche.

**Poľnohospodárska pôda** sa v súčasnosti v celom jej rozsahu nevyužíva. Len jej časť slúži na samotné poľnohospodárske využitie, a teda na obrábanie pôdy, záhradkárske osady a záhrady. Pomerne veľká časť poľnohospodárskej pôdy sa mení na nepoľnohospodársku jej vyňatím z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Tieto zmeny prebiehajú najmä za účelom

rozširovania bytovej, resp. domovej výstavby. Hospodárenie na poľnohospodárskej pôde je do značnej miery ovplyvnené správaním sa samotných majiteľov pôdy, ktorí v mnohých prípadoch uplatňovaním svojich vlastných predstáv a práv znižujú efektívnosť využívania tejto pôdy.

Obr.č.III.8 : Výmera pôdy a jej rozdelenie v okrese Bytča



Tab.č.III.9 : Výmera podľa druhov pôdy

| Druh pôdy                            | Výmera (ha)   |
|--------------------------------------|---------------|
| Orná pôda                            | 558,8         |
| Záhrady                              | 109,6         |
| Ovocné sady                          | 27,2          |
| Trvalý trávnatý porast               | 904,3         |
| <b>Poľnohospodárska pôda spolu</b>   | <b>1599,9</b> |
| Lesné pozemky                        | 1912,6        |
| Vodné plochy                         | 172,6         |
| Zastavané plochy a nádvoría          | 353,6         |
| Ostatné plochy                       | 269,1         |
| <b>Nepoľnohospodárska pôda spolu</b> | <b>2707,9</b> |
| <b>Celková výmera</b>                | <b>4307,8</b> |

### **Lesné hospodárstvo**

Na území dotknutom zámerom sa lesné pozemky nenachádzajú. Najbližšie k dotknutému územiu – cca 800 m na V, sa nachádza Lesopark Chrást', ktorý je využívaný ako les rekreačno-oddychový. Lesopark Chrást' je vyhlásený za les osobitného určenia. Lesné porasty sú zmiešané, časť územia je ruderalizovaná.

## **Doprava a dopravné plochy**

### **Železničná doprava**

Železničná doprava je jedným z najdôležitejších druhov dopravy vyskytujúcich sa v Bytči. Z hľadiska vplyvu na životné prostredie je považovaná za priaznivú pre životné prostredie. Územím mesta Bytča prechádza železničná elektrická dvojkoľajová trať č. 120, zaradená do I. kategórie medzinárodného významu - Bratislava – Žilina, ktorá je súčasťou európskeho multimodálneho dopravného koridoru č.Va. Bola zriadená na pozemkoch v katastrálnom území Hrabové, Veľká Bytča a Hliník nad Váhom.

Železničná trať sa nachádza v priestore údolia Váhu, na historickej starej obchodnej ceste, vedúcej zo severu na juh Slovenska, v tzv. považskej rozvojovej osi (Bratislava –Trnava – Trenčín – Žilina). Z hľadiska miestnej polohy, trať v úseku od železničnej stanice Bytča v smere na Žilinu prechádza údolím rieky Váh v susedstve novovybudovanej diaľnice D 1, úsek Vrtižer – Hričovské Podhradie popod jestvujúci cestný most na Váhu (štátna cesta/18) a pod úrovňou priľahlej štátnej cesty I/61 Žilina – Bratislava.

Pre obsluhu cestujúcich osobnou železničnou dopravou a niektorých prevádzok (prekládka a nakládka), bola v mestskej časti Hrabové zriadená železničná stanica Bytča.

### **Cestná doprava**

Cestnú dopravnú štruktúru mesta Bytča tvoria :

- a) rýchlostné komunikácie (technické označenie MR) – diaľnica D1 Bratislava – Žilina
- b) zberné komunikácie (technické označenie MS, S):
  - B 1 – I/61 Bytča – Bratislava (cestný prieťah Hrabové).
  - I/18 Žilina – Makov (cestný prieťah centrum - Veľká Bytča).
  - B 2 – II/507 Žilina – Považská Bystrica (cestný prieťah Hliník nad Váhom, centrum, Malá Bytča) – uvedená komunikácie lemuje predmetné územie a bude na ňu napojená dopravná sieť obytného súboru.
  - III/50752 Bytča – Pšurnovice (cestný prieťah ul. Družstevná, Pšurnovická).
- c) obslužné komunikácie (technické označenie MO) – miestne a účelové komunikácie, ktoré slúžia pre dopravnú obsluhu územia,
- d) nemotoristické komunikácie – miestne komunikácie v obytných zónach, chodníky pre cyklistov a chodcov, komunikácie so zmiešanou dopravou, alebo s obmedzením rýchlosti na 20 km/h.

### **Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti**

Priamo v území dotknutom zámerom sa nevyskytujú žiadne kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti.

Tieto sa viažu najmä na intravilán dotknute obce – mesta Bytča :

- **Areál zámku NKP** – zámocký park s rozlohou cca 2 ha. Jedná sa o jeden z najvýznamnejších renesančných objektov na Slovensku. Skladba areálu je nasledovná - vlastný Zámok na mieste pôvodného gotického hradu, Sobášny palác a parková alej sa v lokalite nachádza tzv. Klasicistická budova, fortifikačný múr a vstupná budova. Jednotlivé objekty a zámocký areál sú zapísané v ÚZ KP/SR pod č. 1322/1 – 6.

Význam objektu je najmä kultúrno – historický, ale aj krajinný – ekologický a dendrologický, nakoľko sa v ňom nachádzajú štátom chránené dreviny (javor mliečny a lipa veľkolistá).

V roku 2005 bol uvedený areál obnovený na základe realizácie projektu „NKP Zámok Bytča –úprava exteriérov nádvorí“ a vznikol tak park so zelenými plochami trávnikov, živými plotmi a spevnenými plochami.

Významnou kultúrnou pamiatkou v meste je alej, gotický farský „Kostol všetkých svätých“ a židovská „Synagóga“.

### **Archeologické a paleontologické náleziská**

Priamo v riešenom území sa nenachádzajú žiadne archeologické ani paleontologické náleziská zapísané v zozname pamiatkového fondu a ani paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

### **Infraštruktúra**

Bytča je zásobovaná pitnou vodou verejným vodovodom SeVaK, a.s. Žilina, ktorého prevádzkovateľom je stredisko vodárenskej spoločnosti prevádzka Bytča. Celková kapacita verejného vodovodu je 20 l/sekundu, celkový počet zásobovaných je cca 10 tis. obyvateľov. Na území mesta sa nachádzajú aj súkromné studne.

Sídlo je odkanalizované, má vybudovanú jednotnú kanalizáciu na ktorú je napojených 95 % obyvateľov. Kanalizácia je v správe SeVaK, a.s. Žilina.

V roku 20174 bol skolaudovaný projekt odkanalizovania a zásobovania vodou prímestských častí Hliník, Malá Bytča, Pšurnovice a obcí Štiavnik, Hvozdnica, Petrovice, Kolárovice, Kotešová, Veľké Rovné, ako i rekonštrukcia ČOV Bytča.

Na území mesta Bytče sa nachádzajú dva významné tranzitné plynovody a sieť miestnych plynovodov. Jedná sa o tieto plynovody:

a) vysokotlakové plynovody (VTL):

- Považský plynovod so svetlosťou potrubia D 300, pretlaku PN 2,5 MPa – tranzitný diaľkový plynovod zriadený v r.1958 v katastrálnom území Malá Bytča, Hrabové, Veľká Bytča.

- Bytča - Veľké Rovné (s odbočkou na Petrovice a Hvozdicu) D 150 a D 100, PN 2,5 MPa zriadený v r. 1994 v katastrálnom území Veľká Bytča, Hliník nad Váhom.

b) stredotlakové plynovody (STL) :

- Bytča – Kotešová – tranzitný plynovod zriadený v k. ú. Veľká Bytča, Hliník nad Váhom

- miestne rozvody plynu vybudované v rôznych časových obdobiach, z rôznych materiálov (oceľ, PE), o rôznej svetlosti (napr. D50, 63,110) a pretlaku v k. ú. Veľká Bytča, Hliník nad Váhom, Hrabové, Malá Bytča, Pšurnovice.

Zásobovanie územia mesta teplom je centralizovaným i decentralizovaným spôsobom. Centralizované zásobovanie je z ústredných zdrojov tepla, sídliskovými kotolňami (Sídliisko, Úvažie, Centrum) na zemný plyn a decentralizované zásobovanie je z lokálnych a individuálnych zdrojov tepla (vrátane domových kotolní) s palivom zemný plyn, tuhé palivo, v menšej miere tiež elektrická energia.

Výrobu elektrickej energie v území okresu Bytča zabezpečuje vodná elektrárň Mikšová. Hlavným napájacím uzlom okresu je 400/110 kV TR Varín, z ktorej po 110 kV vedeniach cez uzol Hc Hričov je vyvádzaný elektrický výkon do distribučnej trafostanice 110/22 kV Bytča.

#### **4. Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia**

##### ***Znečistenie povrchových a podzemných vôd***

**Podzemné vody** patria medzi tie zložky životného prostredia, ktoré veľmi rýchlo odrážajú negatívne antropogénne vplyvy. Na znečistenie podzemných vôd majú negatívny vplyv najmä priemyselné, poľnohospodárske i komunálne zdroje znečistenia s bodovým, líniovým aj plošným charakterom.

V hodnotenom území a jeho širšom okolí je úroveň znečistenia podzemných vôd nízka až stredná (In: Atlas krajiny SR, 2002). Podzemná voda v dotknutom území nie je v súčasnosti využívaná na pitné účely.

Hodnotené územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd (v zmysle zákona NR SR č.364/2004 o vodách) a nenachádzajú sa na jeho ploche žiadne významné zachytené prirodzené vývery ani zdroje minerálnych a termálnych vôd.

##### ***Povrchové vody***

Priamo v dotknutom území sa nenachádza žiaden povrchový tok, cca 100 m východne od dotknutého územia sa nachádza tok Petrovička, cca 150 m južne sa nachádza rieka Váh. Podľa Nariadenia vlády SR č. 617/2004 Z. z., je k.ú. mesta Bytča zaradené do zoznamu zraniteľných a citlivých oblastí v zmysle §81 ods. 1 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

Stupeň znečistenia vody v rieke Váh je vysoký. Rieka Váh (v odberovom mieste pod vodnou nádržou Hričov) priteká do okresu v III. triede kvality. Na znečistení vodného toku sa podieľa množstvo priemyselných závodov a rozsiahlych urbanizovaných území lokalizovaných na hornom toku Váhu. Kvalita vody v toku Váh je uvedená v nasledujúcej tabuľke:

Tab.č.III.10 : Kvalita povrchovej vody v rieke Váh



| Profil        | Ukazovatele podľa STN 75 7221 |    |     |    |     |
|---------------|-------------------------------|----|-----|----|-----|
|               | A                             | B  | C   | D  | E   |
| pod VN Hričov | II                            | II | III | II | III |
| Púchov        | II                            | II | III | II | III |

(Zdroj: Kvalita povrchových vôd na Slovensku 2004-2005, SHMÚ, Bratislava, 2006)

Hodnotenie kvality vody je na týchto miestach prezentované podľa STN 75 7221.

Povrchové vody sa zaraďujú do 5 tried:

I. Veľmi čistá voda (voda je obvykle vhodná pre vodárenské účely, potravinársky priemysel, kúpaliská, chov

lososovitých rýb, voda má veľkú krajinotvornú hodnotu),

II. Čistá voda (voda je obvykle vhodná pre vodárenské účely, vodné športy, chov rýb, zásobovanie priemyselnou vodou, má krajinotvornú hodnotu),

III. Znečistená voda (voda je obvykle vhodná pre zásobovanie priemyselnou vodou, pre vodárenské účely je podmienene použiteľná, voda má malú krajinotvornú hodnotu),

IV. Silne znečistená (voda je obvykle vhodná len pre obmedzené účely),

V. Veľmi silne znečistená voda (voda sa obvykle nehodí na žiaden účel).

Skupiny znečistenia vôd:

A kyslíkový režim E mikrobiologické ukazovatele

B základné chemické a fyzikálne ukazovatele F mikropolutanty

C nutrienty H rádioaktivita

D biologické ukazovatele

Medzi zdroje znečistenia povrchových vôd v širšom okolí hodnoteného územia patria predovšetkým úniky z existujúcich verejných kanalizácií, septikov, priemyselných podnikov, poľnohospodárskej výroby a pod.

### **Stav znečistenia horninového prostredia**

V priestore záujmovej lokality sa v súčasnosti znečistenie horninového prostredia nepredpokladá, lokalita v súčasnej krajinnej štruktúry vystupuje ako voľná nezastavaná plocha (druh pozemku – orná pôda, resp. zastavané plochy a nádvorcia a ostatné plochy), doterajšie využívanie územia s najväčšou pravdepodobnosťou nemalo významný negatívny vplyv na znečistenie horninového prostredia.

V priebehu hodnotenia strojne kopaných sond v predmetnom území pre účely inžinierskogeologického prieskumu (Jezný, M., 2005), resp. hydrogeologického posúdenia pre vsakovanie zrážkových vôd (Kandera, K., 2017) podľa vizuálneho a senzorického hodnotenia autorov sa v horninách vrtného jadra, resp. materiálu kopaných sond nenachádzala kontaminácia.

### **Stav znečistenia ovzdušia**

Emisie základných znečisťujúcich látok zaznamenávajú v rámci SR (vrátane Žilinského kraja) od roku 1990 postupný pokles. Príčinou uvedeného trendu je pokles priemyselnej výroby a spotreby energie, prijatie novej environmentálnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia, nahrádzanie menej ušľachtilých palív (hnedé uhlie, vykurovací olej) zemným plynom, povinné používanie trojcestných katalytických konvertorov pre všetky nové aj importované staršie osobné motorové vozidlá a používanie bezolovnatého benzínu a v neposlednom rade tiež pokles produkcie spôsobený ekonomickou krízou.

V regionálnom meradle sa uplatňujú škodliviny najmä zo spaľovacích procesov, oxid siričitý, oxidy dusíka, uhlíkovodíky, ťažké kovy. Doba trvania týchto látok v ovzduší je niekoľko dní, preto môžu byť v atmosfére prenesené až do vzdialenosti niekoľko tisíc kilometrov od zdroja

Podiel transhraničného diaľkového prenosu škodlivín na regionálnom znečistení je približne 60 %. Konkrétnym negatívnym prejavom regionálneho znečistenia ovzdušia je poškodzovanie až hynutie lesných porastov predovšetkým vo vrcholových partiách pohorí.

Kvalita ovzdušia v meste Bytča je ovplyvňovaná existujúcimi malými a strednými zdrojmi znečisťovania ovzdušia. Významný podiel na znečisťovaní ovzdušia v meste má automobilová doprava.

V celom okrese Bytča majú emisie základných znečisťujúcich látok (tuhé látky, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO) klesajúcu tendenciu, a to u všetkých základných znečisťujúcich látok. Je to najmä dôsledok zmeny palivovej základne, zániku niektorých významných zdrojov znečistenia ovzdušia v minulom období a prijatia novej environmentálnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia a následným uplatňovaním ekonomických nástrojov environmentalistiky.

Medzi hlavné priemyselné odvetvia, ktoré produkujú emisie v rámci mesta patria strojársky, v menšej miere drevársky priemysel a spaľovanie tuhých palív. Ďalším významným zdrojom znečisťovania ovzdušia je doprava, najmä tranzitná.

V meste Bytča sú najväčšími producentmi TZL, SO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub> stacionárne, prevažne stredné zdroje a malé zdroje znečisťovania ovzdušia, nachádzajúce sa priamo v intraviláne mesta. Najvýznamnejším zdrojom znečistenia CO v meste je cestná doprava.

Táto situácia sa čiastočne zlepšila po dobudovaní obchvatu mesta v roku 2006, keď bola z centra mesta vylúčená tranzitná nákladná doprava. Príchodom tuzemských i zahraničných investícií na územie mesta sa zvyšuje počet najmä stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia a tento trend môže mať v budúcnosti nepriaznivý vplyv na čistotu ovzdušia na území mesta a jeho blízkom okolí.

V súčasnej dobe je na území mesta registrovaných:

- 80 prevádzkovateľov malých zdrojov znečisťovania ovzdušia
- 26 prevádzkovateľov stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia

- prevádzkovateľov veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia

Tab.č.III.11 : Prehľad emisií znečisťujúcich látok v meste Bytča

| <i>Bytča</i> | <i>TZL (t)</i> | <i>SO<sub>2</sub> (t)</i> | <i>NO<sub>x</sub> (t)</i> | <i>CO (t)</i> | <i>TOC (t)</i> |
|--------------|----------------|---------------------------|---------------------------|---------------|----------------|
| <i>2011</i>  | <i>1,96</i>    | <i>0,15</i>               | <i>10,98</i>              | <i>10,84</i>  | <i>7,30</i>    |
| <i>2012</i>  | <i>1,98</i>    | <i>0,07</i>               | <i>16,04</i>              | <i>12,28</i>  | <i>11,80</i>   |
| <i>2013</i>  | <i>1,94</i>    | <i>0,06</i>               | <i>15,10</i>              | <i>11,78</i>  | <i>9,00</i>    |

Zdroj: Okresná databáza okresu Bytča – NEIS BU 2011 – 2013

Medzi malé zdroje znečisťovania ovzdušia patria v prevažnej miere prevádzky na území mesta, ktoré sú vykurované zemným plynom, uhlím alebo iným pevným palivom, no vo väčšine sa jedná o splynofikované malé zdroje, ktorých príkon vykurovacieho zariadenia je rovný alebo menší 0,3 MW. Sú to všetky obchody, dielne, prevádzky, sklady, malé výrobné haly a pod. Ďalej prevádzky, ktorých činnosťou dochádza k znečisťovaniu ovzdušia, ako sú skládky pevných palív, pohonných hmôt a skládky odpadov a pod.

### ***Skládky, smetiská, devastované plochy***

V hodnotenom území a ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádza žiadna legálna ani nelegálna skládka odpadu, smetisko alebo devastovaná plocha.

Na ukladanie odpadu slúži pre mesto Bytča zariadenie na zneškodňovanie odpadov -skládka odpadu, ktorý nie je nebezpečný. Skládka sa nachádza v Bytči – Mikšovej, ktorá je v spoluvlastníctve mesta Bytča a obce Maršová – Rašov. Mesto Bytča má na zneškodňovanie odpadov a prevádzkovanie skládky odpadov uzatvorenú zmluvu s firmou T+ T, a. s., Žilina. Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov je udelený integrovaným povolením do roku 2019 a môže byť predĺžený, a to opakovane, ak nedôjde k zmene podmienok, ktoré boli rozhodujúce pre vydanie predmetného povolenia, a to až do naplnenia projektovanej kapacity 118.500 m<sup>3</sup>. Skládka je teda riadne povolená a prevádzkovaná v súlade s platnou legislatívou. Hlavnou úlohou mesta na úseku odpadového hospodárstva je preto minimalizácia odpadov ukladaných do jej telesa najmä biologicky rozložiteľných, v snahe predĺžiť tým jej životnosť.

### ***Zdravotný stav obyvateľstva***

Pre demografický vývoj v SR je charakteristický dlhodobý pokles pôrodnosti aj v oblastiach s doteraz priaznivou natalitou. Platí to aj pre žilinský kraj i okres Bytča a jeho jednotlivé sídla. K základným charakteristikám zdravotného stavu obyvateľstva, odrážajúcich ekonomické, kultúrne, životné a pracovné podmienky patrí aj mortalita. Výška ukazovateľov celkovej úmrtnosti však závisí nielen od uvedených podmienok, ale ju bezprostredne ovplyvňuje aj veková štruktúra obyvateľstva. Miera úmrtnosti, za rok 2010 za žilinský kraj predstavovala

9,43 ‰ a za SR to bolo 9,84 ‰. Miera úmrtnosti v Bytči bola v danom roku nižšia ako priemer za kraj i SR.

Úmrtnosť podľa príčin smrti, podobne ako v celej republike, tak aj v žilinskom kraji, v okrese Bytča a jeho sídlach dominuje úmrtnosť na ochorenia obehovej sústavy, predovšetkým ischemické choroby srdca a nádorové ochorenia. Päť najčastejších príčin smrti: kardiovaskulárne ochorenia, zhubné nádory, vonkajšie príčiny (poranenia, otravy, vraždy, samovraždy a pod.), choroby dýchacej sústavy a ochorenia tráviacej sústavy, majú za následok 95 percent všetkých úmrtí.

Z hľadiska príčin úmrtnosti tak ako na území celej SR môžeme očakávať aj v rámci štatistík okresu Žilina dominantnosť 5 najčastejšie sa vyskytujúcich príčin smrti, a to na choroby obehovej sústavy, nádory, choroby dýchacej a tráviacej sústavy a vonkajšie príčiny smrti. Odhad ich podielu na úmrtnosti obyvateľstva okresu bude na úrovni ich celoštátneho podielu, ktorý v roku 2004 pokrýval 93,6 % príčin smrti zo všetkých úmrtí mužov a 93,4 % zo všetkých úmrtí žien.

V roku 2012 bola v Žilinskom kraji hrubá miera úmrtnosti 9,2 ‰ a celoslovenský priemer mal hodnotu 9,5 ‰, čím sa Žilinský kraj radil na druhé miesto s najnižšou úmrtnosťou v rámci SR.

Tabuľka č.III.11 : Úmrtnosť v okrese Bytča a žilinskom kraji

| Územie        | Počet zomretých | Celkový prírastok |
|---------------|-----------------|-------------------|
| Žilina – kraj | 6 469           | 520               |
| Bytča-okres   | 319             | -14               |

*Zdroj : Bilancia pohybu obyvateľstva v SR v roku 2012, ŠÚ Bratislava*

#### **IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie**

**1. Požiadavky na vstupy (napr. záber lesných pozemkov a pôdy, spotreba vody, ostatné surovinové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, iné nároky)**

##### **Záber pôdy**

Parcela 3155/42 (24.999m<sup>2</sup>):

Bytové domy, radové garáže: 5.055 m<sup>2</sup> (475 \* 9 + 390 \* 2)

Spevnené plochy: 8.500 m<sup>2</sup>

Ihriská, pešie chodníky: 1.500 m<sup>2</sup>

Plochy zelene: 9.944 m<sup>2</sup>

Záber poľnohospodárskej pôdy: 15.055 m<sup>2</sup>

Parcela 3155/41 (22.272 m<sup>2</sup>):

Bytové domy: 3.800 m<sup>2</sup> (475 \* 8)

Spevnené plochy: 7.730 m<sup>2</sup>

Ihriská, pešie chodníky: 1.050 m<sup>2</sup>

Plochy zelene: 9.692 m<sup>2</sup>

Záber poľnohospodárskej pôdy: 12.580 m<sup>2</sup>

Na malej časti nasledujúcich parciel budú umiestnené komunikácie

Parcela 3155/43: 1350 m<sup>2</sup> (záber na rozšírenie komunikácie)

Parcela 3155/45: 650 m<sup>2</sup> (záber na rozšírenie komunikácie)

Parcela 3155/18: 190 m<sup>2</sup> (záber na rozšírenie komunikácie)

Celkový záber poľnohospodárskej pôdy: 29.825 m<sup>2</sup>

## Voda

### Pitná voda :

Priemerná denná potreba vody:  $Q_P = 2,27 \text{ l/s}$

Maximálna denná potreba vody:  $Q_M = 3,18 \text{ l/s}$

Maximálna hodinová potreba vody:  $Q_H = 6,68 \text{ l/s}$

Priemerná ročná potreba vody:  $Q_{PR} = 71\,713,38 \text{ m}^3/\text{rok}$

## Energetické zdroje

### Plyn a zásobovanie teplom

Ročná potreba tepla na vykurovanie: **75 571 kWh/r**

Ročná potreba tepla na prípravu TÚV: **55 260 kWh/r**

Ročná potreba tepla celkom: **130 831 kWh/r**

Predpokladaný max. hodinový odber zem. plynu: **171 m<sup>3</sup>/hod**

Predpokladaný max. ročný odber zem. plynu: **236 470 m<sup>3</sup>/rok**

## Suroviny

Pre realizáciu navrhovanej činnosti nie sú potrebné a nebudú využívané žiadne suroviny.

## Zásobovanie elektrickou energiou

Inštalovaný príkon: 2.040 kW

## **2. Údaje o výstupoch (napr. zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície)**

### **Odpadové vody**

Priemerné množstvo splaškových vôd:  $Q_P = 2,27 \text{ l/s}$

Maximálny prietok splaškových vôd:  $Q_{\max} = 6,81 \text{ l/s}$

Ročné množstvo splaškových vôd:  $Q_{\text{spl. ročné}} = 71\,713,38 \text{ m}^3/\text{rok}$

### **Zrážkové vody :**

Výpočtový odtok dažďových vôd - strechy:  $Q = 118 \text{ l/s}$  (do vsakovania)

Výpočtový odtok dažďových vôd - komunikácia a parkovacie plochy:  $Q = 124 \text{ l/s}$  (do vsakovania)

Výpočtový odtok dažďových vôd - komunikácia a parkovacie plochy:  $Q = 78 \text{ l/s}$  (do Váhu)

Celkový výpočtový odtok dažďových vôd  $Q = 320 \text{ l/s}$ .

Zrážkové vody z komunikácií a parkovacích plôch budú do povrchového toku Váh odvedené cez odľučovač ropných látok.

Pre posúdenie možnosti vsakovania bol spracovaný hydrogeologický posudok záujmového územia (RNDr. Kamil Kandra, Žilina, 2017):

### **ZÁVER A DOPORUČENÉ OPATRENIA HYDROGEOLOGICKÉHO POSUDKU:**

Hydrogeologický posudok bol vypracovaný za účelom overenia schopnosti horninového prostredia v dostatočnej miere absorbovať dažďové vody zo striech predmetných bytových domov a príslušných spevnených plôch a zhodnotenia možnosti ovplyvnenia kvality podzemných vôd v predmetnom území.

Pre vypracovanie hydrogeologického posudku navrhovateľ poskytol situáciu predmetného územia a plochy odvodňovaných striech a spevnených plôch obytného súboru.

Po zhodnotení poznatkov o geologickej a hydrogeologickej stavbe územia možno konštatovať, že hydrogeologické pomery v predmetnom území umožňujú vypúšťanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch obytného súboru v Bytči do horninového prostredia, resp. do podzemných vôd.

Horninové prostredie vhodné pre vsakovanie dažďových vôd tvoria kvartérne fluválne štrkopiesčité sedimenty triedy G2, u ktorých na základe stanoveného priemerného koeficienta filtrácie z kopaných sond  $k_f = 1,5 \cdot 10^{-3} \text{ m.s}^{-1}$  preukazujeme potrebný vsakovací objem, ktorý je potrebný pre odtok dažďových vôd.

Vsakovacie objekty sa nedoporučujú lokalizovať vo východnej časti predmetného územia, kde je geologická stavba ovplyvnená jemnozrnnými sedimentmi nanesenými tokom Petrovička.

Konštrukciu vsakovacieho systému je potrebné riešiť tak, aby odvodňované spevnené plochy, parkoviská a komunikácie, kde je predpoklad úkapov ropných látok z prevádzky automobilovej dopravy, boli pred vyústením do vsakovacieho zariadenia zvedené do ORL.

Samočistiaca schopnosť a hydrogeologické pomery horninového prostredia v záujmovom území dávajú predpoklad, že vypúšťaním dažďových vôd v záujmovom území nedôjde k zhoršeniu kvality podzemných vôd.

### **Odpady**

Pri výstavbe a prevádzke obytných domov je predpoklad vzniku odpadov kategórií O – ostatné a N – nebezpečný (podľa vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov).

Predpokladá sa, že v etape výstavby môžu vzniknúť tieto odpady :

- z výstavby, pozostávajúce zo zvyškov debnenia, murovacích materiálov, betónu, zvyškov kovových častí, papierových obalov a potáhov z dreva, odpadové fólie zo stavebných materiálov,
- z prevádzky obytného súboru bude vznikať najmä komunálny odpad, jednotlivé zložky vyseparovaných odpadov a zvyšky ropných látok z prevádzky odlučovača ropných látok, ktorý bude inštalovaný na odtoku zrážkových vôd z komunikácií a parkovacích plôch.

Pre narábanie s odpadmi, ich zhromažďovanie, ukladanie a likvidáciu je potrebné dodržiavať:

- Zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Vyhláška MŽP SR č. 310/2013 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
- Vyhláška MŽP SR č. 284/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov.

Likvidácia odpadu z výstavby :

Obaly z papiera a lepenky – separovaný zber na recykláciu.

Betón – predpokladané množstvo sa rozdrví a použije do podkladných konštrukcií.

Tehly – zhodnotia sa na menej náročných stavbách.

Odpadové drevo – bude čiastočne použité na technologické účely a čiastočne odpredané ako palivové drevo.

Železo – bude recyklované.



Zmiešané odpady – nevyužiteľné časti sa odvezú na skládku TKO, vhodné časti sa použijú do násypov.

Biologicky rozložiteľný odpad – využije sa ako surovina pre kompost, ich likvidáciu vykonaná oprávnená organizácia, ktorá bude vybraná na základe výberového konania.

Nebezpečné odpady – ich likvidáciu vykonaná oprávnená organizácia, ktorá bude vybraná na základe výberového konania. Táto predloží doklad o spôsobe likvidácie a mieste uloženia nebezpečného odpadu. Zodpovednosť za likvidáciu odpadov z výstavby má dodávateľ stavby.

Smeti z upratovania a komunálny odpad budú zhromažďované v uzavretých kontajneroch a odborne spôsobilou organizáciou ukladané na riadenú skládku TKO. Komunálny odpad vznikajúci počas prevádzky obytného komplexu bude triedený a skladovaný v kontajneroch, nachádzajúcich sa na dostupných miestach na plochách určených pre odpad. Odpady budú likvidované v rámci zmluvného servisu tohto zariadenia špecializovanou miestnou firmou.

Tab.č.IV.2 : Odpady, ktoré budú vznikať v etape výstavby

| Kód odpadu | Názov odpadu                                | Kategória odpadu |
|------------|---------------------------------------------|------------------|
| 15 01 01   | Obaly z papiera a lepenky                   | O                |
| 05 01 06   | Zmiešané obaly                              | O                |
| 17 01 01   | Betón                                       | O                |
| 17 01 02   | Tehly                                       | O                |
| 17 01 03   | Obkladačky, dlaždice, keramika              | O                |
| 17 02 01   | Drevo                                       | O                |
| 17 02 03   | Plasty                                      | O                |
| 17 03 02   | Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 |                  |
| 17 04 05   | Železo                                      | O                |
| 17 05 06   | Výkopová zemina                             | O                |
| 17 09 04   | Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií      | O                |
| 20 02 01   | Biologicko rozložiteľný odpad               | O                |
| 20 03 01   | Zmesový komunálny odpad                     | O                |

Tab.č.IV.3 : Odpady, ktoré budú vznikať počas prevádzky

| Kód odpadu | Názov odpadu                    | Kategória odpadu |
|------------|---------------------------------|------------------|
| 13 05 05   | Kaly z odlučovačov oleja z vody | N                |
| 15 01 01   | Obaly z papiera a lepenky       | O                |
| 05 01 02   | Obaly z plastov                 | O                |
| 20 01 01   | Papier a lepenka                | O                |
| 20 01 02   | Sklo                            | O                |
| 20 01 39   | Plasty                          | O                |
| 20 02 01   | Biologicko rozložiteľný odpad   | O                |
| 20 03 01   | Zmesový komunálny odpad         | O                |
| 20 03 03   | Odpad z čistenia ulíc           | O                |

### **Hluk a vibrácie**

Počas výstavby objektu možno očakávať zvýšenie hladín hluku spôsobené činnosťou stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác.

V zmysle Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č.549/2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, tabuľky č.1 územie nachádzajúce sa v okolí projektovaných obytných domov patrí do kategórie IV : Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov.

Prípustné hodnoty hluku z dopravy pre takýto typ územia pre čas deň, večer a noc sú 70 dB. Vzhľadom na charakter zámeru možno predpokladať, že najvýznamnejším zdrojom hluku bude hluk z dopravy osobných automobilovej dopravy obyvateľov obytných domov. Odôvodnene možno predpokladať, že stanovené limity nebudú prekračované.

### **Zápach, žiarenie a iné výstupy**

Zápach, žiarenie ani iné v predošlom texte neuvedené výstupy nebudú vznikať.

### **Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny**

Uvažovaný zámer predstavuje výstavbu objektov, pri ktorých terénne úpravy a zásah do krajiny, aj vzhľadom na umiestnenie zámeru v urbanizovanej krajine, bude minimálny.

## **3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie**

V nasledujúcej tabuľke je uvedený stručný prehľad najzávažnejších vplyvov navrhovanej činnosti identifikovaných v rámci predloženého zámeru. Možnosti účinného zmiernenia negatívnych vplyvov uvádza kapitola IV.10.

Tabuľka č.IV.7 : Prehľad najvýznamnejších vplyvov zámeru „Bytča – obytné domy“:

| Vplyvy na životné prostredie                            | +<br>pozitívny<br>-<br>negatívny | Priamy | Nepriamy | Kumulatívny | Krátkodobý | Dlhodobý | Dočasný | Trvalý |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------|--------|----------|-------------|------------|----------|---------|--------|
| <b>Vplyvy počas výstavby</b>                            |                                  |        |          |             |            |          |         |        |
| Hluk, prach a exhaláty zo stavebných mechanizmov        | -                                | X      |          | X           | X          |          | X       |        |
| <b>Vplyvy počas prevádzky</b>                           |                                  |        |          |             |            |          |         |        |
| Trvalý zaber pôdy                                       | -                                | X      |          |             |            |          |         | X      |
| Zvýšená intenzita dopravy                               | -                                | X      |          | X           |            | X        |         |        |
| Využitie existujúcej infraštruktúry                     | +                                | X      |          | X           |            |          |         | X      |
| Rozvoj územia v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou | +                                | X      |          |             |            |          |         | X      |
| Možnosti bývania a ekonomicky efekt zámeru              | +                                | X      |          |             |            | X        |         |        |

### Vplyvy na obyvateľstvo

Samotný zámer a jeho prijateľnosť pre obyvateľov dotknutej obce Bytča je možné zhodnotiť z pohľadu územného plánu. Predmetné územie je súčasťou „Zmeny a doplnku č. 3“ Územného plánu sídelného útvaru Bytča, august 2013. Dané územie je vymedzené na nové plochy pre rozvoj výroby, občianskej vybavenosti a hromadného bývania (polyfunkčné územie) v náväznosti na súčasný intravilán v lokalite Dolné pole na lúkach. Projektovaný typ zástavby teda súhlasí s určením podľa platného územného plánu mesta Bytča.

Vzhľadom na lokalizáciu zámeru mimo obytných území je pravdepodobné predpokladať, že výstavbou obytných domov najmä vzhľadom na lokalizáciu zámeru nedôjde k negatívnemu vnímaniu zámeru u obyvateľov dotknutej obce.

Vplyvy zámeru na obyvateľstvo možno rozdeliť na 2 etapy – a to vplyvy počas výstavby a počas prevádzky.

Zdrojom negatívnych vplyvov počas výstavby budú ako stavebné práce, tak aj doprava vykonávaná po miestnych komunikáciách:

- dopravné a stavebné mechanizmy (mobilné zdroje znečisťovania), ktoré budú uskutočňovať zemné a stavebné práce,
- dopravné prostriedky (mobilné zdroje znečisťovania), ktoré budú zabezpečovať dovoz, resp. odvoz stavebného materiálu, výkopovej zeminy, materiálov a pod.,
- výkopy, depónie zemných materiálov, nespevnené staveniskové komunikácie,
- nanášanie náterových hmôt používaných pri protikoróznej ochrane betónových konštrukcií (napr. asfaltové penetračné a izolačné nátery) a kovových konštrukcií (epoxidové, polyuretánové), pri aplikácii izolačných hmôt.

V zmysle vyhlášky SR č. 549/2007 Z. z. v pracovných dňoch od 7:00 do 21:00 hodiny a v sobotu od 8:00 do 13:00 hodiny sa pri hodnotení hluku zo stavebnej činnosti vo vonkajšom prostredí stanovuje posudzovaná hodnoty pripočítaním korekcie  $K = (-10)$  dB k ekvivalentnej hladine A zvuku v uvedených časových intervaloch. V týchto časových intervaloch sa neuplatňujú korekcie podľa tabuľky č. 2 tejto vyhlášky. Preto sa doporučuje zásobovanie stavby a hlučné operácie na stavbe vykonávať len v uvádzanom čase v rámci pracovnej zmeny.

Na základe poznania charakteru prevádzky a vplyvov na životné počas prevádzky bytového komplexu najvýznamnejším zdrojom hluku bude dopravný hluk z osobných automobilov obyvateľov na miestnych komunikáciách a parkovacích plochách.

Vzhľadom na intenzitu dopravy na komunikácii Malobyčianska, na ktorú bude vyúsťovať doprava z obytného komplexu a vzhľadom na vzdialenosť najbližších obytných domov bude stupeň vnímania tohto negatívneho vplyvu nízky.

Negatívne vplyvy počas prevádzky nepredpokladáme, prevádzkou obytného súboru dôjde k pozitívnym vplyvom na obyvateľstvo, vytvoria sa možnosti pre lepšie, modernejšie a kvalitnejšie bývanie s možnosťou bezproblémového parkovania so spoločnými oddychovými zelenými plochami, vrátane zón pre aktívny oddych (detské ihriská, športoviská, prvky drobnej architektúry).

Vybudovaním nového zámeru sa zlepší životná úroveň obyvateľov mesta, zlepší sa pohoda a kvalita života pre obyvateľov mesta obývajúcich nový bytový komplex.

Počet obyvateľov ovplyvnených negatívnymi účinkami stavby a prevádzky obytného centra bude minimálny, akceptovateľný a štandardný pre takúto činnosť.

### **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery nebudú vznikať.

### **Vplyvy na klimatické pomery**

Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti a jej úzky lokálny dosah nepredpokladáme pozitívne ani negatívne vplyvy na klimatické pomery.

### **Vplyvy na ovzdušie**

Pri výstavbe jednotlivých objektov bude dochádzať používaním stavebnej techniky a automobilov k emisiám spalín výfukových plynov a prachových častíc do ovzdušia. Toto pôsobenie bude však priestorovo lokálne a časovo obmedzené len na obdobie výstavby.

Počas prevádzky obytných domov budú zdrojom znečisťujúcich látok parkovanie a zvýšená intenzita dopravy po ulici Malobyččianska a príjazdových komunikáciách k jednotlivým objektom.

Trvalý, málo významný zdroj znečistenia ovzdušia počas prevádzky budú predstavovať nové energetické zdroje - zdroj tepla a teplej vody bude pre každý objekt predstavovať jeden závesný kondenzačný plynový kotol s dvomi výmenníkmi tepla a s dvomi plynovými horákmi ATAG XL105 o menovitom tepelnom výkone 92,5 KW pri teplotnom spáde vykurovacej vody 80/60°C.

### **Vplyvy na vodné pomery**

Kvantitatívne pomery povrchových vôd realizáciou zámeru budú len minimálne ovplyvnené. Zastavanie väčšej plochy voľnej pôdy ovplyvní dotáciu podzemných vôd pri dažďových zrážkach. Vody nevsiaknu priamo do pôdy, ale spadnú na pevnú plochu a následne budú s výnimkou komunikácií a parkovacích plôch odvedené do vsaku. Vzhľadom na hydrogeologické pomery bude tento vplyv nepatrný.

Výstavbou navrhovaných objektov nedôjde k zmene režimu prúdenia podzemných vôd, ani nebudú mať nepriaznivý vplyv na ich kvalitu. Stavebné objekty budú vystavané nad hladinou podzemných vôd.

Systém pre odkanalizovanie dažďových vôd bude delený na dve vetvy. Na dažďovej kanalizácii odvodňujúcej spevnené plochy a parkoviská bude osadený odlučovač ropných látok a odtiaľ budú odvedené do povrchového toku Váh. Dažďové vody zo striech budú cez vsakovacie zariadenia vypúšťané do podzemných vôd.

Charakter vlastnej činnosti nedáva predpoklad znečistenia podzemných vôd, pri prípadnej havárii osobného automobilu na komunikácii bude prípadný únik ropných látok zachytený v odlučovači ropných látok. Istý stupeň rizika ovplyvnenia kvality podzemných vôd hrozí počas vykonávania stavebných prác. Použitie stavebných strojov a motorových vozidiel prináša riziko kontaminácie pôdy a následne podzemnej vody havarijnými únikmi ropných látok (pohonných hmôt, mazacích a hydraulických olejov a pod.).

### **Vplyvy na pôdu**

Parcely určené pre výstavbu obytného súboru sú z väčšej časti vedené v katastri nehnuteľností ako orná pôda - pozemok využívaný pre rastlinnú výrobu, na ktorom sa pestujú obilniny, okopaniny, krmoviny, technické plodiny, zelenina a iné poľnohospodárske plodiny alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre rastlinnú výrobu (parcely 3155/41, 3155/42, 3155/43, 3155/45). Z toho dôvodu pred výstavbou bude potrebné vypracovať bilanciu skrývky a požiadať o trvalé vyňatie z pôdneho pozemkového fondu.

Parcela 3155/50 je vedená v katastri nehnuteľností ako zastavaná plocha a nádvorie - pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba - cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasti. Parcely 3155/47 a 3155/51 sú vedené ako ostatná plocha - pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba - cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasti.

Z dôvodu záberu poľnohospodárskej pôdy hodnotíme vplyv na pôdu ako negatívny. Ide však o pôdu s pomerne nízkou kvalitou, v súčasnosti málo využívanú, resp. nevyužívanú, pred začatím stavebných prác však bude potrebné požiadať o vyňatie z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

### **Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

#### **Vplyvy na faunu**

Vlastná riešená lokalita po zoologickej stránke nemá žiaden význam, živočíšne spoločenstvá v hodnotenom priestore sú druhovo ale i početne veľmi chudobné až absentujúce, všetko sa jedná sa o typické synantropné druhy typu priemyselných areálov a mestských sídelných štruktúr, biodiverzita vlastného riešeného územia ale i jeho najbližšieho okolia je veľmi nízka.

#### **Vplyvy na flóru a vegetáciu**

Reálna vegetácia samotného dotknutého územia je do značnej miery odlišná od pôvodnej, rekonštruovanej. Územie v súčasnosti predstavuje poľnohospodársky využívanú krajinu. Ruderálna vegetácia sa vyskytuje iba na menších plochách po okrajoch obrábaných, resp. pravidelne kosených plôch. Keďže ide o územie bez kríkového a stromového porastu, výruby nie sú potrebné. Negatívne vplyvy na flóru a vegetáciu sa teda nepredpokladajú.

### **Vplyvy na krajinu**

#### ***Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny***

Súčasná štruktúra krajiny je ovplyvnená skutočnosťou, že územie zámeru sa nachádza v urbanizovanej zóne v intraviláne mesta Bytča. Uskutočnením zámeru dôjde k pozitívnemu ovplyvneniu štruktúry a využívania krajiny.

#### ***Vplyvy na scenériu krajiny***

V súčasnosti je scenéria krajiny v mieste uskutočnenia zámeru ovplyvnená jej doterajším využitím, resp. nevyužitím. Výstavbou obytného komplexu dôjde k pomerne významnej zmene vo vnímaní scenérie krajiny, a to najmä z pohľadu od ulice Malobyččianska.

***Vplyvy na poľnohospodársku výrobu***

Lokalita sa nachádza v intraviláne mesta, poľnohospodársky bola nevyužívaná, preto nebudú ani žiadne negatívne vplyvy na poľnohospodársku výrobu vyplývajúce s uskutočnenia zámeru.

***Vplyvy na priemyselnú výrobu***

Územie zámeru nezasahuje do priemyselnej zóny mesta a nebude mať žiaden vplyv na priemyselnú výrobu.

***Vplyvy na dopravu***

Dopravné napojenie celej lokality je z cesty II/507 navrhovaným obojstranným odbočením v mieste existujúceho odbočenia. Po odbočení je navrhnutá je cesta C2 MO 8,5/40, trasovaná kolmo na cestu II/507, ktorá výhľadovo pokračuje smerom na sever mimo riešeného územia. Približne po 180 m od odbočenia z cesty II/507 je navrhnutý kruhový objazd, z ktorého prvým pravým odbočením je prístupná celá navrhovaná lokalita.

Vzhľadom na existujúcu frekvenciu dopravy na ulici Malobyččianska možno konštatovať, že dotknutá komunikačná sieť kapacitne zvládne nárast dopravy z navrhovanej činnosti aj s kapacitnou rezervou, významné negatívne vplyvy na dopravu teda neočakávame.

***Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch***

Vzhľadom na umiestnenie mimo turisticky zaujímavých lokalít možno negatívne vplyvy na rekreáciu a cestovný ruch vylúčiť.

***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Nepredpokladajú sa.

***Vplyvy na archeologické náleziská***

Nepredpokladajú sa.

***Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

Nepredpokladajú sa.

***Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy***

Nepredpokladajú sa.

***Iné vplyvy***

Nepredpokladajú sa.

#### **4. Hodnotenie zdravotných rizík**

##### ***Zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti***

V etape výstavby budú vznikať zdravotné riziká, ktoré sú totožné pri všetkých stavebných prácach podobného rozsahu. Proces výstavby obytných domov sa bude riadiť platnými stavebnými a technologickými predpismi a normami. Riziká počas výstavby vyplývajú z charakteru práce – stavebné práce, výškové práce, práca s plynovými, elektrickými zariadeniami, stavebnými a dopravnými mechanizmami. V tomto smere sú riziká obdobné ako pri každej stavebnej činnosti.

V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Takéto narušenie bežného režimu bude len lokálne a obmedzené len na dopravné trasy a samotné stavenisko. Tento dopad nebude mať významný pozorovateľný vplyv na zdravotný stav obyvateľov dotknutej obce.

Priame zdravotné riziká vznikajú v etape výstavby len v súvislosti s vlastnou stavebnou činnosťou. Jedná sa predovšetkým o nebezpečenstvo úrazu pri doprave a manipulácii s materiálom, pri stavebných, najmä výškových prácach, pri práci s elektrickými zariadeniami, a pod. Tieto riziká je možné eliminovať pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom k tomu, že realizácia investičného zámeru bude len vo vyhradenom priestore, nemôžu vzniknúť reálne zdravotné riziká ani iné dôsledky na obyvateľov dotknutej obce.

Z hľadiska možných negatívnych vplyvov na životné prostredie po uvedení obytných domov do prevádzky bude predstavovať reálne významné riziko len riziko vo väzbe na pohyb dopravných prostriedkov – t.j. osobných automobilov obyvateľov, prípadne obslužných dopravných prostriedkov (odvoz odpadu, údržba komunikácií a pod.) - ide o riziko možnej dopravnej nehody.

Vlastná prevádzka obytných domov predstavuje technologicky málo náročnú činnosť, kde neprichádza k manipulácii s nebezpečnými látkami. Významným rizikom počas prevádzky je riziko požiaru. Toto riziko je však eliminované už riešením objektu v úrovni dokumentácie pre územné rozhodnutie. Posudzované stavby sú projektované tak, aby v stave štandardnej prevádzky boli v maximálnej miere eliminované riziká vzniku prevádzkových nehôd, havárií, mimoriadnych udalostí s možnými negatívnymi vplyvmi na zdravie človeka a stav životného prostredia.

##### ***Narušenie pohody a kvality života***

Realizáciou zámeru, t.j. výstavbou a prevádzkou obytných domov v posudzovanej lokalite, vzhľadom na veľkú vzdialenosť najbližších obytných území, nedôjde k narušeniu pohody a kvality života obyvateľov dotknutej obce – mesta Bytča.



## **5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti]**

Navrhovaná činnosť vzhľadom na jej situovanie a vzdialenosti od významných prírodných prvkov nemá vplyv na chránené územia. V dotknutom území sa nenachádzajú chránené územia vyhlásené podľa Zákona č.543/2002 Z.z.. o ochrane prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do vyhlásených ani navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Dotknutá lokalita nezasahuje do vyhlásených veľkoplošných a ani maloplošných chránených území prírody.

V dotknutom území nie sú indície o výskyte taxónov vzácných, zriedkavých, alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov. V dotknutom území sa chránené stromy nenachádzajú. V dotknutom území sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu. V dotknutom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia.

Výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti ako takej nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Nepriame vplyvy sú spojené s vlastnou stavebnou činnosťou, predovšetkým s hlukom a prašnosťou pri stavebných prácach. Ovplyvnenie bude minimalizované vhodnými opatreniami po čas stavebných prác.

Z uvedeného vyplýva, že vzhľadom na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, funkciu a charakter navrhovanej činnosti, kvalitu a kvantitu biotickej zložky bezprostredného okolia a na základe možných identifikovateľných a predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nemá vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu. Vlastná riešená lokalita po zoologickej stránke nemá žiaden význam, živočíšne spoločenstvá v hodnotenom priestore sú druhovo ale i početne veľmi chudobné až absentujúce, všetko sa jedná sa o typické synantropné druhy typu priemyselných areálov a mestských sídelných štruktúr, biodiverzita vlastného riešeného územia je veľmi nízka. Činnosť teda neovplyvní biodiverzitu predmetnej oblasti.

### **Vplyvy na územný systém ekologickej stability**

Vzhľadom na charakter zámeru a vzdialenosť od uvedených lokalít vplyvy na územný systém ekologickej stability nie je možný.

## **6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia**

Ako je uvedené v predchádzajúcom texte, negatívne vplyvy na životné prostredie budú vznikať jednak počas etapy výstavby (dočasné vplyvy) a jednak počas prevádzky (trvalé vplyvy).

Dočasné zhoršenie životného prostredia počas výstavby bude spočívať v :

- zvýšenom hluku zo stavebných mechanizmov
- zvýšenej prašnosti počas stavebných, obzvlášť výkopových prác
- zvýšenej produkcie výfukových plynov zo stavebných mechanizmov
- ovplyvnenie automobilovej dopravy.

Počas prevádzky pôjde trvalé negatívne vplyvy predstavujú :

- zvýšenú hlučnosť z dopravy obyvateľov bytových domov
- zvýšenú produkciu exhalátov z dopravy
- ovplyvnenie automobilovej dopravy na ulici Malobyčianska
- malý zdroj znečistenia ovzdušia - nové energetické zdroje - zdroj tepla a teplej vody - závesné kondenzačný plynový kotle.

## **7. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice**

Tieto sa nepredpokladajú.

## **8. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území (so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov, kultúrnych pamiatok)** Nie sú známe.

## **9. Ďalšie riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti**

Nie sú známe.

## **10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie**

### ***Územnoplánovacie opatrenia :***

Pre mesto Bytča platí Územný plán sídelného útvaru Bytča – aktualizácia časti ÚPN SÚ (Ing. arch. Peter Čerňanský, 1998), schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Bytči č. 175/1998 zo dňa 11.9.1998. Riešené územie bolo súčasťou „Zmeny a doplnku č. 3“ Územného plánu sídelného útvaru Bytča, august 2013. Dané územie je vymedzené na nové plochy pre rozvoj výroby, občianskej vybavenosti a hromadného bývania (polyfunkčné územie) v návaznosti na súčasný intravilán v lokalite Dolné pole na lúkach. Časť, kde sú

umiestňované Bytové domy je v ploche PO 1 – polyfunkčné územie s možnosťou zastúpenia občianskej vybavenosti a bývania.

Pozemok určený na výstavbu je voľný a je vhodný na umiestnenie stavby navrhovaného účelu.

Z uvedeného vyplýva, že nie sú potrebné žiadne územnoplánovacie opatrenia.

### **Opatrenia pre etapu výstavby :**

Starostlivosť o bezpečnosť pri práci a ochrana zdravia na stavbe je základnou povinnosťou vedenia stavby. Túto povinnosť vo všeobecnosti ukladá Zákonník práce.

Pri všetkých stavebno-montážnych prácach počas výstavby je povinný dodávateľ oboznámiť pracovníkov s bezpečnostnými predpismi, ktoré sa týkajú jeho spôsobu práce.

Pracovníci a obsluha strojov a zariadení musí byť riadne vyškolená, zapracovaná a stále vedená k udržiavaniu bezpečnosti, ochrane a hygiene pri práci. O pravidelnom preškolení musí byť vedený písomný doklad.

Opravy a údržbu stavebných strojov a mechanizmov je možné vykonávať iba vo vypnutom stave.

Pracovníci musia byť pri práci vybavení príslušnými ochrannými pomôckami, na stavbe musí byť umiestnená lekárnička so základnými prostriedkami prvej pomoci.

Dodávateľ stavby je povinný počas stavebnej činnosti rešpektovať požiadavky vyplývajúce:

- zo Zákonníka práce – zákon č. 311/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov
- zo zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2007 Z. z.
- z nariadenia vlády SR č. 281/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách pri ručnej manipulácii s bremenami
- z nariadenia vlády SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisku
- z nariadenia vlády SR č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov
- z vyhlášky SÚBP a SBÚ č. 374/1990 Zb. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach
- z vyhlášky SÚBP a SBÚ č. 208/1991 Zb. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri prevádzke, údržbe a opravách vozidiel
- z vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení
- z vyhlášky SÚBP č. 59/1982 Zb., ktorou sa určujú základné požiadavky na zaistenie bezpečnosti práce a technických zariadení v znení vyhlášky SÚBP č. 374/1990 Zb. a vyhlášky SÚBP č. 484/1990 Zb.

Pred vlastnou realizáciou stavby je nutné splniť podmienky na predvýrobnú prípravu práce a pracoviska. Jedná sa najmä o riešenie šatní, WC, stravovania a zdravotníckej pomoci pre pracovníkov. Nevyhnutné sú pomôcky pre ochranu pracujúcich – napr. ochrana proti pádu z výšky a pod., ktoré musia vyhovovať príslušným STN, alebo schváleným technickým podmienkam. Musia byť odborne uskladnené, ošetrované, opracované a konzervované podľa druhu. Pred začatím stavby je investor povinný oboznámiť organizácie, ktoré budú realizovať stavebné a montážne práce so všetkými skutočnosťami, ktoré by ich pri práci mohli ohroziť. Investor je taktiež povinný zabezpečiť vytýčenie všetkých inžinierskych sietí na pozemku. Pri samotnej realizácii stavebných prác je nutné dodržiavať ustanovenia vyhlášky č. 374/1994 Slovenského úradu bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach. Pri výjazde zo staveniska je nutné urobiť opatrenia, aby nedochádzalo k znečisťovaniu miestnych komunikácií. Stavenisko bude oplotené, pracovné pásy budú opatrené zábradlím do výšky 1,1 m. Pri výkopoch je nutné zriadiť prechodové lávky a zábrany. V PD SP bude spracovaný Projekt organizácie výstavby a projekt BOZP.

#### ***Opatrenia počas výstavby v oblasti ochrany zdravia :***

Základným legislatívnym predpisom je zákon č.355/2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zákon v §1 písm. h) ustanovuje povinnosti fyzických osôb a právnických osôb pri ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, v § 20 definuje požiadavky na vnútorné prostredie budov, v § 27 definuje požiadavky pre hluk, infrazvuk a vibrácie v životnom prostredí, v § 32 zákon definuje ochranu zamestnancov pred hlukom pri práci.

Zákon č.355/2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v III. hlave stanovuje podmienky ochrany zdravia pri práci.

Pri výstavbe bytových domov bude potrebné primerane aplikovať opatrenia, ktoré sú zamerané predovšetkým na ochranu zdravia pri práci v platných predpisoch, najmä :

- Nariadenie vlády SR č.281/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách pri ručnej manipulácii s bremenami.
- Nariadenie vlády SR č.387/2006 Z.z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci.
- Nariadenie vlády SR č.391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.
- Nariadenie vlády SR č. 392/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách pri používaní pracovných prostriedkov.
- Nariadenie vlády SR c. 395/2006 Z.z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov.

Osobné ochranné pracovné prostriedky zamestnávateľ poskytuje zamestnancovi, ak nebezpečenstvo nemožno vylúčiť ani obmedziť technickými prostriedkami, prostriedkami kolektívnej ochrany ani metódami a formami organizácie práce.

- Vyhláška MZ SR č.448/2007 Z.z. o podrobnostiach o faktoroch práce a pracovného prostredia vo vzťahu ku kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík a o náležitostiach návrhu na zaradenie prác do kategórií.
- Vyhláška MZ SR č.542/2007 Z.z. o podrobnostiach o ochrane zdravia pred fyzickou záťažou pri práci, psychickou pracovnou záťažou a senzorickou záťažou pri práci.
- Vyhláška MZ SR č.549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

### ***Protipožiarne opatrenia :***

Súčasťou jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie budú aj protipožiarne opatrenia, ktoré bude potrebné rešpektovať.

### ***Opatrenia v oblasti nakladania s odpadmi :***

Pre narábanie s odpadmi, ich zhromažďovanie, ukladanie a likvidáciu je potrebné dodržiavať:

- Zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Vyhláška MŽP SR č. 310/2013 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
- Vyhláška MŽP SR č. 284/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov.

Likvidácia odpadu počas výstavby :

*Obaly z papiera a lepenky* – separovaný zber na recykláciu.

*Betón* – podrvenie a použitie do podkladných konštrukcií.

*Tehly* – zhodnotia sa na menej náročných stavbách.

*Odpadové drevo* – bude čiastočne použité na technologické účely a čiastočne odpredané ako palivové drevo.

*Železo* – bude recyklované.

*Zmiešané odpady* – nevyužiteľné časti sa odvezú na skládku TKO, vhodné časti sa použijú do násypov.

*Biologicky rozložiteľný odpad* – využije sa ako surovina pre kompost, ich likvidáciu vykonaná oprávnená organizácia, ktorá bude vybraná na základe výberového konania..

*Nebezpečné odpady* – ich likvidáciu vykonaná oprávnená organizácia, ktorá bude vybraná na základe výberového konania. Táto predloží doklad o spôsobe likvidácie a mieste uloženia

nebezpečného odpadu. Zodpovednosť za likvidáciu odpadov z výstavby má dodávateľ stavby.

*Smeti z upratovania a komunálny odpad* budú zhromažďované v uzavretých kontajneroch a odborne spôsobilou organizáciou ukladané na riadenú skládku TKO.

Opad z prevádzky obchodných jednotiek polyfunkčného komplexu bude triedený a skladovaný v kontajneroch umiestnených na plochách určených pre odpad.

Opad vytvorený obyvateľmi obytnej časti polyfunkčného komplexu bude likvidovaný v súlade s Programom odpadového hospodárstva mesta Bytča.

Za účelom likvidácie odpadu v súlade so zákonmi o odpadoch majiteľ objektu musí splniť nasledujúce podmienky a požiadavky :

- pred prevádzkovaním objektu bude nutné vypracovať Program odpadového hospodárstva, kde sa vyriešia spôsoby nakladania s odpadmi,
- požiada príslušný orgán o súhlas na nakladanie s nebezpečným odpadom podľa § 7 ods. 1 písm. g) zákona 223/2001 Z.z., ak neuzatvorí zmluvu o jeho likvidácii s organizáciou, ktorá má oprávnenie na takúto činnosť,
- predloží pred kolaudáciou doklad od dodávateľa stavby o dovoze a prevzatí odpadov z demolácií a stavebných prác na povolenej skládke odpadu, prípadne ich využitie ako druhotné suroviny.

#### ***Opatrenia pre riešenie krízového manažmentu :***

Pri riešení civilnej ochrany je potrebné konať v súlade s ustanoveniami zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č.42/1994 o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a Vyhláškou Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č.532/2006 o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany. Územie je zaradené podľa nariadenia vlády SR 532/2006 do kategórie I.

Technické podrobnosti riešenia ukrytia obyvateľstva je potrebné doriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle ustanovení §4 ods.3 a §15 ods.1 písm. e) Zákona č.42/1994 Z.z. a §4 Vyhlášky MV SR č.532/2006 Z.z.

Zabezpečenie materiálom civilnej ochrany a humanitárnej pomoci : Pri plánovaní zabezpečenia materiálom je potrebné vziať do úvahy nárast počtu obyvateľov v riešenej zóne. V súvislosti s nárastom počtu obyvateľov zabezpečí mesto Bytča doplnenie materiálmi CO do skladov v súčinnosti s Okresným úradom Bytča, odborom CO a KR.

Pri umiestňovaní informačného systému CO je potrebné zabezpečiť dosah počuteľnosti sirén ako prostriedku varovania CO na celom území a rozšíriť miestny rozhlas na navrhovaných rozvojových plochách.

## **11. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala**

V prípade, že by nedošlo k realizácii zámeru a predmetné územie by zostalo bez ďalšieho využitia (čo je však vzhľadom na polohu, možnosť napojenia na inžinierske siete, vhodné dopravné napojenie a vlastnícke vzťahy málo pravdepodobné), územie by zostalo bez pozitívnych zmien, ktoré spočívajú vo vytvorení moderného spôsobu bývania pre obyvateľov dotknutej obce spolu s pozitívnym vplyvom na demografiu dotknutého mesta Bytča a jej okolia. Na druhej strane by nedošlo ani k negatívnym vplyvom popisovaným v zámere.

Pravdepodobnejší nulový variant je však ten, že v danej lokalite by po prekonaní vzniknutých prekážok vznikla iná investícia, ktorej negatívne a pozitívne vplyvy a ich intenzitu však možno len ťažko predpokladať. Najpravdepodobnejšie je, že po nejakom čase po doriešení prekážok, ktoré zabránili výstavbe obytných domov podľa predloženej projektovej dokumentácie by v tejto lokalite vznikol komplex podobného charakteru.

## **12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi**

Pre mesto Bytča platí Územný plán sídelného útvaru Bytča – aktualizácia časti ÚPN SÚ (Ing. arch. Peter Čerňanský, 1998), schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Bytči č. 175/1998 zo dňa 11.9.1998. Riešené územie bolo súčasťou „Zmeny a doplnku č. 3“ Územného plánu sídelného útvaru Bytča, august 2013. Dané územie je vymedzené na nové plochy pre rozvoj výroby, občianskej vybavenosti a hromadného bývania (polyfunkčné územie) v náväznosti na súčasný intravilán v lokalite Dolné pole na lúkach. Časť, kde sú umiestňované Bytové domy je v ploche PO 1 – polyfunkčné územie s možnosťou zastúpenia občianskej vybavenosti a bývania.

Pozemok určený na výstavbu je voľný a je vhodný na umiestnenie stavby navrhovaného účelu.

Vybavenosť a nerušiacie výrobné prevádzky dopĺňujúce navrhovanú lokalitu bytových domov môžu byť v budúcnosti umiestnené na susedných pozemkoch na západnej strane, čo je v súlade s dokumentom „Zmeny a doplnky č. 3“ Územného plánu sídelného útvaru Bytča, august 2013. Územie na západnej strane od navrhovaných bytových domov je určené ako plocha VO 1 - polyfunkčné územie s možnosťou zastúpenia výroby a občianskej vybavenosti.

Na týchto plochách je potenciál pre umiestnenie obchodov, služieb, materských škôl a podobne a pre umiestnenie výrobných prevádzok.

V zmysle Zásad a regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využívania územia sú navrhnuté prístupné funkcie:

Prípustné funkcie: polyfunkčné objekty mestského typu, objekty s bývaním v max. 6-ich nadzemných podlažiach so zodpovedajúcim zázemím (parkovanie, garážovanie, zásobovanie), oddychové a športové zariadenia (ako súčasť mestského bloku), plochy dopravného a technického vybavenia, pešie a cyklistické chodníky, komunikácie, zastávky MAD, odstavné plochy pre automobily a parkovacie garáže, verejná a vnútrobloková zeleň.

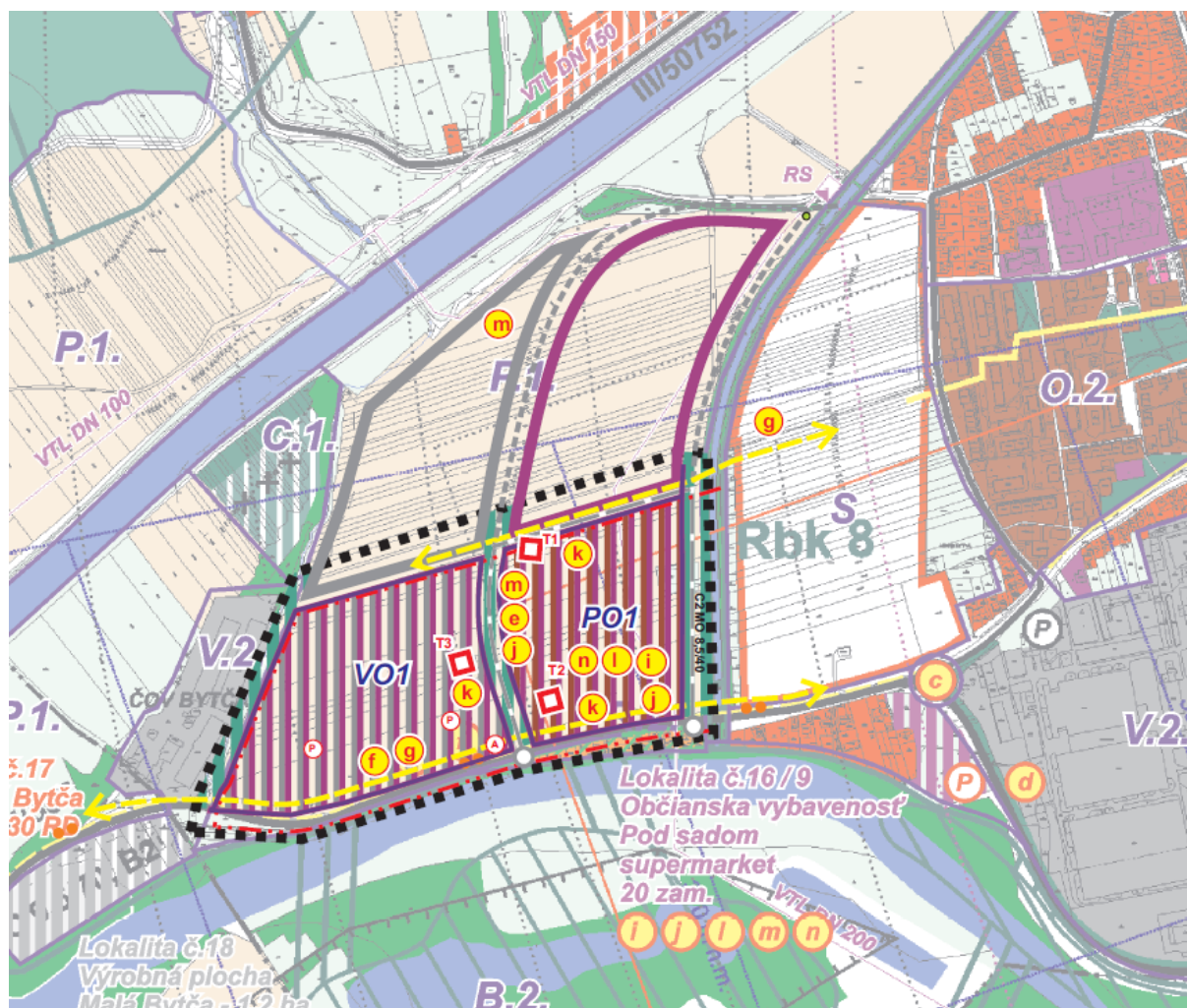
Dokumentácia navrhuje rozšírenie vodovodu, napojenie na splaškovú kanalizáciu, likvidáciu dažďových vôd, miestne komunikácie, zástavku MAD.

Ďalej vytvára koridory pre verejnoprospešné stavby:

- cyklistická trasa Bytča – Malá Bytča pozdĺž cesty II/507
- chodník pre peších Bytča – Malá Bytča pozdĺž cesty II/507

## ÚPN SÚ BYTČA

ZMENA A DOPLNOK č. 3 - DOLNÉ POLE NA LÚKACH





| LEGENDA |  |  |                                                 | STAV | NÁVRH | VÝHLAD |                                               |
|---------|--|--|-------------------------------------------------|------|-------|--------|-----------------------------------------------|
|         |  |  | HRANICA RIEŠENÉHO ÚZEMIA                        |      |       |        | PARKOVISKÁ                                    |
|         |  |  | HRANICA KATASTRÁLNEHO ÚZEMIA                    |      |       |        | HROMADNÉ A RADOVÉ GARÁŽE                      |
|         |  |  | HRANICA ZASTAVANÉHO ÚZEMIA K 1.1.1990           |      |       |        | ČERPAČIE STANICE POHONNÝCH HMŔOT              |
|         |  |  | HRANICA OCHRANNÝCH PÁSIEM VŠETKÝCH DRUHŮV       |      |       |        | PEŠIE PLOCHY, NÁMESTIA                        |
|         |  |  | OBJEKTY A PLOCHY S PREVÁHOV OBC. VYBAVENOSTI    |      |       |        | DÔLEŽITÉ PEŠIE TRASY                          |
|         |  |  | PLOCHY S PREVÁHOV INDIVIDUÁLNEHO BÝVANIA        |      |       |        | CYKLOTRASY                                    |
|         |  |  | PLOCHY S PREVÁHOV HROMADNÉHO BÝVANIA            |      |       |        | ČISTIAREŇ ODPADOVÝCH VÔD                      |
|         |  |  | PLOCHY VÝROBY A TECHNICKEJ VYBAVENOSTI          |      |       |        | BIOKORIDOR NADREGIONÁLNEHO VÝZNAMU            |
|         |  |  | VEREJNÁ A ZDOLNÁ ZELEN', FARMA                  |      |       |        | BIOKORIDOR REGIONÁLNEHO VÝZNAMU               |
|         |  |  | ŠPORTOVÉ PLOCHY                                 |      |       |        | BIOCENTRUM NADREGIONÁLNEHO VÝZNAMU            |
|         |  |  | REKREAČNÉ PLOCHY                                |      |       |        | BIOCENTRUM REGIONÁLNEHO VÝZNAMU               |
|         |  |  | PLOCHY DOPRAVY                                  |      |       |        | GENOFONDOVÉ LOKALITY                          |
|         |  |  | LESY                                            |      |       |        | VODNÉ TOKY A PLOCHY                           |
|         |  |  | PLOCHY TTP                                      |      |       |        | MALOPLOŠNÉ CHRÁNENÉ ÚZEMIA A GENOFOND. LOK.   |
|         |  |  | ORNÉ PÔDY                                       |      |       |        | HRANICA PAMIATKOVEJ ZÓNY                      |
|         |  |  | CINTORIN                                        |      |       |        | CHKO STRÁŽOVSKÉ VRCHY                         |
|         |  |  | CESTA I. TR. I/85 - KOM. ZBERNÁ, FUNKČNÁ TR. B1 |      |       |        | NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIE VEĽKÁ FATRA |
|         |  |  | DIAĽNICA                                        |      |       |        | ZÁHRADKOVÉ OSADY                              |
|         |  |  | VÝZNAMNÉ ZBERNÉ KOMUNIKÁCIE, FUNKČNÁ TR. B2     |      |       |        | ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU                     |
|         |  |  | SEKUNDÁRNY KOMUNIK. SKELET (C2, C3)             |      |       |        | OCHRANNÉ PÁSMO LETISKA                        |
|         |  |  | VEĽKOKAPACITNÉ PARKOVISKÁ A GARÁŽE              |      |       |        | VYSOKOTLAKÝ PLYNOVOD                          |
|         |  |  | ČÍSLO TRIEDY / ČÍSLO CESTY                      |      |       |        | REGULAČNÉ STANICE PLYNU                       |
|         |  |  | KATEGÓRIA CESTY - ZÁMER                         |      |       |        | TRANSFORMOVNÁ 110/22 kV                       |
|         |  |  | ČÍSLO CESTNÉHO ŤAHU HOMOGENIZOVANÉHO - ZÁMER    |      |       |        | VVN VEDENIE                                   |
|         |  |  | ŽELEZNIČNÁ TRÁŤ                                 |      |       |        | VEREJNOPROSPEŠNÉ STAVBY                       |
|         |  |  | ŽELEZNIČNÁ STANICA                              |      |       |        | URBANISTICKÉ REGULATÍVY                       |
|         |  |  | AUTOBUSOVÉ ZÁSTÁVKY                             |      |       |        | OZNAČENIE LOKALITY VO VÝKRESE 6.7             |

### 13. Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov

Predložený zámer je vypracovaný v zmysle zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Podľa prílohy č. 8 zákona je navrhovaná činnosť zaradená :

V tabuľke č.9. Infraštruktúra, položka č.16 : Projekty rozvoja obcí vrátane :

a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, pričom sa v zámere ráta s umiestnením v nezastavanom území a s celkovou s podlahovou plochou 27 200 m<sup>2</sup>, činnosť patrí do časti B, t.j. **podlieha zisťovaciemu konaniu**

j) statickej dopravy, pričom sa ráta s počtom stojísk 608, činnosť patrí do časti A, t.j. **podlieha povinnému hodnoteniu**.

Zámer podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Obsahuje tiež prvotné porovnanie variantov a návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie možných negatívnych vplyvov.

Počas spracovania zámeru neboli identifikované také závažné negatívne vplyvy, ktoré by mohli v budúcnosti pri prevádzke vzniknúť a vyžadovali by ďalšie hodnotenie. Na základe celkového posúdenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je realizovateľná a po zapracovaní navrhnutých opatrení a objektívnych pripomienok na zmiernenie vzniknutých vplyvov, ktoré vzniknú v procese posudzovania, bude činnosť akceptovateľná.

## **V. Porovnanie variantov činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie (vrátane porovnania s nulovým variantom)**

Vzhľadom na skutočnosť, že riešenie zámeru nie je k dispozícii iná lokalita, navrhovateľ požiadal príslušný orgán – Ministerstvo životného prostredia SR v zmysle § 22, ods. 6) zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov o upustenie od variantného riešenia zámeru: „Bytové domy Bytča“. Príslušný orgán žiadosti vyhovel listom zo dňa 9.6.2017 s tým, že ak s pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov vyplynie potreba posudzovania ďalšieho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa tohto zákona..

**1.** Výstavbou obytného komplexu, vrátane infraštruktúry pre potreby obyvateľov bytových domov vznikne v súlade s koncepciou rozvoja dotknutého územia, nárokmi na bývanie a pohodu jej obyvateľov, moderný komplex s vybavenosťou, dobrým napojením na infraštruktúru, čo možno hodnotiť ako významné pozitívum zámeru. Vybudovaním vznikne obytný komplex v súlade s územným plánom Mesta Bytča s kvalitným verejným priestorom a potrebným občianskym vybavením, s pestrou sociálnou štruktúrou obyvateľov, ktorá môže byť pre túto časť mesta výrazným a významným synergickým rozvojovým faktorom.

Na druhej strane nový polyfunkčný komplex so sebou prinesie aj niektoré negatívne vplyvy uvedené v zámere.

**0.** V prípade nulového variantu by nedošlo k uskutočneniu zámeru a predmetné územie by zostalo bez ďalšieho využitia (čo je však vzhľadom na polohu, možnosť napojenia na inžinierske siete, vhodné dopravné napojenie a vlastnícke vzťahy málo pravdepodobné), územie by zostalo bez pozitívnych zmien, ktoré spočívajú vo vytvorení moderného spôsobu bývania pre obyvateľov dotknutej obce spolu s pozitívnym vplyvom na demografiu dotknutého mesta Bytča a jej okolia. Na druhej strane by nedošlo ani k negatívnym vplyvom popisovaným v zámere.

Pravdepodobnejší nulový variant je však ten, že v danej lokalite by po prekonaní vzniknutých prekážok vznikla iná investícia, ktorej negatívne a pozitívne vplyvy a ich intenzitu však možno len ťažko predpokladať. Najpravdepodobnejšie je, že po nejakom čase po doriešení prekážok, ktoré zabránili výstavbe obytných domov podľa predloženej projektovej dokumentácie by v tejto lokalite vznikol komplex podobného charakteru.

## 1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Posúdenie očakávaných vplyvov, ktoré boli identifikované v predošlých kapitolách, z hľadiska ich významnosti bolo uskutočnené metódou zoradenia parametrov (ranging) podľa vzájomnej relatívnej dôležitosti (hierarchizácia). Metodika vyhodnotenia očakávaných vplyvov spočíva v nasledovných krokoch :

- Určenie indikátorov (1, 2 .....X),
- Stanovenie hodnoty indikátorov porovnávacím systémom, t.j. ktorý variant má v hodnotenom indikátore relatívne lepšiu pozíciu (1 – najmenší vplyv, 4 – najväčší) oproti ostatným variantom (v prípade rovnakej pozície variantov bolo poradie určené podľa odhadu významnosti indikátora),
- Celkové vyhodnotenie – sumarizácia obodovaných indikátorov a variantov a vyčíslenie priemeru pre každý variant a hodnotenú zložku životného prostredia.

## 2. Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty

Tab.č.V.1 : Vplyv na obyvateľov dotknutej obce

| Indikátor                                          | Variant 0 | Variant 1 |
|----------------------------------------------------|-----------|-----------|
| Vplyv hluku a emisií z mechanizmov pri výstavbe    | 2         | 2         |
| Vplyv hluku a emisií z dopravy počas prevádzky     | 2         | 2         |
| Vplyv hluku a emisií z prevádzky komplexu          | 1         | 1         |
| Vplyv na pohodu a kvalitu života                   | 2         | 2         |
| Vizuálne vplyvy – zmena scenérie                   | 3         | 3         |
| Dopady z obmedzenia doterajšieho využívania plochy | 1         | 1         |
| Prijateľnosť činnosti                              | 2         | 2         |
| Pracovné príležitosti                              | 1         | 1         |
| Zdravotné riziká                                   | 1         | 1         |
| Možnosť vzniku dopravnej nehody                    | 1         | 1         |
| Priemer bodov                                      | 1,6       | 1,6       |

### Vplyvy na prírodné prostredie:

Tab.č.V.2 : Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

| Indikátor                            | Variant 0 | Variant 1 |
|--------------------------------------|-----------|-----------|
| Geodynamické javy v území            | 1         | 1         |
| Terénne úpravy (zárzy, ryhy, násypy) | 1         | 1         |
| Priemer bodov                        | 1,0       | 1,0       |

Tab.č.V.3 : Vplyvy na ovzdušie a hlukovú situáciu

| Indikátor              | Variant 0 | Variant 1 |
|------------------------|-----------|-----------|
| Emisie počas výstavby  | 2         | 2         |
| Emisie počas prevádzky | 2         | 2         |
| Hluk z prevádzky       | 1         | 1         |
| Hluk z dopravy         | 1         | 1         |
| Priemer bodov          | 1,5       | 1,5       |

Tab.č.V.4 : Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

| Indikátor                                    | Variant 0 | Variant 1 |
|----------------------------------------------|-----------|-----------|
| Vplyvy na povrchovú vodu – zhoršenie kvality | 1         | 1         |
| Zhoršenie kvality v prípade havárie          | 2         | 2         |
| Vplyvy na podzemnú vodu                      | 1         | 1         |
| Zhoršenie kvality v prípade havárie          | 2         | 2         |
| Priemer bodov                                | 1,5       | 1,5       |

Tab.č.V.5 : Vplyvy na pôdu

| Indikátor                              | Variant 0 | Variant 1 |
|----------------------------------------|-----------|-----------|
| Vplyvy na pôdu – mechanická degradácia | 1         | 1         |
| Záber PPF                              | 2         | 2         |
| Priemer bodov                          | 1,5       | 1,5       |

Tab.č.V.6 : Vplyvy na biotickú zložku

| Indikátor                      | Variant 0 | Variant 1 |
|--------------------------------|-----------|-----------|
| Ohrozenie živočíšnych druhov   | 1         | 1         |
| Ohrozenie rastlinných druhov   | 1         | 1         |
| Predpokladané výruby           | 2         | 2         |
| Vplyv na biodiverzitu          | 1         | 1         |
| Narušenie migračných koridorov | 1         | 1         |
| Narušenie ÚSES                 | 1         | 1         |
| Priemer bodov                  | 1,2       | 1,2       |

Tab.č.V.7 : Vplyvy na krajinu

| Indikátor          | Variant 0 | Variant 1 |
|--------------------|-----------|-----------|
| Štruktúra krajiny  | 1         | 1         |
| Narušenie scenérie | 3         | 3         |
| Priemer bodov      | 2         | 2         |

Tab.č.V.8 : Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

| Indikátor                           | Variant 0 | Variant 1 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|
| Vplyvy na poľnohospodársku výrobu   | 1         | 1         |
| Vplyvy na lesné hospodárstvo        | 1         | 1         |
| Vplyvy na dopravu                   | 2         | 2         |
| Využitie existujúcej infraštruktúry | 1         | 1         |
| Priemer bodov                       | 1,25      | 1,25      |

Tab.č.V.9 : Ekonomické kritériá

| Indikátor                                           | Variant 0 | Variant 1 |
|-----------------------------------------------------|-----------|-----------|
| Prínos pre dotknutú obec (daň z neh., zamestnanosť) | 1         | 1         |
| Prínos pre ekonomiku SR (dane, odvody)              | 1         | 1         |
| Priemer bodov                                       | 1,0       | 1,0       |

Tab.č.V.10 : Súhrnné vyhodnotenie jednotlivých parametrov

| Parameter                         | Variant 0   | Variant 1   |
|-----------------------------------|-------------|-------------|
| Obyvateľstvo                      | 1,6         | 1,6         |
| Horninové prostredie a reliéf     | 1,0         | 1,0         |
| Ovzdušie a hluková situácia       | 1,5         | 1,5         |
| Povrchová a podzemná voda         | 1,5         | 1,5         |
| Pôda                              | 1,5         | 1,5         |
| Biota                             | 1,2         | 1,2         |
| Štruktúra a využívanie krajiny    | 2,0         | 2,0         |
| Urbánny komplex a využívanie zeme | 1,25        | 1,25        |
| Ekonomické kritériá               | 1,0         | 1,0         |
| <b>Priemer hodnôt</b>             | <b>1,26</b> | <b>1,26</b> |

**Na základe vyššie uvedených skutočností pre samotnú realizáciu doporučujeme variant 1, t.j. variant výstavby obytných domov podľa posudzovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie.**

### 3. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Na základe posúdenia očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia ako výhodnejší bol vyhodnotený variant 1, t.j. realizácia zámeru podľa projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie. Je to dané najmä jeho prínosom vyplývajúcim z využitia existujúcej infraštruktúry v porovnaní s predpokladanými podobnými environmentálne negatívnymi vplyvmi nulového variantu. Dôjde k významnému zhodnoteniu územia a vytvorením nových možností bývania v regióne, kde sa začína prejavovať nedostatok technicky zameraných pracovných síl sa vytvoria predpoklady pre príchod nových investorov, resp. rozšírenia výroby existujúcich a v konečnom dôsledku k vytvoreniu novej ponuky služieb a zamestnania.

Územnoplánovacia dokumentácia uvažuje s využitím lokality pre podobné účely. V prípade nulového variantu dočasne nedôjde k využitiu potenciálu danej lokality.

Niektoré environmentálne kritériá uprednostňujú nulový variant, ale len v tom prípade, že by sa nerealizovala žiadna činnosť v území, teda ani v rozsahu schváleného územného plánu. Nulový variant definuje §3 písm. f) zákona č. 24/2006 Z.z. ako variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila. Nie je však reálne predpokladať, že by ďalší vývoj územia zakonzervoval súčasný stav, t.j. že sa lokalita nevyužíva v zmysle územného plánu. Z tohto pohľadu boli kvantifikované aj možné negatívne a pozitívne vplyvy. Negatívom nulového variantu je jeho značná neurčitosť a neistota.

V prípade dodržania a uskutočnenia navrhovaných opatrení možno výstavbu a prevádzku obytných domov považovať za akceptovateľnú aj z environmentálneho pohľadu.

## VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia

Schematické mapy a obrázky sú kvôli prehľadnosti umiestnené v texte zámeru.

## II. Doplňujúce informácie k zámeru

### 1. Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer a zoznam hlavných použitých materiálov

#### ***Zoznam doplňujúcich správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa :***

BYTČA – OBYTNÉ DOMY - DOKUMENTÁCIA PRE ÚZEMNÉ ROZHODNUTIE. ING.ARCH. MARTIN BIZOŇ,  
HORNÉ ZÁHRADY 11, 974 01 BANSKÁ BYSTRICA

#### ***Zoznam použitých materiálov :***

BEGON, M., HARPER, J., TOWNSEND, C., 1997 : EKOLÓGIE – JEDINCI, POPULACE  
A SPOLOČENSTVA.

VYDAV. UNIV. PALACKÉHO, OLOMOUČ, 949 s.

BEZÁK, J., ET AL., 1997 : HODNOTENIE RADÓNOVÉHO RIZIKA Z GEOLOGICKÉHO PODLOŽIA MIEST  
S POČTOM OBYVATEĽOV NAD 10 000 A OKRESNÝCH MIEST S VYSOKÝM A STREDNÝM  
RADÓNOVÝM RIZIKOM. URANPRES SPIŠSKÁ NOVÁ VES.

ČERŇANSKÝ, P., 1998 : ÚZEMNÝ PLÁN SÍDELNÉHO ÚTVARU BYTČA – AKTUALIZÁCIA ČASTI ÚPN  
SÚ.

DOSTÁL, J., ČERVENKA, M.: VEĽKÝ KĽÚČ NA URČOVANIE VYŠŠÍCH RASTLÍN I, II. SPN BRATISLAVA,  
1991-1992, 1567 p.

FARB, P., 1977 :EKOLOGIE, MLADÁ FRONTA, PRAHA

FORMAN, R.,T.,T., GODRON, M., 1993 : KRAJINNÁ EKOLÓGIA, ACADEMIA PRAHA

HOLČÍK, J., HENSEL, K., 1972 : ICHTYOLOGICKÁ PRÍRUČKA, BRATISLAVA 1972, OBZOR, 218 s.

HRNČIAROVÁ, T. A KOL., 1997: EKOLOGICKÁ ÚNOSNOSŤ KRAJINY - METODIKA A APLIKÁCIA NA 3  
BENEFIČNÉ ÚZEMIA, I. - IV. ČASŤ. EKOLOGICKÝ PROJEKT MŽP SR BRATISLAVA, UKE SAV,  
BRATISLAVA, 81 PP.

JEZNÝ, M., 2005 : BYTČA – POPELIŠKA, INŽINIERSKOGEOLOGICKÝ PRIESKUM. PROGEO, S.R.O.  
ŽILINA

KANDERA, K., 2017 : BYTČA – BYTOVÉ DOMY, VSAKOVANIE ZRÁŽKOVÝCH VÔD.  
HYDROGEOLOGICKÝ POSUDOK. PROGEO ŽILINA.

KOLEKTÍV, 1985 : NÁZVY CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ SSR, SÚGK BRATISLAVA

KOLEKTÍV, 1992 : PRAMENE K DEJINÁM OSÍDLENIA SLOVENSKA Z KONCA 5. AŽ 10. STOROČIA, II.  
ZV., NITRA

KVALITA PODZEMNÝCH VÔD NA SLOVENSKU 1996 – 2002. SHMÚ BRATISLAVA

KVALITA POVRCHOVÝCH VÔD NA SLOVENSKU 1996 – 2002. SHMÚ BRATISLAVA

LOSOS, B., GULIČKA, J., LELLÁK, J., PELIKÁN, J., 1984 : EKOLÓGIE ŽIVOČÍCHU. SPN, PRAHA  
1984, 316 s.

MATULA, M., PAŠEK J., 1986 : REGIONÁLNA INŽINIERSKA GEOLÓGIA ČSSR, ALFA BRATISLAVA

MATULA, M., 1989 : ATLAS INŽINIERSKOGEOLOGICKÝCH MÁP, KIG UK, SGÚ BRATISLAVA

MARHOLD, K., HINDÁK, F.,1998: ZOZNAM NIŽŠÍCH A VYŠŠÍCH RASTLÍN SLOVENSKA. VEDA  
BRATISLAVA, 1998, 687 p.

- MICHALKO A KOL.: GEOBOTANICKÁ MAPA – MAPOVÁ ČASŤ. SAV BRATISLAVA, 1986
- MIKLOS, L., A KOL., 2003 : ATLAS KRAJINY SLOVENSKEJ REPUBLIKY. MŽP SR BRATISLAVA.
- MÓZA A., 1980 : MAPA CHEMIZMU PODZEMNÝCH VÔD ČSSR, GÚDŠ BRATISLAVA
- QUITT, E. 1971 : MAPA KLIMATICKÝCH OBLASTI ČSSR, GÚ ČSAV BRNO
- ROVNÝ, I., 1998 : HYGIENA 3, OSVETA MARTIN
- RUŽIČKA, M., 1982: LANDEP - EKOLOGICKÉ PLÁNOVANIE KRAJINY. TECHNICKÁ PRÁCE, 34, 1, P. 26 - 30.
- RUŽIČKOVÁ, H., HALADA, Ľ.: BIOTOPY SLOVENSKA. SAV BRATISLAVA, 1996
- SPRÁVA ŠTÁTNEJ VODOHOSPODÁRSKEJ BILANCIE SR ZA ROK 1997, SHMÚ BRATISLAVA 1998
- STANOVÁ, V., VALACHOVIČ, M., 2002: KATALÓG BIOTOPOV SLOVENSKA. DAPHNE – INŠTITÚT APLIKOVANEJ EKOLÓGIE, BRATISLAVA, 225 P.
- STN 73 0036 SEIZMICKÉ ZAŤAŽENIE STAVIEB
- SÚPIS PAMIATOK NA SLOVENSKU, ZV.II., OBZOR, 1968
- ÚZIŠ, 2002 – 2004 : ZDRAVOTNÍCKA ROČENKA 2012-2014. ÚZIŠ, BRATISLAVA
- ZAKOVIČ, M., 1990 : VYSVETLIVKY KU HG MAPE 1 : 50 000, GÚDŠ BRATISLAVA
- ZAKOVIČ, M., 1980 : ZÁKLADNÁ HYDROGEOLOGICKÁ MAPA ČSSR, GÚDŠ BRATISLAVA
- ZÁRUBA, Q., MENCL, V., 1974 : INŽINIERSKA GEOLÓGIA ACADEMIA, PRAHA



## 2. Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru

| P.č. | Spoločnosť                   | Podané     | Vystavené  | Vyhotovil      | číslo                        | Predmet                            | Poznámky                                        |
|------|------------------------------|------------|------------|----------------|------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1    | Michlovský s.r.o. Plešany    |            | 07.03.2017 | Krošák         | BA-0362/2017                 | Vyjadrenie k existencii sietí      | dôjde ku stretnutiu, ale mimo zastavanej plochy |
| 2    | SPP-D, a.s.                  |            | 10.02.2017 |                | TD/EX0159/2017/Po            | Vyjadrenie k existencii sietí      | siete sa nachádzajú, mapa priložená             |
| 3    | Slovak Telekom               |            | 13.02.2017 |                | 6611703382                   | Vyjadrenie k existencii sietí      | siete sa nenachádzajú                           |
| 4    | SEVAK, a.s.                  |            | 15.02.2017 | Ing. Raibovský | O17003297                    | Určenie bodu napojenia kanalizácia | bod napojenia zakresnený                        |
| 5    | SEVAK, a.s.                  |            | 15.02.2017 | Ing. Raibovský | O17003257                    | Určenie bodu napojenia vodovod     | bod napojenia zakresnený                        |
| 6    | MO SR                        |            | 15.02.2017 | Ing. Mecková   | ASIdps-1-256/2017            | Vyjadrenie k existencii sietí      | siete sa nenachádzajú                           |
| 7    | Energotei, a.s.              |            | 16.02.2017 | Milo           | ET/MM17/154                  | Vyjadrenie k existencii sietí      | siete sa nenachádzajú                           |
| 8    | SSE-D, a.s.                  |            | 17.02.2017 | Vajšašek       | 4600031828/133               | Vyjadrenie k existencii sietí      | siete sa nachádzajú, TS pre Suzanne             |
| 9    | Krajský pamiatkový úrad      | 16.05.2017 | 19.05.2017 | Mgr. Kopták    | KPUZA-2017/12437-2/37653/KOP | Záväzné stanovisko k stavbe        | obhliadka výkopových prác                       |
| 10   | OR PZ ODI Žilina             | 16.05.2017 | 18.05.2017 | Ing. Jakubík   | ORPZ-ZA-ODI1-36-161/2017     | Stanovisko s stavbe                | spracovať kapacitné posúdenie križovatky        |
| 11   | OR Hazz Žilina               | 16.05.2017 | 16.05.2017 |                |                              |                                    |                                                 |
| 12   | SEVAK, a.s.                  | 16.05.2017 | 01.06.2017 | Ing. Raibovský | O17011770                    | Vyjadrenie k ÚR                    | súhlas s bežnými podmienkami                    |
| 13   | Dopravný úrad, Bratislava    | 16.05.2017 | 12.06.2017 | Ing. Kužňová   | 12795/2017/ROP-002-P/15893   | Vyjadrenie k ÚR                    | súhlas s bežnými podmienkami                    |
| 14   | Hydromeliorácie, s.p. BA     | 16.05.2017 | 22.05.2017 | Ing. Lazanová  | 2569-2/120/2017              | Vyjadrenie k existencii sietí      | siete sa nenachádzajú                           |
| 15   | VÚC – ŽSK, odbor dopravy     | 07.06.2017 |            |                |                              |                                    |                                                 |
| 16   | SC ŽSK, Žilina               | 07.06.2017 |            |                |                              |                                    |                                                 |
| 17   | Mesto Bytča                  | 07.06.2017 |            |                |                              |                                    |                                                 |
| 18   | OU, odbor krízového riadenia | 07.06.2017 |            |                |                              |                                    |                                                 |
| 19   |                              |            |            |                |                              |                                    |                                                 |

### **3. Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie**

Nie sú.

## **VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru**

Žilina, 21.6.2017, doplnenie 12.7.2017

## **IX. Potvrdenie správnosti údajov**

1. Spracovateľ zámeru : Kamil Kandra PROGEO, Predmestská 75, 010 01 Žilina

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom (pečiatkou) spracovateľa zámeru a podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa

.....  
RNDr. Kamil Kandra  
spracovateľ zámeru

.....  
Ing. Juraj Jandík  
konateľ JJ Global, spol. s r.o.