OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2017/025161 Košice 30.06.2017

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zákonov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) a podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona o EIA, na základe predloženého zámeru **„Zhodnocovanie odpadového skla“** , ktorý predložil navrhovateľ MM REVITAL, s.r.o., Černyševského 26, 851 01 Bratislava po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť, **„Zhodnocovanie odpadového skla“**, ktorá rieši prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadového skla v MČ Košice – Šaca na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 428, 429, 432/1, 432/6, 432/7, 433, 434/2 v kat. úz. Šaca,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o EIA.

Odôvodnenie

MM REVITAL, s.r.o., Černyševského 26, 851 01 Bratislava predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona, listom zo dňa 25.05.2017, zámer „**Zhodnocovanie odpadového skla**“.

Na základe písomnej žiadosti zástupcu navrhovateľa, okresný úrad podľa § 22 ods. 7 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KE-OSZP3-2017/0024304-2 zo dňa 19.05.2017.

Účelom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadového skla. Vstupom do zariadenia bude 25 000 ton odpadového skla z ktorého bude procesom zhodnocovania získaná jednodruhová sklenená múčka s čistotou cca 98 % v objeme cca 23 000 ton ročne, ktorá môže byť ďalej použitá ako surovina na sklársku výrobu, či produkciu stavebných izolačných materiálov. Spôsob zhodnocovania zodpovedá kódu R 5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov a kódu R 13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R 1 až R 12.

Navrhovaný areál je na pozemkoch parc. č. 428, 429, 432/1, 432/6, 432/7, 433 a 434/2 v kat. úz. Železiarne umiestnený v zastavanom území obce v jestvujúcom priemyselnom areáli. Areál pre prevádzku pozostáva z administratívnej budovy, z priemyselnej budovy a priemyselného závodu, ktoré tvoria spevnené a nespevnené plochy.

Areál, v ktorom sa bude činnosť realizovať je vybavený kompletnou infraštruktúrou a vnútroareálovými komunikáciami.

Do záujmového územia nezasahujú žiadne chránené územia, resp. ich ochranné pásma. Na lokalite výstavby sa nevyskytujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Vymedzený krajinný priestor nepredstavuje územie osobitne chránené a ani priestor na ktorý by sa vzťahoval osobitný režim ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ide o územie v ktorom platí I. stupeň ochrany. Predmetná lokalita nie je ani súčasťou žiadneho z prvkov ÚSES mesta Košice. V zmysle predloženého zámeru navrhovaná činnosť nevyvoláva potrebu výrubu jestvujúcej zelene.

Popis technologického procesu zhodnocovania odpadového skla

V riadiacom procese prípravy vstupného materiálu pre zhodnocovanie dochádza k jeho viac krokovému triedeniu a čisteniu od nežiaducich prímesí ako etikety, plasty, rôzne kovy či drevo a keramika a následne k drveniu na frakciu vhodnú na ďalšie technologické spracovanie. V nasledujúcej technologickej operácii sú sklenené črepy s časticami do cca 10 mm mleté v guľovom mlyne na sklený prach frakcie < 95µm.

I. VSTUP

Vstupný materiál pochádzajúci z odpadového skla bude pred príjmom na spracovanie vážený na mostovej váhe a následne uskladnený na príslušnom mieste skladovania. Obsluha váhy vykoná kontrolu a evidenciu.

II. MANIPULÁCIA A OBSLUHA DVORA

Manipulácia bude prebiehať s motorovým nakladačom s diezel pohonom. Pre potreby prevádzky budú k manipulácii využívané dva manipulačné mechanizmy, ide o vysokozdvižný vozík a štvorkolesový traktorový manipulátor s výsuvným teleskopickým ramenom.

III. TRIEDENIE A ČISTENIE

S manipulačným motorovým vozidlom je zo skladovacej kóji materiál dopravovaný do zásobníka s vibračným sitom, pre odseparovanie veľkých nečistôt v podobe zvyškov dreva,

plastových fólií, textilu a pod. Kontinuálne následne na triediacich dopravníkových pásoch pokračuje ručne doriedenie od stredne veľkých nečistôt, ako kúsky keramiky, plastov a pod. Tieto úkony predchádzajú drveniu skla na frakciu < 10 mm, čo umožní dotrieďovanie črepov podľa druhu farby v optických triedičov a magnetických separátorov s dohľadom a manuálnym dotrieďovaním pracovníkmi. Do triedenia vstupujúci odpad je na pomalobežnom pásovom dopravníku ručne zbavený hrubých a jednoznačných nečistôt. Pri tejto operácií je manipulačným pracovníkom vyseparované aj sklo nevhodné na ďalšie triedenie, alebo aj sklo určené na ďalší predaj sklárňam. Nad pásovými dopravníkmi sú osadené magnetické triediče na vyseparovanie magnetických kovov. Následne v mechanickom drviči dochádza k rozbitiu skla na frakciu črepov s rozmerom cca 10-15 mm. Veľkosť častíc je daná výstupnou štrbinou mlecieho priestoru. Získaná frakcia podstupuje triedenie na valci indukčného triediča pri ktorého otáčaní vznikajú vírivé prúdy, v dôsledku čoho sú nemagnetické kovy „odhadzované“ od magnetického valca. Nekovový materiál z dopravníku prirodzene postupuje do ďalšieho spracovania. Tieto črepy sú pomocou pásových dopravníkov dopravené k vibračným triedičom, ktoré využívajú ich rozdielnu hmotnosť častíc. Týmto krokom dôjde k vyseparovaniu častíc odpadu, ktoré sú ľahšie, ako sklo a odpady s podobnou špecifickou hmotnosťou. K ďalšiemu triedeniu je materiál opäť dopravníkovým pásom vedený k sústave optických triedičov, ktorými je sklo zbavené nežiadúcich prímesí s podobnou špecifickou hmotnosťou (keramika, minerálne znečistenie a pod.) a podľa potrieb dotriedené aj podľa farieb. Mlecie priestory sú miesta kde dochádza k presypu, či padaniu materiálu a sú zabezpečené odsávacím systémom zachytávajúcim prach.

IV. MLETIE

Mlecia linka pozostáva z guľového mlyna, triediča, odsávania, pneumatickej dopravy a pneumatických zásobníkov so sušičkou. Zo zásobníka črepov frakcie < 15 mm je vibračným výstupným mechanizmom do mlecej komory guľového mlyna dopravený materiál na mletie. V mlecom priestore je pomalorotačný pohyb komory využívaný na uvedenie do pohybu mletého materiálu spolu s guľami, ktorých pádová kinetická energia mletý materiál drví a v priestoroch medzi valiacimi sa guľami ďalej rozomieľa. Rýchlosť lineárneho pohybu v mlyne a dosahovaná jemnosť výstupu mletého materiálu je daná sklonom mlecieho priestoru a počtom otvorených výstupných štrbín. Ďalším krokom je triedenie výstupnej frakcie. Častice, ktoré nezodpovedajú veľkostným požiadavkám sú následne pneumatickou dopravou vrátené do mlecieho priestoru pomocou pneumatického rotačného triediča. Vír vzduchu spolu s materiálom na triedenie vstupuje do priestoru tak, aby triedený materiál rozdelil do viacerých prúdov. Častice menšie, teda ľahšie narážajú na rotačný štrbinový valec vo vrchnej časti triediča a veľkosť jednotlivých štrbín rotujúceho valca tak triedi materiál s požadovanou frakciou.Veľkostným požiadavkám zodpovedajúca frakcia mletého skla je následne pneumatickou dopravou umiestnená v kovovom zásobníku s cirkulačným systémom, pre zabránenie tvorby zlepencov a hrúd zo sklenenej múčky.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o EIA je zaradený do Kapitoly **9 - Infraštruktúra,** položka č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov časť B – zisťovacie konanie od 5000 t/rok, podlieha teda zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona o EIA.

V rámci zisťovacieho konania okresný úrad rozoslal listom č. OU-KE-OSZP3-2017/025161 zo dňa 26.05.2017 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu

a dotknutej obci. Zároveň bola požiadaná obec (MČ Košice - Šaca) a mesto Košice, aby informovala do 3 pracovných dní od doručenia zámeru o tomto zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým a zároveň jej oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, ako aj možnosti doručiť stanovisko tunajšiemu úradu do 21 dní od doby, keď bola o zámere informovaná.

Zároveň ich upozornil, že podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA ak v uvedenej lehote nebude písomné stanovisko doručené, bude považované za súhlasné.

V zákonom stanovenom termíne doručili na okresný úrad svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Okresný úrad :**

Stanovisko orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia:

V zmysle listu zo dňa 12.06.2017, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší (ďalej len „vyhláška“) bude prevádzka stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia – 5.*99.2.b Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi ak: podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a podiel hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v prílohe č. 3 pre jestvujúce zariadenie je: <10 a ≥ 1 pre iné znečisťujúce látky.*

Na predmetnej prevádzke sa vykonávajú činnosti, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie. V procese zhodnocovania odpadového skla je potrebné v zariadeniach, v ktorých sa upravujú, dopravujú, nakladajú, vykladajú alebo skladujú prašné materiály, využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Potrebné je pre prevádzku plniť všeobecné technické požiadavky a podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov uvedené vo vyhláške.

Z predloženého zámeru, odôvodnenia výhodnosti daného riešenia z hľadiska ochrany ovzdušia vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu ochrany ovzdušia.

Na základe vyššie uvedených skutočností štátna správa ochrany ovzdušia tunajšieho úradu **nemá pripomienky** k predloženému zámeru.

Stanovisko orgánu štátnej správy vodného hospodárstva:

V zmysle listu zo dňa 29.05.2017, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Z hľadiska ochrany vodných pomerov je hore uvedená stavba v súlade s predloženým zámerom možná a k jej realizácii nemáme námietky.
Realizáciou zámeru nie sú dotknuté vodohospodárske záujmy. Stavba sa nedotýka žiadnych ochranných vodohospodárskych diel.

Samotná stavba podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o EIA.

Stanovisko orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny:

V zmysle listu zo dňa 16.06.2017, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Do záujmového územia nezasahujú žiadne chránené územia, resp. ich ochranné pásma. Na lokalite výstavby sa nevyskytujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Vymedzený krajinný priestor nepredstavuje územie osobitne chránené a ani priestor na ktorý by sa vzťahoval osobitný režim ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ide o územie v ktorom platí I. stupeň ochrany. Predmetná lokalita nie je ani súčasťou žiadneho z prvkov ÚSES mesta Košice. V zmysle predloženého zámeru navrhovaná činnosť nevyvoláva potrebu výrubu jestvujúcej zelene.

Štátna správa ochrany prírody a krajiny **nemá k predloženému zámeru námietky a nežiada jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA.**

Stanovisko orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva:

V zmysle listu zo dňa 05.06.2017, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva, Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, k predloženému zámeru v zmysle 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov nemá námietky a odporúča realizáciu variantu č. 1.

2. **Úrad Košického samosprávneho kraja** v liste č. 1809/2017/ORRÚPŽP/17043 zo dňa 13.06.2017 sa vyjadril k predloženému zámeru nasledovne : Pri minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie **súhlasíme s predloženým variantom zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.“**
3. **OÚ Košice, odbor krízového riadenia** sa listom č. OU-KE-OKR1-2017/005464/174 dňa 02.06.2017 vyjadril, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a predmetný zámer nežiada posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

4. **Mesto Košice**, v liste č. MK/A/2017/14210-3, zo dňa 20.06.2017 konštatuje, že:

Mesto Košice v zmysle zákona informovalo o doručenom zámere verejnosť v mieste obvyklým spôsobom a to verejným oznamom na úradnej tabuli mesta Košice najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení (02.06.2017), t.j. najmenej do 23.06.2017 a zverejnením oznamu na webovom sídle mesta: www.kosice.sk.

Dotknuté územie je lokalizované v zastavanom území mesta Košice v okrese Košice II, Mestská časť Košice – Šaca, k.ú. Železiarne, na pozemkoch vedených v KN ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy o výmere 51 394 m². Jedná sa o lokalitu v existujúcom priemyselnom areáli na južnom okraji mesta neďaleko obce Bočiar. Priemyselný areál Bočiar je súčasťou výrobnopriemyselného obvodu USS Košice. Areál pre prevádzku pozostáva z administratívnej budovy, priemyselného závodu, priemyselnej budovy a z priľahlých pozemkov, ktoré tvoria spevnené a nespevnené plochy. Areál je odkanalizovaný s vyústením do čističky odpadových vôd. Celý areál je oplotený so vstupom cez trojicu vstupných kovových brán.

Účelom navrhovanej činnosti zámeru je prevádzkovať v existujúcom areáli zariadenie na zhodnocovanie odpadového skla. Vstupom do zariadenia bude 25 000 ton odpadového skla, z ktorého bude procesom zhodnocovania získaná jednodruhová sklenená múčka s čistotou cca 98% v objeme cca 23 000 ton ročne. Ďalej môže byť použitá ako surovina na sklársku výrobu či produkciu stavebných izolačných materiálov. Plánovaná prevádzka si nevyžaduje žiadne stavebné, technické či organizačné zmeny a zásahy do územia ani výrub drevín.

Zámer navrhovanej činnosti je predkladaný v jednom variante a v tzv. nulovom variante, t.j. keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Ak by sa uvedená činnosť nerealizovala, faktory životného prostredia by sa oproti súčasnému stavu významným spôsobom nezmenili. Predložený zámer posudzovanej činnosti je spracovaný v požadovanej štruktúre v zmysle prílohy č. 9 zákona.

Predmetná dokumentácia vyčleňuje všetky územia v rámci európskej sústavy chránených území – tzv. sústava NATURA 2000, národnej siete chránených území v širšom území košickej aglomerácie ako aj prvky siete Územného systému ekologickej stability mesta Košice (RÚSES a MÚSES). Možno konštatovať, že posudzovaná lokalita uvažovanej činnosti nie je v priamom kontakte s vyššie uvedenými ekologicky významnými plochami. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa celá záujmová plocha nachádza v území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Environmentálne riziká súvisiace s navrhovanou činnosťou ako sú znečistenie ovzdušia formou emisií z dopravy, občasný hluk z prevádzky v porovnaní so súčasným stavom sú identifikované ako negatívne vplyvy málo významné, resp. nevýznamné a lokálneho charakteru. Realizáciou vhodne zvolených opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov činnosti je možné ich dopady na životné prostredie znížiť. Zámer činnosti podstatným spôsobom nezhoršuje dopady na ďalšie zložky životného prostredia ako sú voda, pôda, horninové prostredie, scenéria krajiny, biotické zložky a nie je reálny predpoklad, aby realizácia zámeru vyvolala významne negatívne ovplyvnenie ekologických hodnôt záujmového územia.

Nakoľko v záujmovom území existujúceho priemyselného areálu nevzniknú ďalšie nové zdroje záťaže jednotlivých zložiek životného prostredia, umiestnenie navrhovanej činnosti s odhadovaným rozsahom zberu odpadového skla bez stavebných zásahov, sa považuje za

environmentálne a technicky prijateľné. Významné negatívne vplyvy prevádzky neboli počas posúdenia zámeru identifikované a preto mesto, ako dotknutá obec podľa zákona, odporúča pri povoľovacom procese prevádzku posudzovanej činnosti bez potreby vypracovania správy o hodnotení činnosti.

5. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach**, sa listom č. ORHZ-KE3-1582-001/2017 zo dňa 07.06.2017 vyjadrilo, že z hľadiska ním sledovaných záujmov nepredpokladá vznik negatívnyvh vplyvov na životné prostredie.

6. **MČ Košice – Šaca** sa listom č. 633/2017/PRED/Iž zo dňa 12.06.2017 vyjadrila, že s predloženým zámero súhlasí za predpokladu dodržania opatrení na eliminovanie dopadov na životné prostredie, ktoré by mohli ovplyvniť kavlitu života obyvateľov mestskej časti.

7. Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené vyjadrenie **Združenia domových samospráv**, ktorý svoje pripomienky k predmetnému zámeru zhrnul do nasledovných bodov :

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej

správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

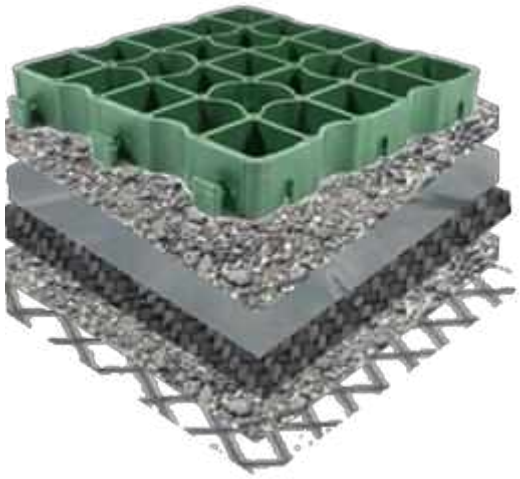




• recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16

• kamenivo fr. 0-4 tr.A
• geotextília netkaná protiropná
• separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
• hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
• hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
• výstužná

geomreža



8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
    - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu

s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.











21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.
26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farboi,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou

- bio-odpadu označeného hnedého farbou



27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
28. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
29. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
30. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zhodnocovanie odpadového skla“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Po zákonom stanovenom termíne (21 dní) do doby vydania rozhodnutia doručil na okresný úrad svoje písomné stanovisko tento subjekt :

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, sa listom č. 2017/03249-02 zo dňa 16.06.2017 vyjadril, že z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia je možné zámer akceptovať.

2. Ministerstvo životného prostredia SR sa vyjadrilo listom č. 27567/2017 zo dňa 16.06.2017 v ktorom konštatovalo, že vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti odporúča aby zámer nebol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Z pohľadu rozvoja odpadového hospodárstva a plnenia hierarchie odpadového hospodárstva v Slovenskej republike, odbor odpadového hospodárstva Ministerstva životného prostredia SR súhlasí s realizáciou uvedeného zámeru.

3. Mesto Košice – Stavebný úrad, pracovisko Košice – Západ sa listom č. MK/A/2017/14664-2/II/FIL zo dňa 19.06.2017 k predmetnému zámeru vyjadril, že činnosť je navrhovaná v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a že nepokladá za potrebné aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o EIA.

Záver

Okresný úrad, v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a verejnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na okresný úrad bolo doručených celkovo 13 stanovísk. Stanovísk v počte 10 bolo doručených v termíne do 21 dní a 3 stanoviská boli doručené po termíne. Stanovísk v počte 9 bolo súhlasných bez pripomienok, 1 stanovisko bolo s pripomienkami. Do doby vydania predmetného rozhodnutia sa vyjadrili všetky subjekty.

Vzhľadom na široký okruh pripomienok vznesených vo vyjadrení dotknutej verejnosti zo strany Združenia domových samospráv, (ďalej len „ZDS“) vypracoval navrhovateľ analýzu pripomienok, ktorá bola na tunajší úrad doručená dňa 30.06.2017 v písomnej forme.

Navrhovateľ k predmetnému stanovisku zaujíma nasledovné :

1. Územie navrhované pre realizáciu navrhovanej činnosti je situované v intraviláne mesta Košice, v existujúcom priemyselnom areáli na južnom okraji mesta, neďaleko obce Bočiar v k.ú. Železiarne. Priemyselný areál Bočiar je súčasťou výrobno-priemyselného obvodu USS Košice. Areál pre prevádzku navrhovanej činnosti pozostáva z Administratívnej budovy, z Priemyselného závodu, z Priemyselnej budovy a z priľahlých pozemkov, ktoré tvoria spevnene aj nespevnene plochy. Prístupovou komunikáciou k areálu je existujúca komunikácia. Prístup k predmetným objektom je zabezpečený tromi vstupmi a existujúcimi vnútro-areálovými komunikáciami.

2. Prístupovou komunikáciou k areálu je existujúca komunikácia. Prístup k predmetným objektom je zabezpečený tromi vstupmi a existujúcimi vnútro-areálovými komunikáciami. Stavba bola uvedená do užívania v roku 1975.

3. Rovnako ako v bode 1. a v bode 2. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcich objektoch v existujúcom areáli.

4. Rovnako ako v bode 1. a v bode 2. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcich objektoch v existujúcom areáli.

5. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcich objektoch v existujúcom areáli. Technické riešenie projektu nepripúšťa vzhľadom na platné STN normy budovanie podzemných garáží. Budovanie lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade irelevantné, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o komerčnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu. Celý areál je oplotený so vstupom cez trojicu vstupných kovových vrát.

6. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcich objektoch v existujúcom areáli. Budovanie lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade irelevantné, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o komerčnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu.

7. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcich objektoch v existujúcom areáli s využitím existujúcich kapacít.

8. Predmetné ustanovenia zákona znejú:

(3)
Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.
(4)
Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.
(5)
Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Opatrenia , ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu prvkov ÚSES nie sú v tomto prípade relevantné, nakoľko navrhovaná činnosť sa má realizovať na území ktoré je charakterizované ako „Ostatná plocha“ a „Zastavané plochy a nádvoria“, takže výstavbou nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcich objektoch v existujúcom areáli.

Posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyv nielen na územný systém ekologickej stability je predmetom samotného procesu EIA, pričom zámer navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov.

9. Navrhovaný zámer bude realizovaný v existujúcich objektoch v existujúcom areáli. Z funkčného hľadiska je v súlade s Územným plánom hospodársko - sídelnej aglomerácie Košíc aj s územnoplánovacími dokumentmi VÚC Košický kraj. Z územnoplánovacieho hľadiska je lokalita určená ako plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby.

10. Ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon), ktoré by mohli byť predmetnou činnosťou nejakým spôsobom dotknuté, budú dodržané.

11. Navrhovaný zámer bude realizovaný v existujúcich objektoch v existujúcom areáli. V rámci priemyselného areálu je vybudovaná splašková kanalizácia napojená na ČOV, kde budú zaústené splaškové odpadové vody zo sociálnych zariadení navrhovanej činnosti. Ich množstvo je v súlade s predpokladanou spotrebou vody. Pri počte 15 osôb na deň a pri predpoklade vzniku objemu splaškov v objeme 78l/osoba je objem súvisiacich splaškov cca 351m^3. Splašky z údržby a čistenia cca 150 m^3. Technologické odpadové vody v rámci prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať. Dažďové vody budú zvedené do existujúcej dažďovej kanalizácie resp. voľne na terén v rovnakom množstve ako v súčasnosti.

12. Podrobnejší popis sa nachádza v kap IV bod 2.2. vody.

13. Navrhovaný zámer bude realizovaný v existujúcich objektoch v existujúcom areáli.

14. Platí rovnako ako v bode 5., nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o komerčnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu. Celý areál je oplotený so vstupom cez trojicu vstupných kovových vrát.

15. Platí rovnako ako v bode 5., nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o komerčnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu. Celý areál je oplotený so vstupom cez trojicu vstupných kovových vrát.

16. V rámci realizácie predmetného zámeru nedôjde k výrubu drevín, požiadavka na náhradnú výsadbu je preto irelevantná.

17. Rovnako ako je uvedené v bode 5. a tiež 16.

18. Navrhovaná činnosť je plne v súlade so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ a to najmä z hľadiska jej

opatrení na horninové prostredie, pedosféru, biodiverzitu, sídelné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na základe analýz a vyhodnotenia zraniteľnosti a potenciálnych rizík všetkých kľúčových oblastí boli cielene navrhnuté opatrenia, ktoré budú realizované na zníženie zraniteľnosti resp. zvýšenie reziliencie dotknutého územia a jeho okolia. Predmetné opatrenia sú uvedené v rámci zámeru – kapitola IV.10.

19. Navrhovaný zámer bude realizovaný v existujúcich objektoch v existujúcom areáli. Zatrávnenie striech nie je prípustné vzhľadom na platné STN.

20. Rovnako ako uvádza bod 5. a bod 9. Realizácia dažďových záhrad v priemyselnom areáli je kontraproduktívna.

21. Navrhovaný zámer bude realizovaný v existujúcich objektoch v existujúcom areáli.

22. Podrobnejšie informácie sú vv kap. III bod 1.2. a 1.5. Zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

23. Navrhovaný zámer bude realizovaný v existujúcich objektoch v existujúcom areáli.

24. Navrhovaný objekt je navrhovaný mimo zastavaného územia. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v katastrálnom území „Železiarne" v Priemyselnom areáli Bočiar, ktorý je súčasťou výrobno-priemyselného obvodu USS Košice. Navrhovaný zámer v danej lokalite je z funkčného hľadiska v súlade s Územným plánom hospodársko - sídelnej aglomerácie Košíc aj s územnoplánovacími dokumentmi VÚC Košický kraj. Z územnoplánovacieho hľadiska je lokalita určená ako plochy zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby. Na základe uvedenej špecifikácie dotknutého územia z pohľadu územného plánovania, možno konštatovať, že navrhovaná činnosť plne rešpektuje platný územný plán a charakter územia navrhovaného zámeru.

25. Ustanovenia zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. budú dôsledne dodržané. Podrobnejšie informácie sú v kap. IV bod 2.3. odpady, Zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

26. Povinnosť vyplýva z § 14 ods. 1 pís. b) zákona č. 79/2015 Z. z.

27. Navrhovaný zámer bude realizovaný v existujúcich objektoch v existujúcom areáli.

28. Po schválení navrhovanej činnosti bude:

- v prevádzke bude zavedený program kontroly a údržby všetkých zariadení a program školenia a informovanosti zamestnancov o preventívnych opatreniach na zníženie špecifického nebezpečenstva pre životné prostredie.
- bude zabezpečený priestor pred vniknutím nepovolaných osôb do areálu.
- zhotoviteľ diela je povinný dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci
- vypracovať požiarne a poplachové smernice a požiarny a poplachový plán
- pri prevádzke činnosti bude dodržané ustanovenie NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku

29. Budovanie nehnuteľných umeleckých diel neoddeliteľných od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) je v tomto prípade irelevantné, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o komerčnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu.

30. Bod 13 poukazuje na výškové a funkčné zosúladenie s okolitou najbližšou zástavbou, preto je táto požiadavka irelevantná. Autor pripomienok mal zrejme na mysli pripomienku 29 - odpoveď na ňu sa tým pádom vzťahuje aj na bod 30.

31. Navrhovaný zámer bude realizovaný v existujúcich objektoch v existujúcom areáli, nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy.

32. Platí rovnaká odpoveď, ako je uvedená v bode č. 31.

33. Platí rovnaká odpoveď, ako je uvedená v bode č. 31.

34. Dovoľujeme si príslušný orgán upozorniť na zjavné zneužívanie postavenia verejnosti podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z. Združením domových samospráv, ktoré v rámci celého územia SR zasiela k dokumentáciám EIA takmer totožné stanoviská, pričom je evidentné, že tieto dokumentácie ani nepreštudovali (stanoviská sú všeobecné pre novostavby v obytných zónach: bod 5 – detské ihrisko, bod 14 – park pre širokú verejnosť, 29 – umelecké diela v areáloch) o čom svedčí aj toto stanovisko, na ktoré reagujeme.

Na základe vyššie uvedených skutočností okresný úrad Košice rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Všetky vplyvy na životné prostredie resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru, resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk

dotknutých subjektov k zámeru, v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej PD.

Neboli teda zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania sa nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia, alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

OÚ Košice, ako príslušný orgán v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov pri konečnom rozhodovaní zvažoval a vyhodnocoval všetky písomné stanoviská doručené v priebehu zisťovacieho konania v ktorých ani orgány štátnej správy ani verejnosť nevzniesli námietky takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj s prihliadnutím na § 29 ods. 3 zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10, okresný úrad rozhodol, že predložený zámer sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere nevyplynuli žiadne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v prípadnom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podané odvolenie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia pri podaní odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Milan Murín
vedúci odboru

Rozhodnutie sa doručí ako účastníkovi konania :

1. MM REVITAL, s.r.o., Černyševského 26, 851 01 Bratislava;
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava;

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA

Dotknutej obci :

1. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. MÚMČ Košice – Šaca, Železiarenská 9, 040 15 Košice;

Rezortnému orgánu :

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava;

Povoľujúcemu orgánu :

1. Mesto Košice – Stavebný úrad, pracovisko Košice – Západ, Magistrát mesta Košice, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice;

Dotknutému orgánu :

1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice;
4. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice;