



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 24.06.2017
Číslo: 2199/2017-1.7/jm

**ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálneho posudzovania (ďalej len „MŽP SR“), ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 ods. 11 zákona pre oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „*Kameňolom Sološnica – ťažba melafýrov (paleobazaltu) – zmena činnosti*“ predložené navrhovateľom, **ALAS SLOVAKIA, s.r.o., Polianky 23, 841 01 Bratislava** toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti „*Kameňolom Sološnica – ťažba melafýrov (paleobazaltu) – zmena činnosti*“

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) za predpokladu splnenia relevantných podmienok, ktoré boli uvedené v záverečnom stanovisku č. 234/2013-3.4/gn zo dňa 12.02.2013 a podmienok, ktoré vyplynuli zo zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti, ktoré sa zohľadnia pri povoľovaní činnosti:

1. navrhovanú činnosť zosúladiť s územno-plánovacou dokumentáciou obce Sološnica a VÚC Bratislavského kraja,
2. navrhnúť opatrenia akceptovateľné pre všetky zainteresované subjekty, ktoré by znížili kumulatívne vplyvy ostatných okolitých ťažieb na životné prostredie a zdravie obyvateľstva berúc do úvahy nezvratné zmeny scenérie a stratu lesných porastov,
3. dôsledne rozpracovať a doložiť spoločenský záujem na potrebe takto získaných stavebných materiálov a komodít vyrobených z melafýrov tak, aby ekonomická a spoločenská významnosť navrhovanej činnosti v porovnaní s environmentálnou efektívnosťou bola dostatočným argumentom na povolenie následnej ťažby a zásahu do prírodného prostredia,
4. na základe toho doložiť spoločenskú významnosť navrhovanej činnosti s tým, že ťažba na ložisku je vo verejnom záujme a v súlade so surovinovou politikou

Slovenskej republiky, spoločenskú potrebu takto získaných stavebných komodít doložiť konkrétnou argumentáciou a reťazením konkrétnych požiadaviek, a na základe uvedeného aj redefinovať charakter ložiska a nerastnej suroviny,

5. doriešiť so zainteresovanou verejnosťou, obyvateľmi obce, petičným výborom a samosprávnym orgánom obce Sološnica dohodou zhodu s navrhovanou upravenou činnosťou podľa vyššie uvedených požiadaviek a dohodu na náhradných kompenzačných a revitalizačných opatreniach ktoré by viedli aj k návrhu na zmenu a doplnky platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Sološnica,
6. ťažbu realizovať postupne, najskôr na parcelách odporúčaných v záverečnom stanovisku č. 234/2013-3.4/gn zo dňa 12.02.2013 a potom na parcelách rozšírenia ťažby predložených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti,
7. v prípade povolenia ťažby nerastov dotknuté lesné pozemky trvalo vyňaté z plnenia funkcií lesov pre ťažbu podľa uvedeného návrhu ponechávať lesným porastom a odstraňovať ich len postupne podľa pokračovania priebehu ťažby, lesné porasty na vyňatej ploche ponechať živé čo najdlhšiu možnú dobu,
8. spracovať projekt kompenzačnej náhrady ekosystémových funkcií lesa za stratu lesných pozemkov v rámci vybraných plôch katastrálneho územia Sološnice s cieľom zlepšenia krajinného a prírodného prostredia okolia obce a kompenzácie za stratu prvkov ekologickej stability, projekt sa zrealizuje v čase výmeny pozemkov a postupného vynímania z funkcií lesa,
9. súčasný DP nie je označený v teréne a zo strany lesa pri najvyššej etáži ani ohradený, pričom je tam mimoriadne veľké nebezpečenstvo a riziko pádu zveri do lomu, z tejto najmä východnej a juhovýchodnej strany, je nevyhnutné DP označiť a ohradiť,
10. pokračovať v opatreniach voči prašnosti, resp. pokračovať v premiestňovaní skládky frakcií kameniva pri ceste do lomu západne od obce Sološnica,
11. navrhnuť budúce funkčné využitie vydobytého priestoru v rámci DP a odstránenie následkov ťažby formou osobitnej štúdie a krajinného modelovania,
12. predložiť Správe CHKO Záhorie písomné potvrdenie o akceptácii zaradenia dotknutého územia SKUEV0907 Peterklín do siete Natura 2000 podľa úpravy predloženej odbornou organizáciou,
13. vykonať náhradné revitalizačné opatrenia za zničené biotopy európskeho významu na 1,5 násobku výmery dotknutých biotopov,
14. za zásah do biotopov chránených druhov živočíchov vykonať náhradné opatrenia pre istené druhy na podporu ich populácií na vybranej lokalite,
15. pre výskyt chránených druhov živočíchov na sledovaných parcelách odlesnenie vykonať v mimo hniezdnom období (1.9. – 1.3. bežného roka),
16. v prípade potreby povolenie činnosti podmieniť udelením výnimky z druhovej ochrany v zmysle § 35 a § 40 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **ALAS SLOVAKIA, s.r.o., Polianky 23, 841 01**, (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 19.09.2016 MŽP SR podľa § 18 ods. 2 písm. c) a § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „*Kameňolom Sološnica – ťažba melafýrov (paleobazaltu) – zmena činnosti*“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a zákona.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti

o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona, informovalo dotknuté obce, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/kamenolom-solosnica-tazba-melafyrov-paleobazaltu-zmena-cinnosti>

MŽP SR, po doručení stanovísk, upovedomilo účastníkov konania o nových podkladoch rozhodnutia a oznámilo, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) a o lehote pre vydanie rozhodnutia podľa § 29 ods. 14 písm. b) zákona. Navrhovateľovi boli spolu s týmto upovedomením doručené všetky stanoviská.

Po doručení a preštudovaní doručených stanovísk, MŽP SR podľa § 29 ods. 10 zákona, rozhodnutím prerušilo konanie (rozhodnutie č. 7660/2016-1.7/jm zo dňa 21.11.2016) vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na dobu 30 dní a požiadalo navrhovateľa o doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. MŽP SR o tejto skutočnosti informovalo všetkých účastníkov konania a rozhodnutie zverejnilo na svojom webovom sídle.

Dňa 19.12.2016 doručil navrhovateľ na MŽP SR doplňujúce informácie k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR po preštudovaní doplňujúcich informácií upovedomilo všetkých účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia (list č. 7660/2016-1.7/jm zo dňa 20.12.2016) a oznámilo, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) a o termíne na vydanie rozhodnutia.

Dňa 02.01.2017 bol doručený list Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky s požiadavkou na predloženie súvisiacich písomností a informáciu o súčasnom stave procesu posudzovania pre prešetrenie doručeného podnetu občianskeho združenia Pre budúcnosť – 4future na preskúmanie zákonitostí stanoviska MŽP SR, Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny č. 8168/2016-6.3, 60173/2016, ktoré bolo vydané na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti MŽP SR dňa 10.01.2017 rozhodnutím č. 2199/2017-1.7/jm prerušilo konanie podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1997 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov o čom informovalo všetkých účastníkov konania.

Dňa 01.03.2017 bolo na MŽP SR doručené vyjadrenie Generálnej prokuratúry SR vo veci podnetu občianskeho združenia Pre budúcnosť-4future, kde sa konštatuje, že vo veci vydania vyššie uvedeného stanoviska MŽP SR, Sekcie ochrany prírody, biodiverzity

a krajiny, ktoré bolo vydané na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti neboli Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky v tejto veci zistené zákonné podmienky pre vykonanie opatrení prokurátorom.

Popis zmeny navrhovanej činnosti:

Zmena navrhovanej činnosti je situovaná na území Bratislavského kraja, okres Malacky, k. ú. Sološnica.

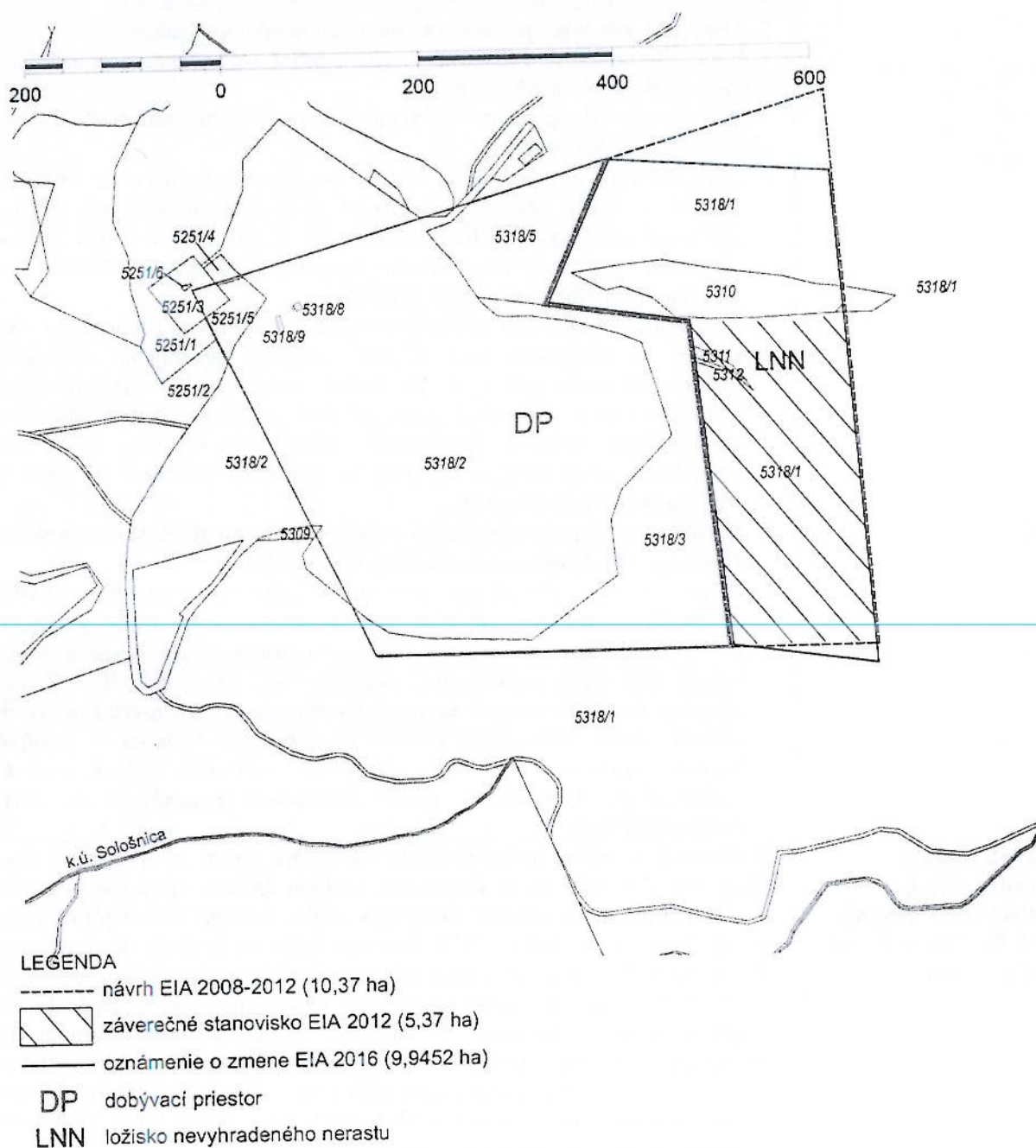
Z dôvodu blížiacieho sa vytázenia určeného dobývacieho priestoru Sološnica (ďalej len „DP Sološnica“) zabezpečil navrhovateľ v roku 2008 vypracovanie zámeru na pokračovanie ťažby východným smerom na ploche ložiska nevyhradeného nerastu (ďalej len „LNN Sološnica“) o výmere 10,37 ha. Pokračovanie ťažby podliehalo posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona. Na základe výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona vydal príslušný orgán, záverečné stanovisko (č. 234/2013-3.4/gn zo dňa 12.02.2013), v ktorom odporučil realizáciu navrhovanej činnosti v redukovanom variante na ploche 5,37 ha namiesto navrhovanej plochy 10,37 ha.

Dôvodom redukcie plochy navrhovanej na pokračovanie ťažby bola najmä skutočnosť, že na časti plochy LNN Sološnica navrhovanej v správe o hodnotení na ťažbu, sa na ploche okolo 1,54 ha nachádza biotop európskeho významu Ls3.5.2 Sucho- a kyslomilné dubové lesy (9110*), a preto túto plochu navrhovala ŠOP SR na zaradenie do sústavy chránených území Natura 2000 ako územie európskeho významu Peterklín (ďalej len „ÚEV Peterklín“).

Navrhované ÚEV Peterklín nebolo však zaradené do národného zoznamu území európskeho významu ani v druhej etape jeho aktualizácie. Z dôvodu možnej kolízie hospodárskych záujmov s výhľadovými záujmami ochrany prírody a krajiny, ŠOP SR vytypovala inú lokalitu s výskytom biotopu Ls3.5.2, asi 600 m južne od DP Sološnica, čím pominuli dôvody, pre ktoré bola plocha návrhu pokračovania ťažby LNN Sološnica zredukovaná, tak ako je to uvedené v záverečnom stanovisku MŽP SR.

Z uvedených dôvodov sa navrhovateľ opätovne uchádza o pokračovanie ťažby nevyhradeného nerastu aj v severnej časti LNN Sološnica mimo územia jestvujúceho DP, tak ako bolo uvedené v správe o hodnotení, v čiastočne pozmenenej konfigurácii, na výmere 9,9452 ha. Zmena hraníc ťažby sleduje zo scenerických dôvodov na severe LNN Sološnica ponechanie časti hrebeňa a na juhu z morfológických dôvodov LNN Sološnica väčší záber kóty 530 m n. m vid'. obrázok 1.

Obrázok 1:



K predloženému, resp. doručenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sa v rámci zisťovacieho konania, v zákonom stanovenej lehote, vyjadrili:

Odosiateľ	Obsah stanoviska
Ministerstvo hospodárstva SR List č. 29539/2016-4110-54203 zo dňa 29.09.2016	Ako dotknutý a rezortný orgán oznamujú, že nemajú žiadne pripomienky <i>Vyjadrenie navrhovateľa: Berie sa na vedomie</i>
MŽP SR, odbor štátnej geologickej správy List č. 53986/2016 zo dňa 04.10.2016	V stanovisku je uvedené: 1. Vzhľadom na aktuálne platné podmienky zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov (§18 ods. 2 a § 45b ods. 4) požadujeme spracovanie výpočtu zásob ložiska nevyhradeného nerastu Sološnica podľa prílohy č. 6 vyhlášky MŽP SR č. 51/2008 Z. z., a jeho posúdenie a schválenie ministerstvom. Výpočet zásob môže spracovať iba fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má geologické

Odosiateľ	Obsah stanoviska
	oprávnenie a zároveň zodpovedný riešiteľ. Povolenie navrhovanej činnosti podmienujeme vydaním rozhodnutia o schválení zásob nerastov. 2. Absentuje ložiskový prieskum a zhodnotenie jeho výsledkov. 3. V k. ú. Sološnica sú evidované pravdepodobné environmentálne záťaže, ako i sanované/rekultivované lokality. 4. Dotknuté územie spadá do oblasti nízkeho a stredného radónového rizika. <i>Vyjadrenie navrhovateľa:</i> 1. Kvalifikovaný výpočet zásob ložiska nevyhradeného nerastu Sološnica sa vykoná v rámci ďalších prípravných prác a bude súčasťou žiadosti o povolenie dobývania ložiska. Stav zásob v DP k 1. 1. 2016 uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vychádza z Bilancie zásob výhradných ložísk evidovaných ŠGÚDŠ 2. Rozšírenie ložiska bude východným smerom v relatívne úzkom páse. Odkryv (stena) vo východnej časti ložiska poskytuje dostatočné informácie o ložiskových pomeroch a je ho možné považovať za ťažobný ložiskový prieskum podľa § 2 ods.3 písm. a) bod 3 zákona č 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon). Je otázkou, či je účelné vynakladať prostriedky a kapacity na ložiskový prieskum na úkor napr. environmentálnych činností. 3. Uvedené lokality nemajú žiadny vecný ani priestorový súvis s navrhovanou činnosťou (sú ďaleko) s kameňolomom Sološnica. 4. Údaje o meraní rádioaktivity suroviny sú doložené protokolom STM02958 (VI/2010) Slovenskej zdravotníckej univerzity, odd. radiačnej hygieny. Hmotnostná aktivita 226Ra v surovine neprekračuje odvodenú zásahovú úroveň 120 Bq/kg požadovanú vyhláškou MZ SR č. 528/2007 Z. z., pre stavebné materiály určené na výstavbu objektov s pobytovými priestormi a zároveň index hmotnostnej aktivity neprekračuje hodnotu 1. Z hľadiska hygieny žiarenia je surovina zdravotne neškodná. Obsah prírodných rádionuklidov v kamenive spĺňa legislatívne požiadavky na ochranu ľudského zdravia.
MŽP SR, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny List č. 8168/2016-6.3 zo dňa 07.11.2016	Oznámenie o zmene nepredpokladá negatívne vplyv na predmety ochrany SKUEV0907 vzhľadom na skutočnosť výskytu druhov, ktoré nie sú senzibilné na hluk (<i>Osmoderma eremita</i>, <i>Cerambyx cerdo</i>, <i>Cucujus cinnaberinus</i>, <i>Lucanus cervus</i>, 9110, 9130, 9180, 9110). Samotná ťažba nezasahuje do navrhovaného SKUEV0907 Peterklín. Rovnako odvoz materiálu nie je riešený cez uvedené navrhované územie európskeho významu. Odlesnenie plôch nespôsobí zmenu štruktúry, výmery biotopov a biotopov druhov v navrhovanom ÚEV. Upozorňujú na výskyt biotopov európskeho významu (Ls4 Lipovo-javorové sutinové lesy, Ls 3.5.2 Sucho a kyslomilné dubové lesy) a viacero chránených druhov živočíchov na parcelách 5318/1, 5310, 5311, 5312, ktoré budú dotknuté dobývaním suroviny mimo navrhovaného SKUEV0907. Sekcia súhlasí za nasledovných podmienok: • vykonanie náhradných revitalizačných opatrení za zničené biotopy európskeho významu na 1,5 násobku výmery dotknutých biotopov, • za zásah do biotopov chránených druhov živočíchov sa vykonajú náhradné opatrenia pre istené druhy na podporu ich populácií na vybranej lokalite, • pre výskyt chránených druhov živočíchov na sledovaných parcelách odlesnenie vykonať v mimo hniezdnom období (1.9. – 1.3. bežného roka), • povolenie činnosti podmieniť udelením výnimky z druhovej ochrany v zmysle § 35 a § 40 zákona č. 543/2002 Z. z. Sekcia upozorňuje, že hranice ÚEV sú v súčasnosti predmetom rokovania s vlastníkmi a užívateľmi pozemkov a môžu sa meniť. <i>Vyjadrenie navrhovateľa:</i> Navrhovateľ ALAS Slovakia s.r.o. súhlasí s podmienkami sekcie.
Ministerstvo	Citácia stanoviska:

Odosielateľ	Obsah stanoviska
pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR List č. 4049/2016-720 zo dňa 07.12.2016	Súhlasia s navrhovanou činnosťou v prípade, ako bude do dokumentu doplnený spôsob technológie ťažby nerastu a jej postup tak, aby bolo jednoznačné, ako bude skoordínovaná ťažba ložiska nevyhradeného nerastu s jednotlivými etapami dočasného vyňatia lesných pozemkov a zabezpečená rekultivácia vyňatých lesných pozemkov pred skončením doby vyňatia. <i>Vyjadrenie navrhovateľa:</i> Dočasne vyňaté lesné pozemky budú po ukončení ťažby stavebného kameňa rekultivované v zmysle Projektu technickej a biologickej rekultivácie lesných pozemkov, ktorý vypracuje odborne spôsobilá osoba (odbor lesné hospodárske plány, služby v lesníctve, oceňovanie lesov), podobne ako aj znalecký posudok na stanovenie výšky náhrady za dočasné vyňatie a za obmedzenie vlastníckych práv v zmysle zákona NR SR č.326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov. Po ukončení ťažby bude plocha upravená zosvahovaním bočných stien na sklon 45° a urovnaním dna jednotlivých etáží. Následne bude na plochu navezená zemina z depónií, do ktorých bola uložená vrchná humózná vrstva pred začiatkom ťažby (skrývka) v dotknutom priestore na novej ploche. Navážka musí byť urobená aj na zosvahované bočné steny. Hrúbka navážky musí byť aspoň 1,0 m, aby sa zabezpečil dostatočný základ pre budúcu výsadbu. V prípade nedostatku materiálu je nutné využiť aj zeminu z vhodného zemníka. Po ukončení bude v rámci technickej rekultivácie povrch celej plochy (koruna aj svahy) urovnaný. Tým bude plocha pripravená na
	následnú biologickú rekultiváciu a výsadbu sadeníc. Biologická rekultivácia pozostáva z umelej obnovy lesa a následného ošetrovania mladého lesného porastu v počiatočných štádiách rozvoja (zvyčajne po dobu piatich rokov). Postup ťažobných prác v nových priestoroch bude zabezpečený po jednotlivých jestvujúcich etážach až po určenú povolenú hranicu so zachovaním bezpečného záverečného svahu na jednotlivých ťažobných plošinách. So začiatkom rekultivačných prác sa počíta až po ukončení ťažobných prác v povolenom priestore. Skorší termín, resp. vykonávanie rekultivačných prác priebežne, nie je možné vzhľadom na postupujúcu ťažbu do dotknutého priestoru.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava List č. HŽP/15658/2016, zo dňa 29.09.2016	Citácia stanoviska: Z hľadiska ochrany verejného zdravia úrad netrvá na posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti. <i>Vyjadrenie navrhovateľa:</i> Berie sa na vedomie
Obec Sološnica, list č. 405/2016, zo dňa 13.10.2016	Citácia stanoviska: Ide takmer o identický návrh na rozšírenie ťažby, ako bolo prejednávané v roku 2008 a 2012 a bolo k nemu v obci Sološnica verejné prerokovanie, čo je uvedené aj v stanovisku MŽP SR, kedy občania obce Sološnica vyjadrili jednoznačný nesúhlas s rozšírením ťažobného priestoru, stanovisko obce bude vychádzať aj zo záverov tohto verejného prerokovania. Ostatné časti stanoviska sú totožné so stanoviskom Občianskeho združenia Ochránársky spolok Sološnica. <i>Vyjadrenie navrhovateľa:</i> Spoločnosť ALAS Slovakia s.r.o. vykonala v roku 2013 prieskum ohľadom rozšírenia kameňolomu iným ako východným smerom, a to smerom na juh, alebo na západ. Z dôvodu environmentálnych, z dôvodu zásob a z dôvodu technologického sa dospelo k záveru, že rozšírenia je efektívne len východným smerom. Schválená plocha rozšírenia je zdanlivo veľká, ale jedná sa o depresiu s nízkymi zásobami nerastu. Vzhľadom na to, že došlo k zmene hraníc navrhovaného ÚEV Petrklín sa spoločnosť opätovne uchádza o ťažbu na pôvodnej ploche, tak ako je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.
Obec Sološnica, list č.	Obec Sološnica v zastúpení pani starostkou Annou Čermákovou zaslala

Odosielateľ	Obsah stanoviska
766/2016, zo dňa 28.12.2016	k termínu vydania rozhodnutia, ktorý bol stanovený v upovedomení o podkladoch rozhodnutia námietku a žiadala presunúť termín vydania rozhodnutia na polovicu januára 2017. <i>Vyjadrenie príslušného orgánu: termín vydania rozhodnutia je stanovený podľa zákona. Termín na vydanie rozhodnutia bol presunutý, lebo následne bolo prerušené konanie z dôvodu konania na Generálnej prokuratúre z dôvodu prešetrovania stanoviska č. 8168/2016-6.3 zo dňa 07.11.2016 Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR.</i>
Obvodný banský úrad v Bratislave List č. 842-2810/2016, zo dňa 29.09.2016	Citácia stanoviska: Tunajší úrad ako povoľujúci orgán štátnej správy nemá námietky k zmene navrhovanej činnosti.
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja List č. OU-BA-OSZP1-2016 /089780/ANJ, zo dňa 07.10.2016	Citácia stanoviska: <u>Štátna správa orgánu ochrany prírody kraja</u> Súhlasí s realizáciou činnosti za dodržania nasledujúcich podmienok: - Správa CHKO Záhorie upraví hranice navrhovaného územia európskeho významu SKUEV0907 Peterklín, - Správa CHKO Záhorie obdrží písomné potvrdenie od Alas Slovakia s.r.o. Bratislava o akceptácii zaradenia dotknutého územia SKUEV0907 Peterklín do siete Natura 2000 podľa úpravy predloženej odbornou organizáciou <u>Štátna vodná správa</u> Orgán štátnej vodnej správy upozorňuje, že v blízkosti posudzovaného územia sa nachádzajú významné vodárenské zdroje a dotknutým orgánom z hľadiska štátnej vodnej správy je OÚ Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie. <i>Vyjadrenie:</i> <i>Riziko kontaminácie podzemných vôd je vo vzťahu k vodným zdrojom nízke až nepravdepodobné. Vyplýva to z hydrogeologických vlastností melafýrového komplexu, smeru odvodňovania a pozície vodných zdrojov.</i>
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách List č. ORHZ-MA1-1454/2016 zo dňa 28.09.2016	Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie
Občianske združenie Pre budúcnosť – 4future List zo dňa 04.10.2016	Vo svojom stanovisku nesúhlasí s navrhovanou činnosťou: Najmä vzhľadom na nedodržiavanie požiadaviek uložených v záverečnom stanovisku z predchádzajúceho posudzovania navrhovanej činnosti a to: - Nesúladiť navrhovanej činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou obce Sološnica a VÚC Bratislavského kraja - nenavrhol opatrenia akceptovateľné pre všetky strany, a hlavne nezohľadňuje kumulatívne vplyvy ostatných okolitých ťažieb na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, - nepredložil presvedčivý argument o celospoločenskom záujme uprednostniť hospodársky význam ťažby melafýru v dobývacích priestoroch nad zachovaním nevyčísľiteľnej hodnoty zdravého životného prostredia a zdravia obyvateľstva, - nepredložil návrh na zahľadenie negatívnych následkov priamymi opatreniami rekultivácie vyťaženého priestoru, nepredložil ani modelový návrh riešenia krajinného motívu a morfoštruktúry vrátane koncepčného a spoločenského využitia, - a preto ani nedosiahol zhodu so zainteresovanou verejnosťou, obyvateľmi obce, petičným výborom a samosprávnym orgánom obce Sološnica vo

Odosielateľ	Obsah stanoviska
	veci návrhu kompenzačných a revitalizačných opatreniach. <i>Vyjadrenie navrhovateľa:</i> <i>Podmienky vyplývajúce zo záverečného stanoviska č. 234/2013-3./gn sa vzťahovalo na konkrétnu činnosť, ktorá bola posudzovaná podľa zákona v roku 2013, ktorých plnenie prislúcha príslušnému kontrolnému orgánu.</i> <i>Ad a)</i> <i>Zmenu a doplnenie ÚPN-O obstaráva orgán územného plánovania, ktorým je v tomto prípade obec. Zmenu nie je možné do ÚPN-O vyznačiť v etape posudzovania zmeny podľa zákona č. 24/2006 Z. z.</i> <i>Ad b)</i> <i>Kumulatívne vplyvy je možné identifikovať z hľadiska príspevkov jednotlivých činností. Príspevok vplyvov ťažby melafýru v lome Sološnica je jedným z najmenej zaťažujúcim v porovnaní s ostatnými činnosťami, či už z hľadiska záberu lesa, emisií alebo hluku.</i> <i>Ad c)</i> <i>Každá strana presadzuje svoje záujmy, a preto absolútne objektívne dôvody nie je možné formulovať a predložiť. Jedná sa o ložisko s rozvinutou ťažbou a dlhoročnou tradíciou a odbornými posudkami je preukázané, že činnosť nemá dopad na zdravie, nie sú presiahnuté limity na ochranu ľudského zdravia. Žiadnu činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na životné prostredie a ktorá by nedodržiavala stanovené limity by nebolo možné povoliť a vykonávať.</i>
	<i>Ad d)</i> <i>Plán rekultivácie bude súčasťou projektu ťažby (Plánu využívania ložiska). Rekultivácia je nutná, vyplýva to z príslušných právnych predpisov. Spoločnosť ALAS Slovakia s.r.o. to štandardne aj realizuje.</i> <i>Ad e)</i> <i>Spoločnosť ALAS Slovakia s.r.o. bude iniciovať rokovania vo veci kompenzačných a revitalizačných opatrení.</i> <i>Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vypracované podľa prílohy č. 8a zákona.</i>
Občianske združenie Ochranársy spolok Sološnica, list zo dňa 10.10.2016	Citácia stanoviska: Záverečné stanovisko odporúčalo realizáciu výlučne len za predpokladu kontrolovateľného splnenia všetkých požiadaviek a opatrení uvedených v časti VI.3. záverečného stanoviska. V Oznámení o zmene navrhovanej činnosti“ nie sú tieto požiadavky a opatrenia spracované. Tiež odporúčaný variant zo záverečného stanoviska nebol rešpektovaný. Oznámením o zmene navrhovanej činnosti sa navrhovateľ zámerné vyhýba naplneniu všetkých vyššie uvedených pripomienok, záverov a odborných posudkov uvedených v Záverečnom stanovisku MŽP SR. Ochranársky spolok Sološnica nesúhlasí s navrhovaným rozšírením dobývacieho priestoru kameňolomu Sološnica s dôvodov: 1. Rozšírenie zahŕňa aj hrebeň Veľkého Petrklína, ktorý doteraz tvoril bariéru medzi kameňolomom a obcou. Nezvratne sa zmení scenéria okolia obce, čo bude mať za následok zníženie hodnoty majetku občanov. Okrem hluku z ťažiacich prác sa týmto zvýši aj prašnosť v prostredí. Treba zastaviť ďalšiu devastáciu životného prostredia obce ako sú: a) spaľovanie nebezpečných a ostatných odpadov cementárni Rohožník spolu vo výške 200 tis. t/rok, čo výlučne tvorí odpad zo zahraničia; b) ťažbu ílu pre cementáreň v tesnej blízkosti obce; c) doprava ílu po prašnej ceste do cementárne; d) ťažba vápenca v lome Vajarská pre cementáreň (už sa ťaží v k. ú. Sološnica a ťažba bude pokračovať smerom ku kameňolomu ALAS Sološnica); e) blízkosť vojenského letiska a prelety vojenských lietadiel nad obcou; f) likvidácia munície vo vojenských lesoch g) zvyšujúca sa cestná doprava cez obec.

Odosielať	Obsah stanoviska
	Pokiaľ sa týka prípadnej zmeny územného plánu obce Sološnica, občania nebudú súhlasiť, nakoľko navrhovateľ hodnotí negatívne vplyvy na životné prostredie len zo svojho hľadiska, nie kumulatívne. 2. Nesúhlasia s výmenou lesných pozemkov. 3. Nesúhlasia so zničením biotopov európskeho významu vysokej spoločenskej hodnoty len pre ekonomické záujmy súkromnej spoločnosti zahraničných majiteľov ALAS Slovakia s.r.o. 4. Nesúhlasia aj z dôvodu, že ŠOP napriek svojmu pôvodnému vyjadreniu našla náhradný biotop a posunula hranicu SKUEV 0907. Pre nás to znamená hrozbu, že kameňolom zničí celý Veľký Petrklín. ŠOP SR posunula aj hranicu CHKO Malé Karpaty, aby kameňolomy boli mimo jeho územia. Tým nás odsúdili na totálnu devastáciu nášho životného prostredia. 5. Poukazuje sa na to, že spoločnosť ALAS Slovakia s.r.o. patrí výlučne rakúskym majiteľom, takže zisky z ťažby odchádzajú zo Slovenska, kde po nich zostáva zničené životné prostredie, zhoršené zdravie občanov Slovenska, zničená príroda aj cestná sústava. V Oznámení uvedeným spôsobom sú porušené ústavné práva obyvateľov obce Sološnica a širšieho okolia uvedené v šiestom oddieli Ústavy SR. <i>Vyjadrenie navrhovateľa:</i> <i>Splnenie všetkých požiadaviek a opatrení uvedených v časti VI.3. spomínaného záverečného stanoviska bude kontrolovať povoľujúci orgán. V súčasnosti sa príprava nachádza v štádiu pred povolením činnosti. Odporúčaný variant sa v oznámení navrhuje prehodnotiť z dôvodu, že nastali nové skutočnosti.</i>
	<i>Navrhovateľ si je vedomý povinností vyplývajúcich zo záverečného stanoviska a zabezpečuje ich postupné plnenie.</i> <i>Ad1: Spomínaný hrebeň nie je hrebeň Veľkého Petrklína, ale ide o morfológický útvar pod kótou. Časť tohto výčnelku sa zachová z dôvodov vizuálnych. Hluk ani prašnosť sa nezvýši, lebo činnosť je pokračovaním aktivít z minulosti v rovnakých proporciách. Príspevok kameňolomu v porovnaní s činnosťami spomínanými v bodoch a) až f) je nízky. Doprava kameňa z kameňolomu Sološnica je dominantne smerom na Rohožník, nie cez obec Sološnica</i> <i>Ad2. Koncepcia sa zmenila. Pôjde o dočasné zábery na dobu 20 rokov vrátane rekultivácie</i> <i>Ad3. Všetky lesy v celej SR sú biotopmi európskeho, prípadne národného významu. Všetky majú vyhláškou stanovenú vysokú spoločenskú hodnotu. Ekonomickým záujmom je dodávka stavebného kameniva pre rôzne stavebné aktivity. O možnosti zásahu do biotopov európskeho významu rozhodne a stanoví podmienky príslušný orgán ochrany prírody a krajiny na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, podľa platných predpisov.</i> <i>Ad4. Ako je vidieť na prílohe č. 4 oznámenia o zmenene navrhovanej činnosti kóta Veľký Petrklín a jeho okolie sú zahrnuté do navrhovaného územia európskeho významu, takže jeho zničenie nehrozí. Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná mimo navrhovaných hraníc ÚEV Peterklín. Stanovenie ani zmena hraníc CHKO Malé Karpaty nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti.</i> <i>Ad5. Vstupom do Európskej únie Slovensko pristúpilo k princípom voľného pohybu tovarov, služieb a ľudí. Ťažba je priemyselnou činnosťou, ktorá má v území 40-ročnú tradíciu (od dôb socializmu).</i> <i>Riešenie majetkových pomerov nie je predmetom navrhovanej činnosti. V prípade neplnenia zákonných povinností pri akejkoľvek činnosti podľa predpisov platných na území SR je potrebné obrátiť sa na príslušné kontrolné orgány, napr. SIŽP.</i>
Občianske združenie Ochránársy spolok Sološnica, list zo dňa	Vo svojom liste sa dotazujú prečo sa k predmetnému zámeru vyjadruje okresný úrad životného prostredia Bratislava, keď miestne príslušný je okresný úrad životného prostredia Malacky, ktorý má rovnaké odbory a kompetencie.

Odosielateľ	Obsah stanoviska
10.12.2016	<i>Vyjadrenie príslušného orgánu:</i> <i>V rámci zisťovacieho konania bol oslovený aj Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako miestne príslušný úrad, ktorému bolo oznámenie doručené dňa 27.09.2016 ale nezaslali svoje stanovisko. Okresný úrad Bratislava bol oslovený v súlade so zákonom, lebo je dotknutým orgánom v povoľovaní zmeny navrhovanej činnosti.</i>
Občianske združenie Ochranársy spolok Sološnica, list zo dňa 10.12.2016	Vo svojom liste namieta vydané záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ktoré vo svojom stanovisku podľa občianskeho združenia neberie do úvahy kumulatívne vplyvy ostatných subjektov v najbližšom okolí. <i>Vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva:</i> RUVZ na základe žiadosti MŽP SR zo dňa 14.12.2016 a preskúmaní námietok OZ Ochranársky spolok Sološnica voči vyššie uvedenému záväznému stanovisku List č. HŽP/15658/2016, zo dňa 29.09.2016 vydalo stanovisko č. HŽP/15658/2016 zo dňa 30.12.2016 v ktorom konštatuje, že napadnuté záväzné stanovisko bolo vydané na základe predloženého zhodnotenia vplyvov na jednotlivé faktory prostredia na znečisťovanie ovzdušia a hluk. Nakoľko z nich vyplynul zanedbateľný na kvalitu prostredia v relatívne vzdialených obytných zónach, orgán verejného zdravotníctva nepovažoval za potrebné ďalšie posudzovanie. Vzhľadom na to, že kvalita prostredia ovplyvňuje zdravie populácie asi iba z 25% je preukazovanie jej vplyvov na zdravie veľmi problematické a rutinne sa nerobí. Navyše štatistické ukazovatele obcí sú veľmi málo preukázané v dôsledku skreslenia štatistiky malými číslami. Navyše činnosť podlieha osobitnému posúdeniu podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, v rámci ktorého je možné vyžadovať ďalšie opatrenia na zmiernenie vplyvov činnosti na obytné zóny. <u>Orgán verejného zdravotníctva na základe uvedeného nepovažuje za potrebné meniť svoje pôvodné záväzné stanovisko v danej veci</u>
Dotknutá verejnosť, 41 totožných stanovísk zo dňa 28.12.2016, zoznam účastníkov konania je uvedený v rozdeľovníku tohto rozhodnutia.	Citácia stanoviska: „Dolupodpísaný, týmto oznamujem MŽP SR, že vzhľadom na poznanie zámeru firmy ALAS Slovakia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona zo dňa 20.09.2016 a jeho vplyvu na životné prostredie prihlasujem sa za účastníka konania.
Generálne prokuratúra Slovenskej republiky List č. VI/1 Gd 573/16/1000-14 zo dňa 22.02.2017	Citácia stanoviska: GP SR, konštatuje, že vydaním stanoviska MŽP SR zo dňa 7.11.-2016 č. 8168/2016-6.3, 60173/2016 a to na základe stanoviska riaditeľstva ŠOP SR z 03.11.2016 a tiež vyjadrením ŠOP, správy chránenej krajiny oblasti Záhorie z 26.07.2016 č. CHKO/ZA/479/2016 k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti k porušeniu zákona nedošlo a preto neboli GR SR v tejto veci zistené zákonné podmienky pre vykonanie opatrení prokurátorom.

MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti „**Kameňolom Sološnica – ťažba melafýrov (paleobazaltu) – zmena činnosti**“ z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, výsledkov povinného hodnotenia pôvodne navrhovanej činnosti, resp. záverečného stanoviska z roku 2013 s bráním na vedomie stupeň prípravy. Navrhovaná činnosť nie je na území nová, jedná sa o rozšírenie ťažobného priestoru mimo hraníc DP Sološnica východným smerom na ploche ložiska nevyhradeného

nerastu. Navrhované rozšírenie vyvolá zásah do biotopov Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku (91I0*), ktoré mali byť zaradené do navrhovanej lokality sústavy chránených území Natura 2000 SKUEV0907 Peterklín. Ako vyplýva aj zo stanoviska kompetentného orgánu ochrany prírody a krajiny, ktorým je MŽP SR, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny „SKUEV0907 Peterklín bol spolu s ďalšími lokalitami v roku 2012 v rámci odborného návrhu ŠOP SR navrhnutý na zaradenie do národného zoznamu území európskeho významu (ďalej len „ÚEV“) v rámci tzv. C etapy z dôvodu, že existujúci národný zoznam ÚEV schválený Európskou komisiou (ďalej len „EK“) dostatočne nepokrýva vybrané druhy a biotopy európskeho významu v súlade so smernicou Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín v platnom znení (ďalej len „smernica 92/43/EHS“). ŠOP SR navrhla SKUEV0907 Peterklín zaradiť do národného zoznamu, nakoľko spĺňa požiadavky EK na doplnenie pre biotop Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku (91I0*) a čiastočne aj biotop Lipovo-javorové sutinové lesy (9180*). V SKUEV0907 Peterklín sa vyskytujú aj ďalšie biotopy a druhy európskeho významu, ktoré EK doplniť nepožadovala. Zaradenie SKUEV0907 Peterklín do národného zoznamu ÚEV nebolo ešte prerokované na národnej úrovni a ani predložené Európskej komisii. V prípade SKUEV0907 Peterklín nejde ale o lokalitu, ktorú by EK požadovala doplniť do národného zoznamu ÚEV.

Pri posudzovaní zaradenia biotopov do navrhovaných ÚEV v rámci tzv. C etapy národného zoznamu ÚEV sa posudzovalo množstvo kritérií ako napr. ich kvalita, celistvosť či možná udržateľná ochrana územia v dlhšom časovom horizonte. Pôvodný návrh hraníc SKUEV0907 Peterklín bol orientačný, resp. pracovný návrh, ktorý sa postupne spresňoval aj na základe podrobnejšieho mapovania biotopov, ktoré sa uskutočnilo v roku 2015.

Na základe terénnych mapovaní v priebehu roka 2015 sa potvrdil výskyt cenných biotopov s výskytom prioritného biotopu Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku (91I0*) južne od navrhovaného SKUEV0907 Peterklín, preto sa predmetné navrhované ÚEV rozšírilo južným smerom. Výsledkom bol návrh hraníc SKUEV0907 Peterklín s výmerou 94,27 ha. Graficky je táto situácia znázornená v stanovisku. Na základe vyššie uvedeného MŽP SR, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny súhlasila s navrhovanou zmenou uvedenou v oznámení o zmene.

Pri rozhodovaní o tom, či sa predmetná zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zároveň primerane použilo kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie):

Kritérium	
I.1.	Predkladaná zmena navrhovanej činnosti je záberom plochy väčšia (9,9452 ha) ako redukovaná plocha odporučená v záverečnom stanovisku č. 234/2013-3.4/gn z 12.02.2013 5,37 ha namiesto navrhovanej plochy 10,37 ha. Časť plochy, čiastočne pozmenenej konfigurácii, už bola odporučená v záverečnom stanovisku,
I.2.	Navrhovaná zmena činnosti – rozšírenie ťažobného priestoru súvisí s blížiacim sa vyťažením dobývacieho priestoru Sološnica.
I.3.	Predpokladané vstupy, z dôvodu zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu dočasného záberu lesných pozemkov o 4,5752 ha oproti stavu odporúčanému v záverečnom stanovisku. Zmena navrhovanej činnosti nemá osobitné nároky na zmenu organizácie dopravy ani nároky na zvýšenie frekvencie dopravy oproti súčasnemu a posudzovanému stavu. Frekvencia dopravy závisí od ročnej ťažby, ktorá bude max. 600 000 t/rok. Doprava súvisiaca s ťažbou v kameňolome je cca 228 nákladných áut (NA) za deň z toho 20 % smerom na Sološnicu a 80 % smerom na Rohožník. Podiel dopravy súvisiacej s ťažbou v kameňolome na celkovej doprave po ceste II/501 je cca 10,5 % v obci Rohožník a cca 5,6 % v obci Sološnica. Ostatné vstupy zostanú

	nezmenené.
I.4.	Z dôvodu zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene zdrojov znečisťovania ovzdušia ani k zvýšenej produkcii znečisťujúcich látok oproti súčasnému stavu ani odpadových vôd a odpadov. Ťažbou sa nevratne zmení vzhľad dotknutého územia, súvisiaceho tiež so zmenou ekotopu a stanovištných podmienok pre rozvoj flóry a fauny. Po ukončení dobývania sa vykoná rekultivácia pozemkov.
I.5.	Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo sú scenérické, sociálno-ekonomické a odbornými posudkami sa preskúmali aj možné vplyvy na ľudské zdravie. Scenérické vplyvy sú riešené ústupkom navrhovateľa v súvislosti s ponechaním časti hrebeňa oddeľujúceho lom od obce Sološnica. Sociálno-ekonomické dopady sú spojené so zamestnanosťou (primárnou i sekundárnou) a s daňovými odvodmi. Seizmické účinky veľkých trhacích prác podľa parametra rýchlosti kmitania nedosahujú podľa doterajších skúseností a podľa výpočtov hodnoty, pri ktorých by bolo možné riziko poškodenia stavieb. Žiadne z realizovaných meraní a výpočtov nepreukázalo prekročenie hygienických limitov pre obytné zóny z hľadiska znečistenia ovzdušia a akustickej záťaže nad legislatívne stanovené hodnoty.
I.6.	V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa vplyvy na obyvateľstvo čo sa týka ich charakteru a rozsahu nezvyšia, len ich časové trvanie bude dlhšie ako v prípade posudzovanej činnosti.
I.7.	Realizáciou zámeru dôjde na plochách postupne odkrývaných k nevratnej likvidácii existujúcich lesných spoločenstiev a ich nahradeniu skalnými a sutinovými stanovišťami. Postupnou otvárkou budú živočíchy z lokality vytlačené a budú hľadať iné oddychové, ale aj potravinové a rozmnožovacie bázy v okolí. Existujúci kameňolom – jeho vrcholové partie a okolie – sú priamym oddychovým biotom muflónovej zveri. Pre túto zver, vyhľadávajúcu otvorené kamenisté priestory, sa životný priestor rozšíri. Genofond bude lokálne redukovaný a biodiverzita znížená. Za záber biotopov by bolo vhodné rekultivovať vyťažené priestory v existujúcom DP. Vhodnou koncepciou je ponechanie horných ťažobných rezov v stave strmých skalných stien a zvyšné etáže rekultivovať rozvalom s nanesením hliníto-kamenitej suty a pôdy zo skrývok. Migračné koridory živočíchov podstatne dotknuté nebudú, ani na lokálnej úrovni. Migrácie sa uskutočňujú najmä hrebeňovými partiami Malých Karpát a podhorským pásom.
I.8.	Zdravotné riziká sú, čo do druhu, v súčasnosti alebo predkladanej zmene navrhovanej činnosti, v zásade rovnaké. Organizácia má vypracovaný havarijný plán.
II.1.	V súčasnosti sa na lokalite evidujú lesné pozemky.
II.2.	Zmena navrhovanej činnosti nie je v súlade s ÚPN, jej zosúladenie s ÚPN je možné doriešiť v osobitnom konaní podľa stavebného zákona.
II.3.	Po ukončení činnosti a vykonaní rekultivácie územia sa môže vrátiť k pôvodnému využívaniu.
II.4.	Z hľadiska únosnosti prírodného prostredia je zmena navrhovanej činnosti prijateľná a nepredpokladajú sa také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľstva v záujmovom území oproti súčasnému stavu.
III.1.	Predkladaná zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmeny záberu lesných pozemkov v nadväzujúcej na doterajšiu činnosť. Tento vplyv je istý. Po ukončení činnosti a realizácie rekultivácie je možné rovnaké opätovné využitie územia s iným reliéfom.
III.2.	Vplyvy budú pôsobiť v bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti.
III.3.	Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv presahujúci štátne hranice.
III.4., III.5., III.6., III.7	Zmenou činnosti sa realizuje nezvratný zásah do prírodného prostredia. Pri ostatných vplyvoch je veľkosť a komplexnosť vplyvu a rovnako aj trvanie, frekvencia a vratnosť vplyvu, povaha a kumulácia vplyvu s ostatnými činnosťami je v zásade rovnaká.
III.8	V rozhodnutí je uvedených 18 podmienok na účinné zmiernenie vplyvu

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov a z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona usúdilo, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR požaduje relevantné podmienky rozhodnutia zapracovať do dokumentácie a rozhodnutia pre jednotlivé povolenia činnosti podľa osobitných predpisov (územné rozhodnutie, povolenie činnosti vykonávanej banským spôsobom).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.




RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Doručí sa:

1. **ALAS SLOVAKIA, s.r.o.**, Polianky 23, 841 01 Bratislava
2. **Obecný úrad Sološnica**, 906 37 Sološnica 527

Doručí sa bez prílohy:

3. **Anna Blahovičová**, 906 37 Sološnica 444
4. **Ľudmila Blanáriková**, 906 37 Sološnica 350
5. **Helena Buznová**, Jána Poničana 3, 841 07 Bratislava
6. **Prof. PhDr. Pavel Cmorej**, Pribišova 19, 841 05 Bratislava
7. **Ivan Dobiáš**, 906 37 Sološnica 129
8. **Jakub Drahoš**, 906 37 Sološnica 41
9. **Ľubomír Drahoš**, 906 37 Sološnica 41
10. **Iveta Drahošová**, 906 37 Sološnica 41
11. **Iveta Fajkošová**, 906 37 Sološnica 419
12. **JUDr. Juraj Gábriš**, Studenohorská 3, 841 03 Bratislava
13. **Milan Glivniak**, Jána Poničana 3, 841 07 Bratislava
14. **Viliam Ivančík**, 906 37 Sološnica 249
15. **Hana Ivančíková**, 906 37 Sološnica 249
16. **Mgr. Júlia Jánošíková**, 906 37 Sološnica 500
17. **Viktor Kučera**, 906 37 Sološnica 417
18. **Ing. Erika Kučerová**, 906 57 Sološnica 417
19. **Božena Kussajová**, 906 37 Sološnica 41
20. **Marta Mikušová**, 906 37 Sološnica 63
21. **Rozína Němečková**, 906 37 Sološnica 54
22. **Mgr. Milan Onderka, PhD.**, Blumentálska 7, 811 07 Bratislava
23. **Jaroslav Oršula s manželkou**, 906 37 Sološnica 203
24. **Helena Oršulová**, 906 37 Sološnica 203
25. **Jozef Pápež**, 906 37 Sološnica 157
26. **Beáta Pápežová**, 906 37 Sološnica 157
27. **Mgr. Alexandra Peťková, PhD.**, 906 37 Sološnica 206
28. **Mgr. Viera Peťková**, 906 37 Sološnica 206

29. **Milan Pfeiler**, 906 37 Sološnica 434
30. **Miriám Pokorná**, 906 37 Sološnica 210
31. **Ivan Pokorný**, 906 37 Sološnica 210
32. **Ľudovít Poliak**, 906 37 Sološnica 524
33. **Vladimír Poliak**, 906 37 Sološnica 524
34. **Anna Poliaková**, 906 37 Sološnica 524
35. **Iveta Poliaková**, 906 37 Sološnica 524
36. **Mária Poliaková**, 906 37 Sološnica 15
37. **Mária Poliaková**, 906 37 Sološnica 58
38. **Ing. Andrej Remiš**, 906 37 Sološnica 605
39. **Prof. PhDr. Anna Remišová**, CSc., 906 37 Sološnica 605
40. **Bc. Lucia Remišová**, 906 37 Sološnica 605
41. **Anna Romanová**, 906 37 Sološnica 227
42. **Ľudmila Sýkorová**, 906 35 Plavecký Mikuláš 92
43. **Sabína Šperglová**, 906 37 Sološnica 571

Na vedomie:

44. **Obvodný banský úrad v Bratislave**, Mierová 19, 821 05 Bratislava
45. **Ministerstvo hospodárstva SR**, Sekcia energetiky, Mierová 19, 827 15, Bratislava 212
46. **Úrad bratislavského samosprávneho kraja**, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
47. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave**, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava
48. **MŽP SR**, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
49. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru**, Legionárska 882, 901 01 Malacky
50. **Okresný úrad Bratislava**, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
51. **Okresný úrad Malacky**, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
52. **Okresný úrad Malacky**, Odbor krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
53. **Okresný úrad Malacky**, Pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
54. **Okresný úrad Malacky**, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
55. **MŽP SR**, Odbor štátnej správy ochrany prírody, TU
56. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka**, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava

