Všeobecná agenda

Predmet: PÍSOMNÉ POTVRDENIE

Text:

Združenie domových samospráv týmto odstraňuje nedostatok podania (absencia zaručeného elektronického podpisu) písomným doplnením podľa §19 ods.1 Správneho poriadku resp. podľa §19 ods.3 Správneho poriadku. Komunikáciu, ktorá prebiehala cez email medzi združením a tunajším úradom nájdete v prílohe tohoto podania.

S pozdravom,

--

Marcel Slávik | predseda

Združenie domových samospráv | Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava

+421 905 728 704 (SVK) | slavik@samospravydomov.org | www.samospravydomov.org

Okresný úrad Trebišov
-11-

Došlo dňa 26 -06- 2017

Číslo spisu: 0021075/2017

Prílohy/listy:

Vybavuje: P

Marcel Slávik (predseda ZDS)

Od: Marcel Slávik (predseda ZDS) <slavik@samospravydomov.org>
Odoslané: sobota, 24. júna 2017 8:28
Komu: 'oszp.tv@minv.sk'
Kópia: 'steelgreen.sro@gmail.com'; 'ondrejhr@gmail.sk'
Predmet: RE: OU-TV-OSZP-2017/002752-029 (EIA:„Zariadenie na zhromažďovanie a triedenie odpadov zo železných a neželezných kovov)

Odvolanie voči rozhodnutiu Okresného úradu Trebišov zo zisťovacieho konania č. OU-TV-OSZP-2017/002752-029

Voči rozhodnutiu Okresného úradu Trebišov zo zisťovacieho konania č. OU-TV-OSZP-2017/002752-029 zo dňa 08.06.2017 sa odvolávame.

Odôvodnenie napadnutého rozhodnutia obsahuje vyhodnotenia, ktoré nie sú v súlade so zákonom EIA č.24/2006 Z.z.:

- **Pripomienka 1-4** – Podľa kritéria I.1 prílohy 10 k zákonu EIA je kritériom pre zisťovacie konanie *„Rozsah navrhovanej činnosti (vyjadrený v technických jednotkách).“*, čo v prípade parkoviska je počet parkovacích státí, v prípade komunikácií počet kilometrov. Podľa §32 ods.1 Správneho poriadku *„Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.“* Overiť si rozsah navrhovanej činnosti teda bolo povinnosťou príslušného orgánu a to najmä vo vzťahu, či nedáva dôvod pre povinné ďalšie posudzovanie podľa Prílohy 8 zákona EIA prekročením limitnej hodnoty.

  Podľa §19 ods.1 Cestného zákona je investor, ktorý spôsobí dopravno-kapacitné zahltenie cestnej siete povinný na vlastné náklady vybudovať dostatočne kapacitné dopravné napojenie a toto sa musí posudzovať ako súčasť zámeru, nakoľko ide o vyvolanú investíciu. Preukázanie splnenia dopravno-kapacitnej dostatočnosti existujúcej cestnej siete je preto dôležitou súčasťou zámeru.

  Stavebný úrad v ďalšom stupni bude mať povinnosť si overiť počet parkovacích státí, robí to však z iných dôvodov (splnenie technických noriem a dopravno-kapacitné pomery). V zisťovacom konaní je nutné tento však overiť počet z dôvodu, či nedáva dôvod na povinné posudzovanie podľa zákona EIA.

  Príslušný orgán je tiež v zmysle §3 ods.4 Správneho poriadku konať hospodárne a zbytočne nezaťažovať účastníkov konania. Spôsob akým sa však s touto problematikou vysporiadal príslušný orgán narúša princíp právnej istoty, nakoľko necháva posúdenie tejto otázky na nasledujúce povoľovacie konanie, z ktorého však môže vyplynúť potreba doplnenia povinného posudzovania podľa §140c ods.6 Stavebného zákona.

- **Pripomienka 5, 6, 7, 8,9, 13, 16, 17, 18, 19 a 20** - Strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ zámeru v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
  - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický

cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Podľa kritéria I.4 prílohy 10 k zákonu EIA sa v zisťovacom konaní hodnotia aj *„údaje o výstupoch, najmä znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové vody, iné odpady, hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy).*" Podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona *„Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky; aby dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo;* ". Podľa §32 ods.1 Správneho poriadku „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania."; posúdenie návrhu vo vzťahu k Adaptačnej stratégii je preto podstatnou náležitosťou zisťovacieho konania a preukázania vplyvov na životné prostredie.

Konštatovanie Adaptačnej stratégie že v súčasnosti absentuje systémový prístup je námietkou voči doterajšej aplikačnej praxi posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré nedostatočne hodnotilo vplyvy na životné prostredie z hľadiska klimatických zmien a nedostatočne sa zaoberalo prevenciou a kompenzačnými opatreniami. To je dôvod, pre ktorý je potrebné posúdiť návrh podrobnejšie v ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

K naplneniu tohto cieľa smerovali aj pripomienky odvolateľa č. 5, 6, 7, 8,9, 13, 16, 17, 18, 19 a 20. Každá z týchto pripomienok má zmysel aj sama o sebe; avšak každá z nich sa parciálne zaoberá aj adaptačnými opatreniami. Podľa kritérií III prílohy 10 k zákonu EIA „Význam očakávaných vplyvov sa posudzuje vo vzťahu ku kritériám uvedeným v bodoch I. a II. s prihliadnutím najmä na 1. pravdepodobnosť vplyvu, 2. rozsah vplyvu (napr. veľkosť dotknutej geografickej oblasti a veľkosť dotknutej populácie), 3. pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice, 4. veľkosť a komplexnosť vplyvu, 5. trvanie, frekvenciu a vratnosť vplyvu." Príslušný orgán sa nezaoberal veľkosťou a komplexnosťou problematiky klimatických zmien a aplikácie adaptačných opatrení vyplývajúcich z Adaptačnej stratégie SR, čo považujeme za nedostatočné zhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti.

Podľa §29a ods.f zákona EIA príslušný orgán v rámci posudzovania zmeny navrhovanej činnosti „hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska porovnania s najlepšími dostupnými technológiami." Nakoľko riešenie spevnených plôch a komunikácií retenčnou dlažbou a realizácia sadových úpravou najmä dažďovými záhradami sú odvolateľovi najlepšími známymi dostupnými technológiami naplnenia uvedených pripomienok č. 5, 6, 7, 8,9, 13, 16, 17, 18, 19 a 20 ako aj požiadaviek na projekciu stavieb podľa §47 Stavebného zákona; posúdenie navrhovaných adaptačných opatrení má byť tieto v rozhodnutí zo zisťovacieho konania posúdené a prípadne uvedené ako podmienky rozhodnutia vo výrokovej časti rozhodnutia.

Príslušný orgán uviedol, že sa budú adaptačné opatrenia realizovať primerane navrhovanej činnosti, avšak už nekonkretizoval aké a v akom rozsahu; uvedené je potrebné doplniť.

Príslušný orgán prevzal vyjadrenia navrhovateľa bez hlbšieho skúmania, čím bola podľa nás porušená zásada rovnosti účastníkov konania podľa §4 ods.2 Správneho poriadku, kedy príslušný orgán nekriticky prevzal tvrdenia navrhovateľa bez toho, aby si ich overil v porovnaní so znením príslušných ustanovení zákona EIA tak ako sme uviedli vyššie. Tým bolo zároveň uprené právo odvolateľa na efektívne hájenie a presadzovanie jeho záujmov v rozpore s §3 ods.2 Správneho poriadku a v rozpore s čl.6 Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z.

Žiadame, aby v doplňujúcom dokazovaní v odvolacom konaní podľa §56 Správneho poriadku bol navrhovateľ zámeru vyzvaný na dopracovanie zámeru podľa §29 ods.5 zákona EIA a na jeho základe sa rozhodlo o ďalšom (ne)posudzovaní.

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v stavebnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie podľa §59 ods.3 zrušil a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

Žiadame byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa §33 ods.2 a §56 Správneho poriadku v samotnom konaní o odvolaní. Zároveň žiadame, aby v rozhodnutí o odvolaní boli všetky naše námietky v odvolaní citované podľa §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku a odvolací orgán uviedlo, ako sa s nimi vysporiadal a ako ich v rozhodnutí zohľadnil.

Toto odvolanie písomne potvrdíme v zmysle §19 ods.1 resp. ods.3 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy Slovensko.sk.

S pozdravom,

--

Marcel Slávik | predseda
Združenie domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava
+421 905 728 704 (SVK) | slavik@samospravydomov.org | www.samospravydomov.org

From: Ľudmila Onuferová (ZDS) [mailto:zds.onuferova@gmail.com]
Sent: Sunday, June 11, 2017 9:17 AM
To: oszp.tv@minv.sk
Cc: steelgreen.sro@gmail.com; ondrejhr@gmail.sk
Subject: RE: VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Zariadenie na zhromažďovanie a triedenie odpadov zo železných a neželezných kovov"

Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa §33 Správneho poriadku

- **Pripomienka 1-4** – Podľa kritéria I.1 prílohy 10 k zákonu EIA je kritériom pre zisťovacie konanie *„Rozsah navrhovanej činnosti (vyjadrený v technických jednotkách).*", čo v prípade parkoviska je počet parkovacích státí, v prípade komunikácií počet kilometrov. Podľa §32 ods.1 Správneho poriadku *„Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania."* Overiť si rozsah navrhovanej činnosti

teda bolo povinnosťou príslušného orgánu a to najmä vo vzťahu, či nedáva dôvod pre povinné ďalšie posudzovanie podľa Prílohy 8 zákona EIA prekročením limitnej hodnoty.

Podľa §19 ods.1 Cestného zákona je investor, ktorý spôsobí dopravno-kapacitné zahltenie cestnej siete povinný na vlastné náklady vybudovať dostatočne kapacitné dopravné napojenie a toto sa musí posudzovať ako súčasť zámeru, nakoľko ide o vyvolanú investíciu. Preukázanie splnenia dopravno-kapacitnej dostatočnosti existujúcej cestnej siete je preto dôležitou súčasťou zámeru.

Stavebný úrad v ďalšom stupni bude mať povinnosť si overiť počet parkovacích státí, robí to však z iných dôvodov (splnenie technických noriem a dopravno-kapacitné pomery). V zisťovacom konaní je nutné tento však overiť počet z dôvodu, či nedáva dôvod na povinné posudzovanie podľa zákona EIA.

Príslušný orgán je tiež v zmysle §3 ods.4 Správneho poriadku konať hospodárne a zbytočne nezaťažovať účastníkov konania. Spôsob akým sa však s touto problematikou vysporiadal príslušný orgán narúša princíp právnej istoty, nakoľko necháva posúdenie tejto otázky na nasledujúce povoľovacie konanie, z ktorého však môže vyplynúť potreba doplnenia povinného posudzovania podľa §140c ods.6 Stavebného zákona.

- **Pripomienka 5, 6, 7, 8,9, 13, 16, 17, 18, 19 a 20** - Strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ zámeru v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
  - **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
  - **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
  - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
  - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
  - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Podľa kritéria I.4 prílohy 10 k zákonu EIA sa v zisťovacom konaní hodnotia aj *„údaje o výstupoch, najmä znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové vody, iné odpady, hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy).“* Podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona *„Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky; aby dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo; “*. Podľa §32 ods.1 Správneho poriadku „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.“; posúdenie návrhu vo vzťahu k Adaptačnej stratégii je preto podstatnou náležitosťou zisťovacieho konania a preukázania vplyvov na životné prostredie.

Konštatovanie Adaptačnej stratégie že v súčasnosti absentuje systémový prístup je námietkou voči doterajšej aplikačnej praxi posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré nedostatočne hodnotilo vplyvy na životné prostredie z hľadiska klimatických zmien a nedostatočne sa zaoberalo prevenciou a kompenzačnými opatreniami. To je dôvod, pre ktorý je potrebné posúdiť návrh podrobnejšie v ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

K naplneniu tohto cieľa smerovali aj pripomienky odvolateľa č. 5, 6, 7, 8,9, 13, 16, 17, 18, 19 a 20. Každá z týchto pripomienok má zmysel aj sama o sebe; avšak každá z nich sa parciálne zaoberá aj adaptačnými opatreniami. Podľa kritérií III prílohy 10 k zákonu EIA „Význam očakávaných vplyvov sa posudzuje vo vzťahu ku kritériám uvedeným v bodoch I. a II. s prihliadnutím najmä na 1. pravdepodobnosť vplyvu, 2. rozsah vplyvu (napr. veľkosť dotknutej geografickej oblasti a veľkosť dotknutej populácie), 3. pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice, 4. veľkosť a komplexnosť vplyvu, 5. trvanie, frekvenciu a vratnosť vplyvu.“ Príslušný orgán sa nezaoberal veľkosťou a komplexnosťou problematiky klimatických zmien a aplikácie adaptačných opatrení vyplývajúcich z Adaptačnej stratégie SR, čo považujeme za nedostatočné zhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti.

Podľa §29a ods.f zákona EIA príslušný orgán v rámci posudzovania zmeny navrhovanej činnosti „hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska porovnania s najlepšími dostupnými technológiami.“ Nakoľko riešenie spevnených plôch a komunikácií retenčnou dlažbou a realizácia sadových úpravou najmä da˘žďovými záhradami sú odvolateľovi najlepšími známymi dostupnými technológiami naplnenia uvedených pripomienok č. 5, 6, 7, 8,9, 13, 16, 17, 18, 19 a 20 ako aj požiadaviek na projekciu stavieb podľa §47 Stavebného zákona; posúdenie navrhovaných adaptačných opatrení má byť tieto v rozhodnutí zo zisťovacieho konania posúdené a prípadne uvedené ako podmienky rozhodnutia vo výrokovej časti rozhodnutia.

Príslušný orgán uviedol, že sa budú adaptačné opatrenia realizovať primerane navrhovanej činnosti, avšak už nekonkretizoval aké a v akom rozsahu; uvedené je potrebné doplniť.

Vzhľadom na uvedené žiadame doplniť dokumentáciu podľa §29 ods.5 zákona EIA č.24/2006 Z.z.

Zároveň v určených podmienkach vydaného rozhodnutia absentuje uvedenie environementálnych a ekostabilizačných opatrení ktoré je navrhovateľ povinný zrealizovať; tu žiadame doplniť konkretizáciu adaptačných opatrení ako aj opatrení na zníženie prašnosti, šírenia hluku a vibrácií.

S pozdravom,

--

Ľudmila Onuferová | odborník EIA
Združenie domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava
zds.onuferova@gmail.com | www.samospravydomov.org

From: Ľudmila Onuferová (ZDS) [mailto:zds.onuferova@gmail.com]
Sent: Sunday, February 26, 2017 8:09 PM
To: oszp.tv@minv.sk
Cc: steelgreen.sro@gmail.com; ondrejhr@gmail.sk
Subject: VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Zariadenie na zhromažďovanie a triedenie odpadov zo železných a neželezných kovov"
Importance: High

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „ZARIADENIE NA ZHROMAŽĎOVANIE A TRIEDENIE ODPADOV ZO ŽELEZNÝCH A NEŽELEZNÝCH KOVOV"

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §82 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a tvorby krajiny a v zmysle §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka výrubového konania. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: http://fxcld.net/d90bYRNZb, výpis z registra občianskych združení MV SR: http://goo.gl/OXGH6U a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/lkofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: zds.onuferova@gmail.com
Pre písomný styk použite adresu: *Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka*

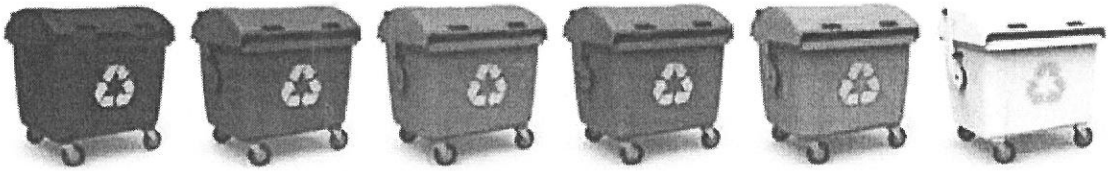
Združeniu domových samospráv zároveň v zmysle §34 ods. 2 a §59 ods. 1 písm. c zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) je účastníkom územného konania o umiestnení predmetnej stavby a stavebného konania o povolení predmetnej stavby.

K predstavenému dokumentu „Zariadenie na zhromažďovanie a triedenie odpadov zo železných a neželezných kovov" máme nasledovné pripomienky:

- Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
- Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
- Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
- Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

- V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
- Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
- Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
- Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
- Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
- Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovteľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
- Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
- Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
- Alternatívou k bodom 11 až 14 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality..
- Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
- Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

- Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
- Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.
- Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
    - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farboi,
    - kovov označeného červenou farbou
    - papiera označeného modrou farbou
    - skla označeného zelenou farbou
    - plastov označeného žltou farbou
    - bio-odpadu označeného hnedého farbou



- Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
- Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
- Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zhromažďovanie a triedenie odpadov zo železných a neželezných kovov" podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

S pozdravom,

--

Ľudmila Onuferová | odborník EIA
Združenie domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava
zds.onuferova@gmail.com | www.samospravydomov.org

Výsledok overenia ZEP

Správa: cd51e3fd-f089-4b70-b939-053d9cd4bb61

Typ výsledku overenia: 1

Popis výsledku overenia: Úplné

Objekt

Id: 4ee428a1-4a89-4dc9-a709-da6b9c94139b

Autorizácia

Identifikátor autorizácie: 201706260000112984

Typ podpisu:

urn:oid:1.3.158.36061701.1.2.1;SKQCRules,SKMQCRules,SKSysQCRules,EUNonQCRules

Kód stavu overenia autorizácie: 1

Popis stavu overenia autorizácie: Platná

Kód výsledku overenia: 0

Popis výsledku overenia: Operácia bola vykonaná úspešne.

Dátum a čas podpisu (UTC): 24.06.2017 06:30

Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC): 24.06.2017 06:30

Dátum a čas overenia (UTC): 26.06.2017 21:17

Podpisový certifikát

Vydavateľ:

C=SK,L=Bratislava,O=Disig a.s.,OU=ACA-307-2007-2,CN=SVK eID ACA

Sériové číslo: 21980521347693090592673

Subjekt:

CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,STREET=Rovniankova 1667/14,L=Bratislava - Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK 7802207083

Mandát:

<MandateCertificateInfo xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"> <Client /> <Mandatary /> <Mandate /> </MandateCertificateInfo>

Objekt

Id: ab75926e-3a4b-48f6-97e2-4fbda56a676c

Autorizácia

Identifikátor autorizácie: 201706260000112987

Typ podpisu:

urn:oid:1.3.158.36061701.1.2.1;SKQCRules,SKMQCRules,SKSysQCRules,EUNonQCRules

Kód stavu overenia autorizácie: 1

Popis stavu overenia autorizácie: Platná

Kód výsledku overenia: 0

Popis výsledku overenia: Operácia bola vykonaná úspešne.

Dátum a čas podpisu (UTC): 24.06.2017 06:29

Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC): 24.06.2017 06:29

Dátum a čas overenia (UTC): 26.06.2017 21:17

Podpisový certifikát

Vydavateľ:

C=SK,L=Bratislava,O=Disig a.s.,OU=ACA-307-2007-2,CN=SVK eID ACA

Sériové číslo: 2198052134769309059267 3

Subjekt:

CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,STREET=Rovniankova 1667/14,L=Bratislava - Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK 7802207083

Mandát:

<MandateCertificateInfo xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"><Client /><Mandatary /><Mandate /></MandateCertificateInfo>

Doručenka

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ:	ico://sk/31820174
Príjímateľ:	ico://sk/00151866_10281

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia:	26.06.2017 23:17:31

Doručovaná správa

Identifikátor správy:	cd51e3fd-f089-4b70-b939-053d9cd4bb61

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia:	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ:	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Hodnota:	jCR50vDPyKtC+qr7EgHkkvBUpPSlURU9xoQAD0Bbiek=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu:	ab75926e-3a4b-48f6-97e2-4fbda56a676c

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu:	4ee428a1-4a89-4dc9-a709-da6b9c94139b