

Polyfunkčný súbor Eurovea 2
Doplňujúce informácie navrhovateľa

Č.	Účastník	Obsah stanoviska	Doplňujúce informácie navrhovateľa
1	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry List č. 01076/2017/SCDPK/ 36628, zo dňa 17.05.2017	1. Žiada rešpektovať súčasné i budúce objekty, vedenia a zariadenia ŽSR v riešenom území. Zároveň upozorňuje, že miesto riešenej stavby sa bude nachádzať v blízkosti dráhy, s čím sú spojené negatívne vplyvy a obmedzenia spôsobené železničnou prevádzkou.	Navrhovateľ berie na vedomie. Predmetne územie stavieb Polyfunkčného súboru Eurovea 2 je mimo dosahu pozemkov ŽSR, najbližšia vzdialenosť je 270m. Stavba polyfunkčného súboru Eurovea 2 nezasahuje a ani neovplyvní súčasné ani budúce zariadenia ZSR. Plánovaná dráha ŽSR (Bratislava Predmestie-Bratislava Filiálka – Bratislava-Petržalka) je vo vzdialenosti 300 m a preto nie sú predpokladané negatívne vplyvy a obmedzenia spôsobené železničnou prevádzkou.
2		2. Zrealizovať potrebné opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky a zabezpečiť, aby navrhovaná stavba odolávala vplyvom železničnej prevádzky. MDV SR nesúhlasí, aby si vlastníci, resp. užívatelia stavby, z titulu prípadných negatívnych účinkov zo železničnej prevádzky, uplatňovali nároky na úpravy u Železníc Slovenskej republiky (ďalej len „ŽSR“).	Navrhovateľ berie na vedomie. V prípade, ak z posúdenia predmetnej dokumentácie spoločnosťou ŽSR vyplynú špecifické požiadavky, tieto opatrenia budú zapracované do projektovej dokumentácie a budú akceptované pri realizácii stavby
3		3. Posudzovanú stavbu zosúladiť v jej ďalšej príprave a realizácii koordinovať so stavbou ŽSR „Bratislava Predmestie -Bratislava Filiálka- Bratislava- Petržalka“.	Stavba Polyfunkčného súboru Eurovea 2 nezasahuje do koridorov stavby Bratislava Predmestie-Bratislava Filiálka – Bratislava-Petržalka. V prípade, ak z posúdenia predmetnej dokumentácie spoločnosťou ŽSR vyplynú špecifické požiadavky, tieto opatrenia budú zapracované do projektovej dokumentácie a budú akceptované pri realizácii stavby..
4		4. Riešiť stavbu tak, aby v budúcnosti neboli vyvolané žiadne náklady na jej dodatočné zabezpečenie, alebo úpravy z dôvodu realizácie stavby ŽSR. Uvedená stavba ŽSR zabezpečuje prepojenie európskych koridorov.	Vid' predchádzajúci bod.
5		5. Predložiť jednotlivé stupne dokumentácie v rámci projektovej prípravy uvedenej navrhovanej stavby na posúdenie ŽSR. MDV SR má v ďalšom stupni prípravy zmeny navrhovanej činnosti „Polyfunkčný súbor Eurovea 2“ nasledovné požiadavky: - doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;	Dokumentácia pre územné rozhodnutie bola dňa 13.06.2017 predložená ŽSR na posúdenie - Cestným správnym orgánom a správcom dotknutých komunikácií v zábere stavby je Hlavné mesto SR Bratislava. V rámci nasledujúcich stupňov predprojektovej a projektovej prípravy pre územné konanie a stavebné povolenie stavby podáme na Hlavné mesto SR Bratislava jednotlivé stupne projektovej dokumentácie za účelom vydania záväzného stanoviska k investičnej činnosti, záväzného stanoviska k napojeniu stavby na miestne komunikácie Čulenova a Pribinova ul. a o vydanie stanovisk k jednotlivým stupňom projektovej dokumentácie stavby z hľadiska záujmov cestného správneho orgánu, dopravného plánovania a správy dotknutých miestnych komunikácií. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vydalo Hlavné mesto SR Bratislava vydalo stanovisko č. MAGS

		<p>- dodržať ochranné pásma dotknutých komunikácií;</p> <p>- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;</p> <p>- z pohľadu leteckej dopravy MDV SR žiada predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad;</p> <p>- riešené územie sa nachádza v blízkosti toku rieky Dunaj. Ochranné pásma ochranných hrádzi vodných tokov sú definované podľa §49, ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Pri zásahu do ochranného pásma je potrebné si vyžiadať stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;</p> <p>- upozorňuje, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti cestných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. S umiestnením lokalít, predovšetkým bývania, v týchto pásmach nesúhlasí. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálne možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.</p> <p>Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, vzhľadom na intenzívny rozvoj územia v súvislosti s dopravnými väzbami, žiada vykonanie procesu</p>	<p>OSRMT 43712/17-295668, OSRMT 419/17 k EIA č. 13-04 zo dňa 22.05.2017</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stavba a všetky vyvolané stavebné zásahy sa nachádzajú v zastavanom území ovce. V prípade, ak sú zriadené ochranné pásma dotknutých komunikácií, navrhovateľ ich bude rešpektovať. - Projektová dokumentácia všetkých navrhovaných objektov bude vypracovaná autorizovanými stavebnými inžiniermi SKSI a pri ich navrhovaní a realizácii budú dodržané príslušné STN a TP - Záväzné stanovisko Dopravného úradu je jedným z podkladov pre vydanie územného rozhodnutia o umiestnení navrhovanej stavby. Navrhovateľ v územnom konaní požiada Dopravný úrad SR o vydanie predmetného záväzného stanoviska - So správcom vodného toku intenzívne rokujeme o technickom riešení prípadnej úpravy dočasnej protipovodňovej ochrany mesta ako i o návrhu jej definitívneho riešenia v záujmovom území stavby. V rámci prípravy stavby sme už zabezpečili stanovisko príslušného správcu vodného toku (Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Bratislava). K prípravnej fáze komplexu Eurovea 2 – sanácia environmentálne záťaže bolo vydané vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Odštepny závod Bratislava k dokumentácii pre územné konanie č. CSSVPOZ BA248/2017/27 zo dňa 31.03.2017 - Za účelom posúdenia hlukovej záťaže spôsobovanej prevádzkou jednotlivých druhov dopravy v dotknutom vonkajšom prostredí navrhovaného zámeru „Polyfunkčný súbor Eurovea 2“ bola vypracovaná hluková štúdia v 03/2017. Hlukovú štúdiu vypracovala spoločnosť A&Z ACOUSTICS, s.r.o., autorizovaní stavební inžinieri Ing. Peter Zaťko a Ing. Dušan Franek. V rámci predmetnej hlukovej štúdie boli stanovené podmienky, pri dodržaní ktorých je uvažovaný zámer realizovateľný. Hluková štúdia je jedným z pokladov pre Regionálny úrad verejného zdravotníctva k vydaniu záväzného stanoviska k umiestneniu uvedenej stavby a pre stavebný úrad pre vydanie samotného územného rozhodnutia. V jednotlivých stupňoch projektovej dokumentácie a v samotnej realizácii stavby budú dodržané podmienky z hlukovej štúdie, ktoré budú overené reálnymi meraniami hluku pred kolaudáciou stavby. <p>Všetky požiadavky Ministerstva dopravy a výstavby SR uplatnené v zisťovacom konaní o zmene navrhovanej činnosti smerujú do</p>
--	--	--	---

		posudzovania vplyvov na životné prostredie „Polyfunkčný súbor Eurovea 2“, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDV SR.	nasledujúcich povolovacích konaní resp. do realizácie stavby. Značnú časť vyššie menovaných podmienok navrhovateľ už splnil v predstihu a ostatné podmienky bude dodržiavať a rešpektovať v jednotlivých stupňoch projektovej prípravy a realizácie stavby. Zastávame názor, že ďalšie posudzovanie predloženej zmeny navrhovanej činnosti by nepriniesli žiadne zásadné nové poznatky, nad rámec tých, ktoré sú už teraz popísané v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, resp. ktoré už boli posúdené v Správe o hodnotení vplyvu pôvodnej činnosti na životné prostredie
6	Okresný úrad Bratislava Odbor starostlivosti o životné prostredie Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja List č. OU-BA-OSZP1-2017/055240/ANJ, zo dňa 24.05.2017	Orgán ochrany prírody kraja K predmetnej žiadosti uvádza nasledovné: Činnosť sa má realizovať v území, kde platí prvý stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ďalej len „zákon“). Podľa § 68 písm. f) zákona okresný úrad vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b) a c) zákona k vydaniu územného rozhodnutia a k vydaniu stavebného povolenia na stavbu alebo zmenu stavby v územiach s prvým, druhým a tretím stupňom ochrany. Podľa § 67 písm. f) zákona okresný úrad v sídle kraja vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b) a c) zákona k vydaniu územného rozhodnutia a k vydaniu stavebného povolenia na stavbu ,alebo zmenu stavby v územiach so štvrtým a piatym stupňom ochrany. Z uvedeného vyplýva, že na vydanie stanoviska k zmene navrhovanej činnosti je príslušný Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o Životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia.	Navrhovateľ berie na vedomie.
7		Orgán štátnej vodnej správy kraja Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 60 ods. 1, písm. a) zákona č. 364/ 2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/ 1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v spojení s § 9 ods.3 zákona č. 180/201 3 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 4 ods.1 zákona č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Polyfunkčný súbor EUROVEA 2“ dáva nasledovné stanovisko: Navrhovaný „Polyfunkčný súbor EUROVEA 2“ sa umiestňuje na nábreží Dunaja. Z hľadiska ochrany vodných pomerov je potrebné vykonať opatrenia na ochranu pred povodňami. Pre tento účel je navrhnutý objekt protipovodňovej ochrany.	Úprava dočasnej ochrannej hrádze Dunaja v rámci sanácie enviromentálnej záťaže je predmetom samostatného zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti. Ostatné stavebné objekty vrátane finálnej podoby objektov protipovodňovej ochrany, budú v projektových dokumentáciách rozpracované v rozsahu v akom boli predmetom povinného hodnotenia, alebo budú predkladané v rámci samostatných konaní.

	<p>Ochranná hrádza Dunaja je vodná stavba I. kategórie a podlieha už v období jej prípravy, uskutočnenia, aj počas prevádzky, odbornému technicko-bezpečnostnému dohľadu, ktorý je povinný zabezpečiť na svoje náklady vlastník stavby odborne spôsobilou osobou.</p> <p>Predpokladané vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd možno uskutočniť nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení.</p> <p>Posudzovanú stavbu možno povoliť až po ukončenej sanácii environmentálnej záťaže územia a jej vyhodnotení.</p>	
8	<p>Orgán štátnej správy kraja odpadového hospodárstva kraja Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán odpadového hospodárstva, nie je z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci: „Polyfunkčný súbor Eurovea 2“ dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.</p>	Navrhovateľ berie na vedomie.
9	<p>Orgán prevencie závažných priemyselných havárií Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 1 písm. c) a § 14 odsek 4 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva k predmetnému oznámeniu o zmene strategického dokumentu nasledovné záväzné stanovisko: Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií súhlasí s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok. Toto vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasne platnej legislatívy SR o správnom konaní a je podkladom pre orgán štátnej správy posudzujúci vplyvy na životné prostredie podľa osobitného predpisu.</p>	Navrhovateľ berie na vedomie.
10	<p>Záver : Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivostí o životné prostredie, z hľadiska ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja konštatoval, že na vydanie stanoviska k zmene navrhovanej činnosti je príslušný Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja uviedol, že z hľadiska ochrany vodných pomerov je potrebné vykonať opatrenia na ochranu pred povodňami. Pre tento účel je navrhnutý objekt protipovodňovej ochrany. Ochranná hrádza Dunaja</p>	Navrhovateľ berie na vedomie.

		<p>je vodná stavba I. kategórie a podlieha už v období jej prípravy, uskutočnenia, aj počas prevádzky, odbornému technicko-bezpečnostnému dohľadu, ktorý je povinný zabezpečiť na svoje náklady vlastník stavby odborne spôsobilou osobou. Predpokladané vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd možno uskutočniť nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. Posudzovanú stavbu možno povoliť až po ukončenej sanácii environmentálnej záťaže územia a jej vyhodnotení. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, nie je z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci: „Polyfunkčný súbor Eurovea 2" dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.</p> <p>Orgán prevencie závažných priemyselných havárií z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií súhlasí s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok.</p>	
11	<p>Okresný úrad Bratislava Odbor starostlivosti o životné prostredie Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia List č. OU-BA-OSZP3/2017/054325/SIA/I,II-EIA-suhr, zo dňa 23.05.2017</p>	<p>Stanovisko z hľadiska ochrany prírody a krajiny</p> <p>1. Stavba sa nachádza v území, pre ktoré platí 1, stupeň ochrany v rozsahu ustanovení §12 zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon OPK"). Priamo v trase stavby sa nenachádzajú žiadne chránené lokality. Do širšieho okolia sledovaného územia zasahujú dve veľkoplošné územia - chránené krajinné oblasti CHKO Malé Karpaty a CHKO Dunajské luhy, kde platí druhý stupeň ochrany. Na území mestskej časti Staré Mesto sú vyhlásené štyri chránené areály - CHA Bôrik, CHA Borovicový lesík, CHA Horský park a CHA Zeleň pri Vodárni so štvrtým stupňom ochrany. Na území mestskej časti Ružinov nebolo vyhlásené žiadne chránené územie.</p>	Navrhovateľ berie na vedomie.
12		<p>2. Zmena stavby nie je spojená so žiadnou činnosťou podľa zákona OPK v danom území zakázanou.</p>	Navrhovateľ berie na vedomie.
13		<p>3. Realizáciou zmeny navrhovanej činností nebudú dotknuté záujmy územnej, druhovej ochrany ani ochrany drevín v zmysle zákona OPK.</p> <p>Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k navrhovanej zmene činnosti nemá zásadné námietky ani požiadavky na posudzovanie jej vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.</p>	Navrhovateľ berie na vedomie.
14		<p>Stanovisko z hľadiska ochrany ovzdušia</p> <p>Zdrojom znečisťovania ovzdušia v etape výstavby bude v priestore stavby zvýšenie pohybu stavebných mechanizmov. V období výstavby bude krátkodobým zdrojom znečistenia ovzdušia prašnosť zo stavebných prác a pohybu dopravných mechanizmov. V etapa prevádzky bude koncentrácia znečisťujúcich látok v okolí objektov nižšia ako sú príslušné limity. Prevádzka neovplyvní znečistenie ovzdušia jeho okolia nad prípustnú mieru. Posudzovaný zámer, vzhľadom na použitú technológiu, rozsah a kapacitu činnosti nebude mať výrazný vplyv na</p>	Navrhovateľ berie na vedomie.

		imisnú situáciu. Z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.	
15		Stanovisko orgánu štátnej vodnej správy Bez pripomienok.	Navrhovateľ berie na vedomie.
16		Stanovisko z hľadiska odpadového hospodárstva Bez pripomienok.	Navrhovateľ berie na vedomie.
17		Záverečné zhrnutie Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia nemá zásadné námietky ani požiadavky na posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.	Navrhovateľ berie na vedomie.
18	Okresný úrad Bratislava Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Oddelenie cestnej dopravy List č. OU-BA-OCDPK2-2017/054671, zo dňa 16.05.2017	Okresný úrad Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán ciest I., II. a III. triedy, podľa § 3 ods. 4 písm. a) a ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, po posúdení predloženej zmeny navrhovanej činnosti k oznámeniu uvádza, že z hľadiska nimi sledovaných záujmov, navrhovaná zmena nevyžaduje posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko nezasahuje do ciest v kompetencii tunajšieho úradu.	Navrhovateľ berie na vedomie.
19	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava List č. MAGS OSRMT 43712/17-295668 OSRMT 490/17,k EIA č. 13-04 , zo dňa 22.05.2017	1/ Z hľadiska územného plánovania: Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 (ďalej len „ÚPN“): územnoplánovacia dokumentácia: • ÚPN stanovuje pre malú časť územia (pozemok parc. č. 9133/376) v kontakte s nábrežnou promenádou Dunaja, funkčné využitie plôch: územia mestskej zelene - funkcia č. 1110 - parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy; stabilizované územie. Sú to územia parkovej a sadovnícky upravenej zelene, ale aj plochy zelene s úpravou lesoparkového charakteru. • ÚPN stanovuje vo väčšine riešeného územia ako funkčné využitie č. 201 - občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, čo predstavuje územia areálov a komplexov OV celomestského a nadmestského významu s konkrétnymi nárokmi a charakteristikami podľa funkčného zamerania. Súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie, garáže a zariadenia pre požiarnu a civilnú obranu. Podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy. • Blok je charakterizovaný ako rozvojové územie s regulačným kódom M, s indexom podlažných plôch IPP = max. 3, 6; pri zástavbe formou výškových objektov v uzlových priestoroch mestskej štruktúry a v rámci celej hierarchie	Navrhovateľ berie na vedomie. Súčasťou predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je aj DÚR Polyfunkčný súbor EUROVEA 2 - Súhrnná technická správa, v ktorej je dokladované splnenie územnoplánovacích požiadaviek hl. mesta

mestských centier požaduje dodržať maximálnu zastavanú plochu IZP = 0,30, / (prípadne 0,52 - pri územiach s environmentálnou záťažou) a dodržať min. koeficient zelene KZ = 0,25 (prípadne 0,10 - na sanovaných plochách s chemickým zamorením podložia);

Kód regul.	IPP max.	Kód funkcie	Názov urbanistickej funkcie	Priestorové usporiadanie	IZP max.	KZ min.
M	3,6	201	OV celomestského a nadmestského významu	intenzívna zástavba OV na územiach s environmentálnou záťažou (na sanovaných plochách s chemickým zamorením podložia) **	0,52	0,10

** zástavba v územiach s environmentálnou záťažou (chemické zaťaženie územia) — napr. Klingerka

z hľadiska urbanistickej kompozície a obrazu mesta:

Kapitola C 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta, časť 2. Regulatívy urbanistickej kompozície a dotvárania obrazu mesta. Záujmové pozemky sú súčasťou územia kompaktného mesta:

- Záujmové parcely v priamej nadväznosti na existujúci komplex Eurovea sú súčasťou územia kompaktného mesta - územie zóny A zahŕňajúcej PZ CMO - stred, kde je potrebné rešpektovať výšku jestvujúcej zástavby 21 m (6-7 NP), ak výška štruktúry bloku presahuje v niektorej jeho časti limit 21 m, je v rámci dostavby alebo prestavby bloku možné riešiť zástavbu v intenciách jestvujúcej prevládajúcej výšky objektov tak, aby bola zachovaná charakteristická historická zástavba ulice, resp. mestského bloku a boli zachované proporcie jestvujúcej urbanistickej štruktúry, a tak aby nebola zmenou výškovej konfigurácie narušená urbanistická kompozícia, mierka alebo silueta v dotknutom území mesta. V častiach a priestoroch bloku, v ktorom sa nachádza NKP bude pri dotváraní bloku prioritne rešpektovaná jej historická podlažnosť a výška.

V území zóny A podľa spomínanej kapitoly C 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta je možné riešiť zástavbu bloku v intenciách jestvujúcej prevládajúcej výšky. Polyfunkčný súbor Eurovea 2 výškovo nadväzuje na výškovú hladinu stanovenú polyfunkčným komplexom Eurovea 1, či v nábrežnej línii, či v línii pozdĺž ulice Pribinova. Polyfunkčný súbor Eurovea 2 neprekračuje výškovú hladinu existujúcich stavieb.

V zóne A - území kompaktného mesta s výškovým limitom

- zachováva charakteristickú zástavbu ulice, uličnú líniu, resp. charakter mestského bloku,
- zohľadňuje proporcie jestvujúcej urbanistickej štruktúry, ktorú rozvíja na podobných princípoch ako v línii Pribinovej ulice, tak aj v nábrežnej línii Dunaja, nadväzuje na výšky existujúcej stavby Eurovea 1, zachováva už stanovenú výšku uličného parteru a rímsy daných stavieb, rešpektuje prirodzenú gradáciu smerom od Dunaja

	<ul style="list-style-type: none"> • Malá časť územia trojuholníkového tvaru vymedzená predĺžením Čulenovej ulice, riekou Dunaj a hranicou zóny A je súčasťou územia zóny B, ktorá tvorí obalový priestor zóny A zahŕňajúcej zostávajúci priestor PZ CMO od územia zóny A po hranice platnej PZ CMO, v ktorom je potrebné: osobitne pristupovať k stavebným vstupom do územia s dôrazom na ochranu výškovej hladiny PZ CMO a siluety historického mesta, pri rešpektovaní požiadaviek stanovených v území zóny A je možné preverovať umiestnenie nových výškových stavieb, pričom ich lokalizácia musí byť overená UŠ, rešpektovať maximálne zachovanie charakteru zástavby s adekvátnou funkčnou adaptáciou, novostavby, ktoré vznikajú na mieste viacerých objektov členiť v hmote prispôsobenej okoliu. • Zvyšná časť územia, východne od predĺženia Čulenovej ulice je súčasťou ostatného územia kompaktného mesta, patrí do Zóny C, ktorá je presne vymedzená a je v nej potrebné: <ul style="list-style-type: none"> • zohľadniť a rešpektovať charakteristickú blokovú štruktúru vytvorenú založenou uličnou sieťou a jej výškové zónovanie; • zohľadniť homogenitu urbanistických blokov mestského charakteru s predpokladom pre umiestňovanie centrotvorných funkcií a vytváranie mestského prostredia s verejne prístupnými plochami námestí, zelene a vnútroblokov; • chrániť historickú vedutu, tok Dunaja a zeleň prírodnej panorámy ako charakteristické prvky v obraze mesta. • Pri lokalizovaní výškových stavieb v rámci zóny C požaduje rešpektovať: <ul style="list-style-type: none"> • lokalizáciu prioritne do priestorov kompozičných uzlov, ktoré predurčujú význam signalizácie a orientácie v obraze mesta; • rešpektovať výškovú hladinu jestvujúcej charakteristickej zástavby ulíc medzi uzlovými priestormi a zachovať princíp gradácie výšky zástavby do uzlových bodov v rozvojových zónach; 	<p>k Pribinovej.</p> <p><u>V zóne B - území obalového pásma pre ochranu výškovej hladiny</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - návrh osobitne citlivo pristupuje k stavebným aktivitám v území, t.j. akcentovaním uzlového priestoru križenia Čulenovej a Pribinovej harmonicky sa dotvára nárožie, ktoré rešpektuje výšku protiahleho nárožného objektu Panorama centrum II.; vyvážene reaguje na nástupný protipól existujúceho komplexu Eurovea 1 - nárožnej presklenej administratívnej budovy, čo je v súlade s princípom urbanistickej kompozície a tvorby obrazu mesta zdôraznenia kompozičných uzlov (čím tento priestor bezpochybne je), - rešpektuje zachovanie charakteru zástavby s adekvátnou funkčnou náplňou, - architektonický prístup je cielený k tvorbe jednotného konceptu, členenie v hmote sa prispôsobuje k okoliu, hmoty objektov sú navrhnuté v súlade s mierkou typickou pre okolitú zástavbu. <p><u>V zóne C – ostatnom území kompaktného mesta</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Návrh zohľadňuje charakteristickú blokovú štruktúru vytvorenú založenou uličnou sieťou a jej výškové zónovanie, Stavba č.05 a Stavba č. 06 spolu vytvárajú mestský blok - návrh vychádza z urbanistickej kompozície mesta, rešpektuje priestory mestských tried (bulvár Pribinova, Čulenova) ako hlavné kompozičné osi, - v štruktúre mesta identifikuje vyvíjajúcu sa novodobú časť centra mesta na ľavom brehu Dunaja umiestnením výškového akcentu v uzlovom priestore križujúcich sa hlavných kompozičných osí (Čulenova, nábrežná promenáda), ktorý bol - overovaný v lokálnych, a diaľkových pohľadoch tak, aby jeho pôsobenie nerušilo, ale pozitívne dotváralo panorámu mesta - zdôraznený organizáciou prilahlých verejných priestorov tak, aby zvyšovali spoločenskú atraktivitu a príťažlivosť vyznenia tohto identického uzla t.j. bodu prelínania priestorov bulváru, nového námestia a rozšírenej promenády na nábreží Dunaja), - výšková stavba č.05 je lokalizovaná: <ul style="list-style-type: none"> - v silnom kompozičnom uzle na „križení“ mestotvorných osí Pribinovej a Čulenovej ulice, - kompozične dotvára existujúce výškové stavby východného okraja zóny Pribinova, t.j. doplna trojuholníkové usporiadanie výškových stavieb Panorama City I. a Tower 115,
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • uplatňovať kumuláciu výškových budov v rozvojových priestoroch CMC na oboch brehoch Dunaja (východný okraj Zóny Pribinova, „nové city“ na pravom brehu Dunaja); • požadovať zhodnotenie minimálne 1-2 nadzemných podlaží parteru pre funkcie verejne prístupné (obchod služby, kultúra, verejné stravovanie, voľnočasové aktivity); • objekty situovať v optimálnych dochádzkových vzdialenostiach od staníc MHD a nosného systému; • vytvoriť dostatočne otvorené rozptylové priestranstvá pred výškovými stavbami pojednané ako atraktívny verejný priestor so sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou; • v rozvojových územiach situovať výškové objekty na podklade overenia kompozície zástavby; lokalizácia výškových stavieb musí byť overená urbanistickými štúdiami so zameraním na ochranu urbanistických hodnôt. <p>Kapitola C 1.2.3. Výškové stavby</p> <p>1. Východiskové princípy: Rešpektovať pri lokalizácii výškových stavieb v územiach, ktoré nie sú regulované inak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • najvýznamnejšie diaľkové pohľady, ktoré poskytujú charakteristické identifikačné, významové a orientačné vnímanie mesta, priehradu na historické a významové dominanty mesta, či inak hodnotené stavby a prírodné identifikačné znaky; • najvýznamnejšie vyhlídkové body, z ktorých je potrebné výškovú stavbu posúdiť s ohľadom na ochranu typickej celomestskej siluety a charakteristického obrazu mesta: Bratislavský hrad, Slavín, Stráže, Starý most, Tyršovo nábrežie, most Apollo, Prístavný most, Vstup od Bergu, Viedenská cesta, Berg AT, Kopčianska, Zečák, Wolfsthal. <p>1. Regulatívy pre lokalizáciu výškových stavieb: Expertízne posúdiť:</p> <ul style="list-style-type: none"> • každú navrhovanú výškovú stavbu a jej predpokladané vizuálne hmotovo-priestorové pôsobenie v rámci celomestského obrazu mesta i v rámci obrazu dotknutého územia na základe zakreslenia do panoramatických fotografií z určených stanovíšť najvýznamnejších vyhlídkových bodov ako aj zobrazenia lokálnych kompozičných vzťahov formou vizualizácií, animácií a pod.; 	<ul style="list-style-type: none"> - je súčasťou výškových stavieb v „novom city“ na východnom okraji zóny Pribinova, - súčasťou parteru námestia pri výškovej stavbe sú aj funkcie verejne prístupné, - polyfunkčný súbor Eurovea 2 je optimálne dopravné napojený na existujúcu sieť MHD, ktorá sa plánuje v budúcnosti rozširovať o ďalšie dopravné spojenia, - tzv. nástupné námestie sa nachádza v kompozičnom uzle, vytvára priestor pre vyústenie mestskej štruktúry na nábrežnú líniu Dunaja a vytvára adekvátne predpolie výškovej stavbe – Stavbe č.05, - umiestnenie výškovej stavby č.05 vyplýva z ÚPN-Z Pribinova a ÚPN hl. mesta, súčasne bola overovaná v zmysle požiadaviek platného územného plánu hl. mesta. <p>V zmysle kapitoly C 1.2.3. Výškové stavby boli spracované pohľady zo všetkých územným plánom stanovených najvýznamnejších vyhlídkových bodov pre dokladovanie rešpektovania uvedených požiadaviek.</p> <p>Výšková Stavba c.05 bola expertízne posúdená tromi nezávislými expertíznymi posudkami. Taktiež umiestnenie výškového objektu v polohe pri moste Apollo a v rámci blokovej štruktúry medzi bulvárom Pribinova a nábrežnou promenádou je plne v súlade s dlhodobým zámerom vyplývajúcim z ÚPD - Z Martanovičova (Pribinova), v zmysle ktorej bola založená urbanistická organizácia územia. Tento zámer umiestnenia výškových stavieb vyplývajúci zo zonálnej úrovne bol premietnutý aj do platného územného plánu mesta, ktorý v rámci regulačných jednotiek pri</p>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • možné dopady výškovej stavby z hľadiska štrukturálnej a funkčno-prevádzkovej vhodnosti situovania objektu v území, s overením záťaže všetkých druhov technickej infraštruktúry a s preverením zaťaženia lokálnej i celomestskej dopravnej siete v dobrej dostupnosti na nosný systém MHD; • situovanie jednotlivých výškových budov z hľadiska prínosov pre zvýšenie spoločenskej atraktivity daného kompozičného uzla v rámci špecifik jednotlivých ťažiskových smerov rozvoja; • otázky bezpečnosti pri umiestňovaní výškovej stavby z hľadiska zabezpečenia dostatočných rozptylových plôch a ďalších opatrení v mimoriadnych bezpečnostných situáciách. <p>z hľadiska funkčného využitia a prevádzkových vzťahov:</p> <ul style="list-style-type: none"> • z hľadiska prevádzkových vzťahov ponúka navrhovaný zámer pestrú škálu funkčného využitia; • upozorňuje však na kombináciu funkcií bývanie a občianskej vybavenosti (stavby pre kultúru a reštaurácie, mólo pri brehu s reštauráciou - koncerty), ktoré môžu na seba vzájomne negatívne pôsobiť; • v rámci najvyšších podlaží odporúča umiestniť prevádzku umožňujúcu verejne prístupnú vyhladku na mesto. <p>C - záver: » Konštatuje, že je potrebné a vhodné dostavať 2. etapu projektu Eurovea a dobudovať tak priestor celomestského významu. » K predloženému zámeru sa podrobnejšie vyjadri vo fáze vyjadrenia k územnému rozhodnutiu.</p>	<p>moste Apollo pre riešené rozvojové územie stanovuje kód M.</p> <p>Navrhovateľ berie na vedomie – občianska vybavenosť a jej prevádzka bude prispôbena a podliehať požiadavkám funkcie bývania, aby sa zamedzilo vzájomne negatívnym vplyvom</p> <p>Navrhovateľ berie na vedomie – odporúčanie bude preskúmané v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie</p> <p>Navrhovateľ berie na vedomie.</p>
20		<p>2/ Z hľadiska riešenia dopravného inžinierstva: konštatuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Návrh predloženej zmeny činnosti, ktorou je dobudovanie II. etapy polyfunkčného komplexu skôr posudzovanej činnosti „Nábrevie Pribinova" s aktuálnym názvom „Polyfunkčný súbor Eurovea 2" berie na vedomie. • Zo záverov dopravno-inžinierskej štúdie vyplýva, že nový dopravný potenciál generovaný zámerom môže byť integrovaný do existujúceho systému len pri dodržaní východiskových predpokladov dopravno-kapacitného posúdenia, ktorými okrem dopravných opatrení v rámci iných stavieb realizovaných v časovom predstihu pred posudzovaným zámerom, je existencia diaľnice D4 v úseku Jarovce - Rača a rýchlostnej cesty R7 v úseku Dunajská Lužná - Prievoz. Podľa návrhu dopravného riešenia v štúdii budú pre zámer Eurovea 2 podmieňujúcimi investíciami: • Zmena organizácie a riadenia dopravy spočívajúca v realizácii obmedzujúcich 	<p>Navrhovateľ berie na vedomie.</p> <p>Navrhovateľ berie na vedomie. Uvedené úpravy sú v súlade so závermi dopravno-inžinierskej štúdie. Navrhované úpravy v dokumentácii pre územné rozhodnutie vychádzajú z výsledkov DIŠ.</p>

		<p>opatrení na vybraných križovatkách v rámci územia ohraničeného komunikáciami Košická - Mlynské nivy - Karadžičova - Dostojevského rad - Landererova (rušenie vybraných ľavých odbočení a pridanie vybraných pravých odbočení), čím dôjde k úprave súčasného 4- fázového riadenia cestnej dopravnej signalizácie na riadenie 3-fázové za účelom posilnenia dĺžky zeleného signálu zostávajúcich smerov a zníženia celkovej dĺžky neproduktívnych medzičasov.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zaradenie účelovej jednosmernej komunikácie pred budovou SND do siete miestnych komunikácií za účelom prevzatia časti dopravy a odľahčenia trasy Čulenova - Landererova - Dostojevského rad v smere na Šafárikovo námestie. • Revitalizácia komunikačného prepojenia Prístavná - Pribinova a jeho zapojenie do križovatky Prístavná Súkenicka - vytvorenie alternatívnej trasy vo vzťahu Prístavná - Pribinova mimo preťažené ľavé odbočenie Prístavná - Košická (most Apollo). • Požiadavky, ktoré si uplatnili v stanovisku k Dopravno-inžinierskej štúdii „Eurovea 2 a Triangel 2“ (spracovateľ PUDOS PLUS, spol. s r.o., 09/2016) zostávajú aj naďalej v platnosti. • Podmienky k technickému riešeniu dopravného vybavenia ako aj k umiestneniu jednotlivých dopravných objektov stavby z hľadiska záujmov sledovaných oddelením dopravného inžinierstva magistrátu si uplatníme k dokumentáciám pre územné konanie podaných za účelom vydania záväzného stanoviska hl.m. SR Bratislavy k investičnej činnosti. Ide o súbor stavieb č. 10 č. 15 s názvom Dopravná infraštruktúra Polyfunkčný súbor Eurovea II . 	<p>Navrhovateľ berie na vedomie. Súčasne vypracovaná dokumentácia jednotlivých stavieb polyfunkčného súboru Eurovea 2 je v súlade s uvedenými požiadavkami. Navrhovateľ berie na vedomie.</p>
21		<p>Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry - bez pripomienok.</p>	<p>Navrhovateľ berie na vedomie.</p>
22		<p>Zeleň, ochrana prírody a krajiny, ÚSES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dendrologický prieskum a povolenie na výrub, ale aj vyčistenie staveniska bolo riešené samostatným povolovacím procesom v súvislosti s prípravou sanácie územia. Samostatným súhlasom na výrub drevín sa zo staveniska v čase vegetačného kľudu odstráni jestvujúce dreviny. Pozemky budú v druhej polovici r. 2017 vyčistené a pripravené pre Stavby č.01 až č.06 Polyfunkčného súboru Eurovea 2 — berie na vedomie. • Sadové úpravy sú riešené len v Stavbe č.02 - Nákupné centrum (SO 280 Sadové a parkové úpravy) a v Stavbe č.06 - Administratívna budova 2 (SO 680 Sadové a parkové úpravy) - berie na vedomie. • V priloženej Súhrnnej technickej správe „Polyfunkčný súbor Eurovea 2“ (03/2017) sa na str. 9 uvádza, že riešenému územiu je v zmysle ZaD 02 územného plánu mesta priradený kód M** - tzn. územie s environmentálnou 	<p>Navrhovateľ berie na vedomie.</p>

		<p>záťažou a s KZmin. - 0,10. V zmysle Súhrnnej technickej správy je minimálny koeficient zelene KZmin - 0,10 splnený.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zmena činnosti nezasahuje do sústavy chránených území NATURA 2000, do chránených území a do ich ochranných pásiem, ani do ramsarských lokalít a prvkov ÚSES. Územie v ktorom sa činnosť navrhuje sa podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny nachádza v 1. stupni ochrany. V kontakte s územím kde sa má navrhovaná zmena činnosti realizovať je Provinciálny biokoridor Dunaj - uvedený PBk lokalizovaný v blízkosti navrhovanej činnosti požaduje rešpektovať. <p>Ovzdušie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zdrojmi znečisťujúcich látok v navrhovanej zmene činnosti budú: náhradný zdroj elektrickej energie - dieselagregát, parkovanie vozidiel, zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k objektu. • Pôvodný návrh riešil vykurovanie plynovými kotolňami. Zásobovanie teplom je v predkladanej zmene navrhované zo systému centrálného rozvodu tepla (S-CZT). Zdrojom tepla budú odovzdávacie stanice tepla (OST). Každá stavba č.01 - 06 bude mať vlastnú samostatnú OST, ktorá bude umiestnená v technických miestnostiach. Každá stavba bude mať aj vlastný záložný zdroj elektrickej energie - dieselagregát, ktorý bude zásobovať elektrickou energiou vybrané požiarne a zálohované zariadenia v prípade výpadku dodávky elektrickej energie zo siete ZSE. • Pre hodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie bola spracovaná Rozptylová štúdia (doc. RNDr. F. Heseck, CSc.). Rozptylová štúdia preukázala, že príspevok objektu k znečisteniu ovzdušia na fasáde vlastnej zástavby bude relatívne nízky, nepresiahne ani pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach 14,7 % limitných. hodnôt. Zo záverov rozptylovej štúdie vyplýva, že predmet posudzovania: „Polyfunkčný súbor Eurovea 2“ spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia, • Relatívne vysoká je koncentrácia PM₁₀. Najvyššia krátkodobá koncentrácia PM₁₀ na výpočtovej ploche (súčasne aj na fasáde bytových domov stavieb č. 03 a 05) dosahuje hodnotu 8,0µg.m⁻³ čo je 16,0 % limitnej hodnoty. Táto hodnota sa vyskytuje len v zimnom období, ak by všetkých 10 krbov a 6 dieselagregátov bolo v súčasnej prevádzke. Všetky ZZO musia spĺňať platné emisné limity a podmienky rozptylu emisií stanovené vyhláškou MZP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší, a zároveň musia byť dodržané podmienky stanovené vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Zz. o kvalite ovzdušia. 	<p>Navrhovateľ berie na vedomie.</p>
--	--	---	--------------------------------------

	<p>Vody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pred samotným začatím realizácie Stavieb č.01 - č.06 na stavebných pozemkoch bude ukončená realizácia Stavby č.00 - Sanácia environmentálnej záťaže územia (je predmetom samostatného konania), v rámci ktorej bude odťažená kontaminovaná zemina a vyčerpaná kontaminovaná podzemná voda - v rámci tejto stavby sa zrealizujú tesniace a pažiacie steny okolo celej stavebnej jamy - bez pripomienok. • V pôvodnom zámere boli dažďové vody (so zachytením nečistôt v ORL) odvedené do verejnej kanalizačnej siete a do ÚČOV Vrakuňa. Zmena činnosti - dažďové vody zo striech budú odvedené cez vpusty do navrhovanej areálovej vonkajšej dažďovej kanalizácie na nábrežnej strane objektu a zaústené do vsakovacích objektov. Odporúča aspoň časť neznečistených dažďových vôd použiť na závlahu zelene. <p>Pôdy</p> <ul style="list-style-type: none"> • dotknuté pozemky sú v KN vedené ako zastavané plochy a nádvorcia alebo ostatné plochy v zastavanom území obce - tzn. bez záberu PP či LP. <p>Svetlotechnika</p> <ul style="list-style-type: none"> • nakoľko podľa údajov na str. 102 vplyv plánovanej novostavby nevyhovuje v kontrolných bodoch 1, 3 a 4 požiadavkám STN 73 0580-1 Zmena 2 na ekvivalentný uhol vonkajšieho tienenia okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí, je potrebné z hľadiska svetlotechnických pomerov doložiť stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave. <p>Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej zmeny činnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ V zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny areál zmeny navrhovanej činnosti nie je v prekryve so žiadnym chráneným územím; na ploche zmeny činnosti platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. <ul style="list-style-type: none"> ▶ Pred samotným začatím realizácie Stavieb č.01 - č.06 bude ukončená realizácia Stavby č.00 - Sanácia environmentálnej záťaže územia, v rámci ktorej bude odťažená kontaminovaná zemina a vyčerpaná kontaminovaná podzemná voda pod ochranou pažiacich a tesniacich stien. ▶ Pri realizácii zmeny činnosti možno očakávať narušenie pohody a kvality života zvýšením hluku, prašnosti a znečistením ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv bude lokálny a časovo obmedzený na dobu výstavby. ▶ Pre hodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie bola spracovaná Rozptylová štúdia (doc. RNDr. F. Heseck, CSc.), ktorá preukázala, že príspevok objektu k znečisteniu ovzdušia na fasáde vlastnej zástavby bude relatívne nízky a nepresiahne ani pri najnepriaznivejších 	<p>Navrhovateľ berie na vedomie.</p> <p>Navrhovateľ berie na vedomie.</p> <p>Navrhovateľ berie na vedomie.</p> <p>Navrhovateľ berie na vedomie.</p>
--	---	---

		<p>rozptylových a prevádzkových podmienkach limitné hodnoty.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Možné zaťaženie hlukom rieši Hluková štúdia (AZ Acoustics, Ing. P. Zaťko). Samostatná prevádzka polyfunkčného komplexu nesmie spôsobiť pred fasádami priľahlých budov prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku. Žiada sa rešpektovať všetky opatrenia určené hlukovou štúdiou a orgánom na ochranu zdravia. ▶ Pri nakladaní s odpadmi treba rešpektovať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o .odpadoch a vyhlášok MŽP SR č. 365/2015 Zz., č. 366/2015 Zz. a č. 371/2015 Zz. ▶ Pre spoločné vyhodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a ostatných aktivít v dotknutom sektore dopravy bola vypracovaná Dopravno-inžinierska štúdia, ktorej súčasťou je aj Dopravno-kapacitné posúdenie. Opatrenia navrhnuté pre zvládnutie navýšených požiadaviek dynamickej dopravy na komunikačnú sieť sa v konečnom dôsledku javia ako účinné - pri zabezpečení navrhnutých opatrení. ▶ Zdravotné riziko s možným širším záberom nie je reálne. ▶ Vplyvy navrhovanej zmeny činnosti by nemali presiahnuť štátne hranice SR. ▶ Súčasťou predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je aj DÚR Polyfunkčný súbor EUROVEA 2 - Súhrnná technická správa. ▶ Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva sú z hľadiska druhu hodnotené ako porovnateľné alebo nižšie pri predkladanej zmene činnosti ako v pôvodne posudzovanom riešení. S ohľadom na uvedené, odporúča proces posudzovania tejto zmeny činnosti ukončiť v etape zisťovacieho konania. 	
23	Mestská časť Bratislava – Staré Mesto List č.7923/22761/2017/DŽV/Ral, zo dňa 18.05.2017	Mestská časť Bratislava-Staré Mesto nemá k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Polyfunkčný súbor Eurovea 2“ žiadne pripomienky a nepovažuje zmenu navrhovanej činnosti za potrebné ďalej posudzovať v zmysle zákona.	Navrhovateľ berie na vedomie.
24	Mestská časť Bratislava – Ružinov List č. UP/CS 11764/2017/2/UP5, zo dňa 19.05.2017	<p>Mestská časť Bratislava-Ružinov sa nestotožňuje s tým, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje druhú etapu výstavby komplexu, ktorý bol predmetom povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Zóna Pribinova - nábrežie“, ktoré bolo ukončené Záverečným stanoviskom MŽP SR č. 197/04-1.12/tč zo dňa 26.7.2004 a považuje Záverečné stanovisko MŽP SR č. 197/04-1.12/tč zo dňa 26.7.2004 ku dnešnému dňu pre "Polyfunkčný súbor Eurovea 2" za neplatné .</p> <p>Prvá etapa Komplex Eurovea 1 bol zrealizovaný a je v prevádzke ako samostatný celok. Na druhú etapu ako samostatný celok sa nevzťahuje ustanovenie zákona, že záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne</p>	<p>Navrhovateľ zastáva názor, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje druhú etapu výstavby komplexu, ktorý bol predmetom povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Zóna Pribinova – nábrežie“, ktoré bolo ukončené Záverečným stanoviskom MŽP SR č. 197/04-1.12/tč zo dňa 26.7.2004.</p> <p>Prvá etapa bola zrealizovaná a je v prevádzke – komplex Eurovea 1. V rámci druhej etapy bola pôvodne navrhovaná výstavba siedmych objektov na identifikovaných blokoch B51, B52, B61, B62, B71, B81, B82. V súčasnosti je pripravovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie o umiestnení stavby s názvom „Polyfunkčný súbor Eurovea 2“, ktorá mení pôvodné riešenie druhej etapy pôvodne posudzovanej navrhovanej</p>

	<p>konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Záverečné stanovisko je neplatné, keď uplynulo viac ako sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti.</p> <p>Platnosť ZS MŽP SR č. 197/04-1.12/tč zo dňa 26.7.2004 je o.i. irelevantná pre Polyfunkčný súbor Eurovea 2" aj z dôvodu termínu začiatku a ukončenia výstavby II. etapy, ktorá je v bode č. 5 Záverečného stanoviska stanovená na rok 2004 a rok 2008.</p> <p>Súčasne konštatuje, že v prípade, ak by zvolený postup podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bolo možné považovať za správny, sú predložené prílohy nedostatočne spracované pre zaujatie stanoviska. Chýba grafická časť so zobrazením navrhovaných zmien vo vzťahu k pôvodne navrhovanej stavbe. V textovej časti, t.j. v predložennom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti, nie sú zmeny dostatočne špecifikované a vyjadrené vo vzťahu k pôvodne navrhovanej stavbe.</p>	<p>činnosti „Zóna Pribinova - nábrežie“.</p> <p>Predmetom predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je spracované na podklade rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie pre umiestnenie stavby sú objekty - stavby:</p> <table border="0"> <tr> <td>Stavba č.01</td> <td>Podzemná garáž</td> </tr> <tr> <td>Stavba č.02</td> <td>Nákupné centrum</td> </tr> <tr> <td>Stavba č.03</td> <td>Bytový dom / Nábrežie</td> </tr> <tr> <td>Stavba č.04</td> <td>Administratívna budova 1</td> </tr> <tr> <td>Stavba č.05</td> <td>Bytový dom / Veža</td> </tr> <tr> <td>Stavba č.06</td> <td>Administratívna budova 2</td> </tr> </table> <p>Ostatné stavebné objekty budú v projektových dokumentáciách rozpracované v rozsahu v akom boli predmetom povinného hodnotenia, alebo budú predkladané v rámci samostatných konaní.</p> <p>Cieľom zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti je zistiť, či zmena navrhovanej činnosti môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. V predkladanom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú vplyvy na životné prostredie sprostredkované opísanými a porovnanými „vstupmi“ a „výstupmi“ a tiež porovnaním predpokladaných vplyvov na obyvateľov a na zložky životného prostredia v etape výstavby a v etape prevádzky.</p> <p>Tieto predpoklady boli overené expertíznymi posudkami – štúdiami, ktorých výsledky a odporúčania boli zakomponované do spracovávanej dokumentácie pre územné rozhodnutie o umiestnení stavby a ich zásadné hodnotenia sú uvedené aj v predkladanom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti.</p> <p>V celom Oznámení je porovnávané pôvodné riešenie s novým návrhom najmä z pohľadu predpokladaných vstupov v kapitole III.2.2, výstupov III.2.3 a vplyvov na životné prostredie. Celá konštrukcia tohto porovnania je taká, že podkapitoly sú delene na opis pôvodne posudzovaného riešenia a na opis predkladanej zmeny navrhovanej činnosti. V závere je vždy porovnanie údajov.</p>	Stavba č.01	Podzemná garáž	Stavba č.02	Nákupné centrum	Stavba č.03	Bytový dom / Nábrežie	Stavba č.04	Administratívna budova 1	Stavba č.05	Bytový dom / Veža	Stavba č.06	Administratívna budova 2
Stavba č.01	Podzemná garáž													
Stavba č.02	Nákupné centrum													
Stavba č.03	Bytový dom / Nábrežie													
Stavba č.04	Administratívna budova 1													
Stavba č.05	Bytový dom / Veža													
Stavba č.06	Administratívna budova 2													
25	<p>Povinné hodnotenie navrhovanej činnosti pod názvom „Zóna Pribinova - nábrežie" sa uskutočňovalo pred platnosťou Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy z roku 2007, v znení zmien a doplnkov (ZaD 01, ZaD 02, ZaD 03 a ZaD 05), (ďalej len ÚPN BA), preto posúdenie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska územnoplánovacieho nie je možné.</p>	<p>Z hľadiska posúdenia akéhokoľvek procesu je vždy požadovaný súlad s aktuálne platným územným plánom. Navrhovaná činnosť bola v súlade s vtedy platným ÚPN hl. mesta, zmena navrhovanej činnosti je v súlade so súčasne platným územným plánom.</p> <p>Pre posúdenie pokladáme za dôležité, že žiadne územnoplánovacie opatrenia z navrhovanej zmeny nevyplývajú. .</p>												
26	<p>Zásadná kvalitatívna a kvantitatívna zmena predloženého investičného zámeru je navrhovaná v čase platnosti ÚPN BA a aj za predpokladu predloženia</p>	<p>Z hľadiska posúdenia akéhokoľvek procesu je vždy požadovaný súlad s aktuálne platným územným plánom. Navrhovaná činnosť bola v súlade</p>												

	požadovaných náležitostí pre posúdenie súladu navrhovanej zmeny s ÚPN BA vylučuje posúdenie zmeny navrhovanej činnosti "Polyfunkčný súbor Eurovea 2" vo vzťahu k pôvodnému investičnému zámeru, ktorý bol povinne hodnotený v čase pred jeho platnosťou.	s vtedy platným ÚPN hl. mesta, zmena navrhovanej činnosti je v súlade so súčasne platným územným plánom. Takže žiadne územnoplánovacie opatrenia z navrhovanej zmeny nevyplývajú..
27	Samotné posúdenie investičného zámeru z hľadiska územnoplánovacieho nie je možné vzhľadom na to, že predložená projektová dokumentácia nepreukazuje exaktným a overiteľným spôsobom súlad s ÚPN BA. Predložená projektová dokumentácia, ktorá je vypracovaná v stupni dokumentácia pre územné rozhodnutie nespĺňa požiadavky podľa ustanovení vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.	Predložená dokumentácia pre územné rozhodnutie bola vypracovaná oprávnenou osobou (autorizovaným architektom) a spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky. Súčasne bola dokumentácia pre územné rozhodnutie podaná dňa 27.04.2017 na Mestskú časť Bratislava – Ružinov samostatnou žiadosťou o vydanie stanoviska. Obsahuje aj vyhodnotenie súladu s územným plánom. Z hľadiska územnoplánovacieho vid. stanovisko hl. mesta ako orgánu, ktorý obstaráva ÚPN hl. mesta, podrobnejšie potrebné náležitosti a súlad s územným plánom bude skúmaný vo fáze vyjadrenia k územnému rozhodnutiu.
28	Podľa záväznej časti ÚPN BA, kapitola 1.2.3. Výškové stavby, bod 2. Regulatívy pre lokalizáciu výškových stavieb, je potrebné klásť osobitný dôraz pri posudzovaní navrhovanej stavby na preukázanie splnenia regulatívov pre lokalizáciu výškových stavieb a expertízne posúdiť: - navrhovanú výškovú stavbu a jej predpokladané vizuálne hmotovo-priestorové pôsobenie rámci celomestského obrazu mesta i v rámci obrazu dotknutého územia na základe zakreslenia do panoramatických fotografií z určených stanovíšť najvýznamnejších vyhladkových bodov ako aj zobrazenia lokálnych kompozičných vzťahov formou vizualizácií, animácií a pod., - možné dopady výškovej stavby z hľadiska štrukturálnej a funkčno-prevádzkovej vhodnosti situovania objektu v území, s overením záťaže všetkých druhov technickej infraštruktúry a s preverení zaťaženia lokálnej i celomestskej dopravnej siete v dobrej dostupnosti na nosný systém MHD, - situovanie jednotlivých výškových budov z hľadiska prínosov pre zvýšenie spoločenskej atraktivity daného kompozičného uzla v rámci špecifik jednotlivých ťažiskových smerov rozvoja, - otázky bezpečnosti pri umiestňovaní výškovej stavby z hľadiska zabezpečenia dostatočných rozptylových plôch a ďalších opatrení v mimoriadnych bezpečnostných situáciách.	Navrhovateľ berie na vedomie. Jedná sa o citáciu príslušného ustanovenia Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy. Splnenia predmetných podmienok je obsahom samostatnej dokumentácie (expertízne posúdenie výškového objektu), ktorá je súčasťou žiadosti o vydanie záväzného stanoviska príslušného orgánu územného plánovania, teda Hlavného mesta SR Bratislavy.
29	K takto predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nie je možné zaujať stanovisko. Mestská časť Bratislava-Ružinov žiada posudzovanie investičného zámeru "Polyfunkčný súbor Eurovea 2" podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	Z hľadiska vplyvu na životné prostredie MČ Bratislava – Ružinov neuviedla žiadne pripomienky. Čo sa týka územnoplánovacích podmienok, posúdenie zmeny navrhovanej činnosti aj z hľadiska územnoplánovacieho obsahuje stanovisko hl. mesta, ktorý je orgánom obstarania ÚPN hl. mesta SR Bratislava. Hlavné mesto v stanovisku usúdilo, že predložená dokumentácia je pre posúdenie vplyvov na životné prostredie

			spracovaná dostatočne a nepožaduje ďalšie posudzovania. Podrobnejšie potrebné náležitosti a súlad s územným plánom bude skúmaný vo fáze vyjadrenia k územnému rozhodnutiu.
30	Cyklokoalícia	1. Preveriť možnosť vedenia cyklotrasy R27 po južnej strane Pribinovej ulice. Odôvodnenie: Menší počet križovaní (len vjazd V5, pri ktorom navrhuje preveriť jeho zrušenie resp. minimalizáciu používania, vid' nižšie). Pri severnom vedení je križovaní násobne viac (komunikácia pri SND, Čulenova, garáže Panorama City, Pribinova, výhľadovo električková trať). Južné vedenie má lepšie napojenie na Most Apollo i Starý most.	Dňa 09.06.2017 sa uskutočnilo stretnutie zástupcov Cyklokoalície a navrhovateľa, na ktorom došlo k vyhodnoteniu pripomienok Cyklokoalície a k dohode o forme zapracovania pripomienok do nasledujúcich stupňov dokumentácie. Umiestnenie cyklotrasy je na severnej strane Pribinovej ulice je výsledkom dlhodobého skúmania možnosti vedenia cyklotrasy v území. Vzhľadom na to, že v území sa pripravuje v blízkej budúcnosti umiestnenie električkovej trate, ktorá z hľadiska technických možností (parametre oblúkov, existujúca infraštruktúra – kolektor a podobne) a z hľadiska koordinácie s ostatnou dopravou môže byť vedená iba na južnej strane Pribinovej ulice. Umiestnenie cyklotrasy vidíme ako rozumný kompromis v rámci lokalizácie jednotlivých účastníkov cestnej premávky. Na severnej strane Pribinovej ulice sa realizujú a plánujú objekty, ktoré majú vybudovanú kvalitnú infraštruktúru a pre týchto ľudí odbudne potreba križovať kolmo cesty a v budúcnosti aj električkovú trať. Cyklotrasa je aktuálne plánovaná na úrovni vozovky za dodržania normou predpísaných odstupových vzdialeností. Prístup na južnú stranu Pribinovej bude umožnený navrhovanými prechodmi pre peších, ktoré svojou navrhovanou šírkou 6 m umožňujú komfortný prechod pre všetkých (v tomto priestore je predpoklad správanie sa cyklistu ako pešiaka).
31		2. Preveriť možnosť zrušenia vjazdu V5 resp. minimalizáciu jeho používania a náhradu vjazdami aj s ich prípadným skapacitnením. Odôvodnenie: Po plánovanom zrušení východného vjazdu do Eurovea 1 by len tento jediný vjazd prerušoval promenádu na južnej strane ulice. V prípade výhľadového vedenia električkovej trate a jej križovania by vjazd musel byť zrejme riadený a pre zabezpečenie dostatočnej kapacity vjazdu by bolo voľno z garáže maximalizované v čase mimo prejazdu električky, čo by výrazne zhoršilo použiteľnosť príslušného chodníka. Umiestnenie cyklotrasy je podľa zámeru súčasťou samostatnej projektovej dokumentácie, avšak jej vedenie má vplyv na vjazdy a vstupy do posudzovaného zámeru. (najmä vjazd V5 v predchádzajúcom bode), preto je potrebné tieto projekty zladit'.	Vjazd V5 nie je používaný pre účely návštevníkov nákupného centra. Vjazd V5 slúži prioritne pre účely zásobovania nákupného centra a má výhľadovo nahradiť existujúci povrchový vjazd pri SND. Z technického hľadiska využitie vjazdov V1-V4 pre zásobovanie (nákladnú dopravu) nie je realizovateľné. Z hľadiska potrebných parametrov by to vyvolalo iné dimenzie spevnených plôch na úkor navrhovaných zelených plôch, na druhej strane by to vyvolalo potrebu zrušenia existujúceho kolektora (z dôvodu výškových parametrov pod úrovňou terénu).
32		3. umiestniť parkovacie miesta pre bicykle pre návštevníkov a obyvateľov zámeru. Odôvodnenie: Zámer spomína parkovanie pre zamestnancov administratívy.	Pripomienku akceptujeme. Do nasledujúcich stupňov PD (DUR, DSP) zapracujeme návrh lokalizácie parkovísk pre bicykle pre návštevníkov komplexu. Predpokladáme, že obyvatelia budú parkovať bicykle vo

	<p>Je však nutné zabezpečiť aj parkovanie pre návštevníkov, či už administratívy alebo nákupného centra či obyvateľov. Pre krátkodobé parkovanie sú vhodné vonkajšie stojany v blízkosti vstupov. Typ stojanu použitý pred Eurovea 1 je nevhodný, neumožňuje bezpečné zamknutie kolies i rámu bicykla. Bezpečné stojany sú popísané v príslušnom technickom predpise TP 085.</p>	<p>vlastných priestoroch. Pre zamestnancov administratívnych priestorov je vytvorené kompletne zázemie v administratívnej budove pri Moste Apollo. Čo sa týka návštevníkov navrhujeme lokalizáciu parkovísk v menšom počte pri vstupoch do nákupného centra a do administratívnych budov. Uvažujeme využitie časti priestoru pod mostom Apollo aj pre nejakú formu cyklopointu, kde by tie odstavené bicykle mohli byť chránené proti poveternostným vplyvom, prípadne aj s nejakou doplnkovou službou.</p>
33	<p>4. Nerušiť ľavé odbočenia v križovatke č. 606 (Dostojevského rad - Landererova). Odôvodnenie: Podľa Návrhu riešenia automobilovej dopravy má byť zrušené ľavé odbočenie Dostojevského rad-Landererova. Toto ľavé odbočenie využívajú linky MHD č. 50, 88, 97 a 210 a jeho zrušenie by vážne ochromilo funkčnosť MHD v lokalite. Toto opatrenie vníma preto ako nevhodné a neodborné, keďže nevníma dopravu komplexne, ale len ako individuálnu automobilovú.</p>	<p>Obmedzenie smerovanie dopravy v križovatky sa týka iba individuálnej dopravy. Pre vozidlá MHD zostane naďalej zachovaná možnosť ľavého odbočenia Dostojevského rad – Landererova.</p>
34	<p>5. Nerušiť ľavé odbočenia v križovatke č. 608 (Karadžičova -Mlynské nivy). Odôvodnenie: Podľa Návrhu riešenia automobilovej dopravy má byť zrušené možnosti ľavého odbočenia Mlynské nivy (od Košickej) - Karadžičova (k Landererovej) a Mlynské nivy (od Dunajskej) - Karadžičova (k Poľnej). Tieto ľavé odbočenia využívajú linky MHD č. 50, 70, 88, 97 a 210 a jeho zrušenie by vážne ochromilo funkčnosť MHD v lokalite. Služi tiež na prejazd z cyklotrasy na R17 na Dunajskej na cyklotrasu R27 na Páričkovej (v tomto smere sú cyklisti vedení po vozovke práve týmto ľavým odbočením). Toto opatrenie vnímame preto ako nevhodné a neodborné, keďže nevníma dopravu komplexne, ale len ako individuálnu automobilovú.</p>	<p>Obmedzenie smerovanie dopravy v križovatky sa týka iba individuálnej dopravy. Pre vozidlá MHD zostane naďalej zachovaná možnosť ľavého odbočenia Mlynské nivy – Karadžičova. Evidujeme aj odporúčanie Magistrátu hl. m. SR Bratislavy na možnosti zachovania ľavého odbočenia zo smeru Dunajskej na Karadžičovu, ako prípadná rezerva pre rozvoj MHD.</p>
35	<p>6. Dopracovať návrhy na zlepšenie obsluhy verejnej dopravou. Odôvodnenie: Dopravno-inžinierska štúdia síce konštatuje, že v lokalite je dobrá obsluha prostriedkami mestskej hromadnej dopravy, zároveň však hovorí o vysokých objemov dopravy generovaných zámermi v rozvojovom území. Mesto Bratislava má zároveň v strategických dokumentoch zvýšenie podielu verejnej dopravy na prepravnej práci. Možno preto odôvodnene predpokladať, že dnešná dostačujúca obsluha zámeru MHD bude bez rozvoja v budúcnosti nedostatočná.</p>	<p>V lokalite sa uvažuje s rozvojom siete MHD a podpory MHD.</p>
36	<p>7. Dopravno-inžiniersku štúdiu premenovať na Automobilovo-dopravnú štúdiu. Alternatívne ju dopracovať aj o analýzu a konkrétne návrhy na zlepšenie MHD a nemotorovej dopravy v zóne. Odôvodnenie: Štúdia sa vôbec nezaobera inými druhmi dopravy ako individuálnou automobilovou, preto je označenie dopravná zavádzajúce a nepresné. Navrhnuté riešenia naopak zavádzajú prvky, ktoré komplikujú prevádzku MHD (viď body 4 a 5). Absentujú tiež konkrétne návrhy na</p>	<p>V rámci predmetne DIŠ boli skúmané a vyhodnotené vplyvy všetkých segmentov dopravy na priepustnosť križovatiek (aj existencia cyklistov a chodcov). Navrhované opatrenia vyplývajúce z DIŠ v plnej miere rešpektujú MHD a obmedzenia sa týkajú iba smerovania IAD. Práve takéto presmerovanie dopravy a väčšia priepustnosť križovatiek má slúžiť k väčšej plynulosti cestnej premávky a tým aj MHD.</p>

37		<p>zlepšenie peších a cyklistických trás, čo je predpokladom na väčšie využívanie chôdze bicykla a následne menšie zaťaženie zóny automobilovou dopravou.</p> <p>8. Pri vyvolaných rekonštrukciách križovatiek v zóne nerušiť pešie priechody a nezužovať pešie trasy. Odôvodnenie: Bežnou praxou v Bratislave je napriek verbálnej podpore udržateľnej mobility zavádzanie konkrétnych riešení, ktoré sú v priamom rozpore s týmto cieľom. Príkladom je napríklad pripravované zrušenie (presun) pešieho priechodu cez severné rameno križovatky č. 608 (Karadžičova - Mlynské nivy) v susednom zámere Twin City. Naopak, je potrebné dopĺňať aj existujúce križovatky tak, aby boli priechody na všetkých ramenách. Pri medzikrižovatkových úsekoch umiestňovať priechody tak, aby boli v akceptovateľných rozostupoch a vozovka netvorila rozdeľujúcu bariéru. Šírka hlavných peších trás by mala byť aspoň štyri metre, resp. podľa predpokladaných intenzít chodcov primerane väčšia.</p>	V dôsledku navrhovaných úprav križovatiek nedochádza k zrušeniu existujúcich prechodov.
38		<p>9. Minimalizovať alebo úplne obmedziť rozširovanie existujúcich komunikácií. Ako alternatívu navrhnuť opatrenia na väčšie využívanie MHD a nemotorovej dopravy. Odôvodnenie: Mimo zámeru, no v súvislosti s ním, boli v mediach prezentované vízie obsluhy zóny električkovou traťou. Túto ideu vnímame ako prínosnú, žiaľ v zámere spomenutá nie je. Namiesto zvyšovania priepustnosti ciest pre IAD by mala byť v zámere viac rozpracovaná obsluha zóny koľajovou dopravou.</p>	V lokalite sa uvažuje s rozvojom siete MHD a podpory MHD, čo bude riešené samostatnou dokumentáciou,, takisto s podporou rozvoja cyklistickej infraštruktúry.
39	<p>Verejné prístavy, a.s. Ing. Gabriel Szekeres, PhDr. Mária Medvedová, Ing. Bruno Patúš zast. Advokátska kancelária JUDr. Radovan Hrabovecký-advocati s.r.o. JUDr. Radovan Hrabovecký,advokát a konateľ Zo dňa 23.05.2017</p>	<p>I. Dňa 10.05.2017 bola na webovej stránke Hlavného mesta SR Bratislavy zverejnená informácia pre verejnosť v súlade s ust. § 29 ods. 8 zák. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon č. 24/2006 Z. z.“), podľa ktorej navrhovateľ, spoločnosť PROPERTY Danube, s.r.o. (ďalej len „Navrhovateľ“) predložil „Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Polyfunkčný súbor Eurovea 2“ (ďalej len „Oznámenie o zmene“). Podľa zverejnenej informácie môže verejnosť do 24.05.2017 doručiť Ministerstvu životného prostredia SR svoje stanovisko k Oznámeniu o zmene. Spoločnosť Verejné prístavy, a.s., so sídlom Prístavná 10, 821 09 Bratislava, IČO: 36 856 541, registrácia: Obchodný register Okresného súdu Bratislava I, odd.: Sa, vložka č.: 4395/B (ďalej len „Verejné prístavy, a.s.“), týmto prostredníctvom svojho právneho zástupcu advokátska kancelária JUDr. Radovan Hrabovecký - advocati s.r.o., so sídlom Panenská 24, 811 03 Bratislava, IČO: 36 859 991, registrácia: Obchodný register Okresného súdu Bratislava I, odd.: Sro, vložka č.: 54278/B, predkladá Ministerstvu životného prostredia SR nasledovné stanovisko k Oznámeniu o zmene.</p>	Navrhovateľ berie na vedomie.

II.

Podľa Oznámenia o zmene je predmetom konania dobudovanie II. etapy pôvodne posudzovaného komplexu „Zóna Pribinova - nábrežie“ a to na pozemkoch v katastrálnom území Nivy:

- dotknuté pozemky vo vlastníctve Navrhovateľa: parcely č. 9184/2, 9184/3, 9185/2, 8185/3, 9193/9, 9193/10, 9193/11, 9193/12, 9193/13, 9193/14, 9193/15, 9193/374, 9193/375, 9193/376, 9193/498, 9193/499,
- dotknuté pozemky iných vlastníkov: parcela 9182/10 (vlastník spoločnosť Eurovea a.s.), 9182/13 (vlastník spoločnosť Landererova s.r.o.), 9182/32 (vlastník spoločnosť Landererova s.r.o.), 9193/18 (vlastník spoločnosť Metro a.s.), 21795/2 (vlastník Hl. mesto SR Bratislava).

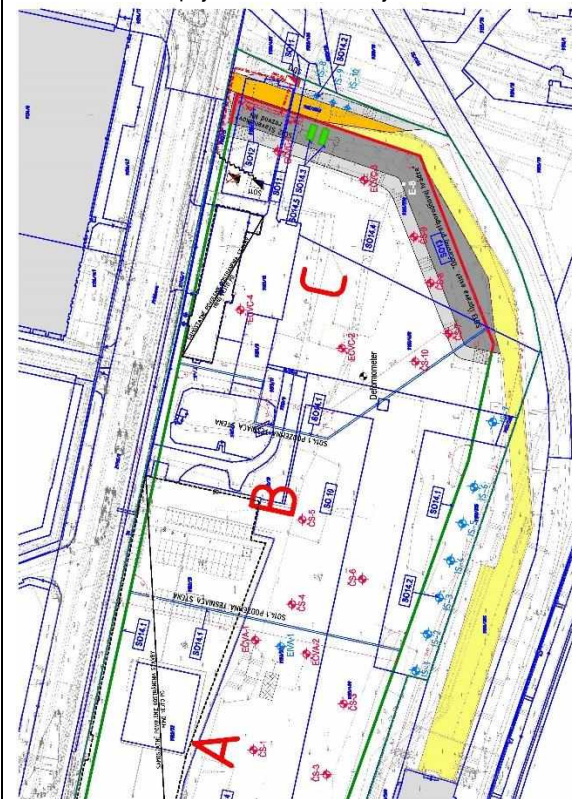
Vyššie uvedené pozemky bezprostredne susedia s vymedzeným územným obvodom verejného

Prístavu Bratislava, pričom pozemky nachádzajúce sa v územnom obvode verejného Prístavu Bratislava sú vo výlučnom vlastníctve spoločnosti Verejné prístavy, a.s. ako tzv. prioritný investičný majetok.

Z oznámenia o zmene a z Dokumentácie pre územné rozhodnutie (ďalej len „DÚR“) vyplýva, že postupom Navrhovateľa dôjde k trvalému odstráneniu existujúcej prístupovej pozemnej komunikácie (resp. jej podstatnej časti) vedúcej cez pozemky, parcely č. 9185/3, parcela č. 9193/13, 9193/15 a parcela č. 9193/376, všetky sa nachádzajúce v katastrálnom území Nivy, čo bude mať za následok (i) ohrozenie prevádzkovania prístavných polôh OPBA 23 a OPBA 24, (ii) zamedzenie prístupu motorovým vozidlám k pozemkom bezprostredne s nimi susediacimi, vytvárajúcim územný obvod verejného Prístavu Bratislava, nachádzajúce sa vo vlastníctve spoločnosti Verejné prístavy, a.s., (iv) sťaženie prístupu k nim pre peších a (v) ich plnohodnotné užívanie.

Spoločnosť Verejné prístavy, a.s. vzniesla rovnakú pripomienku aj v rámci zisťovacieho konania vedeného na Okresnom úrade Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pod sp. zn. OÚ-BA-OSZP3/2017/025403/SIA/II- E1A-oboz1, ktoré sa týkalo „Úpravy dočasnej ochrannej hrádze Dunaja v rámci sanácie environmentálnej záťaže“, pričom Navrhovateľ v reakcii na pripomienku spoločnosti Verejné prístavy, a.s. v rámci tzv. Doplnujúcich informácií uviedol, že požiadavku spoločnosti Verejné prístavy, a.s. akceptuje a do čistopisu DÚR bude zapracovaná prístupová komunikácia o šírke 4,5 m, ktorá zabezpečí nájazd na korunu ochrannej hrádze a prejazd nákladného vozidla. Navrhovateľ však v dotknutom správnom konaní nepredložil žiadnu bližšiu špecifikáciu prístupovej

Postupom navrhovateľa nedôjde k trvalému odstráneniu (ani jej podstatnej časti) existujúcej prístupovej pozemnej komunikácie. Výstavbou dôjde iba k presmerovaniu s napojením na existujúcu prístupovú komunikáciu, ktorá sprístupňuje historickú budovu skladu 7 a slúži pre protipovodňový zásah vozidiel SVP. Napojenie komunikácie je znázornené na obrázku.



Doplnenie prístupovej komunikácie je navrhnuté z pojazdnej betónovej panelovej plochy na hornej ploche hrádze, svahy hrádze sú spevnené torkrétovaním. Funkčnosť prístupovej komunikácie na korune hrádze resp. adekvátna náhrada bola aj podmienkou SVP, a.s., z dôvodu zabezpečenie jeho výkonu počas prípadných povodňových stavov. SVP uvedený návrh akceptuje, preto uvedené riešenie je možné považovať za dostatočné a akceptovateľné. Podotýkam, že sa jedná o stupeň dokumentácie pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie a o dokumentáciu pre územné

	<p>komunikácie, z ktorej by bolo možné posúdiť, či pripomienka spoločnosti Verejných prístavov, a.s. bola akceptovaná.</p> <p>Považuje za dôležité uviesť a zdôrazniť, že spoločnosť Verejných prístavov, a.s. plní úlohy stanovené zákonom č. 500/2007 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 338/2000 Z.z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 500/2007 Z.z.“), medzi ktoré patrí aj:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ zabezpečenie prevádzky, evidencie, údržby a opravy objektov a zariadení v územných obvodoch verejných prístavov (ust. § 6 ods. 2 písm. b) Zákona č. 500/2007 Z.z.), ■ prenájímanie pozemkov v Územných obvodoch verejných prístavov a ďalších činností, ktoré bezprostredne súvisia s nakladaním majetku v územných obvodoch verejných prístavov (ust. § 6 ods. 2 písm. b) Zákona č. 500/2007 Z.z.). <p>Pre účely plnenia zákonných povinností sledujúcich verejný záujem je pre spoločnosť Verejných prístavov, a.s. mimoriadne dôležité až nevyhnutné, aby mala zabezpečený prístup k svojim pozemkom, ktoré tvoria územný obvod verejného Prístavu Bratislava a predstavujúce tzv. prioritný investičný majetok, ktoré susedia s pozemkami Navrhovateľa (napr. parcela č. 9193/205, 9193/206, 9193/500), najmä k prístavným polohám OPBA 23 a OPBA 24, určeným na prístávanie osobných lodí a to nielen pre svoje potreby, ale aj pre potreby svojich klientov a nájomcov. V opačnom prípade spoločnosť Verejných prístavov, a.s. nebude schopná riadne plniť Zákonom stanovené úlohy.</p> <p>Rovnako je nevyhnutné, aby oprávnenie a možnosť užívať prípadnú novovybudovanú prístupovú komunikáciu spôsobom zabezpečujúcim prejazd a prístup k pozemkom spoločnosti Verejných prístavov, tvoriacim územný obvod verejného Prístavu Bratislava, najmä k pozemkom, parc. č. 9193/205 a parc. č. 9193/500 mala nielen spoločnosť Verejných prístavov, a.s., ale aj tretie osoby oprávnené užívať prístavné polohy OPBA 23, OPBA 24 a pozemky tvoriace Územný obvod verejného Prístavu Bratislava a to peši ako aj osobnými a nákladnými motorovými vozidlami.</p> <p>Zdôrazňuje pritom skutočnosť, že verejný Prístav Bratislava je strategicky najvýznamnejším verejným prístavom na Slovensku na medzinárodnom vodnom toku Dunaj.</p> <p>Navrhovateľ v rámci DÚR uvádza, že riešenie dopravnej a technickej infraštruktúry vyplývajúce z potrieb prevádzky a obsluhy stavieb, ktoré sú súčasťou Polyfunkčného súboru Eurovea 2 (t.j. potreby a požiadavky napojenia sa na dopravnú a technickú infraštruktúru) nie je súčasťou predloženej projektovej</p>	<p>rozhodnutie, k čomu je prispôsobená miera detailu. V ďalších stupňoch projektu bude návrh vyšpecifikovaný.</p> <p>Navrhovateľ berie na vedomie.</p> <p>Navrhovateľ berie na vedomie.</p> <p>V rámci predloženého oznámenia o zmene činnosti bol adekvátnym spôsobom popísaný celý polyfunkčný súbor Eurovea 2, vrátane technickej a dopravnej infraštruktúry. Jednotlivé stavby súboru, vzhľadom na značný rozsah stavieb, sú súčasťou samostatných dokumentácií a budú</p>
--	--	--

	<p>dokumentácie, ktorá sa zameriava na riešenie čisto statickej dopravy pre potreby predmetných stavieb. Ďalej Navrhovateľ v rámci DÚR uvádza, že napojenie predmetných stavieb na obslužné miestne komunikácie ako aj dopravné napojenie na zberné komunikácie základného a vybraného komunikačného systému mesta (ZAKOS a VYKOS) sú predmetom samostatnej projektovej dokumentácie, ktorá nebola predložená do prebiehajúceho konania.</p> <p>Vzhľadom na veľmi významný dopad predmetného projektu Navrhovateľa na dopravnú situáciu v okolí Polyfunkčného súboru Eurovea 2, ako aj zabezpečenie prístupu k pozemkom susediacim s Polyfunkčným súborom Eurovea 2, máme za to, že riešenie dopravnej infraštruktúry by malo byť posudzované vo vzájomnej súvislosti so „zmenou navrhovanej činnosti Polyfunkčný súbor Eurovea 2“, nakoľko sa jedná o činnosti, ktoré sú vzájomne prepojené. Týmto spôsobom by zároveň bolo možné posúdiť, či Navrhovateľ pri riešení dopravnej situácie nemá v záujme použiť aj pozemky, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve spoločnosti Verejné prístavy, a.s., ktorá v tomto smere nebola zo strany Navrhovateľa nijakým spôsobom oslovená.</p>	<p>predmetom osobitných konaní.</p> <p>Všetky časti polyfunkčného komplexu Eurovea 2 sú riešené vo vzájomnej súvislosti, vzhľadom však na plošný rozsah a administratívu náročnosť sú od stupňa dokumentácie pre územné rozhodnutie rozdelené do samostatných stavieb. Predložením riešením sa zachová stav adekvátny k aktuálnej situácii zabezpečenia prístupu k susediacim pozemkom. S predstaviteľmi Verejných prístavov, a.s. prebiehali a prebiehajú rokovania. Takisto boli podané na Verejné prístavy, a.s. žiadosti o vyjadrenie k jednotlivým dokumentáciám pre územné rozhodnutie a boli podané žiadosti o majetkoprávne vysporiadanie dotknutých pozemkov.</p>
41	<p>III.</p> <p>V súlade so záväznou časťou Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy z roku 2007, v znení zmien a doplnkov Č. 01, 02, 03, 04 (ďalej len „Územný plán“) je na predmetnom území (t.j. pozemky, na ktorých má byť vybudovaný Polyfunkčný súbor Eurovea 2) stanovené:</p> <ul style="list-style-type: none"> - funkčné využitie č. 201 (Územie občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu) - podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy, - rozvojové územie s regulačným kódom M. <p>Územný plán stanovuje nasledovné „Regulatívy intenzity využitia rozvojových území pre vnútorné mesto - mestské časti Ružinov, Nové Mesto, Karlova Ves, Petržalka“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IPP max.: 3,6, - IZP max.: 0,28, (resp. 0,52 na územiach s environmentálnou záťažou), - KZ min.: 0,25 (resp. 0,1 na sanovaných plochách s chemickým zamorením podlažia). <p>Podľa údajov uvedených v DÚR výmera funkčnej plochy stanovená stanoviskom k investičnému zámeru MAGS OUIK 50846/16-329003 Magistrátom Hlavného mesta SR Bratislavy je 39.032 m² (ďalej len „Funkčná plocha“).</p> <p>Pre dané územie platí koeficient IPP max. 3,6, čo pri danej Funkčnej ploche predstavuje 140.515 m². Navrhovateľ však v DÚR uvádza, že celkové podlažné plochy budú zaberáť 155.505 m² (zvýšenie o 14.990 m²), čo predstavuje</p>	<p>Súčasťou predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je aj DÚR Polyfunkčný súbor EUROVEA 2 - Súhrnná technická správa, v ktorej je dokladované splnenie územnoplánovacích požiadaviek hl. mesta v zmysle platného územného plánu.</p> <p>Súčasťou je aj bilancovanie intenzity využitia územia s environmentálnou záťažou, u ktorého je možné zvýšiť IPP. Dokladované je aj bilancovanie 30% podielu bývania v rámci funkcie č.201.</p> <p>Z dôvodu environmentálnej záťaže je IPP zvýšený na 3,99 t.j. m².. Čo sa týka podielu bývania, 46 702 m² bývania je 30,03% z celkových podlažných plôch 155 505 m². Pri matematickom zaokrúhlení na dve desatinné miesta je to 30% z toho dôvodu pripomienku považujeme za irelevantnú a nepovažujeme ju za rozpor s územným plánom.</p> <p>Pri posúdení zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska územnoplánovacieho treba zohľadniť stanovisko hl. mesta ako orgánu, ktorý obstaráva ÚPN hl. mesta. Z hľadiska územnoplánovacieho podrobnejšie budú potrebné náležitosti a súlad skúmaný vo fáze vyjadrenia k územnému rozhodnutiu.</p>

	<p>koeficient IPP 3,98 (t.j. zvýšenie o 0,38). Vzhľadom na stanovené funkčné využitie č. 201 môže podiel funkcie bývania dosahovať max. 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy. V súlade s DÚR má byť celkový podiel bývania na úrovni 46,702 m², avšak 30 % z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy, ktorá môže byť pri stanovenom IPP 3,6 max. 140.515 m², predstavuje 42.154,5 m² (zvýšenie o 4.547,5 m²).</p> <p>Zároveň poukazuje na skutočnosť, že Navrhovateľ v DÚR uvádza nesprávny výpočet podielu bývania, kedy percento 30% ráta z maxima pre podlažné plochy nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy určeného pri koeficiente IPP 3,99, avšak predmetné percento má byť určené z reálne naprojektovaných podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy, čomu nasvedčuje aj znenie Územného plánu (C.2. Regulácia funkčného využitia plôch), podľa ktorého „Podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.“ Správne určený podiel funkcie bývania pri Navrhovateľom stanovenom koeficiente IPP 3,99 má byť vzhľadom na uvedené 30% zo 155.505 m², t.j. 46.651,5 m² (pričom Navrhovateľ v rámci DÚR uvádza 46.702 m²), čo znamená, že aj v prípade, ak by sme vychádzali z Navrhovateľom určeného koeficientu IPP 3,99 (ktorý je v rozpore s Územným plánom), došlo by k prekročeniu podielu funkcie bývania o 50,5 m².</p> <p>Z vyššie uvedeného vyplýva, že IPP 3,99 navrhnutý Navrhovateľom v rámci DÚR nie je v súlade s Územným plánom. Navrhovateľ zároveň prekročil stanovený maximálny 30%-ný podiel funkcie bývania, čím rovnako dochádza k rozporu s Územným plánom.</p> <p>V prípade, ak by sa postupovalo v zmysle DÚR a koeficientov navrhnutých Navrhovateľom, došlo by k neúmernému zahusteniu daného územia, čo by podľa ich názoru malo negatívny dopad na životné prostredie ako aj zdravie ľudí v danej lokalite.</p> <p>Poukazuje tiež na skutočnosť, že v súlade s ust. § 37 ods. 4 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) nesúlad návrhu na vydanie územného rozhodnutia alebo predloženej dokumentácie s územným plánom obce je dôvodom na zamietnutie návrhu zo strany stavebného úradu.</p>	<p>Navrhovateľ berie na vedomie. V rámci územného konania bude posudzovaný aj súlad s územným plánom hl. mesta.</p>
42	<p>IV. Navrhovateľ v rámci DÚR uvádza, že bol dodržaný koeficient zelene na úrovni 0,1 (t.j. 3.903 m²) stanovený v súlade s Územným plánom.</p> <p>Na str. 12 DÚR Navrhovateľ uvádza: „V území sa kladie špecifický dôraz na stvárnenie a hierarchické rozdelenie verejných priestorov, na vytvorenie rôznorodých atmosfér a charakterov - prírodné prostredie v priamom kontakte s tokom Dunaja odrážajúceho jeho svojbytnosť, mestská nábrežná promenáda s terasami kaviární a reštaurácií s južnou orientáciou (...).“</p>	<p>Na strane 4 časti Sprievodná správa – Dokumentácia pre územné rozhodnutie, v kap. 1.3 Organizačná štruktúra a skladba projektových dokumentácií – Stavieb sa uvádza:</p> <p>Vzhľadom na konštrukčno-technickú náročnosť jednotlivých projektovaných stavieb, ich rôznorodé funkčno-prevádzkové využite a s ohľadom na koordinačne a časovo zložitú realizáciu celého dopadu POLYFUNKČNÉHO SÚBORU EUROVEA 2 sa javí zmysluplné</p>

		<p>Ďalej Navrhovateľ na str. 18 DÚR (Sadové a parkové úpravy) uvádza, že sadové úpravy sú riešené len v Stavbe Č. 02 - Nákupné centrum a Stavbe Č. 06 Administratívna budova 2. Na str. 19 DÚR (Nábřežie Dunaja - prírodná vlna) Navrhovateľ uvádza: „Prírodný charakter nábřežia nadväzujúci na predchádzajúci úsek nábřežia Dunaja pri Eurovea 1 bude zachovaný na novom úseku Eurovea 2. (....)“</p> <p>Kde konkrétne by mali byť umiestnené parkové úpravy nie je možné z dokumentácie DÚR zistiť. Z vizualizácií, ktoré sú súčasťou Oznámenia o zmene a rovnako aj z vizualizácií, ktoré sú zverejnené na viacerých internetových stránkach vyplýva, že parkové úpravy majú byť riešené aj na pozemkoch, ktoré nepatria Navrhovateľovi, ale sú vo výlučnom vlastníctve spoločnosti Verejné prístavy, ktorá vlastní aj pozemky, ktoré sú v priamom kontakte s tokom Dunaja. Pozemky, na ktorých majú byť vykonané parkové úpravy sú zrejme pozemky, parcely č. 9193/7, 9193/8, 9193/32, 9193/205, 9193/206, 9193/500, pričom Navrhovateľ v tomto ohľade so spoločnosťou Verejné prístavy, a.s. nijakým spôsobom nekomunikoval, ani vopred nežiadal o poskytnutie súhlasu s ich využitím na daný účel. Spoločnosť Verejné prístavy, a.s. v rámci plnenia úloh stanovených Zákonom č. 500/2007 Z.z. má na predmetných pozemkoch plánované rozvojové projekty verejného Prístavu Bratislava.</p> <p>Spoločnosť Verejné prístavy, a.s. má dôvodné podozrenie, že vyššie uvedené pozemky v jej výlučnom vlastníctve boli nedôvodne a nesprávne použité Navrhovateľom na splnenie koeficientu zelene stanoveného Územným plánom.</p>	<p>a prospešné pre potreby projektovania a následne získavania nevyhnutných povolení organizačne rozčleniť predmetný súbor na logické konštrukčno-prevádzkové celky tzv. Stavby.</p> <p>Stavba č.08 sa prioritne zaoberá riešením nábřežného priestoru a aktivít nemu prislúchajúcich.</p> <p>Súčasťou DUR a časti A Sprievodná správa sú aj prílohy, kde výkres č.04 je venovaný len bilancovaniu zelene a výkres č. 05 ukazuje Atraktory verejného priestoru, ktoré sú podrobnejšie spracované v Stavbe č. 08.</p> <p>Vizualizácie sú spracované so zobrazením aj širšieho územia, ktoré susedí s investičným zámerom. Čo sa týka širšieho územia toto nie je predmetom DUR a v rámci nej ani nie je bilancované. Preto pozemky v rámci bilancií ako aj DUR neboli nesprávne použité.</p> <p>Pozn. Čo sa týka zobrazenia investičného zámeru v kontexte širších vzťahov a ich exponovaného prostredia dá sa predpokladať, že aj iní vlastníci budú postupne estetizovať zeleň okolitého územia nábřežnej zóny, ktoré vlastní. Preto do vizualizácií nebol premietnutý jeho skutkový stav.V prípade poskytnutia rozvojových projektov pre širšie územie zo strany Verejných prístavov a.s., budú v ďalších stupňoch vizualizácie upravené.</p>
43		<p>V. Spoločnosť Verejné prístavy, a.s. týmto navrhuje a žiada, aby sa Navrhovateľ vyjadril k jej pripomienkam uvedeným pod bodmi II.,III. a IV. tohto stanoviska.</p> <p>Zároveň vzhľadom na vyššie uvedené, najmä možný negatívny dopad na životné prostredie ako aj zdravie ľudí v danej lokalite v dôsledku neúmerného zahustenia, navrhuje, aby zmena navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom zisťovacieho konania bola posudzovaná. v súlade s príslušnými ust. Zákona č. 24/2006 Z, z..</p>	<p>Vid'. vyjadrenia.</p> <p>Vzhľadom na to, že ide o bilancovanú hustotu v zmysle podmienok územného plánu a centrálne polohy mesta (obvykle s vyššou intenzitou využitia), nepokladáme za účelné z uvedených dôvodov ďalšie posudzovanie navrhovanej zmeny.</p> <p>Navrhovaná činnosť už bola posúdená v rámci povinného hodnotenia a zmena riešenia druhej etapy nepredstavuje nové negatívne vplyvy na životné prostredie.</p>
44	Twin City,a.s.,Karadičova 12, 821 08 Bratislava Zo dňa 17.05.2017	<p>V záujme vzájomnej koordinácie prípravy plánovaných investícií s cieľom minimalizácie vplyvov na životné prostredie, vrátane riešenia dopravnej situácie, má spoločnosť Twin City, a.s. záujem na účasti v administratívnej príprave predmetného zámeru a v prípade potreby je pripravená príslušnému orgánu poskytnúť adekvátnu súčinnosť.</p> <p>Najmä z týchto dôvodov je potrebné považovať spoločnosť Twin City, a.s. za dotknutú verejnú v súlade s ust. 3 písm. s) a nasl. zákona č. 24/2006 Z. z.,</p>	<p>Navrhovateľ berie na vedomie.</p>

		<p>nakoľko spoločnosť Twin City, a.s. je dotknutá zámerom stavby „Polyfunkčný súbor Eurovea 2“ (ako konaním týkajúcim sa životného prostredia) a zároveň má záujem na takomto konaní. Týmto si spoločnosť Twin City, a.s. zároveň uplatňuje práva byť účastníkom príslušných konaní podľa stavebného zákona a zákona o posudzovaní vplyvov v súvislosti so zámerom súboru stavieb „Polyfunkčný súbor Eurovea 2“.</p>	
45	<p>PhDr. Patrik Guldan, Dulo vo námestie 7, 821 09 Bratislava Zo dňa 24.05.2017</p>	<p>Pripomína, že jedno posudzovanie pre toto územie ste už robili a záväzné stanovisko ste vydali 26.7.2004. Asi z tohto dôvodu ste robili zmenu. Vtedy sa tomu hovorilo zóna Pribinova. Nevedel však nájsť v novom materiáli zmienku o tejto skutočnosti. Vtedy Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky nemalo za partnera súčasného navrhovateľa. Spomína to preto, že porovnanie záverečného stanoviska z roku 2004 s tým, čo sa deklaruje a najmä požaduje teraz, nie je pre občajného občana jasné a zrozumiteľné. Občania si nemajú možnosť porovnať obidva posudky, pretože nie sú prepojené. Nie je odôvodnené, prečo orgán, ktorý zámer znovu posudzuje (z hľadiska ŽP) teraz netrvá na tom aké vysoké stavby vtedy na zóne Pribinova, teraz Eurovea 2, môžu byť postavené. Stará EIA hovorila o podlažnosti 6-7 NP pre starú Eurovea 1. V zóne Pribinova mohli mať stavby s podlažnosťami 7 6 8 6 6 a jednu stavbu s 20-imi NP, teraz 46 NP. Čo je to za esoročku, ktorá dokáže ústredný orgán štátnej správy takto presvedčiť, že to, čo sa tam ide navrhovať je správne. Keby to aspoň bola pravda, ale žiaľ nie je.</p> <p>Toto územie je kontaminované. Ku chvále navrhovateľa slúži to, že to chce riešiť, vlastne musí.</p>	<p>V oznámení o zmene navrhovanej činnosti je viackrát uvedená skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje druhú etapu výstavby komplexu, ktorý bol predmetom povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Zóna Pribinova – nábrežie“, ktoré bolo ukončené Záverečným stanoviskom MŽP SR č. 197/04-1.12/tč zo dňa 26.7.2004. Táto informácia je v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti na stranách 1, 2, 4, 5, 11, 24, 74, 97 a ďalších.</p> <p>Vo vlastnom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti a aj v relevantných štúdiách, ktorých výsledky boli uvedené v Oznámení sa zmena navrhovanej činnosti vyhodnocuje s poznaním súčasného stavu a aj známych investičných zámerov.</p> <p>V celom Oznámení je porovnávané pôvodné riešenie s novým návrhom najmä z pohľadu predpokladaných vstupov v kapitole III.2.2, výstupov III.2.3 a vplyvov na životné prostredie. Celá konštrukcia tohto porovnania je taká, že podkapitoly sú delené na opis pôvodne posudzovaného riešenia a na opis predkladanéj zmeny navrhovanej činnosti. V závere je vždy porovnanie údajov.</p> <p>Zisťovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti je vykonávané príslušným orgánom – MŽP SR – v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. MŽP SR na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti primerane použijúc kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu a prihliadajú na stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona rozhodne, či sa zmena navrhovanej činnosti bude alebo nebude posudzovať podľa zákona. Rozhodnutie príslušného orgánu nemá charakter povolenia, ktoré by oprávňovalo navrhovateľa stavbu realizovať. Toto prislúcha len následnému povoľovaciemu procesu podľa stavebného zákona.</p> <p>Pred samotným začatím realizácie Stavieb č. 01 – 06 na stavebných pozemkoch bude ukončená realizácia Stavby č. 00 – Sanácia environmentálnej záťaže územia (ktorá je predmetom samostatného konania), v rámci ktorej bude odťažená kontaminovaná zemina</p>

			a vyčerpaná kontaminovaná podzemná voda pod ochranou pažiach a tesniacich stien.
	<p>AD 1</p> <p>Z Výkresu 01 Širšie vzťahy šiestich stavieb 01 až 06 jednoznačne vyplýva že stavby sú južne pod hranicou Mestskej časti Bratislava Staré mesto. Sú teda všetky na území Mestskej časti Bratislava Ružinov (ďalej len Ružinov). Cituje z Vášho dokumentu: V rámci navrhovanej činnosti budú výstavbou dotknuté tieto parcely:</p> <ul style="list-style-type: none"> • katastrálne územie Staré Mesto: 21795/2 (Pribinova ulica) • katastrálne územie Nivy: 9182/10, 9182/13, 9182/32, 9184/2, 9184/3, 9185/2, 9185/3, 9193/9, 9193/10, 9193/11, 9193/12, 9193/13, 9193/14, 9193/15, 9193/18, 9193/374, 9193/375, 9193/376, 9193/498 a 9193/499. <p>Dôvod, pre ktorý Ministerstvo akceptovalo rozhodnutie Okresného úradu o tom, kto má byť povoľovacím orgánom mu nie je jasný. A nevie ho vysvetliť ani občanom, ktorí sa ho na to pýtajú. Povedia mu: "Je to tvoj volebný obvod a ty nevieš, čo sa v ňom robí?" Dôvod mu nie je jasný. Zdá sa mu špekulatívny. Nie je vhodné, aby si Ministerstvo osvojilo postup, ktorý v svojom rozhodnutí nevysvetlí a neodôvodní. Namieta to, že ústredný orgán štátnej správy - Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len Ministerstvo) akceptuje a pracuje s podkladom, ktorý Ružinovu upiera právo vyjadrovať sa k modelovaniu svojho územia, inak povedané, že aj napriek tomu, že Ružinov je zo zákona orgánom územného rozvoja (plánovania), iný štátny orgán na úrovni okresu mu toto právo upiera, neumožní mu byť povoľovacím orgánom. Prenechal Starému mestu právo rozhodovať o tom, čo sa má alebo môže v Ružinove postaviť. Ak ministerstvo takto koná, resp. akceptuje niečo takéto, to nie je v poriadku. Rešpektoval by to výhradne za podmienky, že sa jedná o aplikáciu európskeho práva. Ale nie je mu nič také známe. Nedokáže si predstaviť, aby mestskej časti, ktorá má 80 tis. obyvateľov upierali takéto právo. Je toho názoru, že v Zugu by za niečo podobné bolo vyhlásené referendum.</p>	<p>Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky listom č. OU-BA-OVBP2-2017/7336/FIC zo dňa 4.1.2017 určil že stavebným úradom príslušným na uskutočnenie konania a vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby Polyfunkčný súbor Eurovea 2 je Mestská časť Bratislava – Staré Mesto. Ministerstvo životného prostredia SR nemá v tejto veci kompetencie.</p> <p>Dôvodom rozhodnutia Okresného úrad Bratislava bola skutočnosť, že stavba polyfunkčného súboru so všetkými súvisiacimi stavebnými objektmi sa nachádza v dvoch katastrálnych územiach, v lokalite, kde pôsobnosť stavebného úradu vykonávajú dve mestské časti. Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava je naplnením zákonom stanoveného postupu (§119 stavebného zákona).</p>	
46	<p>AD 2</p> <p>Cituje zo strany 13: "HMOTOVO-PRIESTOROVÉ RIEŠENIE Stavieb č. 01-06 Polyfunkčný súbor Eurovea 2 nadväzuje na urbanistický koncept, rozvíja založenú uličnú sieť, zohľadňuje charakter okolitej mestskej štruktúry, vychádza z kompozičných princípov stanovených existujúcim polyfunkčným komplexom Eurovea 1. Novonavrhovaný súbor je priestorovo riešený ako dva charakteristické mestské bloky, ktoré sú navrhnuté ako pokračovanie bulváru Pribinova a rešpektujú mestskú kompozičnú os Čulenova ul. Práve Čulenova ul, a jej ukončenie na nábreží Dunaja zadefinovali tvar a charakter týchto dvoch</p>	<p>Kompozičná os Čulenova nie je novodobá os, vznikla v dobe, keď sa mesto začína priemyselne rozvíjať a rozširuje sa za svoj okraj v tej dobe stanoveným mestským okruhom Karadičovej, Dostojevského Rad. Čulenova, vo svojom pokračovaní cez zónu Chalupkova na ulicu 29. augusta napája na seba mestské významné územia ako sú Ondrejský Cintorín, Medická záhrada. V prepojení na Kollárovo námestie vytvára mestský okruh spätne cez Námestie SNP a Štúrovu ulicu ústiaci pri Dunaji. Bratislava, známa ako mesto na Dunaji, v dnešnej dobe nemá veľa</p>	

	<p>mestských blokov."</p> <p>Namieta takúto charakteristiku o hmotovo-priestorovom riešení. Je zavádzajúca. Mestská kompozičná os Čulenova je nová kompozičná os popri ktorej sa majú realizovať viaceré stavby známeho bratislavského stavebníka. Os, ktorá usiluje o prepojenie Eurovea 2 s Karadžičovou ani nie tak z mestotvorných dôvodov, ako skôr ekonomických.</p> <p>Z textu vyplýva, že sa bude navrhovať pokračovanie bulváru Pribinova. Žiadna časť Pribinovej nie je dnes bulvárom, je to zatiaľ len obslužná komunikácia a to, že je navrhnutá ako bulvár zase nie je o snahe o mestotvornosť ale o ekonomiku. Namieta, aby priestor Štefánikovho námestia a predpriestor našej národnej kultúrnej inštitúcie s exteriérovou fontánou na jednej i druhej strane rozdelila električková trať. Zastáva názor, že je to zásah, ktorý nemá rešpekt k prostrediu.</p> <p>Eurovea 1 svojou modernou a najmä kvalitnou architektúrou, s ktorou do územia vstúpila, rešpektovala predovšetkým svojimi objemami a výškovými limitmi už stojacu architektúru (SND, Sklad č. 7) a preto sa ujala medzi Bratislavčanmi. Uvažované objemy v Eurovea 2, v území, ktoré má aj kultúrno-historické limity, o čom developeri neradi počúvajú, majú rešpektovať pamiatkové hodnoty a ich prostredie. Celé územie Eurovea 1 a Eurovea 2 je v Ružinove. Nie je regulované územnoplánovacou dokumentáciou a na úrovni zóny. Regulatívy rozvoja územia tejto najbohatšej obce (rozumej správne mestskej časti) na Slovensku tu, v tomto vzácnom a strategickom území stanovuje svojimi "Hmotovo-priestorovými riešeniami" navrhovateľ, ktorým je spoločnosť s ručením obmedzeným.</p> <p>Zásadne nesúhlasí s riešením, ktoré navrhovateľ predkladá, najmä nesúhlasí s kompozičným riešením územia na ktorého východnom konci má byť výšková dominanta skleníkového typu s obrúčkami. Dominantou Bratislavy nech zostane aj naďalej Hrad Bratislava. Kompozíciu nových hmôt treba niesť v línii, výškach korunných ríms a v kvalite murovaných stavieb kategórii 1A, teda v spičkovvej kvalite a minimálne na architektonickej úrovni stavieb Eurovea 1. Nepripustiť do</p>	<p>možností, kde uličná sieť zabezpečuje prechody k toku Dunaja, z toho dôvodu je dôležité a nutné, aby boli podporené, zachované a rozvíjané jej danosti, medzi ktoré bezpochyby patrí aj mestskosť a charakter Čulenovej v jej širšom vnímaní.</p> <p>Zóna Chalupkova a Pribinova poskytujú možnosť nanovo prepojiť vodný tok s mestom, i keď cez novodobé štvrte.</p> <p>Pribinova v dnešnej dobe nemá charakter bulváru, chýba jej druhá strana, chýba jej severný parter oproti komplexu Eurovea 1. Štúdie spracované v tomto území preukázali, že podporiť charakter Pribinovej je konceptuálne správne a jej rovnobežné smerovanie s tokom Dunaja a smerovanie priehľadu na hrad preurčuje jej potenciál. Jej význam je aj v potenciálnom predĺžení do terajšieho územia verených prístavov a môže byť ukončené v polostrove Dunaja.</p> <p>Prírodným predpokladom rozvíjania mestskej štruktúry Bratislavy v jej centrálnych polohách je rešpektovanie a rozvoj súčasných a nových prepojení ich uličnej siete, pričom trvalá udržateľnosť jej parteru musí byť založená aj na ekonomických podmienkach realizácie.</p> <p>Základná osnova zóny Pribinova bola založená v zmysle ÚPN-Z Pribinova (Martanovičova) a jej princípy sú premetnuté aj do ÚPN hl. mesta (napr. aj lokalizácia výškového objektu v jej východnej časti v segmente pri Dunaji). V zmysle nej boli realizované aj doterajšie stavby a urbanistický pôdorys zóny. Zóna je v zmysle ÚPN hl. mesta rozčlenená na tri segmenty (A,B,C) s rôznymi hmotovo-priestorovými podmienkami. Polyfunkčný súbor Eurovea 2 rešpektuje územný plán hl. mesta, nadväzuje na doterajšie princípy, nadväzuje na výškovú hladinu stanovenú komplexom Eurovea 1 a jej kvalitnú architektúru. Vychádza z mierky, detailu i materiality, ktorá bola v nedávnej dobe navrhnutá pre Eurovea 1, architektonickým stvárnením a stavebnou kultúrou rešpektuje založený charakter územia, nová štruktúra sa asimiluje sa s lokalitou horizontálnou i vertikálnou štruktúrou delenia hmôt.</p> <p>Výšková dominantá je kompozične umiestnená v súlade s urbanistickými princípmi územia aj širšieho mesta s ohľadom na danosti a limity územia. Vytvára akcent v kontexte špecifik územia s výškovou segregáciou kompaktného mesta a územia nových výškových dominant. Rešpektuje gradáciu územia, dokomponováva začatú siluetu výškových stavieb územia.</p>
--	--	--

		<p>prvej rady obrazu mesta Bratislavy skleníky ako si to predstavuje navrhovateľ spol, s. r. o.</p> <p>Za podstatné vníma zavádzajúce tvrdenie, že hmoty stavieb polyfunkčného súboru Eurovea 2 nadväzujú na urbanistický koncept (ktorého súboru stavieb? Eurovea 1?), rozvíja založenú uličnú sieť, zohľadňuje charakter okolitej mestskej štruktúry, vychádza z kompozičných princípov stanovených existujúcim polyfunkčným komplexom Eurovea 1. To predsa nie je pravda. Hmoty, kompozičné princípy okolitej zástavby, ktoré sa navrhujú nevie a nedokáže odčítať z územia (a teraz nemá na mysli Eurovea 1). Na základe čoho navrhovateľ konštatuje, že: "zohľadňuje charakter okolitej mestskej štruktúry,..."</p> <p>S poznaním, ktoré o architektúre a urbanizme Bratislavy má, vyhlasuje, že navrhované urbanisticko-architektonické riešenie tak ako sa v materiáloch prezentuje nie je pre Bratislavu prínosom, skôr záťažou. Menej znamená práve v takýchto prípadoch viac. A zásah do obrazu mesta vloženie výškovej kompozície na nábrežie je prejavom neúcty navrhovateľa k mestu Bratislava. Je to nenáležitá a nepatričná.</p> <p>Je toho názoru, že koncept Eurovea 2 sa zrodil na stoloch niekde v zahraničí a jeho tvorcovia nemajú tušenia ako zápasila Bratislava od čias baroka s budovaním svojho ľavého brehu. Ak dnes prišiel investor, ktorý na to má, mali by zodpovedné orgány mesta a štátu zodpovednejšie posudzovať predkladané investičné zámery.</p> <p>Cieľom nemôže byť súťaženie o najvyššiu stavbu v meste. Malo by sa súťažiť, ale o hodnotnú architektúru a urbanizmus, ktorý bude zážitkom pre oči a ducha nás všetkých. Životné prostredie by malo vylúčiť z najatraktívnejších lokalít mesta budovy skleníkového typu, pretože v lete sa trojnásobne drahšie takéto stavby vychladia ako v zime vykúria.</p>	<p>Výšková dominanta rešpektuje hodnoty formujúce Bratislavu a diaľkový pohľad na historickú dominantu bratislavského hradu. Celopresklenná fasáda výškovej stavby s vertikálnymi rebrami pôsobí ľahko, transparentne, minimálne zaťažuje hmotou. Svojím hmotovým riešením, hry hĺbky fasády, detailu, sa vytvoria na fasáde tieň, ktoré posunú vnímanie objektu za hranice plochého skleníka.</p> <p>Vid. vyššie uvedené.</p> <p>Autori návrhu sú uvedení v DUR a sú slovenskými architektmi (so zahraničnými skúsenosťami zvyšujúcimi ich odborný rozhľad).</p> <p>Navrhovateľ berie na vedomie. Vid. vyššie uvedené.</p>
47	Peter Herceg, Šadorova 8, 821 03 Bratislava zo dňa 23.05.2017	Keďže zmena navrhovanej činnosti je posudzovaná v novom právnom, regulačnom (Územný plán a jeho regulatívy), skutkovom (nové realizované, schválené a plánované investičné zámery v bezprostrednom okolí) kontexte, - napríklad aj vybudovanie mosta Apollo, plánované budovanie dopravy (ľahu R7-Prístavná ulica a pod) ktorý v pôvodnom posudzovanom riešení nebol známy, žiada posudzovať vplyvy na životné prostredie ako posudzovanie novej navrhovanej činnosti. Zmeny voči pôvodne posudzovanému zámeru sú zásadné a	Vo vlastnom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti a aj v relevantných štúdiách, ktorých výsledky boli uvedené v Oznámení sa zmena navrhovanej činnosti vyhodnocuje s poznaním súčasného stavu a aj známych investičných zámerov. Zmeny voči pôvodne navrhovanému rozsahu nie sú opísané len rozdielom v m ² , resp. v počte parkovacích stojísk. Toto porovnanie je osobitne v Oznámení tabuľke na strane 24 len preto, lebo sú to parametre, pre ktoré

	nedajú sa vyjadriť len rozdielom voči pôvodnému zámeru v m ² resp. v rozdiel počtu parkovacích miest.	<p>sú v uvedené v Prílohe č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.</p> <p>Za obdobie od spracovávania správy o hodnotení navrhovanej činnosti názvom „Zóna Pribinova – nábrežie“ boli realizované významné stavby (napr. most Apollo, rekonštrukcia starého mosta, komplex Eurovea I = prvá etapa navrhovanej činnosti). Týmto sa východzia situácia významne zmenila.</p> <p>Z týchto dôvodov, v rámci hodnotenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie boli vypracované:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dopravno-kapacitné posúdenie • Hluková štúdia • Rozptylová štúdia • Svetlotechnické posúdenie <p>V celom Oznámení je porovnávané pôvodné riešenie s novým návrhom najmä z pohľadu predpokladaných vstupov v kapitole III.2.2, výstupov III.2.3 a vplyvov na životné prostredie. Celá konštrukcia tohto porovnania je taká, že podkapitoly sú delené na opis pôvodne posudzovaného riešenia a na opis predkladanej zmeny navrhovanej činnosti. V závere je vždy porovnanie údajov.</p> <p>Záveru zo všetkých uvedených štúdií boli premietnuté v rámci pripravovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie o umiestnení stavby, ktorá je v Prílohe VI. 4 predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.</p>
48	PH-1 Vyjasňujúca pripomienka: - prečo je povolujuúcim orgánom Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, keď prakticky celá navrhovaná činnosť sa realizuje v katastrálnom území Mestskej časti Bratislava-Ružinov?	<p>Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky listom č. OU-BA-OVBP2-2017/7336/FIC zo dňa 4.1.2017 určil že stavebným úradom príslušným na uskutočnenie konania a vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby Polyfunkčný súbor Eurovea 2 je Mestská časť Bratislava – Staré mesto. Dôvodom rozhodnutia Okresného úrad Bratislava bola skutočnosť, že stavba polyfunkčného súboru so všetkými súvisiacimi stavebnými objektmi sa nachádza v dvoch katastrálnych územiach, v lokalite, kde pôsobnosť stavebného úradu vykonávajú dve mestské časti. Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava je naplnením zákonom stanoveného postupu (§119 stavebného zákona).</p> <p>Pozn. väčšia časť územia zóny sa nachádza v MČ Bratislava – Staré mesto.</p>
49	PH-2 Zásadná pripomienka - neúmerný kontrast a rast hmoty voči etape - Eurovea 1	<p>Základná osnova zóny Pribinova bola založená v zmysle ÚPN-Z Pribinova (Martanovičova) a jej princípy sú premietnuté aj do ÚPN hl. mesta (napr. aj lokalizácia výškového objektu v jej východnej časti v segmente pri Dunaji).</p>

			Zóna je v zmysle ÚPN hl. mesta rozčlenená na tri segmenty (A,B,C) s rôznymi hmotovo-priestorovými podmienkami. Konceptia Polyfunkčný súbor Eurovea 2 rešpektuje územný plán hl. mesta, nadväzuje na doterajšie princípy a výškovú hladinu stanovenú komplexom Eurovea 1.
50	PH-3 Nadmerné zaťaženie územia Aktuálny územný plán stanovuje funkčné využitie 201, kde funkcia bývania je len doplnková. Avšak v predloženej zámere je to funkcia do veľkej miery prevládajúca, dva podstatné stavebné objekty Stavba č.03 a Stavba č.05 (Bytový dom - veža) prinášajú úplne inú funkciu. Regulatívy územného plánu hl. mesta SR Bratislavy z roku 2007 v znení aktuálnych Zmien a doplnkov Nepovoľujú takýto rozsah. Preložený zámer túto regulácie tiež účelovo obchádza deklarováním veľkej časti obytných priestorov v oboch stavbách ako Apartmány resp. Ateliéry, čím sa ich snaží deklarovať ako občiansku vybavenosť, čo je zjavne účelové. PH-3 Stavba č.05 (Bytový dom - veža) - značne prekračuje výškovú reguláciu definovanú v práve prerokovávanej Urbanistickej štúdii výškového zónovania Bratislavy, čím túto štúdiu robí nepoužiteľnou (tá uvažuje s podstatne nižšou maximálnou hranicou výšky). Táto výška vnáša neúmerne zaťaženie a kontrast voči okolitým výškovým stavbám a zjavne jej cieľom nie je architektonická vyzretosť riešenia, ale maximalizácia "výťažnosti" plochy pre účely bývania.		Súčasťou predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je aj DÚR Polyfunkčný súbor EUROVEA 2 - Súhrnná technická správa, v ktorej je dokladované splnenie územnoplánovacích požiadaviek hl. mesta v zmysle platného územného plánu. Pri posúdení zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska územnoplánovacieho treba zohľadniť stanovisko hl. mesta ako orgánu, ktorý obstaráva ÚPN hl. mesta. Z hľadiska územnoplánovacieho podrobnejšie budú potrebné náležitosti a súlad skúmaný vo fáze vyjadrenia k územnému rozhodnutiu. Čo sa týka apartmánov a ateliérov ide aj o priestory, ktoré nespĺňajú normy z hľadiska svetlotechnických podmienok, pričom iná funkcia je možná.
51	PH-4 Regulatívy územného plánu hl. mesta SR Bratislavy z roku 2007 v znení aktuálnych Zmien a doplnkov (ZaD02) predpisujú pre koeficient M overenie zvýšených indexov urbanistickej štúdiu, ktorá tu však nebola predložená.		Vid'. vyššie.
52	PH-6 Cyklotrasy chýba budovanie napojenia na existujúce cyklotrasy, tie sú prerušené resp. neexistujúce (popri Eurovea 1. etapa na Pribinovej ulici a popred SND, Nie sú plánované prístupové body a trasy pre cyklistov priamo na nábrežie, hoci v pôvodnom posudzovanom zámere sa uvažovalo priamo s cyklotrasou po nábreží medzi Dunajom a Euroveou. Podmieniť realizáciu zámeru vybudovaním cyklistickej infraštruktúry popri celej Pribinovej ulici s napojením na Starý most a na opačnej strane s napojením na Košickú ulicu po oboch stranách tejto ulice		Navrhovateľ sa venuje riešeniu cyklotrás a cyklistickej infraštruktúry v záujmovom území konkrétneho zámeru – cyklotrasa na Pribinovej v úseku od SND po most Apollo, prepojenie cyklotrás na Prístavnej s cyklotrasou na Pribinovej, zázemie pre zamestnancov (vnútorné priestory pre odkladanie bicyklov, šatne..). Vybudovanie cyklotrás mimo záber stavby by mal byť predmetom ďalších investorov.
53	PH-6 Dopravno - inžinierska štúdia a navrhnuté riešenia sú nevhodné, nepodložené a vychádzajú z nesprávnych predpokladov. Zrušenie ľavých odbočení ako je navrhnuté ešte zhorší dopravnú situáciu a dobudovanie rýchlostnej komunikácie R7 a jej priame napojenie na Prístavnú ulicu ešte viac zaťaží oblasť zámeru, nie naopak ako sa uvádza na str. 20 a nasledujúcich v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Žiada posúdiť dopravné kapacity podľa metodiky SSC.		Dopravné riešenie zámeru aj širšieho okolia vplyvom aj iných investícií vnímame komplexne. Navrhované riešenie vychádza z odborných posúdení predpokladaného vývoja dopravy v lokalite. Pristupujeme k zásadným úpravám križovatiek, ktoré nadväzujú na navrhnutý systém dopravy v zóne Chalupkova zahraničnými expertmi, v súlade s celkovou koncepciou rozvoja dopravnej siete podľa príslušného správcu komunikácií a cestného správneho orgánu. Forma a spôsob dopravno-kapacitného posúdenia je v súlade s metodikou príslušného cestného správneho orgánu a správcu verejnej komunikácie,

			ktorý posúdil predmetnú dopravno-inžinierku štúdiu v rámci svojej zákonom danej kompetencie. SSC nie je dotknutým orgánom v jednotlivých stupňoch povolenia na konkrétny zámer a stavebné úpravy sa netýkajú komunikácií v pôsobnosti SCC, preto je ich stanovisko bezpredmetné.
54	Združenie domových samospráv zastúpené p. Marcelom Slávikom z 10.4.2017	1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.	V podrobnosti primeranej súčasnej etape prípravy je riešenie v zmysle STN 73 6102, STN 73 6110 a Technických predpisov opísané v dokumentácii priloženej v prílohe VI.4 k predloženému Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre jednotlivé povoloňacie konania (územné konanie, stavebné povolenie) budú vypracované oprávneným projektantom s autorizačným osvedčením a budú vypracované v súlade s príslúchajúcimi predpismi (zákony, STN a TP platné pre projektovanie na území SR).
55		2. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).	Pre spoločné vyhodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a ostatných aktivít v dotknutom sektore dopravy bola vypracovaná dopravno-inžinierska štúdia, ktorej súčasťou je aj dopravno-kapacitné posúdenie. Z metodického hľadiska rozsah posúdenia vychádza z platnej Metodiky dopravno-kapacitného posúdenia vplyvov investičných projektov, Aktualizácia 05/2014 z mája 2014, ktorá je verejne dostupná na webovej stránke hl. m. SR Bratislavy. Dopravno-inžinierska štúdia bola spracovaná spoločnosťami PUDOS-PLUS, spol. s r.o. a DI CONSULT, s.r.o. v 09/2016. Účelom DIŠ bolo zhodnotenie pripravovaného zámeru Eurovea 2 na dopravnú situáciu. Výsledky DIŠ preukázali, že zámer je akceptovateľný, za predpokladu zrealizovania navrhovaných úprav na komunikačnej sieti, tieto úpravy sú vyvolanou investíciou zámeru Eurovea 2. K DIŠ bolo vydané stanovisko Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy č. MAGS ODI 55703/2016 ODI/343/16-bp zo dňa 12.10.2016. Posúdenie výhľadu s vývojom dopravy v horizonte 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky nepožaduje ani vyššie menová Metodika, ani STN v podmienkach intravilánu. Ministerstvo dopravy a výstavby SR ako metodický orgán v oblasti dopravy nepožadoval v rámci zisťovacieho konania predloženia iného dopravno-kapacitného posúdenia podľa Technických predpisov.
56		3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.	Po Landererovej ul. je vedená trasa autobusových línií č. 50 – smer Petržalka, 88, 95 a 801 (Bratislava – Rajka). Dostupnosť na obojstrannú zastávku „Landererova“ je do 200 m. Po moste Apollo sú vedené linky 50,

		68, 87, 88, 90, 97. Dostupnosť na zastávku MHD na Moste Apollo je do 100 m. Po ul. Dostojevského rad sú vedené trasy autobusových liniek č. 50 – smer OD Slimák, 70, 78 a 88. Dostupnosť na obojstrannú zastávku „Wüstenrot“ je do 400 m. Autobusovými linkami MHD je dostupnosť centra mesta do 5 minút (linky č. 50, 70, 78, 88 a 95 zastávka „Šafárikovo námestie“, linka č. 70 – konečná zastávka pod mostom SNP). V pešej dostupnosti do 800 m sú aj trasy električkovej dopravy so zastávkou na Šafárikovom námestí. Šafárikove námestie je prestupovým uzlom trás A-MHD a E-MHD.
57	4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.	Celkový požadovaný počet odstavňových a parkovacích miest pre navrhované polyfunkčný súbor - v zmysle STN 736110/Z1,Z2 je 2152. Navrhovaná statická doprava s celkovým počtom 2245 PM vyhovuje požiadavkám STN 73 6110/Z1,Z2. Parkovacie stojiská sú umiestnené v podzemnej a nadzemnej hromadnej garáži polyfunkčného súboru. Podrobný výpočet potrieb statickej dopravy je súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie.
58	5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.	Parkovacie stojiská sú umiestnené v podzemnej a nadzemnej hromadnej garáži polyfunkčného súboru. S povrchovými státiami uvedený záměr neuvažuje. Pri vstupe do komplexu bude vytvorená plocha „drop off zone“ určená na krátkodobé státie / zastavenie pre nástupy a výstupy z taxíkov a pod. Táto plocha ale nie je určená na trvalé parkovanie a kapacity nie sú zarátané do celkového počtu stojísk.
59	6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc . Žiada rešpektovať Technicko-	Navrhovateľ berie na vedomie. Dokumentácie, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania budú vypracované autorizovanými osobami v zmysle platných STN a technických predpisov a konzultované so špecialistami.

		kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty 2 chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.	
60		7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m ² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravvydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf . Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.	Parkovacie stojiská sú umiestnené v podzemnej a nadzemnej hromadnej garáži polyfunkčného súboru. S trvalými stáťami na teréne predmetný zámer nauvažuje. Ploché strechy nadzemných objektov budú riešené ako vegetačné strechy (podľa technických možností a potreby umiestnenia nevyhnutných technológií). Verejné komunikácie a verejné chodníky budú povrchovou úpravou podľa požiadaviek správcu verejných komunikácií. Na ostatných spevnených plochách podľa charakteru prevádzky na ňom sa overí možnosť umiestnenia retenčnej dlažby. Požiadavka smeruje do projektu pre stavebné konanie, kde sú definované jednotlivé materiály a ich charakteristika.
61		9. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.	Podľa § 3 ods. 3 zákona vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia ¹⁴⁾ a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. ¹⁵⁾ Podľa § 3 ods. 4 podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Podľa § 3 ods. 5 zákona podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov. Ustanovenia § 3 ods. 3 až 5 zákona hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti. Vplyv na územný systém ekologickej stability bol popísaný pri spracovávaní zámeru. Predkladaná zmena nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability, nezasahuje do žiadneho z jeho prvkov v danom území.
62		10. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017	Navrhovateľ berie na vedomie. Požiadavka smeruje na realizáciu a následnú prevádzku zámeru. V etape výstavby a prevádzky budú dodržiavané príslušné technické

		Trávniky a ich zakladanie.	normy vrátane tých, ktoré sa zaoberajú ochranou prírody, rastlín a pôdy.
63		11. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).	V rámci prác na dokumentáciách predkladaných na povoľovacie konania, aj v etape výstavby a prevádzky budú rešpektované ustanovenia zákona o vodách.
64		12. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.	Riešenia v dokumentáciách predkladaných na povoľovacie konania budú navrhované opatrenia, ktoré v etape výstavby a prevádzky obmedzia riziko nežiadúceho úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
		13. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.	<p>Pri hodnotení predpokladaných vplyvov sme vychádzali zo skutočnosti, že navrhovaná činnosť bude realizovaná ako druhá etapa výstavby komplexu, ktorý bol predmetom povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Zóna Pribinova – nábrežie“, ktoré bolo ukončené Záverečným stanoviskom MŽP SR č. 197/04-1.12/tč zo dňa 26.7.2004. Súčasťou správy o hodnotení boli rozptylová štúdia aj hluková štúdia.</p> <p>Predkladaná zmena činnosti predstavuje stavbu inak riešených objektov v porovnaní s pôvodne posudzovaným riešením. Počet parkovacích stojísk je takmer rovnaký. Za obdobie od spracovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti názvom „Zóna Pribinova – nábrežie“ boli realizované významné stavby (napr. most Apollo, rekonštrukcia starého mosta, komplex Eurovea I = prvá etapa navrhovanej činnosti). Týmto sa východzia situácia významne zmenila.</p> <p>Z týchto dôvodov, v rámci hodnotenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie boli vypracované:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dopravno-kapacitné posúdenie • Hluková štúdia • Rozptylová štúdia • Svetlotechnické posúdenie <p>Záverom zo všetkých uvedených štúdií boli premietnuté v rámci pripravovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie o umiestnení stavby, ktorá je v Prílohe VI. 4 predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.</p> <p>V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie budú požadované štúdie predložené na posúdenie príslušným dotknutým orgánom a povoľujúcim orgánom.</p>
65		14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.	Polyfunkčný súbor Eurovea 2 prirodzene nadväzuje na existujúcu blokovú zástavbu súčasnej Eurovea 1, navrhovaný výškový akcent vhodne dotvorí načrtnutú kompozíciu výškových stavieb v zóne Pribinova a v širšom merítke aj v zóne Chalúpkova.

			<p>Navrhovaný zámer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V zóne A – území kompaktného mesta zachováva charakteristickú zástavbu , uličnú čiaru resp. charakter mestského bloku, nadväzuje na výšky existujúcej stavby Eurovea 1, zachováva už stanovenú výšku uličného parteru a rímsy daných stavieb, rešpektuje gradáciu smerom od Dunaja k Pribinovej - V zóne B – území obalového pásma v križení Čulenovej a Pribinovej dotvára nárožie, ktoré rešpektuje výšku protifašlého nárožného objektu PNC II, členenie v hmote sa prispôsobuje okoliu - V zóne C – ostatnom území zohľadňuje charakteristickú blokovú štruktúru a jej výškové zónovanie a vytvára homogénne mestské prostredie. Umiestnenie výškového objektu v polohe smerom k Mostu Apollo v rámci blokovej štruktúry je v súlade s dlhodobým zámerom vyplývajúcim z ÚPD-Z Martanovičova, v zmysle ktorej bola založená urbanistická organizácia územia. Výšková stavba definuje ukončenie Čulenovej na nábreží Dunaja, čím jednoznačne identifikuje tento významný urbanistický priestor v rámci štruktúry mesta a vytvára jedinečný signálny bod.
66		15. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.	<p>Navrhovaná koncepcia riešenia zelene chce prioritne pokračovať v založenej koncepcii reprezentačného zeleného priestoru pri komplexu Eurovea 1. Celkové riešenie je rozdelené do viacerých stavieb riešených samostatnými projektovými dokumentáciami.</p> <p>Stavba 01-06 Hlavné stavebné objekty: Návrh zelene v rámci projektu sa zameriava na návrh zelene a sadových úprav len po hranicu riešeného územia, a reflektuje na požiadavky vysokého frekventovaného nástupného námestia a rozptylového priestoru, zeleň je koncipovaná do tvarov inšpirovaných charakteristickým prírodným prostredím dunajských nábreží.</p> <p>Stavba 07 úprava Pribinovej a Čulenovej ul. Bulvár Pribinova je hlavným komunikačným napojením na historické centrum mesta, svojím mestotvorným charakterom bude centrum rozvíjať, predlžovať, dopĺňať. Dôležitým aspektom je perforácia spevnených plôch formou priestorových zálivov a pásmi zelene s výsadbou stromov, kríkov a nízkej vegetácie, čím sa zásadne zmení charakter dnešnej Pribinovej, ktorá je v súčasnosti bez ucelených plôch zelene</p> <p>Stavba 08 Verejný priestor: Návrh zelene sa orientuje na prírodný charakter dunajského nábrežia s podporaím vzhľadu pôvodnej vegetácie lužných lesov. Súčasťou verejných priestorov sú aj oddychovo-rekreačné zóny, s verejne</p>
67		16. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.	
68		17. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.	
69		18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.	
70		19. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.	
71		20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.	

		<p>dostupnými športoviskami resp. s hustejšou výsadbou vzrastlých stromov na inej ploche. Takouto formou bude vytvorený rozmanitý verejný priestor pre návštevníkov a užívateľov komplexu Eurovea 2, ale aj širokej verejnosti.</p> <p>Navrhovaná výsadba presahuje spoločenskú hodnotu drevín, ktoré bude potrebné vyrúbať pri realizácii zámeru, takže predpokladáme, že náhradnú výsadbu budeme riešiť výlučne výsadbou zelene.</p> <p>Koncepcia zelene v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude tvorená tak, aby v časti nábrežia druhovým zložením a formou reflektovala na charakter lužných lesov, aby v celistvosti vytvorila predpoklady na dotvorenie zelenej infraštruktúry v širšom merítku (prenesie hustejšej pôvodnej vegetácie na petržalskej strane Dunaja do rozvoľnenej formy sadových úprav v Starom Meste a v Ružinove). Komplexné riešenie zelene bude predmetom samostatných projektových dokumentácií, s dôrazom na ich koordináciu a dodržanie vyššie popísanej koncepcie.</p>
72	21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, . Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.	V rámci návrhu aj pri realizácii a prevádzke vodných stavieb bude rešpektovaný zákon o vodách a zákon o ochrane prírody a krajiny.
73	22. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom	<p>Je zámerom investora realizovať nosné konštrukcie v súlade s pravidlami efektivity a hospodárnosti, tak z dôvodu finančnej úspory ako aj z dôvodu ochrany zložiek ŽP.</p> <p>V predkladanom projekte Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je návrh nosných konštrukcií spracovaný len koncepčne za konzultačnej účasti autorizovaného statika. Rozbor zaťaženi, návrh prierezov nosných prvkov a návrh základových konštrukcií bude predmetom dokumentácie vyššieho stupňa, v tomto prípade dokumentácie pre stavebné povolenie.</p> <p>V DSP v časti statika bude kladený dôraz na zachovanie stability stavby v zmysle platnej legislatívy, aby bola garantovaná bezpečnosť návštevníkom, pracovníkom a obyvateľom, a zároveň bude kladený dôraz na to, aby konštrukcie neboli zbytočne predimenzované, aby nedochádzalo k plytvaniu prírodnými zdrojmi. Autorom tejto časti dokumentácie bude v zmysle platnej legislatívy osoba autorizovaná v odbore statika stavieb.</p> <p>Štandardom investora je objednanie nezávislého oponentského posudku</p>

			na overenie bezpečnosti a ekonomiky navrhovaného konštrukčného systému.
74	23. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.		<p>V správe o hodnotení, ktorá bola podkladom pre povinné hodnotenie navrhovanej činnosti „Zóna Pribinova – nábrežie“, ktoré bolo ukončené Záverečným stanoviskom MŽP SR č. 197/04-1.12/tč zo dňa 26.7.2004, boli uvedené výsledky orientačného prieskumu znečistenia podzemných vôd a pôd v dotknutom území. V podzemných vodách bola preukázaná kontaminácia v dvoch častiach hodnoteného územia. Najvyššie koncentrácie ropných látok boli identifikované na SV okraji územia, čo potvrdzujú i výsledky geologického prieskumu životného prostredia v priestore priemyselnej zóny bývalej rafinérie Apollo Bratislava, realizovaného pre potreby výstavby mostu Košická (MALOVESKÝ A KOL., 2002). V tejto časti dotknutého územia aj výsledky analýz realizovaného prieskumu znečistenia pre potrebu výstavby zóny Pribinova naznačujú na existenciu vzdialeného zdroja kontaminácie, ktorým je pravdepodobne bývalý areál Apollo.</p> <p>Aj podľa súčasných výsledkov Inžiniersko geologického prieskumu spracovaného Terratest s.r.o Bratislava a Hodnotenia environmentálnej záťaže spracovaného spoločnosťou ENVIGEO, a.s., Banská Bystrica došlo k znečisteniu podzemných vôd a je prítomná plávajúca voľná fáza ropných látok na hladine podzemnej vody a znečistená zemina v dotyku s hladinou podzemných vôd. Lokalizácia výskytu voľnej fázy ropných látok je v severovýchodnom rohu riešeného územia.</p> <p>Pred samotným začatím realizácie Stavieb č. 01 – 06 na stavebných pozemkoch bude ukončená realizácia Stavby č. 00 – Sanácia environmentálnej záťaže územia (ktorá je predmetom samostatného konania), v rámci ktorej bude odťažená kontaminovaná zemina a vyčerpaná kontaminovaná podzemná voda pod ochranou pažiacich a tesniacich stien.</p> <p>Komisia pre posudzovanie a schvaľovanie záverečných správ s analýzou rizika znečisteného územia Ministerstva životného prostredia SR na 44. Zasadnutí komisie dňa 21.03.2017 schválila záverečnú správu z geologickej úlohy „Analýza rizika znečisteného územia EUROVEA II.</p>
75	24. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.		Návrh kapacít v predkladanej Zmene navrhovanej činnosti bol spracovaný za konzultačnej účasti zdravotníka. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude výpočet kapacít spodrobnejší a opätovne preverený a prípadne upravený so zreteľom na funkčnú efektívnosť a finančnú

		a ekologickú hospodárnosť, ktoré sú pre predkladateľa dôležitou metou.
76	25. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.	Predkladaná Zmena navrhovanej činnosti bola spracovaná na podklade regulatívov Územného plánu mesta Bratislavy v znení zmien a doplnkov 02 a rentabilného obchodného zámeru investora. Investor nemá v pláne navyšovať podlažnú plochu v ďalších stupňoch povoľovacieho konania.
	26. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.	V príprave, realizácii stavby a v jej prevádzke budú rešpektované podmienky zákona o odpadoch.
77	27. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: <ul style="list-style-type: none"> • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou 	V zmysle zákona o odpadoch bude pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti preferovaný separovaný zber odpadov, podľa systému zberu príslušnej obce (hlavného mesta).. Farebné označovanie zberných nádob môže byť predmetom spodrobnejšieho riešenia, v následných etapách povoľovacích konaní.
78	28. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.	Zákon o odpadoch ukladá pôvodcovi správne zaradenie odpadu a odovzdanie odpadu osobe oprávnenej nakladať s odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a teda tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému. V prípade ak takéto materiály budú spĺňať všetky požadované kvalitatívne predpoklady kladené na stavebné výrobky, investor nevyklučuje ich použitie. Výber konkrétnych materiálov je ale predmetom jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie.
79	29. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií	Bezpečnosť zamestnancov, obyvateľov a návštevníkov je pre navrhovateľa prvoradá. Preto sa bude v ďalších stupňoch dokumentácie predkladanej na povoľovacie konania intenzívne venovať spôsobu predchádzania krízovým situáciám a haváriám a nastaveniu prevádzkových pravidiel.
80	30. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.	Výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, súčasťou ktorého je aj navrhovaná krajinná štruktúra. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude dopovedaný umelecko – architektonický koncept zámeru. Súčasťou verejných priestorov v nástupnej zóne do komplexu investor plánuje osadiť výrazný identifikačný prvok (fontánu, alebo umelecké

81		31. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.	dielo..) Výber stvárnenia architektonických alebo prípadných umeleckých diel bude v kompetencii navrhovateľa v ďalších stupňoch prípravy a v etape realizácie stavby.
82		32. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.	Dotknuté parcely sú podľa katastra nehnuteľností, definované ako ostatné alebo zastavané plochy. Na realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.
83		33. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.	
84		34. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.	
85		35. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.	Navrhovateľ berie na vedomie
86		36. Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Polyfunkčný súbor Eurovea 2“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.	Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré nadväzuje na proces povinného hodnotenia ukončeného záverečným stanoviskom MŽP SR, ktorý sme predložili na zisťovacie konanie je podľa nášho názoru po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť či zmena navrhovanej činnosti môže predstavovať významne negatívne vplyvy na životné prostredie v porovnaní s pôvodným riešením. Pri hodnotení predpokladaných vplyvov sme vychádzali zo skutočnosti, že navrhovaná činnosť bude realizovaná ako druhá etapa výstavby komplexu, ktorý bol predmetom povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Zóna Pribinova – nábrežie“, ktoré bolo ukončené Záverečným stanoviskom MŽP SR č. 197/04-1.12/tč zo dňa 26.7.2004. Súčasťou

			<p>správy o hodnotení boli rozptylová štúdia aj hluková štúdia. Predkladaná zmena činnosti predstavuje stavbu inak riešených objektov v porovnaní s pôvodne posudzovaným riešením. Počet parkovacích stojísk je takmer rovnaký. Za obdobie od spracovávaní správy o hodnotení navrhovanej činnosti názvom „Zóna Pribinova – nábrežie“ boli realizované niektoré nové stavby (napr. most Apollo, rekonštrukcia starého mosta, komplex Eurovea I = prvá etapa navrhovanej činnosti).</p> <p>Z týchto dôvodov, v rámci hodnotenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie boli vypracované:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dopravno-kapacitné posúdenie • Hluková štúdia • Rozptylová štúdia • Svetlotechnické posúdenie <p>Záver z týchto uvedených štúdií boli premietnuté v rámci pripravovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie o umiestnení stavby, ktorá je v Prílohe VI. 4 predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.</p> <p>Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako v zásade porovnateľné pri predkladanej zmene činnosti ako v pôvodne posudzovanom riešení, resp. pri predchádzajúcich zmenách navrhovanej činnosti. Intenzita vplyvov, v porovnaní pôvodne navrhovaného objektu a objektu podľa zmeny navrhovanej činnosti.</p> <p>Zmena navrhovanej činnosti teda nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ale porovnateľné zaťaženia prostredia s pôvodne posudzovaným stavom. Prinesie však novú ponuku služieb vysokej úrovne v so širším teritoriálnym záberom.</p> <p>V následných povoľovacích konaniach podľa osobitných predpisov budú splnené všetky podmienky kladené platnou legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny a zdravia obyvateľstva.</p> <p>Ďalší proces posudzovania, ktorý by pokračoval vypracovaním správy o hodnotení na základe rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom, by podľa nášho názoru, nepriniesol nové poznatky.</p>
--	--	--	--