OKRESNÝ
ÚRAD
BANSKÁ BYSTRICA

odbor opravných prostriedkov
referát starostlivosti o životné prostredie
Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo: OU-BB-OOP3-2017/014841 - 002

V Banskej Bystrici 24.05.2017

Okresný úrad Zvolen
UC110313010SK
Došlo dňa: 05 JÚN 2017
Prílohy/listy: 4
Vybavuje: MAU

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako príslušný odvolací orgán podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") preskúmal v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku v odvolacom konaní odvolanie Združenia Slatinka, P.O.BOX 67, ul. A. Sládkoviča 2, 960 01 Zvolen proti rozhodnutiu Okresného úradu Zvolen, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán prvého stupňa") č. OU-ZV-OSZP-2017/001005-018/Rozh zo dňa 20.02.2017, ktorým bolo rozhodnuté, že navrhovaná činnosť - „Zvolenská Slatina – ochranné opatrenia na toku Slatina – II. etapa", ktorej navrhovateľom je spoločnosť Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Banská Bystrica, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ") sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") takto rozhodol :

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov (ďalej len „OÚ Banská Bystrica, odvolací správny orgán ") na základe výsledku vykonaného odvolacieho konania podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Združenia Slatinka, P.O.BOX 67, ul. A. Sládkoviča 2, 960 01 Zvolen (ďalej len „Združenie Slatinka")

zamieta .

Napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Zvolen, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZV-OSZP-2017/001005-018/Rozh zo dňa 20.02.2017

potvrdzuje v plnom rozsahu.

Odôvodnenie

Správny orgán prvého stupňa preskúmal podanie navrhovateľa a zistil, že predložený zámer navrhovanej činnosti má v súlade s §22 ods. 5 zákona o posudzovaní všetky potrebné náležitosti, preto listom č.j. OU-ZV-OSZP-2017/001005-003 resp. OU-ZV-OSZP-2017/001005-004 zo dňa 09.01.2017 začal podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie - proces zisťovacieho konania navrhovanej činnosti.

Správny orgán prvého stupňa zaslal podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva (informačný portál MŽP SR) na adrese http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zvolenska-slatina-ochranne-opatrenia-na-toku-slatina-ii-

etapa spolu s oznámením o predložení zámeru a informáciou pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní (zároveň aj na svojej úradnej tabuli).

Obec Zvolenská Slatina v súlade zo zákonom o posudzovaní sprístupnila verejnosti predmetný zámer dňa 11.01.2017 po dobu 21 dní na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania rozhodnutia doručili na správny orgán prvého stupňa svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene svojim listom č. ORHZ-ZV-50/2017 doručeným dňa 17.01.2017 vydalo stanovisko, v ktorom z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie regionálneho rozvoja listom č. 05825/2017/ ODDRR-1 doručeným dňa 20.01.2017 vydal nasledovné stanovisko:

- zabezpečenie ochrany pred povodňami realizáciou preventívnych opatrení v povodiach v súlade s Plánmi manažmentu povodí je v súlade so záväzným regulatívom č. 7.1.12 Záväznej časti ÚPN VÚC Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov,
- posudzovaná činnosť je v súlade so Záväznou časťou ÚPN VÚC BB kraja, vrátane jeho zmien a doplnkov aj ako verejnoprospešná stavba a je uvedená v časti 7.Odtokové pomery nasledovne: 7.103 Zvolenská Slatina, ochranné opatrenia na toku Slatina, rkm 15,000 - 16,500.

Okresný úrad Zvolen, Odbor starostlivosti o životné prostredie vydal nasledovné stanoviská:

- *štátna správa odpadového hospodárstva:* k predloženému zámeru nemá pripomienky a súhlasí s predloženým realizačným variantom činnosti. Z hľadiska odpadového hospodárstva na predložený zámer vzhľadom na jeho charakter nepožadujeme posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

- *štátna vodná správa:* z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy máme nasledovné pripomienky: nakoľko v zmysle § 52 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) ide v predloženom zámere o vybudovanie vodnej stavby, v zmysle § 56 vodného zákona je potrebné vodnú stavbu zaradiť do príslušnej kategórie a zabezpečiť vykonávanie odborného technicko-bezpečnostného dohľadu nad vodnou stavbou.

  Z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy - realizácia hodnotenej stavby za dodržania podmienok uvedených v stanovisku OÚ Zvolen, OSŽP, úseku štátnej vodnej správy a za dodržania všetkých ostatných technicko-organizačných opatrení (pred výstavbou, počas výstavby aj počas prevádzky) na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na povrchové vody, podzemné vody, nebude mať stavba negatívny vplyv na životné prostredie.

  Na predložený zámer nepožadujeme posudzovania podľa zákona o posudzovaní.

- *štátna správa ochrany prírody a krajiny:*

  Podľa stanoviska ŠOP SR Správa CHKO BR Poľana č. CHKO PO/19-001/17 zo dňa 18.01.2017 sa stavba protipovodňových opatrení nachádza v 1. stupni ochrany – všeobecná ochrana podľa §12 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení. Na tomto území nebol zaznamenaný výskyt biotopov európskeho ani národného významu, ani výskyt chránených druhov rastlín. Z chránených živočíchov je tu pravdepodobný výskyt vydry riečnej (*Lutra lutra*) a korýtka riečneho (*Unio crassus*).

  Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k predloženému zámeru nemáme pripomienky a nie je potrebné vykonať posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní. Upozorňujeme na zvýšený výskyt inváznych druhov rastlín - zlatobyľ (Solidago sp.) a boľševník obrovský (Heraclenum mantegazzianum), ktorých likvidáciu a nešírenie v okolí Rybného potoka je potrebné riešiť pri realizácii protipovodňových opatrení.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene listom č. 2017/102-17/B-Mi doručeným dňa 25.01.2017 vydal nasledovné stanovisko: podľa §3 písm. p/ a §23 ods.4 zákona o posudzovaní k vyššie uvedenej veci nemáme námietky.

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom č. OU-BB-OCDPK-2017/006758 doručeným dňa 25.01.2017 vydal nasledovné stanovisko:

1. Požadujeme rešpektovať všetky rozvojové zámery rýchlostnej cesty R2 v úseku Zvolen východ — Pstruša a cesty I/16 v úseku Zvolen — Detva, v súlade s navrhovanými štúdiami a projektovými dokumentáciami, k čomu sa vyjadria majetkový správcovia predmetných ciest NDS, a.s., Dúbravská cesta 14, Bratislava a SSC, Miletičova 19, Bratislava.
2. Realizáciou zámeru „Zvolenská Slatina - ochranné opatrenia na toku Slatina - II. etapa" nesmie byť narušená rýchlostná cesta R2 a cesta I/16, jej ochrana a odvodňovací systém.
3. Nakoľko dostupné materiály neobsahujú všetky aktivity uvažované v budúcnosti a mohli by ovplyvniť rozvoj cestnej siete nadradeného systému vyhradzujeme si právo predložiť nám k pripomienkovaniu všetky plánované aktivity dotýkajúce sa nadradeného dopravného systému rýchlostnej cesty R2 a cesty I/16. Na základe uvedeného Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, nemá ďalšie pripomienky k zámeru a za rešpektovania našich pripomienok súhlasí s jeho schválením. Nakoľko v predloženom strategickom dokumente z pohľadu dopravy sa nemenia prahové hodnoty pre povinné posudzovanie, podľa zákona o posudzovaní predmetný zámer nepožadujeme posudzovať podľa citovaného zákona.

Okresný úrad Zvolen, Pozemkový a lesný odbor svojim listom č. OU-ZV-PLO-2017/001076-002 doručeným dňa 26.01.2017 vydal v súlade so zákonom č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy nasledovné stanovisko:

Pri realizácii stavby je investor povinný dodržiavať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Za predpokladu, že budú v plnom rozsahu rešpektované podmienky uložené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle citovaného zákona, tunajší úrad nemá k zámeru pripomienky.

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd vydalo listom č. 2798/2017-4.1 zo dňa 03.02.2017 k navrhovanej činnosti, z vecnej pôsobnosti sekcie vôd MŽP SR nasledovné stanovisko: Po vyzvaní navrhovateľa na doplnenie požadovaných informácií a po ich doplnení do zámeru, nemáme ďalšie pripomienky.

Obec Zvolenská Slatina svojim listom č. 35/2017 zo dňa 31.01.2017 vydala stanovisko, v ktorom nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

Obec Zvolenská Slatina v súlade zo zákonom o posudzovaní sprístupnila verejnosti predmetný zámer dňa 11.01.2017 po dobu 21 dní na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce http://www.zvolenskaslatina.sk/.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Združenie Slatinka listom zo dňa 30.1.2017 podáva nasledovné pripomienky a špeciálne upozorňuje na výskyt inváznego druhu Boľševník obrovský (Heraclenum mantegazzianum) v riešenom území, čo sa v texte zámeru nikde neuvádza.

Žiadame aby navrhovaná činnosť bola posúdená v zmysle zákona o posudzovaní, bola vypracovaná správa o hodnotení variantne, resp. aby bol dopracovaný variant tzv. „Zelených opatrení" nad obcou v lokalite „Rybníky". Žiadame dopracovať zámer - resp. možný „zelený" variant - ako to naznačuje kapitola IV.10.3. Opatrenia počas prevádzky (organizačné a

prevádzkové) teda: „Udržiavať v prevádzkyschopnom stave jediný funkčný polder (horný, s pomerne malým vodozádržným objemom), v prípade jeho narušenia po povodni ho opraviť a stabilizovať. Zvážiť dobudovanie hrádze veľkokapacitného poldra tesne nad obcou (dokončiť hrádzu aj cez potok a tiež na opačnom konci). „Zvážiť prípadne aj výrazné nadvýšenie oboch poldrov kvôli zväčšeniu vodozádržného objemu."

Navrhujeme zvážiť možnosť obnovy sústavy malých hrádzí, alebo aspoň časti z nich, ktoré sa v danej lokalite „Rybníky" historicky vyskytovali, prípadne vytvoriť podmienky pre zadržanie vody v priestore bývalých hrádzí formou vytvorenia meandrov a trvalejšie zamokrených spoločenstiev. Máme za to, že protipovodňové opatrenia v tejto lokalite by nemali byť realizované len prevedením kritických prietokov cez zastavané územie obce do toku Slatiny, ale v zmysle strategického dokumentu *Akčný plán pre mokrade na roky 2015 - 2018* a *Aktualizovaného Programu starostlivosti o mokrade Slovenska na roky 2015 - 2021* (schválené uzn. vlády č. 304/2015 z 03.06.2015) boli riešené aj možné zelené opatrenia na prevenciu povodní v obci.

Žiadame, aby sa pri ďalšom posudzovaní činnosti bral zvláštny zreteľ na skutočnosť, ktorá sa v zámere neuvádza, no z hľadiska ochrany prírody a krajiny môže mať závažné dopady a síce výskyt inváznego druhu „Boľševník obrovský"(Heracleum mantegazzianum) v koryte rybného potoka medzi dobudovanou cestou R2 a riekou Slatina. Na výskyt tohto druhu sme od r. 2011 niekoľko krát upozorňovali ŠOP CHKO Poľana rovnako aj Obec Zvolenská Slatina. Subjekty hospodáriace v tejto lokalite aktívne riešia manažment tohto druhu, avšak napriek tomu bol v roku 2015 zaznamenaný jeho výskyt v ohybe rybného potoka na ul. SNP v intraviláne obce.

V prípade úprav koryta tak, že sa ešte viac zrýchli odtok vody a úprava brehov a dna bude realizovaná až po ul. Kráľová- resp. Maloslatinská môže dôjsť k rýchlejšiemu splavovaniu semien tejto rastliny priamo do koryta rieky Slatina, ktorá je hydrickým biokoridorom regionálneho významu a tým jeho ďalšiemu šíreniu.

Správny orgán prvého stupňa oboznámil navrhovateľa doručeným stanoviskom Združenia Slatinka k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti prostredníctvom elektronickej pošty (email zo dňa 02.02.2017) spolu so žiadosťou o doručenie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska v súlade s §29 ods.10 zákona o posudzovaní.

Navrhovateľ predložil na základe oboznámenia sa s doručenými pripomienkami od dotknutej verejnosti (listom zo dňa 13.2.2017) doplňujúce informácie k jednotlivým pripomienkam. Predložené doplňujúce informácie považoval správny orgán prvého stupňa za postačujúco zodpovedané pre ďalšie rozhodovanie a so vznesenými pripomienkami Združenie Slatinka sa vysporiadal v odôvodnení rozhodnutia:

Správny orgán prvého stupňa sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými vznesenými pripomienkami a opodstatnené zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Požiadavku ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti od dotknutej verejnosti – Združenia Slatinka vyhodnotil správny orgán prvého stupňa, ako neopodstatnenú z dôvodu, že navrhované zelené riešenia - preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo Rybného potoka navrhovateľ vypracoval v rovine odporúčaní, ktoré bude potrebné riešiť samostatným projektom s následným zisťovacím konaním podľa zákona o posudzovaní.

Do výrokovej časti rozhodnutia (týkajúcich sa vznesených pripomienok Združenia Slatinka a štátnej správy ochrany prírody a krajiny) preniesol správny orgán prvého stupňa nasledovné podmienky:

1. *pri realizácii navrhovaných protipovodňových opatrení v prípade výskytu inváznych druhov rastlín v okolí Rybného potoka - zlatobyľ (Solidago sp.) a boľševník obrovský (Heraclenum mantegazzianum) navrhnúť opatrenia na ich ďalšie nešírenie.*

2. *zelené opatrenia odporúčané realizovať v povodí Rybného potoka riešiť samostatným projektom.*

Dňa 20.02.2017 vydal správny orgán prvého stupňa rozhodnutie č.j.: OU-ZV-OSZP-2017/001005-018/Rozh, ktorým sa navrhovaná činnosť *„Zvolenská Slatina - ochranné opatrenia na toku Slatina- II. etapa"* nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov za nevyhnutného rešpektovania stanovených podmienok.

K zverejnenému a doručenému rozhodnutiu bolo dňa 10.03.2017 správny orgán prvého stupňa doručené v zákonom stanovenej lehote odvolanie Združenia Slatinka.

Ako dôvod odvolania *Združenia Slatinka* uvádza:

V našich pripomienkach z 30. 1. 2017 sme žiadali posudzovanie zámeru navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP 24/2006 v zmysle neskorších predpisov z dôvodu výskytu inváznehо druhu „Boľševník obrovský" (Heracieum mantegazzianum) v koryte rybného potoka medzi dobudovanou cestou R2 a riekou Slatina. Zámer navrhovanej činnosti túto skutočnosť opomína natoľko, že výskyt tohto druhu nie je v tomto dokumente nijako spomenutý a rovnako nenavrhuje nijaké opatrenia na elimináciu šírenia tohto nebezpečného druhu do biokoridoru rieky Slatina, rovnako ani na elimináciu jeho ďalšieho šírenia pri manipulácii so zeminou a terénnych úpravách v toku.

Podmienka, ktorú určil príslušný orgán „3. pri realizácii navrhovaných protipovodňových opatrení v prípade výskytu inváznych druhov rastlín v okolí Rybného potoka - zlatobyľ (Solidago sp.) a boľševník obrovský (Heraclenum mantegazzianum) navrhnúť opatrenia na ich ďalšie nešírenie" považujeme za nedostatočné opatrenie voči tak závažnému problému.

Máme za to, že príslušný orgán v tomto prípade nepostupoval podľa zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní §3 (4) a (5). Navrhovanie opatrení až pri samotnej realizácii činnosti považujeme za nedostatočné vyhodnotenie rizika rovnako ako samotné stanovisko SVP k našim zaslaným pripomienkam.

(ďalšie dôvody sú uvedené v priloženom odvolaní združenia - záznam č. 11012/2017)

Žiadame teda túto podmienku zmeniť tak, aby sa tento problém v prípade realizácie navrhovanej činnosti reálne riešil a stavebník sa ním zaberal už pred začatím jej realizácie.

Ďalej sme v našich pripomienkach k zámeru žiadali aby bol dopracovaný variant tzv. „Zelených opatrení" nad obcou v lokalite „Rybníky". Žiadame dopracovať zámer - resp. možný „zelený" variant — ako to naznačuje kapitola IV.10.3. Opatrenia počas prevádzky (organizačné a prevádzkové).

Príslušný orgán podľa predloženej dokumentácie upustil od variantného posudzovania navrhovanej činnosti. Preto sme mali za to, že jediný spôsob ako dosiahnuť aby sa navrhovateľ reálne zaoberal aj možnosťou „Zelených opatrení" je spracovanie správy o hodnotení, keďže zámer sa touto možnosťou zaoberá len okrajovo.

V prípade, že bude v ďalšom stupni povoľovania realizovaná podmienka č. 4. „zelené opatrenia odporúčané realizovať v povodí Rybného potoka riešiť samostatným projektom" máme za to, že sa nedopracuje táto možnosť dostatočne, tak aby projekt synergicky riešil kombináciu zelených a sivých opatrení a obnovu historických krajinných štruktúr v danej lokalite. Preto ako účastník konania podávame voči rozhodnutiu č.j. OU-ZV-OSZP-2017/001005-018 odvolanie.

Správny orgán prvého stupňa v súlade s § 56 zákona správneho poriadku upovedomil známych účastníkov konania a verejnosť listom č. OU-ZV-OSZP-2017/001005-022/upov. zo dňa 24.03.2017, že v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti bolo podané odvolanie proti rozhodnutiu č.j.: OU-ZV-OSZP-2017/001005-018/Rozh. spolu s výzvou o vyjadrenie k obsahu odvolania v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Na základe uvedenej výzvy doručili k predmetnému odvolaniu vyjadrenie nasledovný účastníci konania.

Navrhovateľ *SVP š.p., OZ BB* predložil listom doručeným dňa 04.04.2017 nasledovné vyjadrenie:

Projektová dokumentácia navrhovanej činnosti „Zvolenská Slatina - ochranné opatrenia na toku Slatina – II. etapa" primárne rieši protipovodňovú ochranu obce Zvolenská Slatina pred povodňovými prietokmi toku Slatina. Ochrana pred prietokmi Rybného potoka má sekundárny charakter v rozsahu spätného vzdutia toku Slatina. V projektovej dokumentácii sú spomenuté zelené riešenia, teda preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo Rybného potoka v rovine odporúčania a ich budúca možná realizácia si vyžiada participovanie viacerých investorov, ktorí by sa podieľali na ich realizácií ako sú subjekty verejnej správy, združenia fyzických a právnických osôb, neziskové organizácie poskytujúce všeobecne prospešné služby a fyzické alebo právnické osoby oprávnené na podnikanie a budú v budúcnosti predmetom nového zisťovacieho konania. Účastníkmi prípravy uvedených opatrení budú musieť byť aj vlastníci pozemkov, ktorých sa realizácia tzv. zelených riešení bude dotýkať. Zhodnotenie jedného z takýchto opatrení, t.j. vybudovania poldrov v povodí Rybného potoka nad obcou bolo posúdené v štúdii uskutočniteľnosti, ktorá predchádzala vypracovaniu projektovej dokumentácie. Z pohľadu ochrany pred prietokmi Rybného potoka Q_{100}= 7,5 $m^3.s^{-1}$ sa ukázali ako neefektívne, nakoľko objem povodňovej vlny je 115 000 m^3 a dosiahnuteľný objem poldrov je 22 540 m^3.

Opatrenia počas prevádzky, ktoré spočívajú v prečistení koryta od naplavením a udržiavanie dvoch kvázi poldrov, z ktorých jeden vznikol ako druhotný dôsledok rúrových priepustov a druhý ako cestný násyp poľnej cesty s rúrovým priepustom považujeme za adekvátne vzhľadom na stiesnené pomery Rybného potoka, a ich realizácia je zabezpečovaná správcom toku, resp. vlastníkmi uvedených objektov (priepustov).

V zmysle § 7b zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny Správa povodia stredného Hrona Zvolen, OZ Banská Bystrica, SVP, š.p., do ktorej územnej pôsobnosti spadá tok Slatina a Rybný potok, monitoruje a odstraňuje inváznе druhy rastlín v pobrežných pozemkoch, ktoré sú definované zákonom 364/2004 Z. z. (vodný zákon). V rámci monitoringu v roku 2016 bol zaznamenaný výskyt netýkavky žliazkatej. Na pobrežných pozemkoch SVP, š.p. neeviduje výskyt boľševníka obrovského. Táto záležitosť je mimo rozsahu záujmového územia riešeného projektu, chápeme ju ako globálny problém, ktorý sa týka nielen prevádzkovateľa vodnej stavby ale aj obce, poľnohospodárskych subjektov a samotných obyvateľov obce Zvolenská Slatina.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti nesúhlasíme s odvolaním Združenia Slatinka a trváme na rozhodnutí Okresného úradu Zvolen, Odboru starostlivosti o životné prostredie, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

OÚ Banská Bystrica, OOP ako príslušný odvolací orgán k odvolaniu vyjadruje nasledovnú právnu úvahu:

1.) Správny orgán prvého stupňa v správnom konaní postupoval v zmysle platných právnych predpisov.

2.) Opatrenie navrhnuté v bode č.3 rozhodnutia je adekvátne navrhovanej činnosti:
- pri realizácii navrhovaných protipovodňových opatrení v prípade výskytu inváznych druhov rastlín v okolí Rybného potoka - zlatobyľ (Solidago sp.) a boľševník obrovský (Heraclenum mantegazzianum) navrhnúť opatrenia na ich ďalšie nešírenie.

Navrhnutým opatrením je navrhovateľ zaviazaný sa pri výskyte týchto inváznych druhov rastlín zaoberať a reálne navrhnúť opatrenia na ich ďalšie nešírenie. Uvedená podmienka je navrhnutá v súlade so stanoviskom OÚ Zvolen, OSŽP, štátnej správy ochrany prírody a krajiny (č.j. OU-ZV-OSZP-2017/001681-3.vyj. zo dňa 30.1.2017) doručeným k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti, v ktorom príslušný orgán - štátna správa ochrany prírody a krajiny upozorňuje na zvýšený výskyt inváznych druhov rastlín - zlatobyľ (Solidago sp.) a boľševník obrovský (Heraclenum mantegazzianum), ktorých likvidáciu a nešírenie v okolí Rybného potoka je potrebné riešiť pri realizácii protipovodňových opatrení.

3.) Opatrenie navrhnuté v bode č.4 rozhodnutia:

- *zelené opatrenia odporúčané realizovať v povodí Rybného potoka riešiť samostatným projektom.*

Správny orgán druhého stupňa vo svojej úvahe konštatuje, že navrhnuté opatrenie je nutné riešiť samostatným projektom z dôvodov uvedených vo vyjadrení SVP š.p., OZ BB (k pripomienkam Združenia Slatinka k zámeru navrhovanej činnosti), považuje ich za dostatočne dôvodné pre to, aby sa postupovalo týmto spôsobom. Hlavným predmetom zisťovacieho konania v zmysle predloženého zámeru navrhovanej činnosti je riešenie protipovodňovej ochrany obce Zvolenská Slatina pred povodňovými prietokmi toku Slatina, ochrana pred prietokmi Rybného potoka má sekundárny charakter v rozsahu spätného vzdutia toku Slatina. Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo Rybného potoka boli v zámere zo strany navrhovateľa uvedené v rovine odporúčania, preto je ich nutné riešiť samostatným projektom (zámerom).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací správny orgán v zmysle ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku voči rozhodnutiu č. OU-ZV-OSZP-2017/001005-018/Rozh zo dňa 20.02.2017 správneho orgánu prvého stupňa rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 a zákona č. 71/1967 o správnom konaní v znení neskorších predpisov nemožno ďalej odvolať a je v inštančnom postupe konečné. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Okresný úrad Banská Bystrica
53

Mgr. Pavol Lepieš
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Banská Bystrica, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica
2. Združenie Slatinka, A. Sládkoviča 2, 960 01 Zvolen
3. Okresný úrad Zvolen, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. SNP 96/50, Zvolen

Na vedomie

4. Obec Zvolenská Slatina, SNP 370/19, 962 01 Zvolenská Slatina
5. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd, Nám. Ľ. Štúra č. 1, 812 35 Bratislava 1
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Nádvorná 3366/12, 960 35 Zvolen
7. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP č. 23, 974 01 B. Bystrica
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Lieskovská cesta 500/38, 96001 Zvolen

9. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
10. Okresný úrad Zvolen, Odbor krízového riadenia, Nám. SNP 35/48, 960 01 Zvolen
11. Okresný úrad Zvolen, Pozemkový a lesný odbor, Študentská 12, 960 01 Zvolen
12. Okresný úrad Zvolen, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. SNP 96/50, Zvolen
    - *štátna správa odpadového hospodárstva*
    - *štátna správa ochrany prírody a krajiny*
    - *štátna vodná správa*