

OKRESNÝ ÚRAD MARTIN

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin

OU-MT-OSZP-2016/013182-EIA-Vr

V Martine 13.12.2016

ROZHODNUTIE

vydané zo zisťovacieho konania

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), vykonal podľa § 29 ods. 2 v spojení s § 18 ods.2 písm. b) zákona o posudzovaní zisťovacie konanie na základe oznámenia o zámere „**Inovácia produktu v novozaloženej prevádzkarni spoločnosti PETRONIUS REFINERY**“ navrhovanej činnosti „**Vybudovanie prevádzky výroby CDRO a MERO na báze repkového oleja a ich aplikácia ako biozložiek do surovej nafty**“ (ďalej len „zámer“), predloženého navrhovateľom **PETRONIUS REFINERY, s.r.o., Štvrť SNP 123, 914 51 Trenčianske Teplice, IČO 44 363 249** (ďalej len „navrhovateľ“), Ing. Ľubomír Jamečný, PhD., Ing. Vladimír Ondrejčka, PhD., Prof. Ing. arch. Maroš Finka, PhD., Mgr. Silvia Ondrejčková, PhD., ktorí sú spracovatelia zámeru a rozhodol v súlade s ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „**Vybudovanie prevádzky výroby CDRO a MERO na báze repkového oleja a ich aplikácia ako biozložiek do surovej nafty**“, umiestnená v k. ú. Martin – Priekopa, variant B: parc. č. 1534/2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, predmetom ktorej je vybudovanie prevádzky výroby CDRO a MERO na báze repkového oleja a ich aplikácia ako biozložiek do surovej nafty, výroba biozložky a následné spracovanie surovej motorovej nafty na motorovú naftu

sa nebude posudzovať

podľa zákona o posudzovaní. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- a) Navrhovateľ zapracuje do projektovej dokumentácie v jednotlivých stupňoch povoľovania opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v predloženom zámere.
- b) Navrhovateľ zapracuje do projektovej dokumentácie v jednotlivých stupňoch povoľovania podmienky uvedené v doručených stanoviskách k navrhovanej činnosti v tomto konaní.

Odôvodnenie:

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU MT-OSŽP“), na základe žiadosti navrhovateľa PETRONIUS REFINERY, s.r.o., Štvrť SNP 123, 914 51 Trenčianske Teplice a doručenia zámeru, vypracovaného podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní, dňa 26.09.2016 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vo veci navrhovanej činnosti **„Vybudovanie prevádzky výroby CDRO a MERO na báze repkového oleja a ich aplikácia ako biozložiek do surovej nafty“**, ktorá svojimi parametrami podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly 4. Chemický, farmaceutický a petrochemický priemysel, položky 14 Priemyselná výroba chemikálií a polotovarov neuvedených v položkách č. 3-8, 10-12, časti B - bezlimitne pre zisťovacie konanie.

Účelom predloženého zámeru je vybudovanie prevádzky výroby CDRO a MERO na báze repkového oleja a ich aplikácia ako biozložiek do surovej nafty, výroba biozložky a následné spracovanie surovej motorovej nafty na motorovú naftu.

Základné údaje o stavbe:

Činnosť, ktorá je predmetom zámeru, sa bude realizovať na ploche brownfieldu v dvoch variantoch - Variant A aj Variant B, klasifikovanej ako zastavané územie v priemyselnom areáli ŽOS Vrútky a nebude predstavovať žiadny záber pôdy.

ŽOS Vrútky a.s. sa zaoberá predovšetkým výrobou a opravou osobných železničných koľajových vozidiel a strojárskou výrobou. Funkcia územia v rámci ŽOS v zmysle ÚPN je určená pre výrobné aktivity. Navrhovaná funkcia výroby CDRO, MERA a ich aplikácia ako biozložiek do surovej nafty nie je v rozpore s funkciou určenou v ÚPN mesta.

Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu:

Vzhľadom na skutočnosť, že varianty riešenia sú porovnateľné a technologicky identické, variantnosť spočíva v lokalizácii pozemku, pričom varianty predstavujú lokality vzdialené od seba cca 300 m. Rozdiel je v náročnosti na dopravné napojenie, kde vo variante B bude potrebné vybudovať v dĺžke cca 130 m nové cestné napojenie. Na základe uvedeného sa javí výhodnejší variant A, avšak bez výraznejších odlišností v dopadoch na ŽP v porovnaní s variantom B.

Na základe predložených podkladov, hodnotení a záverov uvedených v predložennom zámere posudzovanej činnosti sa ako **najoptimálnejší variant v rámci realizácie navrhovanej činnosti javí variant B.**

Vymedzenie objektov navrhovanej činnosti:

1. SO 01 – výroba Fame
2. SO 02 – sklad surovín a výrobkov
3. SO 03 – sklad nafty
4. SO 04 – stáčadlo ŽS
5. SO 05 – stáčadlo AC
6. SO 06 – čerpacia stanica a aditivácia
7. SO 07 – administratíva, sociálne zázemie, sklady.

Navrhnuté výrobné objekty sú jednopodlažné, administratívna budova so sociálnym zázemím ako dvojpodlažný objekt. Stavebné objekty sú umiestnené v systémovom poradí nadväzujúce na seba v zmysle navrhutej koncepcie výroby CDRO a MERO a ich aplikácie do surovej motorovej nafty.

Požadované parametre potrebné na zlepšenie efektívnosti a udržania kvality dodávaného produktu:

- a) Kapacita výroby MERO – biodiesel: 25 000 ton ročne
- b) Objem zásobníkov na repkový olej: 2 000 m³
- c) Objem zásobníkov MERO – biodiesel: 500 m³
- d) Objem nádrží na CDRO: 500 m³
- e) Objem nádrží na B0: 2 000 m³
- f) Rýchlosť stáčania vlakovej súpravy: 12 hod.
- g) Rýchlosť expedície cisterny 32 000 l: 30 min.

Požiadavky na vstupy:

1. Záber pôdy: Variant A cca 1,8 ha, Variant B - 1,2 ha,
2. Spotreba vody:
 - a) výroba CDRO oleja: procesná voda: 0,2 m³/t x 25 000 = 5 000 m³/rok,
 - b) výroba MERO: procesná voda: 3 600 m³/rok,
3. Suroviny pre max. výrobnú kapacitu na 25 000t:
 - a) potreba surovín pre výrobu CDRO oleja,
 - surový rastlinný olej 30 600t,
 - kyselina fosforečná 75-85% - 25 – 50 t,
 - NaOH 50% - 22,5 t – 30 t,
 - b) potreba ostatných surovín pre produkciu MERO,
 - metanol 99,5% 3 990,
 - CDRO olej 25 000 ton,
 - Metanolát sodný 30% 570,
 - KOH 45,0% 15,
 - Aditívum 120,6,
 - Deemulgátor 25,0% roztok 45,
4. Elektrická energia: cca 5 000 kWh/r,
5. Cestné dopravné napojenie počíta s využitím existujúcich vonkajších komunikácií mesta Vrútky až do vstupného areálu ŽOS a.s. Trasa napojenia ide najmä po komunikáciách mimo zastavaného územia, časť ide v dotyku výrobných a skladových areálov z východnej strany mesta. Ďalej pokračuje po existujúcich vnútroareálových komunikáciách až k predmetnému riešenému pozemku. Železničné napojenie je po existujúcej železničnej vlečke vo vnútri výrobného areálu ŽOS. V návrhovom období bude trasa vedená v zmysle UPN pozdĺž železničného telesa až po štátnu cestu s napojením na rýchlostnú komunikáciu R3. Pri projektovanom ročnom obrate 268 800 m³ a kapacite jedného železničného vagóna 55m³ to predstavuje 4 887 vagónov za rok. Pri výdaji zo skladu sa počíta s prevahou autocisterien. Na jednu autocisternu počítame vydaný objem 30m³, z toho vyplýva 8 960 autocisterien za jeden rok.
6. Nároky na pracovné sily: 20 pracovníkov, z toho vo výrobe bude v trojzmennej prevádzke zamestnaných cca 15 pracovníkov.

Aplikácia biozložiek do surovej nafty, skladovanie oleja a hotového produktu:

Hlavnou časťou technologického procesu je príjem pohonných hmôt po železnici, ich skladovanie a následná expedícia k verejným čerpacím staniciam alebo k veľkoodberateľom autocisternami (AC).

Údaje o výstupoch:

Produkcia MERO – výstupy:

- a) Metylester 98,5% 30 000,
- b) Extrakčná voda 4 500,
- c) Surový glycerol 4 440.

Predmetná činnosť nevytvára žiadne vedľajšie produkty ani exhaláty.

1. Ovzdušie: navrhovaná činnosť predstavuje stavbu nových zdrojov znečisťovania ovzdušia, z ktorých budú vypúšťané emisie. Konkrétne operácie, ktoré sa v stredisku vykonávajú a pri ktorých môže dochádzať k úniku uhlíkovodíkových pár, sú:

- a) pri prijíme produktov - 131 kg pár/rok,
- b) emisie pri plnení a skladovaní produktov v nádržiach - 300 kg pár/rok,
- c) emisie pri výdaji na výdajných lávkach - 300 kg pár/rok,

2. Odpadové vody pochádzajúce:

- a) zo striech nádrží vrátane zachytých nádrží $372 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
- b) navrhované betónové plochy a komunikácie $795 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
- c) zaolejované vody celkom: $1\,367 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
- d) technologické: súčasťou technológie je recyklačná linka, z hľadiska odpadových technologických vôd sa jedná o bezodpadovú technológiu,
- e) splaškové: $328,5 \text{ m}^3/\text{rok}$ z nadzemnej zbernej nádrže týždenne odvázané, dažďové odpadové vody z areálu.

3. Odpady:

- a) stavebný odpad z nevyhovujúcich objektov,
- b) vznikajúce pri prevádzke skladu,
- c) komunálny odpad.

4. Hluk a vibrácie:

- a) spôsobené dopravou materiálu a techniky nákladnými vozidlami na stavbu.

Technológia výroby CDRO

Technológia výroby CDRO obsahuje technologické zariadenie určené pre výrobu CDRO oleja zo surového rastlinného oleja. V technologickom procese dochádza k odstraňovaniu fosfolipidov z oleja na výstupnú hodnotu 8-IOppm fosforu a tiež je upravovaná kyslosť.

Produkcia MERO - Technologické zariadenie na výrobu metylesteru repkového oleja do 25 000 ton/rok.

Technologické zariadenie je určené pre výrobu metylesteru repkového oleja (MERO) vhodného ako prísada do paliva naftových motorov. Navrhnuté je zariadenie na prvý a druhý stupeň transesterifikácie a odpaľovacej stanice na metanol. Ďalej je navrhnutá prvá, druhá a tretia extrakcia a odpaľovacia stanica na vodu. Ako pomocné technologické zariadenia sú navrhnuté: vykurovacia stanica, chladiaca stanica, vákuový systém, príprava KOH, príprava katalyzátora a príprava kyseliny citrónovej.

Technologická prevádzka bude pracovať nepretržite 24 hod./deň a bude riadená automatizovaným riadiacim systémom.

Plánovaná výrobná kapacita MERO bude na úrovni 25 000 t/rok, t.j. 68 t/deň. Kapacita miešania MERO s motorovou naftou bude na úrovni 350 t/deň.

Hodnotenie zdravotných rizík:

Vzhľadom na izolovanosť lokality predmetného zámeru, rozptylové podmienky a parametre zdrojov znečistenia ovzdušia, nepredpokladá sa negatívny vplyv činnosti skladového hospodárstva a miešania na zdravie obyvateľstva. Podľa technologického popisu je produkcia CDRO a MERO uzavretou technológiou bez vedľajších vplyvov.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia:

Kľúčovým očakávaným vplyvom navrhovanej činnosti na externé prostredie je dopravné zaťaženie spojené predovšetkým s distribúciou výsledného produktu realizovanou automobilovými cisternami. Rozloženie tohto dopravného zaťaženia bude v ročnom priebehu rovnomerné, avšak bude koncentrované predovšetkým do času mimo nočných hodín. Táto skutočnosť, spolu s trasovaním napojenia mimo obytných štruktúr, vytvára predpoklad pre minimálne zaťaženie obyvateľstva negatívnymi vplyvmi.

Vyhodnotenie a návrh zmierňujúcich opatrení:

Kľúčovým opatrením na zmiernenie negatívnych vplyvov nad rámec v technologickej časti popísaných opatrení je zabezpečenie dopravného napojenia na cestné komunikácie I. triedy, diaľnice a rýchlostné komunikácie minimalizujúc dotyk obytných štruktúr zastavaného územia s dopravnými tokmi realizovanými automobilovými cisternami. Variant B je z tohto hľadiska hodnotený ako optimálny.

Vzhľadom na skutočnosť, že lokalita realizácie zámeru je súčasťou priemyselného areálu v oboch variantoch a priame efekty uzatvoreného technologického procesu sú minimalizované zvolenou technológiou, nie je potrebné nad rámec v technickej časti popisu prijatých opatrení technicko-technologickej povahy prijímať iné opatrenia.

Pri sanácii brownfieldu v lokalite realizácie zámeru investor zabezpečí revitalizáciu nevyužitých spevnených plôch vrátane ich zatrávnenia, keďže vzhľadom na bezpečnostné a protipožiarne opatrenia nie je vhodná výsadba stromovej a krovinej zelene v lokalite zámeru.

OU MT-OSŽP v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní v rámci zisťovacieho konania rozposlal predmetné oznámenie o zámere navrhovanej činnosti na zaujatie

stanoviska povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil oznámenie na webovom sídle MŽP SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/inovacia-produktu-v-novozalozenej-prevadzkar-ni-spolocnosti-petronius-r>,

a zároveň na svojom webovom sídle a úradnej tabuli zverejnil informáciu pre verejnosť v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní.

Mesto Vrútky a Mesto Martin, ÚHAM ako dotknuté obce zabezpečili zverejnenie Oznámenia o zámere navrhovanej činnosti na svojej úradnej tabuli v dňoch - Mesto Vrútky 07.10.2016 - 31.10.2016 a Mesto Martin, ÚHAM 07.10.2016 – 28.10.2016. Mesto Vrútky listom 2621/2016-Kra zo dňa 24.10.2016 vyjadrilo súhlasné stanovisko s predloženým zámerom za predpokladu dopracovania dopravného napojenia.

Mesto Martin ÚHAM listom ÚHAM/849/2016-Val154 zo dňa 26.10.2016 vyjadrilo súhlasné stanovisko s predloženým zámerom za predpokladu dopracovania dopravného napojenia a zhodnotenia a navrhnutia inej lokality.

Zo strany verejnosti boli vznesené a doručené pripomienky k zámeru, ktoré sa týkajú dopravného napojenia.

Stanoviská k navrhovanému zámeru:

V súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní a do vydania tohto rozhodnutia doručili príslušnému orgánu tieto subjekty nasledovné písomné stanoviská, ktoré predkladáme v skrátenej forme:

1. Ministerstvo hospodárstva SR, list. č.: 31226/2016-4130-60358 zo dňa 26.10.2016, doručený dňa 03.11.2016: **nepožaduje posudzovanie** podľa zákona o posudzovaní.
2. Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy a územného plánovania, list č. 05540/2016/ODaÚP-2 zo dňa 21.10.2016, doručený dňa 28.10.2016: nemá z hľadiska súladu s ÚPN VÚC ŽK v platnom znení k zámeru pripomienky a **nepožaduje posudzovanie** podľa zákona o posudzovaní.
3. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie:
 - a) štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OU-MT-OSZP-2016/013450-OH.Mi zo dňa 24.10.2016, doručený dňa 24.10.2016: **nepožaduje posudzovanie** podľa zákona o posudzovaní.
- do predloženému zámeru požadujeme zaradiť podmienku: Dopracovať časť vzťahujúcu sa na „Opadové hospodárstvo“ – pojednávajúce o vzniku a nakladaní, resp. zhromažďovaní atď. odpadmi z jednotlivých stupňov technického a technologického riešenia prevádzky predmetnej posudzovanej činnosti – na znenie novej platnej legislatívy v OH (zákon č. 79/2015 Z.z. a nasledujúce nové záväzné predpisy – vyhlášky MŽP SR, oznámenie MŽP SR ap.) vykonateľnej od 01.01.2016.
 - b) štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-MT-OSZP-2016/013439-Vr zo dňa 25.10.2016, doručený dňa 04.11.2016: **nepožaduje posudzovanie** podľa zákona o posudzovaní. V procese technológie (od príjmu surovín až po vyskladnenie

hotových produktov) budú produkované emisie do ovzdušia pri skladovaní a manipulácii, preto pre zabezpečenie ochrany ovzdušia bude orgán štátnej správy ochrany ovzdušia v ďalších stupňoch povoľovania požadovať v príslušných projektových dokumentáciách podrobné údaje a opatrenia na zabezpečenie všeobecných technických požiadaviek a všeobecných podmienok prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich znečisťujúce látky, ustanovených v predpisoch ochrany ovzdušia.

c) štátna vodná správa, list č. OU-MT-OSZP-2016/013463/1-vod.Va zo dňa 15.11.2016: **nepožaduje posudzovanie** podľa zákona o posudzovaní za splnenia nasledovnej podmienky :

- priestory, kde sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami a prioritne nebezpečnými látkami, zabezpečiť v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z.z.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, list č. PPL 2016/006454 zo dňa 14.10.2016, doručený dňa 21.10.2016: **s predloženým zámerom, variant A nesúhlasíme, k predloženému zámeru, variant B bude možné z hľadiska ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva zaujať súhlasné stanovisko, za predpokladu splnenia nasledovných zásadných podmienok pred samotnou realizáciou stavby:**

a) Predložiť relevantné zdokumentovanie súladu navrhovanej činnosti so schváleným územným plánom;

b) Predložiť hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA) vypracované odborne spôsobilou osobou v súlade s § 6 ods. 3 písm. c) zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a vyhláškou MZ SR č. 233/2014 Z.z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie;

Súčasťou hodnotiacej správy bude:

1) **hluková štúdia**, vypracovaná odborne spôsobilou osobou, za účelom posúdenia:

1.1 vplyvu všetkých činností navrhovanej prevádzky na zdravie obyvateľov, na existujúce objekty a zariadenia, ktoré môžu byť predmetnou činnosťou akýmkoľvek spôsobom dotknuté; **predikcie hlukovej záťaže z dopravy a zo stacionárnych zdrojov hluku;**

2) **emisno-imisná štúdia**, rozptylová štúdia (imisie z dopravy – statickej aj dynamickej po realizácii zámeru na celkovú imisnú situáciu a emisií zo stacionárnych zdrojov vplyvom navrhovanej činnosti) v danom území (vrátane cestnej dopravy);

Štúdie/posúdenia navrhnu konkrétne opatrenia na elimináciu hlukovej záťaže, emisií/imisií z konkrétnych zdrojov pre jednotlivé dotknuté časti územia.

c) V priestoroch a miestnostiach, kde je to nutné (výrobné priestory, sklady, šatne, sprchy, WC...), bez možnosti prirodzeného vetrania a v priestoroch, kde takáto povinnosť vyplýva z charakteru činností a spôsobu vykonávania práce, zabezpečiť účinnú nútenú výmenu vzduchu s deklarovanými parametrami (miestnosť číslo, názov; projektovaný prívod vzduchu v m³/h; (ku kolaudácii skutočný prívod vzduchu

v m³/h); projektovaný odvod vzduchu v m³/h; (ku kolaudácii skutočný odvod vzduchu v m³/h); objem miestnosti v m³; násobnosť takejto výmeny vzduchu; prevádzka (kontinuálna, diskontinuálna - podmienky); trieda filtrácie (čistoty) privádzaného vzduchu; trieda filtrácie odvádzaného vzduchu; prívod vzduchu počet výustiek; rýchlosť prúdenia vzduchu na pracovnom mieste; odvod vzduchu počet výustiek; teplota v lete; teplota v zime – uvedené parametre musia byť zdokladované a orgánom verejného zdravotníctva posúdené kladne pred samotnou realizáciou stavby/investície;

d) Navrhované priestory a činnosti musia byť relevantne zdokladované aj s náväznosťami: vyhovujúce riešenie sociálno-hygienického zázemia pre pracovníkov (denná miestnosť, zariadenia na osobnú hygienu) tak, aby bola vytvorená čistá šatňa, špinavá šatňa s prechodom cez sprchu, šatne, sprchy, WC misy, umývadlá podľa celkového počtu pracovníkov v navrhovanej prevádzke – uvedené parametre musia byť zdokladované a orgánom verejného zdravotníctva posúdené kladne pred samotnou realizáciou stavby/investície;

e) Vysporiadať sa s otázkou sanácie objektov s možným výskytom azbestocementových materiálov v súlade s platnou legislatívou v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva s relevantným zdokladovaním;

Po splnení a doplnení uvedených podmienok, spracovaní relevantnej projektovej dokumentácie, pred samotným začiatkom akýchkoľvek stavebných prác požiada PETRONIUS REFINERY, s.r.o., IČO: 44363249, Štvrť SNP 123, 914 51 Trenčianske Teplice RÚVZ so sídlom v Martine o vydanie záväzného stanoviska k územnému konaniu stavby podľa § 13 ods. 3 písm. b) zákona č.355/2007 Z.z.

Na toto odborné stanovisko bude Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine prihliadať v ďalších stupňoch správneho konania (umiestnenie stavby, kolaudačné konanie, uvedenie priestorov do prevádzky, zmena v ich prevádzkovaní), ku ktorým je právny subjekt podľa platnej legislatívy v oblasti ochrany a podpory verejného zdravia povinný príslušný orgán verejného zdravotníctva požiadať o vydanie záväzného stanoviska, resp. rozhodnutia.

5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Martine, list č. ORHZ-MT1-1384/2016 zo dňa 10.10.2016, doručený dňa 14.10.2016: z hľadiska ochrany pred požiarom **nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov** na životné prostredie.

6. Mesto Vrútky, Mestský úrad Vrútky, list č. 2621/2016-Kra zo dňa 24.10.2016, doručený dňa 26.10.2016: **súhlasí** za predpokladu dopracovania projektovej dokumentácie dopravného napojenia areálu (cesty), vypracovanej oprávnenou osobou, s následným predložením mestu Vrútky na posúdenie.

- Mesto Vrútky na základe predložených podkladov dospelo k názoru, že podklady neriešia komplexne dopravné napojenie. V projekte je uvedené: „, pozemok je dopravne dostupný v rámci areálových cestných komunikácií a je napojený na existujúcu železničnú vlečku.“ Projekt nerieši cestné napojenie areálu. Podľa podkladov je produkcia MERO 25 000 t/r. Taktiež je v projekte uvedené : „, výdaj bude realizovaný cez výdajné látky do AC, železničnú vlečku do železničných cisterien – dopravná situácia mesta Vrútky nie je prispôbená na záťaž takéhoto charakteru: kapacitne, konštrukčne,

rozmerovo. V súčasnej situácii je priemyselný areál ŽOS sprístupnený miestnymi komunikáciami prechádzajúcimi cez mesto Vrútky, z väčšej časti cez obytnú zónu.

7. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-ZA-OSZP2/2016/043128/Gr, list zo dňa 02.11.2016, doručený dňa 04.11.2016: **súhlasí** s navrhovanou činnosťou za dodržania nasledovných podmienok :

- a) prevádzkovateľ je povinný v podniku vykonať kategorizáciu podľa prílohy č. 1 zákona a ak sa pri kategorizácii preukáže, že podnik spĺňa podmienky na zaradenie do jednej z kategórií A alebo B, tak je potrebné predložiť oznámenie podľa § 5 ods. 1 písm. a) v písomnej forme okresnému úradu v sídle kraja (OÚ Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie), v primeranom období pred začiatkom výstavby, pred jeho uvedením do prevádzky, ktoré bude vypracované špecialistom na prevenciu závažných priemyselných havárií , ktorý bol ustanovený v zmysle § 19 zákona,
- b) v miestach možného úniku nebezpečných látok (ropných látok) je potrebné vybudovať záchytné vane,
- c) v prípade, že by v prevádzke nastala situácia, ktorá by mohla závažne ovplyvniť nebezpečenstvo vedúce k závažnej priemyselnej havárii, alebo by mohla mať za následok zmenu zaradenia podniku do príslušnej kategórie, je potrebné o týchto skutočnostiach informovať OÚ Žilina, OSŽP (§ 7 ods.8) ešte pred vykonaním zmeny.

Pri realizácii zámeru je potrebné dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, ktoré sú uvedené v zámere.

8. Mesto Martin, Útvar hlavného architekta Mesta Martin, list č. ÚHAM/849/2016-Val/154 zo dňa 26.10.2016, doručený dňa 07.11.2016:

- V zmysle platného Územného plánu sídelného útvaru Martin /ÚPN-SÚ Martin/ v znení neskorších zmien a doplnkov a jeho záväzných častí vyhlásených Všeobecne záväzným nariadením mesta Martin č.38 v znení neskorších zmien a doplnkov je predmetná lokalita súčasťou urbanistického okrsku č.17, funkčnej plochy PA15 – jestvujúce výrobné a skladové priestory, ktorá je súčasťou Východného priemyselného parku (VPP). Zámer uvádza, že navrhovaná prevádzka je v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. zaradená medzi priemyselnú výrobu chemikálií a polotovarov.

VPP je územným plánom určený pre priemysel, ale tento druh priemyslu je vhodnejšie situovať v západnom priemyselnom parku (bývalý areál ZŤS). Oceňujeme snahu využiť existujúci brownfield, ale pri umiestnení prevádzky je potrebné zvážiť blízkosť obytnej zóny a dopravné napojenie areálu. Rozpracovanosť dopravného napojenia uvedená v predloženom zámere je nepostačujúca. Ako uvádzate, prevádzka je náročná na intenzitu dopravy. Žiadame dopracovať túto problematiku jednoznačne a doložiť ju aspoň predbežnými stanoviskami dotknutých správcov komunikácií.

Žiadame do zámeru doplniť stať v zmysle zákona č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií.

9. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, list č. 7558-31920/77/2015/Pat zo dňa 17.10.2016, doručený dňa 18.10.2016: Prevádzka na výrobu CDRO oleja zo surového repkového oleja, vhodného ako prísada do paliva naftových motorov v zmysle zákona č. 39/2016 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o IPKZ“) **spadá do kategórie priemyselných činností uvedených v prílohe č. 1**

zákona o IPKZ pod bodom:

4.1. Výroba organických chemikálií, ktorými sú

b) organické zlúčeniny obsahujúce kyslík, ako sú alkoholy, aldehydy, ketóny, karboxylové kyseliny, **estery a zmesi esterov**, acetáty, étery, peroxidy, epoxidové živice.

Inšpekcia je v konaní o posúdení vplyvov navrhovanej stavby na životné prostredie dotknutým orgánom štátnej správy. **V stavebnom konaní bude inšpekcia povol'ujúcim orgánom (stavebným úradom) pre vydanie stavebného povolenia.**

S realizáciou daného zámeru **súhlasíme za splnenia nasledujúcich podmienok:**

- a) Prevádzkovateľ po úspešnom skončení posudzovania vplyvov na ŽP a po územnom konaní predloží inšpekcii žiadosť o vydanie integrovaného povolenia (ďalej len „IP“) pre predmetnú prevádzku, súčasťou ktorej bude stavebné povolenie na predmetnú stavbu.
- b) Stavebník predloží projektovú dokumentáciu pre vydanie stavebného povolenia v štádiu jej spracovania, ešte pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia, na vyjadrenie inšpekcii. V PD budú podrobne popísané všetky skladovacie nádrže, spôsob ich vyhotovenia, spôsob havarijného zabezpečenia, potrubné rozvody a prevádzkové nádrže.
- c) Všetky miesta zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami a nebezpečnými odpadmi musia byť vybudované v súlade s platnými právnymi predpismi na úseku ochrany vôd ako nepriepustné, chemicky odolné voči používaným chemikáliám, s možnosťou vizuálnej kontroly netesností nádrží a s možnosťou zachytenia úniku znečisťujúcej látky. Chemickú odolnosť podláh a manipulačných miest vydokladovať príslušnými certifikátmi.
- d) Uvedená prevádzka musí byť navrhnutá a zrealizovaná tak, aby spĺňala všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich organické plyny a pary, uvedené v prílohe č. 3., časť II. bod 2.
- e) V procese spracovania dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia riešiť technické požiadavky na reprezentatívne meracie miesta na všetkých výduchoch z prevádzky. Ich umiestnenie a výška musia zabezpečiť podmienky pre rozptyl emisií znečisťujúcich látok v zmysle požiadaviek vyhlášky č. 410/2012 Z.z.
- f) V žiadosti o vydanie IP podrobne uviesť zoznam všetkých chemických látok, ktoré sa budú v procese výroby používať a k žiadosti o vydanie IP priložiť ich karty bezpečnostných údajov.
- g) K žiadosti o vydanie IP predložiť východiskovú správu podľa § 8 zákona o IPKZ.
- h) Do žiadosti o vydanie IP a stavebného povolenia pre predmetnú stavbu vykonať zhodnotenie navrhovanej prevádzky s požiadavkami najlepších dostupných techník (BAT) uverejnených v dokumentoch – VYKONÁVACIE ROZHODNUTIE KOMISIE (EÚ) 2016/902 z 30. mája 2016, ktorým sa v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších technikách (BAT) pre systémy bežného čistenia odpadových vôd / odpadových plynov a nakladania s nimi v sektore chemického priemyslu, z mája 2016.
- Referenčný dokument o najlepších dostupných technikách pri obmedzovaní emisií zo skladovania, január 2005.
- i) Inšpekcia požaduje k žiadosti o vydanie IP doložiť rozptylovú štúdiu a emisnotechnologický odborný posudok, vypracovaný odbornou osobou oprávnenou na vykonávanie posudkovej činnosti, obsahujúci posúdenie vplyvu stavby na ovzdušie.
- j) Zároveň upozorňuje na skutočnosť, že prílohou žiadosti o vydanie integrovaného povolenia, súčasťou ktorého je stavebné konanie, je aj bezpečnostná správa, ak sa

bude vyžadovať podľa zákona č. 261/2002 v znení neskorších predpisov. Súčasťou IP nie je ustanovovanie podmienok na prevenciu závažných priemyselných havárií.

10. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (MDVRR SR), listom doručeným dňa 18.11.2016 Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy na dráhach postúpil zámer MDVRR SR,

- MDVRR SR : list č. 28176/2016-C342-SŽDD/76465 zo dňa 02.12.2016, doručený dňa 07.12.2016 vydáva nasledovné stanovisko:

- a) K predloženému zámeru navrhovanej činnosti MDVRR SR nemá pripomienky.
- b) V územnom konaní spolupôsobí MDVRR SR ako dotknutý orgán podľa ustanovení § 36 stavebného zákona.
- c) MDVRR SR ako špeciálny stavebný úrad stavieb dráh a stavieb na dráhe nevlastní ani neprevádzkuje žiadne dráhy, žiadne zariadenia ani nevykonáva žiadnu investičnú činnosť.
- d) Ak stavba resp. jej časť je situovaná do ochranného pásma celoštátnej dráhy (ďalej len OPD), prípadne sčasti do obvodu dráhy (ďalej len OD) a neslúži na prevádzku dráhy alebo na dopravu na dráhe, podľa § 102 ods. 1 písm. ac) je potrebný súhlas na vykonávanie činnosti v OPD.
- e) Odporúčame kvôli obstarávaniu podkladov obrátiť sa na vlastníka ŽOS Vrútky,
- f) Ak stavba, resp. jej časť je situovaná do OPD, nesúhlasíme s vydaním stavebného povolenia pred vydaním záväzného stanoviska MDVRR SR, Odbor dráhový stavebný úrad.
- g) Ak navrhovaná stavba nebude zasahovať do OPD, stanovisko MDVRR SR sa nevyžaduje.
- h) Takýto súhlas (vydaný formou záväzného stanoviska) zmysle §140b ods.1 stavebného zákona je pre správny orgán v konaní podľa stavebného zákona záväzný.

V stanovenej lehote neuplatnili možnosť vznesenia pripomienok Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Slovenská agentúra životného prostredia, Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy na dráhach. V zmysle § 29 ods. 9 zákona, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné.

V priebehu zisťovacieho konania boli doručené OU MT-OSŽP stanoviská **zainteresovanej verejnosti**. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona EIA: Mgr. Branislav Zacharides, Smreková ulica 1A, 038 61 Vrútky, listom zo dňa 07.11.2016 uviedol nasledovné pripomienky, ktoré sú uvádzané v skrátenej forme:

- a) Obrazová príloha s názvom „Dopravné riešenie a napojenie na existujúcu komunikačnú sieť“ nekorešponduje s textovou časťou Zámeru v kapitole Dopravná a iná infraštruktúra.
- b) Súčasná dopravná realita v území vylučuje, aby sa mohlo konštatovať, že „*Trasa napojenia ide najmä po komunikáciách mimo zastavaného územia*“. Naopak, pre dopravnú dostupnosť lokality v súčasnosti je nevyhnutné vo veľkej miere využiť aj miestne komunikácie mesta Vrútky, a to nie „existujúce vonkajšie komunikácie mesta Vrútky“, ale naopak kľúčové komunikácie v zastavanom území, vrátane obytnej zóny a centra mesta Vrútky, ktoré tvoria chrbtovú kosť dopravnej infraštruktúry tohto mesta.
- c) Vzhľadom k uvedenej skutočnosti požadujem, aby spracovateľ predmetný zámer prepracoval v časti Dopravná a iná infraštruktúra a relevantných obrazových prílohách tak, aby skutočne garantoval tvrdenie, že trasa napojenia pôjde najmä po

komunikáciách mimo zastavaného územia. V prípade, že toto nebude možné, nesúhlasím s uvedeným zámerom, a to až do doby, kým podmienka napojenia najmä po komunikáciách mimo zastavaného územia nebude reálne splnená.

Navrhovateľ na žiadosť verejnosti doplnil informácie z hľadiska dopravy k zámeru:

Základnou surovinou na spracovanie je podľa zámeru repkový olej. Jeho dodanie bude po spustení do bežnej prevádzky realizované výhradne (100%) železničnou prepravou. Ostatné prídavné látky potrebné pre výrobný proces budú dopravené cestnou dopravou. Podľa projektu a výrobnnej kapacity to budú v priemere 1 – 2 nákladné automobily počas periódy jedného mesiaca.

Pri expedícii hotových produktov, ktoré vzniknú vo výrobnom procese novozaloženej prevádzky, bude 90% metylesteru repkového oleja expedovaných železničnou prepravou, zvyšných maximálne 10 % bude expedovaných cestnou dopravou, čo predstavuje 2-3 nákladné automobily denne.

Trasovanie nákladnej cestnej dopravy je v zámere vybrané na základe expirácie a ciest (z hlavnej cesty I/18 do areálu ŽOS) , po ktorých je dnes realizovaná nákladná cestná doprava iných spoločností, ktorých prevádzky sa nachádzajú v bezprostrednom okolí umiestnenia prevádzky podľa zámeru. Trasovanie je vybrané tak, aby v čo možno najmenšom rozsahu prechádzalo cez obytné zóny mesta Vrútky.

Spoločnosť PETRONIUS REFINERY s.r.o. počas procesu schvaľovania výstavby uvedenej prevádzky zohľadní v projektoch možnú záťaž na cestné komunikácie a bude postupovať v súlade s dopravným generelom s čo najmenším zaťažením.

Na základe doplnenia údajov sa verejnosť vyjadrila:

Nakoľko uvedené doplnenie nepovažujem za vyhovieť mojej pripomienke a dokonca ani za informácie, ktoré by potvrdzovali textovú časť predloženého zámeru, ale naopak potvrdzujú to, čo som uviedol ja vo svojej pripomienke, trvám na tom, aby predmetný zámer prešiel procesom posudzovania EIA v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. v platnom znení a súvisiacou legislatívou.

Zároveň Vás žiadam, aby pri definícii rozsahu hodnotenia dokumentu boli dôkladne zapracované požiadavky na dopravné riešenie situácie, a to aj pri presnom a dôkladnom popísaní technologických procesov spojených s navrhovanou výrobou, objemom jednotlivých vstupov a výstupov využívaných pri danej výrobe a spôsoboch ich dopravy do areálu závodu a z neho vo vzťahu k časovým intervalom dopravy a pravdivému uvedeniu módov dopravy a dopravných trás všetkých vstupov a výstupov. Požadujem, aby som bol prizvaný k prerokovaniu navrhovaného rozsahu hodnotenia.

Vyjadrenie OU MT-OSŽP - vzhľadom k vzneseným pripomienkam zo strany verejnosti tunajší úrad vyzval Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií na doplnenie odborného stanoviska dňa 28.11.2016.

Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-MT-OCDPK-2016/015852-2 zo dňa 28.11.2016, doručený dňa 30.11.2016, z hľadiska záujmov rozvoja cestnej siete vydal nasledovné stanovisko s podmienkami:

- a) rešpektovať ustanovenia § 18 v zmysle zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov ako aj § 20 vyhlášky 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva cestný zákon,
- b) v prípade zásahu do cestného telesa (*križovanie inžinierskych sietí*), resp. užívania cesty II. a III. triedy iným než obvyklým spôsobom (*umiestňovanie, skladanie a*

nakladanie predmetov, zariadení alebo materiálu na ceste, neslúžiacich na údržbu a opravu komunikácie) je potrebné pred realizáciou inžinierskych sietí podať žiadosť o vydanie rozhodnutia na zvláštne užívanie pozemnej komunikácie na Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,

c) v prípade obmedzenia cestnej premávky na ceste II. a III. triedy počas stavebných prác je potrebné podať žiadosť o vydanie povolenia na uzávierku na tunajší cestný správny orgán (*spracovať projekt dočasného dopravného značenia, ktorý bude vypracovaný autorizovaným stavebným inžinierom a odsúhlasený okresným dopravným inšpektorátom*),

d) dodržať podmienky uvedené v stanovisku majetkového správcu cesty II. a III. triedy – Správa ciest ŽSK, detašované pracovisko Martin, resp. v stanovisku Žilinského samosprávneho kraja, odbor dopravy a územného plánovania v plnom rozsahu,

e) v prípade realizácie predmetného zámeru v cestnom ochrannom pásme cesty II. a III. triedy požiadať Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií o vydanie výnimky zo zákazu činnosti v cestnom ochrannom pásme cesty II. a III. triedy podľa ustanovenia § 11 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a § 15 vyhlášky č.35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva cestný zákon v štádiu prípravnej dokumentácie.

Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, z pohľadu dopravnej infraštruktúry hodnotí, že dôjde k navýšeniu celkovej intenzity dopravy, avšak tieto vplyvy z hľadiska dopravy, predovšetkým hlučnosť, prašnosť a pod., nebudú zásadným spôsobom ovplyvňovať životné prostredie.

Dňa 13.12.2016 bola OU MT-OSŽP doručená písomnosť od Mgr. Branislava Zacharidesa, Smreková ulica 1A, 038 61 Vrútky, v ktorej uvádza nasledovnú podmienku: - navrhovateľ preukáže pravdivosť informácií o zabezpečení dopravnej obslužnosti prevádzky prevažne železničnou dopravou a výnimočne cestnou dopravou tak, ako ich uviedol v doplnení údajov – doprava dňa 18.11.2016, formou dopravnej štúdie vypracovanej autorizovaným stavebným inžinierom so špecializáciou pre dopravné stavby, ktorá bude súčasťou dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia na predmetný zámer.

Vyjadrenie príslušného orgánu na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie:

Vychádzajúc z odborných stanovísk doručených dotknutými príslušnými orgánmi k dopravnému napojeniu predmetnej navrhovanej činnosti, ktoré nepožadovali predložený zámer posudzovať a vzhľadom k tomu, že nebol stanovený návrh na rozsah hodnotenia, príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania využil všetky možnosti, aby boli k predmetnému zámeru získané všetky existujúce a dostupné podklady, ktoré využil v súlade s jednou zo základných zásad správneho konania – zásadu voľného hodnotenia dôkazov, v zmysle ktorej správny orgán hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy a to každý dôkaz jednotlivo a všetky v ich vzájomnej súvislosti a má za to, že stanovenými podmienkami určenými v odborných stanoviskách bude v povolovacích konaniach riešené prioritne dopravné napojenie do areálu a z neho.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepreukázali predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou

(Mgr. Branislav Zacharides, ul. Smreková 1A, Vrútky) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 zákona o posudzovaní a príloha č.10) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov budú kvalifikovane zaoberať povoľujúce orgány na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

Záver

OU MT-OSŽP vykonal zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, v ktorom rozhodoval o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Pri rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zámere navrhovanej činnosti, prihliadal na stanoviská doručené k oznámeniu o zmene podľa § 23 dotknutými orgánmi štátnej správy a verejnosti.

OU MT-OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia uvedených podkladov v konaní, zistenia stavu z hľadiska vyhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že podľa zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, vykonaného v etape vypracovania oznámenia o zámere navrhovanej činnosti, nie je predpoklad takých negatívnych vplyvov, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich povoľovacie konania.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k zámeru vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, tieto požiadavky sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Na základe uvedených skutočností OU MT-OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje verejnosť o tomto rozhodnutí na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 54 správneho poriadku v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. S.H. Vajanského 1, 036 58 Martin.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň oznámenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Ing. Miroslav Matula
vedúci odboru

Rozdeľovník:

Povoľujúci orgán:

1. Mesto Martin, stavebný úrad a ŠFRB, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin
2. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava
3. SIŽP, Inšpektorát životného prostredia Žilina, IPKZ, Legionárska 5, 012 05 Žilina

Rezortný orgán:

4. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212

Dotknuté orgány:

5. Žilinský samosprávny kraj – odbor regionálneho rozvoja a cestovného ruchu, Komenského 48, 011 49 Žilina
6. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
7. Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
8. Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 Martin
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora 30, 036 01 Martin
11. Slovenská agentúra životného prostredia, Banská Bystrica, Tajovského 28, 975 90 Banská Bystrica
12. Mesto Vrútky, Mestský úrad, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky
13. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Nám. M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina
14. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava

Dotknutá obec:

15. Mesto Vrútky Mestský úrad, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky
16. Mesto Martin, ÚHAM, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin

Navrhovateľ:

17. PETRONIUS REFINERY, s. r. o., Štvrť SNP 123, 914 51 Trenčianske Teplice

Dotknutá verejnosť:

18. Mgr. Branislav Zacharides, Smreková ulica 1A, 038 61 Vrútky

.....
Vyvesené dňa

.....
Zvesené dňa

.....
Pečiatka a podpis oprávnenej osoby

.....
Pečiatka a podpis oprávnenej osoby