



ROZHODNUTIE

VIDANÉ V ZISTOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 2 a ods. 11 zákona EIA, pre zámer navrhovanej činnosti **„Nesluša – potok Neslušanka, protipovodňová ochrana“**, ktorý predložil navrhovateľ, **Obec Nesluša, Nesluša 978, 023 41 Nesluša, IČO 00314137** po ukončení zisťovacieho konania vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Nesluša – potok Neslušanka, protipovodňová ochrana“**, uvedená v predložennom zámere navrhovateľa **Obec Nesluša, Nesluša 978, 023 41 Nesluša, IČO 00314137**, vypracovanom **GeoProfi, s. r. o., Panenská 28, 811 03 Bratislava 1**, predmetom ktorej je rekonštrukcia protipovodňových opatrení na vodnom toku Neslušanka

sa nebude posudzovať

podľa zákona EIA. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoloňacieho konania podľa osobitných predpisov.

Obec Nesluša splnomocnila na zastupovanie vo veci „Nesluša – potok Neslušanka, protipovodňová ochrana“ spoločnosť HYDROTEAM, spol. s r. o., so sídlom Potočná 377/37, 900 84 Bahoň, ateliér: Strojnícka 61/A, 821 05 Bratislava 2.

V návrhu na začatie povoloňacieho konania podľa § 3 písm. h) zákona o posudzovaní v súlade s týmto rozhodnutím bude potrebné preukázať splnenie týchto podmienok:

- pri realizácii projektu použiť v čo najväčšej miere prírode blízke materiály,

- pri výsadbe použiť pôvodné dreviny prípadne kry podľa charakteru územia,
- investor / prevádzkovateľ zavedie evidenciu odpadov vzniknutých počas výstavby a prevádzky a bude ohlasovať údaje v súlade s Vyhl. MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti a druhy odpadov zaradiť podľa platného Katalógu odpadov (vyhl. MŽP SR č. 365/2015 Z. z.),
- odpady vyprodukované počas stavby investor (alebo dodávateľ) stavby odovzdá oprávnenému subjektu, prostredníctvom ktorého zabezpečí, aby bola zachovaná hierarchia v odpadovom hospodárstve, t.j. prednostné zabezpečenie prípravy na opätovné použitie, recyklácia alebo iné zhodnotenie, až následne ak sa predchádzajúce nakladanie nedá zabezpečiť zabezpečí zneškodnenie vzniknutého odpadu vo vhodnom zariadení alebo na povolenej skládke,
- výkopovú zeminu, ktorá sa nepoužije na účely výstavby v mieste vzniku, investor (alebo dodávateľ) stavby odovzdá oprávnenému subjektu, prostredníctvom ktorého zabezpečí, aby bola zachovaná hierarchia v odpadovom hospodárstve, t.j. prednostné zabezpečenie prípravy na opätovné použitie, recyklácia alebo iné zhodnotenie, až následne ak sa predchádzajúce nakladanie nedá zabezpečiť zabezpečí zneškodnenie vzniknutého odpadu vo vhodnom zariadení alebo na povolenej skládke,
- pri vzniku odpadov zaradených do kategórie N- nebezpečný odpad je investor povinný tieto odpady odovzdať iba organizácii oprávnenej na nakladanie s nebezpečnými odpadmi,
- protipovodňová ochrana recipientu má charakter vodnej stavby podľa § 52 zák.č.364/2004 Z. z. o vodách, preto podlieha vydaniu stavebného povolenia podľa § 26 cit. zákona orgánom štátnej vodnej správy,
- Projektová dokumentácia pre objekt, ktorý má charakter vodnej stavby bude odsúhlasená správcom vodného toku – Lesy SR š.p. OZ Čadca a Slovenským rybárskym zväzom,
- k stavebnému konaniu predložiť zoznamy dotknutých parciel a doklady o vlastníckych alebo iných právach k dotknutým parcelám a stavbám (§ 139 stavebného zákona),
- ďalší stupeň projektovej dokumentácie – dokumentácia pre územné a stavebné konanie, prípadný návrh na výrub drevín najskôr konzultovať so Štátnou ochranou prírody SR, Správou CHKO Kysuce, Čadca,
- pri mostných objektoch a lávkach na toku, ktoré nevyhovujú požiadavkám STN (kapacita mostného otvoru, voľná výška nad hladinou návrhového prietoku), dbať o to aby sa prietokové pomery po úprave nezhoršili,
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie podrobne spracovať úpravu stupňov/prahov,
- navrhovateľ zabezpečí, aby pri použití stavebných mechanizmov vo vodnom toku Neslušanka a v jeho okolí nedošlo k úniku ropných látok a hydraulických olejov do vodného recipientu. Riešenie havarijnej situácie bude v PD pre stavebné povolenie,
- k stavebnému konaniu doložiť stanovisko vlastníka a správcu cesty III. triedy - č. III./2052,
- preklepy a chybné údaje vyplývajúce zo stanovísk MO SRZ Kysucké Nové Mesto a SRZ – Rada Žiliny opraviť.

Odôvodnenie

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe žiadosti navrhovateľa, **Obec Nesluša, Nesluša 978, 023 41 Nesluša, IČO 00314137**, doručenej dňa 7. februára 2016 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA vo veci „**Nesluša – potok Neslušanka, protipovodňová ochrana**“. Obec Nesluša splnomocnila na zastupovanie vo veci „Nesluša – potok Neslušanka, protipovodňová ochrana“ spoločnosť HYDROTEAM, spol. s r. o., Strojnícka 61/A, 821 05 Bratislava 2.

Predložený zámer navrhovanej činnosti svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA kapitola č. Kapitola 10. Vodné hospodárstvo, položka č. 7 - Objekty protipovodňovej ochrany bez limitne v časti B pre zisťovacie konanie.

Navrhovaná činnosť je situovaná v k. ú. Nesluša na parcelách 4973/1, 4956/2, 2604, 3003, 5323, 2607/1, 1895, 1990, 1991/1, 1991/2, 1991/3, 1994/1, 1995, 1997/1, 1998, 2003/2, 2004, 2007, 2008, 2017/1, 2018/2, 2023/3, 2024, 2029/1, 2031/1, 2035/2, 2036/2, 2039, 2041, 2043/2, 2044, 2045, 2656, 2584, 2585, 2552/2, 2546, 2545, 2192, 2199, 2542, 2541, 2530/2, 2530/1, 2207, 2528/1, 2208, 2527, 2526, 2254, 2210, 2510, 2232/1, 2508, 2507/1, 2405, 2232/2, 2234/1, 2233, 2270/2, 2242, 2400, 2394/1, 2395, 2398, 2399, 2303, 2311, 2312, 2314/1, 2371, 2322/1, 2329, 2356, 5/1, 6, 2332, 39/4, 7/4, 7/3, 8, 112/2, 2608, 21, 2605, 112/1, 81, 1244, 81, 80, 1244, 220, 183, 91, 93, 173/1, 278/1, 280, 166/2, 182/1, 286, 254/1, 290, 291, 295, 162/1, 306/1, 314/7, 320, 321/1, 322, 2606/1, 325, 323/1, 424, 409, 410, 423/2, 423/3, 426, 427, 428/1, 429, 431, 432, 434/1, 436, 437, 438, 440, 439, 444/2, 444/4, 444/1, 445, 452, 451, 453/1, 454, 458/1, 458/3, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 528, 529, 533, 584, 585, 587/1, 588, 589/1, 592/1, 635, 636, 637, 639, 594, 595, 640, 648/2, 654/1, 649, 650, 651, 652, 670/59, 670/57, 711/2, 711/1, 714, 715, 2606/2, 716, 744, 746/1, 749/2, 750/3, 750/2, 750/1, 756, 763, 764/1, 792/2, 4810/1, 4810/3, 2706/1, 2723, 2734, 4810/2, 2727, 5141/1, 2740/1, 2745/1, 2819/2, 2744, /2746, 2819/1, 2820, 2821, 2826, 2827/1, 2828, 2880, 2881, 2891, 4756/2, 5240/2, 4756/1, 2897, 2900, 4755, 5753, 2907, 2908, 2936, 4722, 4733/1, 5243, 2941/2, 2941/3, 2947, 2948, 2998/1, 2961, 2963, 4579, 2997, 2995, 2987, 4577, 4576, 5234/3 1842, 1841, 1838, 1820/2, 1820/1, 1817, 1803/2, 1803/1, 1802, 1832/1, 1796, 1791, 1778, 1767, 1766, 1765/2, 1765/1, 1764, 1762/1, 1791/2, 1760, 1755, 1726/1, 2856, 2587, 2588/1, 2167/1, 2169, 2168/2, 2170, 2172, 2173, 2186, 2187, 2190, 2582, 2579/1, 2579/2, 2214, 2219, 2474/2, 2470/1, 2469, 2468, 2467, 2407, 27/2, 27/1, 27/2, 222, 1096, 1095/1, 1095/2, 1092/1 a v k. ú. Kysucké Nové Mesto 4973/1, 4956/2, 3148, 4955, 3049, 4956/1, 4973/2.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom doručeným 16. januára 2016 Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona EIA o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto odbor starostlivosti o životné prostredie listom číslo OU-KM-OSZP-2017/000157-002 dňa 27. januára 2017 tejto žiadosti vyhovel.

Charakteristika súčasného stavu predmetného toku

Obcou Nesluša preteká potok Neslušanka o dĺžke 6 050,99 m v r. km 3,706 11 - 9,757 10. V intraviláne obce sa striedajú úseky potoka ktoré sú opevnené a neopevnené, pričom toto opevnenie je v rôznom technickom stave od vyhovujúceho až po nevyhovujúce. V obci sa na potoku nachádza 59 mostov a 20 lavičiek. Potok na viacerých úsekoch tečie v súbehu so štátnou cestou III/2052. V blízkosti rodinných domov sú jednotlivé nehnuteľnosti opevnené prevažne brehovými múrmi, ktoré si každý majiteľ pozemku vybudoval na svojom úseku brehu a väčšinou zasahujú do parcely potoka.

Podstatou protipovodňových opatrení v intraviláne obce Nesluša sú stavebné úpravy na toku Neslušanka.

Účelom navrhovanej stavby je úprava vodného toku Neslušanka, tak aby bolo zabezpečené bezpečné odvedenie zrážkových vôd z obce Nesluša počas zvýšených prietokov povrchovej vody. Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu objektov protipovodňovej ochrany. Základná funkcia vodného toku – odvádzanie povrchových vôd z územia zostáva zachovaná. Ochranné opatrenia sú navrhnuté v pôvodnom koryte vodného toku a sú určené na ochranu obyvateľov obce pred povodňami.

Hlavnou úlohou navrhovanej stavby je ochrana intravilánu obce pred povodňovými prietokmi na potoka Neslušanka na návrhový prietok $Q_{100} = 68,0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, podľa údajov SHMÚ pre profil pod obcou Nesluša v r.km 4,08. Nakoľko obec sa rozkladá na cca polovici dĺžky povodia, je zrejmé že v hornej časti obce bude návrhový prietok Q_{100} menší ako na spodnom, čo je zohľadnené pri návrhu protipovodňovej ochrany.

Úprava koryta je navrhnutá v trase existujúce koryta okrem dvoch miest, kde súčasné koryto výrazne vybočuje z parcely potoka. Nová trasa potoka je tu navrhnutá tak, aby koryto podľa možnosti ležalo na parcele potoka. Jedná sa o úseky v r.km 8,70 a r.km 9,11. Trasa potoka je navrhnutá z jednoduchých kružnicových oblúkov ktoré striedajú priame úseky.

Navrhovaný zámer je rozdelený na tieto stavebné objekty:

- SO 01 Úprava potoka Neslušanka
- SO 02 Sekundárne ochranné múriky – náhrad oplatenia
- SO 03 Rekonštrukcia mostných objektov
- SO 04 Preložka inžinierskych sietí

V rámci úprav potoka Neslušanka sú navrhnuté v intraviláne obce dva základné vzorové priečne rezy:

- Lichobežníkový priečný profil
- Obdĺžnikový priečný profil
- ich rôzne kombinácie.

Dno potoka ostane nespevnené s prirodzeným dnovým materiálom, stabilitu budú zabezpečovať nízke stupne a zapustené stabilizačné betónové prahy,

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Navrhovaná úprava toku si v katastrálnom území obce Nesluša a mesta Kysucké Nové Mesto vyžiada trvalý záber pozemkov. Historickým vývojom sa vodný tok zmenil a v súčasnosti sa celé jeho koryto nenachádza len na parcele vodného toku ale aj na súkromných pozemkoch. Vrátiť vodný tok do pôvodného koryta by bolo veľmi ekonomicky náročné, preto budú stavebné úpravy na toku realizované na parcele vodného toku Neslušanka ale aj súkromných pozemkoch ako sú záhrady, zastavané plochy a nádvoria, orná pôda.

Zábery poľnohospodárskych druhov pozemkov podľa parciel, druhu pozemkov a výmery budú dokladované a upresnené v rámci procesu pre stavebné povolenie. V prípade záberu poľnohospodárskej pôdy vyňatie sa bude realizovať v zmysle legislatívneho postupu vyňatia z poľnohospodárskej pôdy.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo lesnú pôdu, k jej záberu nedochádza.

Zabezpečenie energií

V čase výstavby bude zariadenie staveniska napojené na verejný rozvod elektrickej energie a vody. Napojenie na plyn nie je potrebné. Elektrická energia na miestach výstavby bude zabezpečovaná pomocou prenosných benzínových agregátov.

Počas prevádzky si protipovodňové opatrenia nevyžadujú zásobovanie energiami.

Dopravná infraštruktúra

Obcou Nesluša prechádza štátna cesta III/2052, ktorá na jej konci končí. Na túto cestu sú napojené miestne komunikácie, po ktorých bude zabezpečený prístup na stavenisko. Pre zabezpečenie vstupov do koryta počas výstavby, hlavne v stiesnených úsekoch medzi záhradami, budú dotknuté aj súkromné pozemky.

Priestor na parkovanie stavebných mechanizmov bude v oplotenom stavebnom dvore.

Pri manipulácii s ropnými látkami je potrebné dodržiavať bezpečnostné opatrenia a kontrolovať stav mechanizmov, aby sa zamedzilo znečisteniu pôdy, povrchových a podzemných vôd.

Nároky na stavebné materiály

Pri realizácii protipovodňových opatrení budú potrebné materiály:

- na úpravu profilu koryta – štrkopiesok, betón C 12/15, C20/25, dlažobné kamene
- na výstavbu betónových múrikov – štrkopiesok, betón, C30/37, železobetón C25/30, kamenný obklad
- na výstavbu prahov a stupňov – betón C20/25, kamenný obklad z kameňov priemeru min. 0,3 m
- materiál potrebný na spätnú úpravu porušených cestných povrchov

Údaje o výstupoch

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie znečistenia ovzdušia a zvýšenie hluku spôsobené pohybom stavebných mechanizmov, dopravou materiálu nákladnými autami a realizáciou zemných prác.

Počas výstavby vzniknú stavebné odpady, ktoré budú hromadené v nepriepustných nádobách a budú odvázané na skládku. S odpadom vzniknutým počas výstavby sa bude nakladať podľa zákona č. 365/2015 Z. z. o odpadoch. Odpady vznikajúce počas výstavby budú zneškodňované skládkovaním na vhodných povolených zariadeniach alebo podľa možností zhodnocované (recyklácia, druhotné využitie).

Odpady, ktoré vzniknú počas realizácie stavby sú zaradené podľa zoznamu odpadov uvedeného v prílohe č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. a neskorších doplnení, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov s uplatnením postupu uvedeného v prílohe č. 5 citovanej vyhlášky nasledovne:

Číslo druh odpadu	Názov druh odpadu	Kategória odpadu
17 05 03	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 01 01	Betón	O
17 04 05	Železo, oceľ	O
17 02 01	Drevo	O

Počas prevádzky môžu vznikáť odpady:

Číslo druh odpadu	Názov druh odpadu	Kategória odpadu
19 08 01	Komunálny odpad	O
02 01 03	Odpadové rastlinné tkanivá	O

Počas výstavby bude kladený dôraz na ochranu životného prostredia. Navrhované stavebné materiály sú netoxické a stále, stavebné postupy bežné a bezpečné. Organizácia prác bude v súlade s minimálnym zaťažením okolia a prostredia stavby, čo predpokladá racionálny stupeň rozostavanosti po jednotlivých úsekoch a objektoch.

Stavba zabezpečí zvýšenie protipovodňovej ochrany obce Nesluša, a tým zamedzí vzniku potencionálnych škôd na súkromnom aj obecnom majetku v obci. Navrhnuté technické riešenie zodpovedá špecifickým podmienkam obce. Primárnym cieľom technického riešenia je zabezpečenie kapacity a stability koryta tak, aby boli povodňové prietoky bezpečne odvedené.

Stavba podľa možnosti rešpektuje aj prírodnú stránku potoka. Na toku budú odstránené vysoké stupne, ktoré v súčasnosti tvoria migračnú bariéru pre vodné živočíchy. Dno potoka ostane prirodzené len s lokálnymi opevneniami dna kamennou dlažbou. Trasa brehových múrikov je volená tak, aby sa pokiaľ je to možné predišlo výrubom stromov.

Prevádzka zámeru nebude mať negatívny vplyv na životné prostredia ani na obyvateľstvo. Realizáciou úpravy toku sa stabilizujú brehy a koryto, odstránia sa jestvujúce prekážky prúdenia vody v koryte, eliminuje sa vodná erózia. Súčasne sa zvýši ochrana obecného a súkromného majetku v obci, keďže nebude ohrozená záplavami.

Odpady, ktoré vzniknú počas užívania stavby, budú mať prevažne charakter organickej látky ako konáre, drevo, tráva. Nedá sa vylúčiť ani komunálny odpad ako plastové, kovové predmety a podobne. Odpad musí byť vytriedený a podľa charakteru odvázaný na skládku, prípadne recykláciu.

Zverejnenie zámeru

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie rozoslal zámer k navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci listom z 9. februára 2017 a zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva: <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/neslusa-potok-neslusanka-protipovodnova-ochrana> a Okresného úradu Kysucké Nové Mesto oznámenie o predložení zámeru.

V zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Kysucké Nové Mesto – odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci listom č.j.: ORHZ – CA1 - 224/2017 z 27. februára 2016 – v rámci realizácie predloženej dokumentácie je nutné akceptovať vyhlášky ministerstva vnútra SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.

2. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie

a) úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-KM-OSZP-2017/000241-002 doručený 27. februára 2017: – súhlasí bez pripomienok.

Z hľadiska odpadového hospodárstva nie je potrebné realizovať vyšší stupeň hodnotenia v súlade s ustanoveniami v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Investor je povinný pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu podľa § 14 zákona o odpadoch a z nich vyplývajúce nasledovné podmienky:

- investor / prevádzkovateľ zavedie evidenciu odpadov vzniknutých počas výstavby a prevádzky a bude ohlasovať údaje v súlade s Vyhl. MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti a druhy odpadov zaradí podľa platného Katalógu odpadov (vyhl. MŽP SR č. 365/2015 Z. z.),
- odpady vyprodukované počas stavby investor (alebo dodávateľ) stavby odovzdá oprávnenému subjektu, prostredníctvom ktorého zabezpečí, aby bola zachovaná hierarchia v odpadovom hospodárstve, t.j. prednostné zabezpečenie prípravy na opätovné použitie, recyklácia alebo iné zhodnotenie, až následne ak sa predchádzajúce nakladanie nedá zabezpečiť zabezpečí zneškodnenie vzniknutého odpadu vo vhodnom zariadení alebo na povolenej skládke,
- výkopovú zeminu, ktorá sa nepoužije na účely výstavby v mieste vzniku, investor (alebo dodávateľ) stavby odovzdá oprávnenému subjektu, prostredníctvom ktorého zabezpečí, aby bola zachovaná hierarchia v odpadovom hospodárstve, t.j. prednostné zabezpečenie prípravy na opätovné použitie, recyklácia alebo iné zhodnotenie, až následne ak sa predchádzajúce nakladanie nedá zabezpečiť zabezpečí zneškodnenie vzniknutého odpadu vo vhodnom zariadení alebo na povolenej skládke,
- pri vzniku odpadov zaradených do kategórie N- nebezpečný odpad je investor povinný tieto odpady odovzdať iba organizácii oprávnenej na nakladanie s nebezpečnými odpadmi.

b) úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-KM-OSZP-2017/000245-002 doručený 24. februára 2017 – nemá pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

c) úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-KM-OSZP-2017/000238-002 doručený 27. februára 2017 vydáva stanovisko:

Predmetná stavba je z hľadiska ochrany vodných pomerov m o Ź n á za splnenia nasledovných podmienok:

- Protipovodňová ochrana recipientu má charakter vodnej stavby podľa § 52 zák.č.364/2004 Z. z. o vodách, preto podlieha vydaniu stavebného povolenia podľa § 26 cit. zákona orgánom štátnej vodnej správy
- Projektová dokumentácia pre objekt, ktorý má charakter vodnej stavby bude odsúhlasená správcom vodného toku – Lesy SR š.p. OZ Čadca
- K stavebnému konaniu predložiť zoznamy dotknutých parciel a doklady o vlastníckych alebo iných právach k dotknutým parcelám a stavbám (§ 139 stavebného zákona).

d) úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-KM-OSZP-2017/000240-002 doručeným 27. februára 2017: - Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nie je potrebné realizovať vyšší stupeň hodnotenia a OÚ odporúča ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní v súlade s ustanoveniami v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Požadujeme však, aby ďalší stupeň projektovej dokumentácie – dokumentácia pre

územné a stavebné konanie, prípadný návrh na výrub drevín bol najskôr konzultovaný so Štátnou ochranou prírody SR, Správou CHKO Kysuce, Čadca.

3. Žilinský samosprávny kraj listom 02803/2017/ODaÚP-2 z 20. februára 2017 po preštudovaní predloženého oznámenia konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti „Nesluša – potok Neslušanka, protipovodňová ochrana“ je navrhovaná v súlade so Zmenami a doplnkami č. 4 ÚPN VÚC ŽK, záväzný regulatív č. 6.12: „*zabezpečiť likvidáciu povodňových škôd z predchádzajúcich rokov a budovať protipovodňové opatrenia na tokoch v území, ktoré je ohrozované povodňovými prietokmi a dôrazom na ochranu intravilánu miest a obcí*“ a netrváme na jeho posúdení v zmysle zákona 24/2006 Z. z. v platnom znení.

Z uvedeného oznámenia nie je jednoznačne jasné, či rekonštrukcia protipovodňových opatrení bude mať dopad na cestu III. triedy č. 2052. Upozorňujeme, že uvedená cesta je vo vlastníctve Žilinského samosprávneho kraja (v správe ciest Žilinského samosprávneho kraja – závod Kysuce, A. Hlinku 2621, 022 01 Čadca) a požadujeme dohodnúť spôsob využívania cesty č. III/2052 so správcom komunikácie v samostatnom konaní.

Dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv elektronickou poštou 16. februára 2017 k predstavenému dokumentu „NESLUŠA – POTOK NESLUŠANKA PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA“ máme nasledovné pripomienky:

1. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na chodníky a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
2. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
3. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
4. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
5. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
6. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
7. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.
8. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

9. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
10. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
11. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
12. náklady na termoreguláciu objektu.
13. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
14. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky:
 - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov;
 - zverejnená na webstránke projektu;
 - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce;
 - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže;
 - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality..
15. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
16. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
17. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
18. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.
19. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
20. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
21. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

K niektorým vyššie citovaným pripomienkam spracovateľ e-mailom doručeným 19. apríla 2017 uvádza nasledovné:

- 1.Chodníky a spevnené plochy nie sú predmetom Zámeru, nebudú dotknutú stavbou. „Pri výstavbe brehových múrikov dôjde k zásahu do cestných komunikácií a to miestnych ciest

ako aj do štátnej cesty III/2052. Po ukončení stavby budú dotknuté komunikácie upravené do pôvodného stavu.

3. Počas výstavby bude kladený dôraz na ochranu životného prostredia. Navrhované stavebné materiály sú netoxické a stále, stavebné postupy bežné a bezpečné. Organizácia prác bude v súlade s minimálnym zaťažením okolia a prostredia stavby, čo predpokladá racionálny stupeň rozostavanosti po jednotlivých úsekoch a objektov. (kapitola IV.3., str. 47)
4. Ustanovenia zákona č. 303/2016 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 364/2004 Z. z. (vodný zákon) je v predkladanom Zámere dodržaný.
5. Ochrana povrchových a podzemných vôd je v predkladanom Zámere dodržaná. „Riziko ohrozenia pôdy, povrchovej a podzemnej vody sa predpokladá pri manipulácii s ropnými látkami, údržbe mechanizmov a pri možnej havárii pri pohybe dopravných prostriedkov. Dodávateľ stavby preto musí dbať na to, aby strojné zariadenia boli v dobrom technickom stave.“ (kapitola IV.6., str. 48)
8. Riešenie verejne prístupného parku nie je predmetom daného Zámery. Zámer sa zaoberá úpravou vodného toku – Neslušanky.
„Realizáciou úpravy toku sa stabilizujú brehy a koryto, odstránia sa jestvujúce prekážky prúdenia vody v koryte, eliminuje sa vodná erózia. Súčasne sa zvýši ochrana obecného a súkromného majetku v obci, keďže nebude ohrozená záplavami.“ (kapitola IV.6., str. 48)
9. Riešenie verejne prístupného parku nie je predmetom daného Zámery. Zámer sa zaoberá úpravou vodného toku – Neslušanky.
10. Návrh úpravy toku Neslušanky rešpektuje jestvujúcu vegetáciu. Trasa navrhovaných brehových múrikov je volená tak, aby sa pokiaľ je to možné predišlo výrubom stromov. (kapitola II.8.2., str. 13)
11. Riešenie verejne prístupného parku nie je predmetom daného Zámery. Zámer sa zaoberá úpravou vodného toku – Neslušanky.
12. Danej pripomienke chýbajú bližšie informácie.
13. Regulácia potoka Neslušanka spočíva v úprave koryta potoka. V obci sú navrhnuté dva základné vzorové priečne rezy – lichobežníkový a obdĺžnikový. V týchto miestach nie je priestor na umiestňovanie umeleckých diel, pretože by predstavovali prekážku v prúdení vody v toku a taktiež by nevynikla ich umelecká hodnota.
16. Pre predkladaný charakter stavby nie je potrebné vypracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum. Údaje o geologickej stavbe územia boli prevzaté z Geologického ústavu Dionýza Štúra, ktoré môžeme považovať za dostatočne relevantné.
17. V predkladanom zámere nie sú predmetom riešenia splaškové vody a ORL, preto nie je opodstatnené žiadať hydraulický výpočet. Hydrotechnické výpočty sú detailne popísané v dokumentácii pre územné rozhodnutie.
18. Ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je v Zámere dodržaný.

19. „Počas výstavby bude kladený dôraz na ochranu životného prostredia. Navrhované stavebné materiály sú netoxické a stále, stavebné postupy bežné a bezpečné. Organizácia prác bude v súlade s minimálnym zaťažením okolia a prostredia stavby, čo predpokladá racionálny stupeň rozostavanosti po jednotlivých úsekoch a objektov.“ (kapitola IV.3., str. 47).

20. Obec Nesluša má vypracovaný Povodňový plán záchranných prác obce – Všeobecné záväzné nariadenie č. 1/2008.

Pzn. príslušného orgánu: pripomienky č. 1, 8, 9, 11, 13, 14 sa netýkajú riešeného zámeru a z tohto dôvodu ich Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor životného prostredia zamietla, taktiež aj bod č. 12, v ktorom žiadateľ nevyjadril zrozumiteľne.

Riešená činnosť sa týka existujúceho toku a pôjde len o úpravu brehov koryta toku Neslušanka. Na realizáciu projektu budú použité stavebné materiály, ktoré sú netoxické a stále, stavebné postupy bežné a bezpečné. Organizácia prác bude v súlade s minimálnym zaťažením okolia a prostredia stavby, čo predpokladá racionálny stupeň rozostavanosti po jednotlivých úsekoch a objektov. Pri realizácii sa bude dbať hlavne na ochranu životného prostredia.

Pri návrhu úpravy toku spracovateľ bude dbať aby sa odstránilo iba nevyhnutné množstvo drevín tak ako uvádza na str. 13 „Návrh úpravy toku Neslušanky rešpektuje existujúcu vegetáciu. Trasa navrhovaných brehových múrikov je volená tak, aby sa pokiaľ je to možné predišlo výrubom stromov.“

Navrhovateľ zabezpečí, aby pri použití stavebných mechanizmov vo vodnom toku Neslušanka a v jeho okolí nedošlo k úniku ropných látok a hydraulických olejov do vodného recipientu. Riešenie havarijnej situácie bude v PD pre stavebné povolenie.

Statické posúdenie projektu bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Vzhľadom k tomu, že v obci je vybudovaná verejná splašková kanalizácia, producenti odpadových vôd (vlastníci stavby) sú povinný napojiť stavbu na verejnú kanalizáciu podľa zákona 442/2002 o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.

2. Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu Kysucké Nové Mesto listom z 27. februára 2017: Zámer obce Nesluša riešiť ochranu obyvateľstva pred povodňami výstavbou trvalého opatrenia, tento zámer pokladá naša MO za nevyhnutný a nepopierateľný.

K spracovanému zámeru predloženého na pripomienkovanie od spoločnosti GeoProfi, s.r.o. pod číslom zákazky: 16 015 23, však máme nasledujúce výhrady (uvedené vzostupne podľa textovej dokumentácie):

1. SO 01 navrhnuté riešenie použitie: „Z tohto dôvodu je navrhnutá v obci celo korytová úprava s pevným opevnením s nízkym súčiniteľom drsnosti“, ďalej je uvedený technický popis betonárskych prác. S uvedeným riešením spracovateľa nemôže naša MO súhlasiť, nakoľko je v rozpore so smernicou 200/60/ES Európskeho parlamentu a Rady Európskej únie z 23. 10. 2000 (rámcová smernica o vodách), ktorá ukladá za povinnosť zabrániť zhoršovaniu, chrániť a zlepšiť stav ekosystémov. Zároveň sa naskytá aj možný rozpor s Ústavou SR a jej čl. č. odst. 1; nakoľko predloženom zámere dochádza k zhoršeniu ekosystému a s potoka Neslušanka dôjde k vytvoreniu odkrytého odtokového kanálu.

K zhoršeniu ekosystému v uvedenom riešení dôjde:

- z dôvodu prehrievania toku pri veľmi nízkej hladine v letných mesiacoch, vymrzaniu celého toku v zimných mesiacoch a tým k úhynu vodných živočíchov,
 - projekt nerieši časti hlavného toku a príčinu pôdnej erózie mimo intravilán, ktorého výsledkom zostane zanášanie dna toku zemno-ílovými časticami, ktoré sekundárne spôsobia udusenie vodných živočíchov a ich vývojové štádiá, pričom zároveň dôjde k masívnemu výskytu rias. Výsledným efektom bude zápach potoka z rozkladu organizmov, výrazný úbytok kyslíka vo vode zo zmenou pH vody,
 - Po realizácii navrhnutých úprav nebude možné využívať tok na odchov násad pôvodných druhov rýb, čo je v rozpore s platnou legislatívou. Betonárske práce v navrhnutom rozsahu budú viesť k úhynu vodných živočíchov a k ohrozeniu osádky VN Nesluša. Tieto konštatovania sú výsledkom pozorovaní konkrétnych príkladov po aplikácii opatrení, ktoré uvádza predložený návrh.
2. Návrh sítě uvádza riešenie kumulácie povodňovej vody v dvoch poldroch, ale napriek tomu, že výpočet hovorí o nedostatočnej objemovej kapacite poldrov, ďalej problém nerieši. Čím nerieši zamedzenie vytvorenia povodňovej vlny v obci, ale iba na rýchly odtok.
 3. Zároveň návrh nerieši dopad povodňovej vlny na vodnú nádrž umiestnenú na toku, ktorá je v majetku Slovenského rybárskeho zväzu. Táto nádrž bude vystavená dynamickým účinkom vody s akým sa pri jej návrhu nepočítalo, a spracovateľ si tieto parametre pri vypracovaní štúdie ani od našej MO nevyžiadal. Zároveň bude táto nádrž vystavená, ešte väčšiemu ukladaniu sedimentov ako je tomu v súčasnosti, čím sa zníži jej akumulačná schopnosť. Pritom o túto vodnú stavbu autor vo svojej práci uvádza, nerieši v dopad na ňu svojím návrhom.
 4. V bode II.9 autor sítě uvádza citáciu o preventívnych opatreniach zo zákona č. 7/2010 Z. z. ale tieto opatrenie predložený návrh neobsahuje.
 5. V časti popisujúcej stav súčasnej fauny, autor správy nepopisuje zodpovedajúci stav, opomenul viacero chránených živočíchov, živočíchov európskeho významu (nie len rýb, ktoré sa v toku vyskytujú) z rybárskeho hľadiska správa uvádza druhy, ktoré sa v dotknutej lokalite nevyskytujú a nevyskytovali, ani podľa archívnych materiálov. Pod pojmom hmyz pravdepodobne uvádza raka riečneho, ktorý sa v hornej časti toku sporadicky objavuje.
 6. Autor neuvádza kam sú odvádzané žumpy a septik, čo svedčí, že daný tok neobhliadol dostatočne. (vyustenia odpadových vôd z obydlií, ktoré nie sú napojené na kanalizáciu často smerujú do potoka a jeho prítokov). Zároveň je potrebné položiť otázku kam presne odvádzajú obyvatelia splaškové vody, keď ČOV v KNM tieto služby neposkytuje?
 7. Návrh hovorí o súčasnom znečistení toku komunálnym odpadom, ktorý naplavuje po toku do VN Nesluša, čím nielen znehodnocuje životné prostredie, ale finančnú hodnotu nádrže vo vlastníctve SRZ. Napriek tomu návrh neuvádza riešenie zachytávania odpadu.
 8. Návrh hovorí o znečistení toku energetickou aktivitou, tu požadujem presné vysvetlenie.

Zhrnutie výhrad prednesených MO SRZ v KNM:

- Uvedené úpravy trvalo poškodia vodný ekosystém po realizácii návrhu zmenou teplotných pomerov v toku, za sedimentovaním dna, úbytkom kyslíka a možnými zmenami pH vody v priebehu roka. Uvedená zmena zamedzí našej MO využívať chovný potok na odchov násad Pstruha potočného a sprievodných druhov rýb typických pre toto pásmo, z ktorých sú viaceré v susedných krajinách už chránené,
- Návrh neuvádza vplyv navrhovanej vodnej stavby na VN Nesluša a statiku hrádze, nerieši zníženie akumulačnej schopnosti zvýšením zanášania sedimentmi, a zhoršením kvality vody v prítoku do nádrže. Tieto zmeny budú mať dopad na

vodné živočíchy v nádrži a jej okolí, nevynímajúc chránené druhy a druhy európskeho významu, ktoré sa v danej lokalite vyskytujú. Našej MO vzniknú finančné náklady na odstránenie sedimentov a komunálneho odpadu z nádrže,

- Návrh protipovodňových opatrení nepopisuje, aký bude postup s vyústením septikov a žump do toku, ktoré sú najväčším znečisťovateľom vodného toku, nakoľko likvidácia splaškových vôd mimo obydli pripojených na kanalizáciu, neprebíha podľa popisu v správe návrhu. A tak navrhované riešenie v podstate vytvorí otvorenú splaškovú kanalizáciu,
- Likvidácia pôvodných vyšších stupňov na toku zamedzí vytvoreniu hlbších úsekov v ktorých mohli vodné živočíchy prežiť obdobie s minimálnym prietokom, a zároveň dôjde k odstráneniu zásobníkov požiarnej vody v prípade požiaru,
- Projekt v celom rozsahu odstránil vegetáciu pozdĺž toku, aj jej opätovnú výsadbu svojím riešením vylučuje, čím dochádza k odkrytiu toku celodennej slnečnej expozícii, odstráni sa bio čistiaca činnosť vegetácie, ako ja životný priestor pre hniezdenie vtáctva,
- Žiadame, aby projekt riešil aj preventívne opatrenia nad obcou, ako potenciálneho povodňového rizika tak ako určuje Zákon o ochrane pred povodňami č. 7/2010 Z. z. v § 4 s prihliadnutím na ekologické riešenia.

Pre uvedené výhrady, s predloženým návrhom nesúhlasíme a žiadame ho upraviť.

Návrh MO SRZ v KNM:

- naša organizácia je ochotná sa spolu podieľať na zmene Návrhu Protipovodňových opatrení odbornou konzultáciou v podobe renovovaných odborníkov v odbore ochrane pred povodňami, ktorý majú domáce a zahraničné skúsenosti a ocenenia. Formou spolupodieľania je myslená aj finančná spoluúčasť na úprave návrhu,
- ako užívateľ rybárskeho revíru prideleného štátom, navrhujem po realizácii protipovodňových úprav, aby naši členovia po dohode s obcou vykonali časť udržiavacích prác vyplávajúcich s projektu, ako brigádnickú činnosť pre MO.

K niektorým vyššie citovaným pripomienkam spracovateľ e-mailom doručeným 19. apríla 2017 uvádza nasledovné:

V nasledovných bodoch uvádzame stanovisko k pripomienkam v stanovisku MO SRZ Kysucké Nové Mesto z hľadiska technického návrhu riešenia - Zhrnutie výhrad prednesených MO SRZ v KNM:

1. Navrhovaná úprava toku rieši primárne zvýšenie kapacity toku jeho rozšírením, zmenou tvaru prietočného profilu a úpravu brehov. Dno vodného toku nebude predmetom úpravy, a teda priebeh M-denných prietokov počas roka ostane rovnaký. Pozdĺžny sklon toku je natoľko výrazný, že v toku je nutné na zabránenie dnovej erózie vybudovať 111 dnových prahov, pri zachovaní alebo prebudovaní 31 stupňov, ktoré zabezpečia jeho stabilitu. Tieto budú zároveň napomáhať sústredeniu prietokov znížením časti prepadovej hrany. Uvádzaná sedimentácia, resp. možné zanesenie dna, tvorba zápachu je pri tečúcej vode a charaktere morfológie tohto toku nepravdepodobné. Anorganické procesy spôsobujúce zápach sú príznačné pre stojaté vody s organickým znečistením.

2. Navrhovaná protipovodňová ochrana neovplyvňuje zmenu veľkosti N-ročných prietokov a objemu povodňovej vlny, len zabezpečuje jej bezpečné prevedenie cez zastavané územie obce Nesluša. Sedimentácia jemných splavenín vo vodných nádržiach je prirodzeným a očakávaným prevádzkovým javom vodných stavieb takéhoto druhu. Preto odstraňovanie sedimentov a domového odpadu je v kompetencii správcu vodného diela. V zmysle uvedeného v bode 1., uvádzame stabilizáciu koryta a teda návrh pôsobí pozitívne v zmysle zamedzenia erózie dna a pohybu splavenín.

3. Návrh protipovodňových opatrení rieši zvýšenie kapacity vodného toku a prevedenie N-ročných vôd. Vzhľadom k tomu, že v obci je vybudovaná splašková kanalizácia, producenti odpadových vôd by mali byť na ňu napojení v zmysle vyhlášky 442/2002, resp. likvidovať odpadové vody v zmysle platnej legislatívy. Kontrolu tohto stavu by mali riešiť príslušné orgány životného prostredia.

4. Existujúce vysoké stupne tvoria migračnú bariéru v toku, v zmysle platných nariadení je potrebné pri návrhu PPO takéto bariéry odstraňovať. Pre účel odberu požiarnej vody je možné v navrhovanej úprave v rámci PD v ďalších stupňoch navrhnúť vhodné riešenie pre odber požiarnej vody.

5. Náhradná výsadba zabezpečí vytvorenie požadovanej vegetácie pozdĺž toku v miestach odstránenie pôvodnej. Jej rozsah bude špecifikovaný v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Existujúce brehové porasty sú vo veľkej miere len náletové dreviny ktoré sú dôsledkom neudržiavania koryta. Pri výstavbe budú odstránené dreviny brániace realizácii stavby.

6. Povodie potoka Neslušanka je tvorené 8 km dlhým údolím o priemernej šírke 2,3 km, pričom obec je rozložená pozdĺž potoka na dĺžke 5,1 km. Z uvedeného je zrejmé, že väčšia časť povodia a teda aj tvorba odtoku je na svahoch priamo nad obcou zastavaným územím. To limituje možnosti protipovodňovej ochrany. V rámci projektu sme preto posudzovali možnosti bezpečného prevedenia návrhového prietoku $Q_{100}=68 \text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$ cez obec a zachytenie časti povodňovej vlny v povodí pomocou poldrov.

V ďalšom kroku sme zisťovali kapacitu súčasného koryta v obci a objem vody, ktorý je možné v poldroch zachytiť. K vylievaniu potoka v obci dochádza už pri prietoku $Q_5=25 \text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$ na cca 1/3 jeho dĺžky v intraviláne obce a pri prietoku $Q_{20}=43 \text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$ dochádza k vylievaniu z brehov na cca 2/3 dĺžky potoka v intraviláne obce. Poldre sme umiestnili nad obec v mieste, kde je možné dosiahnuť najväčší záchytný objem, ktorý je 100 200 m^3 . Následne sme poldre posúdili. Poldre znížia kulminálny prietok $68 \text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$ na $53 \text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$, pokiaľ doba trvania povodne nepresiahne 2 hodiny. Po dvoch hodinách sa poldre naplnia a ich vplyv na priebeh povodne bude nulový. Vzhľadom k tomu, že pri prietoku $Q_{50}=56 \text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$ dochádza k vylievaniu potoka takmer v celom intraviláne obce považujeme ich za nevyhovujúce riešenie. Umiestňovanie ďalších poldrov na prítokoch by priniesol len malý nárast akumulačného objemu vzhľadom na konfiguráciu terénu.

Preto sme pristúpili ku korytovej úprave potoka Neslušanka v intraviláne obce. Korytová úprava je limitovaná existujúcou zástavbou, kde je potok vo veľa prípadoch umiestnený v úzkom koridore medzi cestou a zástavbou rodinných domov. To neumožňuje iné varianty riešenie, ako v danom priestore zabezpečiť čo najväčší prietokový profil, tak aby bezpečne previedol povodňový prietok. V kritických miestach sme na úkor vysokých protipovodňových opatrení volili možnosť sekundárnej ochrany, kde využívame dočasné zaplavenie miestnych komunikácií.

Jednotlivé požiadavky na podrobnejšie popísanie stupňov/prahov bude v ďalšom stupni projektu. S budovaním poldrov v obci Nesluša sa uvažovať nebude. Boli vysvetlené vstupy a dôvody, ktoré viedli k riešeniu PPO bez poldrov.

Pzn. príslušného orgánu: súčasťou Vami podaného stanoviska boli aj zistené nezrovnalosti týkajúce sa vypracovaného zámeru k riešenej činnosti. Stanovisko bolo zaslané spracovateľovi zámeru a chyby následne odstránené a doplnené.

Vzhľadom k tomu, že v obci je vybudovaná verejná splašková kanalizácia, producenti odpadových vôd (vlastníci stavby) sú povinný napojiť stavbu na verejnú kanalizáciu podľa zákona 442/2002 o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.

Stanoviská doručené po lehote:

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Čadci listom RH-406/2017 doručeným 9. marca 2017:

S predloženým zámerom činnosti „Nesluša – potok Neslušanka, protipovodňová ochrana“ v obci Nesluša súhlasím.

V procese realizácie je nutné rešpektovať a dodržiavať platnú legislatívu vychádzajúcu zo Zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o podpore, ochrane a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov:

- organizovať stavebnú činnosť v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 549/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí,
- dodržiavať Vyhlášku MŽP SR č. 29/2005 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov,
- zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrola technického stavu stavebných mechanizmov,
- zabezpečiť likvidáciu odpadov počas výstavby a realizácie zámeru podľa druhov odpadov.

2. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom OÚ-ZA-OCDPK-2017/013050/2/SUB doručeným 20. marca 2017 vzal oznámenie o zámere „Nesluša – potok Neslušanka, protipovodňová ochrana“ na vedomie bez zásadných pripomienok. Akékoľvek zámery vo vzťahu k podzemnej komunikácii III. triedy - č. III./2052 je potrebné konzultovať s jej správcom - Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, závod Kysuce.

3. Mesto Kysucké Nové Mesto listom 466/2017/03-KO doručeným 13. marca 2017: uvedené oznámenie bolo vyvesené dňa 13. februára 2017 a zvesené 7. marca 2017.

4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd listom 2401/2017 (2798/2017-4.1) doručeným 13. marca 2017 máme nasledujúce pripomienky:

1. pri mostných objektoch a lávkach na toku, ktoré nevyhovujú požiadavkám STN (kapacita mostného otvoru, voľná výška nad hladinou návrhového prietoku), prietokové pomery sa po úprave nesmú zhoršiť,
2. počas stavebných prác môže dôjsť ku kontaminácii podzemnej vody ropnými látkami. Z uvedeného dôvodu je potrebné vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku havarijných stavov s únikom nebezpečných látok do podzemia a postup na odstránenie týchto stavov v prípade ich vzniku.

Navrhované opatrenia spĺňajú charakter preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami podľa § 4 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.

Zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Vyššie uvedené pripomienky žiadame zohľadniť v predmetnom zámere.

Dotknutá verejnosť:

1. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina listom doručeným 3. marca 2017 č. 415/268/17-OTV:

Vodný tok Neslušanka, ktorého sa predmetný projekt dotýka je rybársky revír vyhlásený Ministerstvom Životného prostredia SR ako lososový- chovný revír s číslom 3-2430-4-2. Výkon rybárskeho práva v súlade s § 4 ods. 3 zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve bol pridelený Slovenskému rybárskemu zväzu. Tento rybársky revír má pridelený do užívania naša Miesta organizácia SRZ v Kysuckom Novom Meste.

Na vodnom toku pod plánovanou úpravou sa nachádza samostatný rybársky revír č. 3-5460-1-1 VN Nesluša. Jedná sa o cca 9 ha vodnú nádrž vo vlastníctve MO SRZ Kysucké Nové Mesto. Navrhnuté riešenie presunie prípadnú povodňovú vlnu do lokality nádrže, ktorá okrem toho, že sa bude ešte viac zanášať sedimentmi ako doteraz bude musieť znášať tieto zvýšené rýchlosti prúdu. Z uvedeného hľadiska požadujeme, aby spracovateľ projektu posúdil a vyhodnotil dopad realizácie projektu aj na úsek vodného toku pod navrhovanou úpravou, a to až po ústie do Rudinského potoka.

V súvislosti s vyššie uvedeným zároveň žiadame do projektu dopracovať vplyv plánovanej činnosti na prevedenie povodňových prietokov cez VN Nesluša. Keďže predpokladáme, že by realizácia navrhovanej činnosti mala vplyv na uvedenú vodnú stavbu, ktorej vlastníkom je naša MO SRZ Kysucké Nové Mesto, s realizáciou budeme súhlasiť iba za podmienok, že všetky náklady spojené so zmenou užívania VS Nesluša budú zapracované do projektu ako Vyvolaná investícia.

Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina navrhuje, aby bola protipovodňová ochrana v štádiu projektovej dokumentácie podľa zákona č. 24/ 2006 riešená aj variantnými riešeniami, pričom okrem navrhnutých poldrov, aby sa navrhla systematická revitalizácia toku, kde sa spracujú okrem protipovodňových opatrení na celom toku aj niektoré prírode blízkymi opatreniami ako napr. opatrenia na zníženie rýchlosti vody na udržanie vody v lokalite kde to podmienky umožňujú, úkryty pre ryby najmä v letných mesiacoch počas minimálnych prietokov a iné. Nie je možné, aby sa problém obci Nesluša riešil tým najjednoduchším spôsobom, tzv. že sa povodňová vlna presunie na spodný úsek toku a celá protipovodňová ochrana sa presunie na VN Nesluša, ktorej vlastníkom je naša MO SRZ Kysucké Nové Mesto.

Žiadame aby sa zámer dopracoval a aby sa ďalej posudzoval podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Pzn. príslušného úradu: Súčasťou Vami podaného stanoviska boli aj vypísané nezrovnalosti týkajúce sa vypracovaného zámeru k riešenej činnosti. Stanovisko bolo zaslané spracovateľovi a chyby následne odstránené a doplnené.

V stanovisku uvádzate, že zámer nie je v súlade s územným plánom mesta Kysucké Nové Mesto. Keďže Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie neobdržal stanovisko od Mesta Kysucké Nové Mesto ohľadom potvrdenia vami podaného tvrdenia sa táto pripomienka považuje za bezpredmetnú.

V stanovisku uvádzate, že zámer nie je v súlade s územným plánom obce Nesluša. S tohto dôvodu si Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie si vyžiadaval v rozhodnutí o prerušení OU-KM-OSZP-2017/000203-018 vydaného dňa 27. marca 2017 stanovisko od obce Nesluša.

Obec Nesluša uvádza:

obec Nesluša má schválený územný plán obce Nesluša a zároveň má schválený Program hospodárskeho –sociálneho rozvoja obce Nesluša, v oboch predmetných plánovacích zákonov povinne stanovených dokumentoch pre každú obec, mesto – je, že obec na potoku Neslušanka má zabezpečiť protipovodňovú ochranu, rešpektovať zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami na zabezpečenie bezpečnosti obyvateľov obce Nesluša. V územnom pláne obce Nesluša sú navrhnuté iba dva poldre: polder Krúpovka, polder Žiar, mimo zastavaného územia obce. V územnom pláne obce Nesluša neboli navrhované poldre na rieke Neslušanka. K niektorým vyššie citovaným pripomienkam sa spracovateľ vyjadril a sú uvedené pri vyššie uvedenom stanovisku od MO SRZ Kysucké Nové Mesto.

Na základe doručených pripomienok od dotknutých orgánov a od dotknutej verejnosti bolo zvolané ústne jednanie pozvánkou OU-KM-OSZP-2017/000203-016 z 16. 03. 2017. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie následne konanie prerušil dňa 27. marca 2017 rozhodnutím OU-KM-OSZP-2017/000203-018 do doby doručenia požadovaných podkladov, ktoré vyplynuli na ústnom jednaní, najneskôr však do 27. apríla 2017.

HYDROTEAM spol. s r. o. následne zvolal pracovné stretnutie s SRZ – Radou Žilina a MO SRZ Kysucké Nové Mesto. Z tohto stretnutia bola zhotovená zápisnica, ktorá bola predložená e-mailom 19. apríla 2017 Okresnému úradu Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie. V zápise je uvedené, že prítomní účastníci sa dohodli na:

- podrobnejšom popísaní stupňov/prahov, ktoré bude v ďalšom stupni projektu,
- s budovaním poldrov v obci Nesluša sa uvažovať nebude,
- chyby uvedené v zámere „Nesluša – protipovodňové opatrenia“, ktoré vyplývali zo stanoviska Slovenského rybárskeho zväzu – Rada Žilina, A. Kmeť a 20, 010 55 Žilina z 24. februára 2017 budú opravené a doplnené o nové skutočnosti a v spolupráci s pripomienkujúcimi.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní.

Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Svoje pripomienky neuplatnili ani do termínu vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko Okresnému úradu Kysucké Nové Mesto, odboru starostlivosti o životné prostredie nedoručili: Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor v zákone stanovenej lehote. Ministerstvo životného prostredia

Slovenskej republiky, Sekcia vôd, Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Mesto Kysucké Nové Mesto, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Čadci zaslala stanovisko po zákonom stanovenom termíne. Tieto v zmysle § 23 ods. 4 sa považujú za súhlasné stanoviská.

Od dotknutej verejnosti bolo v stanovenej lehote bolo doručené jedno stanovisko: MO SRZ Kysucké Nové Mesto a jedno stanovisko po zákonom stanovenej lehote: SRZ – Rada Žilina.

Vyhodnotenie

Navrhovaná činnosť je na katastrálnom území Nesluša. Sú známe vplyvy na životné prostredie uvedeného územia. Navrhovaná činnosť nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti. Opatrenia pre túto zmenu navrhovanej činnosti sa ukladajú z dôvodu požiadaviek pripomienkujúcich subjektov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona EIA, sa považujú za súhlasné. Opatrenia pre túto činnosť sa ukladajú a budú vyhodnotené v rámci povoľovacieho konania.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení. Navrhovaná činnosť môže byť realizovaná len na základe územného rozhodnutia a stavebného povolenia, ktoré vydá príslušný stavebný úrad. Špeciálnym stavebným úradom vo veciach vodných stavieb je príslušný Okresný úrad Kysucké Nové Mesto – odbor starostlivosti o životné prostredie. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a miestnej samosprávy, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia.

Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Záver

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní o tom, či sa predložený zámer bude posudzovať podľa zákona, prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov a stanoviská verejnosti doručené k predmetnému zámeru a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené

v prílohe č. 10 zákona. Podľa predložených stanovísk dotknutých orgánov sa nepredpokladá negatívny vplyv na životné prostredie.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavbu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné na základe preskúmania predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 8 zákona EIA dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým (webové sídlo, úradná tabuľa a pod.).

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať podľa § 38 zákona EIA.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Mgr. Ivana Čopková
vedúca odboru

Rozdeľovník

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Obec Nesluša, Nesluša 978, 023 41 Nesluša
3. Obec Nesluša, Nesluša 978, 023 41 Nesluša – stavebný úrad
4. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto
5. Okresný úrad Žilina, Pozemkový a lesný odbor, Andreja Kmeťa 17, 010 01 Žilina
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci, Palárikova 1156, 022 01 Čadca
7. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 010 01 Žilina
8. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor krízového riadenia, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto
9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci, A. Hlinku 4, 022 01 Čadca
10. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a PK, A. Kmeťa 17, 010 01 Žilina
11. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava - Petržalka
12. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, A. Kmeťa 20, 010 55 Žilina
13. Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu Kysucké Nové Mesto, Litovelská 871, Kysucké Nové Mesto 024 01
14. Mesto Kysucké Nové Mesto, Nám. slobody 94, 024 01 Kysucké Nové Mesto
15. HYDROTEAM spol. s r. o., Strojnícka 61/A, 821 05 Bratislava 2