



MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 16. 04. 2017  
Číslo: 1949/2017-1.7/jm

**ROZHODNUTIE  
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálneho posudzovania (ďalej len „MŽP SR“), ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), vydáva podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 ods. 11 zákona pre oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „*Diaľnica D2 – Protihluková stena Lamač*“ predložené navrhovateľom, *Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava* toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti „*Diaľnica D2 – Protihluková stena Lamač*“

**s a b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie :**

Rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 8083/2016-9.2 (36/2016 – rozkl.) zo dňa 14. 12. 2016 bolo zrušené rozhodnutie MŽP SR č. 6461/2016-1.7/rs zo dňa 12. 08. 2016 týkajúce sa zmeny navrhovanej činnosti „*Diaľnica D2 – Protihluková stena Lamač*“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), navrhovateľa *Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava* (ďalej len „navrhovateľ“) a vec bola vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona oznámilo známym účastníkom konania, že dňom doručenia rozhodnutia ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 8083/2016-9.2 (36/2016 – rozkl.) (ďalej len „rozhodnutie ministra“) na MŽP SR, t.j. 12.01.2017, začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny

navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

V súlade s rozhodnutím ministra, MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a všetky dostupné podklady na svojom webovom sídle, na adrese:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-protihlukova-stena-lamac>

Táto informácia bola v súlade s § 29 ods. 6 zákona doručená (listom č. 1949/2017-1.7/rs zo dňa 13.01.2017) povolujuúcemu, resp. dotknutému, resp. rezortnému orgánu, dotknutým obciam, účastníkom konania a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

MŽP SR po doručení stanovisk, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo známym účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a informovalo, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava.

*Popis zmeny navrhovanej činnosti:*

Zmena navrhovanej činnosti je situovaná na území Bratislavského kraja, okres Bratislava IV, k. ú. Lamač, Dúbravka.

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba dočasnej protihlukovej steny (ďalej len „PHS“) s cieľom zníženia hlukovej záťaže z cestnej dopravy diaľnice D2, pričom sa uvažuje s použitím systému, ktorý kombinuje PHS a betónové zvodidlo. Tento systém v sebe zahŕňa funkciu ochrany okolia pozemnej komunikácie pred nepriaznivým účinkom hluku od dopravy a funkciu záchytného bezpečnostného zariadenia. Návrh protihlukových opatrení vychádza z výsledkov hlukovej štúdie, vypracovanej INSL Inžinierske služby, spol. s r. o. Martin v júli 2015.

Úprava diaľnice D2 v úseku Bratislava, Lamačská cesta – Staré Grunty predstavuje rozšírenie diaľnice D2 v mieste existujúcej nespevnenej krajnice na potrebnú šírku 2,35 m pre osadenie PHS a úpravu (spevnenie) podložia stredového deliaceho pásu. Dĺžka upravovaného úseku diaľnice je 2,756 km.

- začiatok rozšírenia diaľnice D2 je km 55,071.
- koniec rozšírenia diaľnice D2 je km 57,827.
- začiatok úseku PHS na diaľnici D2 je v km 55,080.
- koniec úseku PHS na diaľnici D2 je v km 57,817.

Výškové vedenie trasy diaľnice sa pri budovaní dočasnej mobilnej PHS nemení, dochádza len k rozšíreniu diaľnice v spevnenej krajnici na požadovanú šírku z hľadiska osadenia PHS. Umiestnenie dočasnej mobilnej PHS v priečnom smere v stredovom deliacom pásu je na spevnený podklad zo štrkodrviny a krytom vozovky s bituménovými vrstvami.

Umiestnenie dočasnej mobilnej PHS na krajnici bude realizované na rozšírenej spevnenej krajnici (existujúca nespevnená krajnica) na šírku 2,35 m (min. 1,9 m). Spevnenie v krajnici bude realizované zo štrkodrviny a krytom vozovky s bituménovými vrstvami. Spevnenie rozšíreného zemného telesa v násype bude realizované vystuženým svahom pomocou výstužnej geomreže. V mieste rozšíreného zárezu budú svahy stabilizované pomocou zárubných gabiónových konštrukcií.

V mieste mostných objektov nie je možné použiť systém mobilných protihlukových stien. S tohto dôvodu budú na mostoch použité záchytné bezpečnostné zariadenie - mostné zvodidlo s integrovanou protihlukovou stenou.

*Členenie stavby na stavebné objekty:*

Celkovo je na stavbe navrhnutých 13 stavebných objektov a 1 prevádzkový súbor.

- VEGETAČNÉ ÚPRAVY

## 030-00 Vegetačné úpravy diaľnice

### ▪ DIAENICA

101-00 Diaľnica D2

102-00 Preložky portálov DZ

103-01 Trvalé dopravné značenie

103-02 Dočasné dopravné značenie

### ▪ MOSTY

201-00 Most na diaľnici nad žel. traťou Bratislava - Břeclav, ev.č. D2-113 km 55,617

202-00 Most na diaľnici nad mestskou komunikáciou, ev.č. D2-114 km 55,829

203-00 Most na diaľnici nad mestskou komunikáciou, ev.č. D2-115 km 57,269

### ▪ ZÁRUBNÉ MÚRY

240-00 Zárubné múry

### ▪ PROTIHLUKOVÉ OPATRENIA

290-00 Protihlukové opatrenia

### ▪ OBJEKTY ELEKTRICKÝCH VEDENÍ NN, VN, VVN

602-00 Prekládka VN kábla ZSDIS v km 55.632 - 56.088

610-00 Prekládka kábla Slovak Telekom v km 55.068 - 57.828

### ▪ VEREJNÉ OSVETLENIE

620-00 Úprava verejného osvetlenia

### ▪ INFORMAČNÝ SYSTÉM DOPRAVY

690-01 Úprava ISD

690-02 Úprava optického kábla HMSR Bratislavy

Súčasťou prípravy územia je odstránenie rastlinného krytu, výrub stromov a vybudovanie provizórnych oplotení po dobu výstavby. Počas výstavby PHS vrátane rozšírenia spevnenej krajnice diaľnice D2 je potrebné, aby budúci dodávateľ stavby mal k dispozícii plochy, na ktorých bude mať možnosť umiestniť svoje sociálne, prevádzkové a technologické zariadenia, zriadiť skládky materiálov a vytvoriť rôzne manipulačné plochy.

Samotná stavba nedovoľuje, aby na tieto účely boli využívané pre stavenisko len plochy trvalého záberu. Zariadenia staveniska (ďalej len „ZS“) sú situované tak, aby boli prístupné z okolitých komunikácií. Návrh plôch ZS vychádza zo spôsobu využívania týchto plôch, z predpokladaných potrieb dodávateľa a z konfigurácie terénu. Plochy ZS nie sú navrhnuté pre každý stavebný objekt, ale musí byť využívaný pre celé skupiny stavebných objektov v danom stavebnom úseku. Pre zariadenie staveniska sú vytypované dve lokality:

Prvý stavebný dvor (ZS 1) je navrhnutý na ploche v blízkosti križovania cesty II/505 a diaľnice D2 na pozemkoch v katastrálnom území Lamač, p.č. 644/306, 644/441, 644/443, 644/502. Podľa katastra nehnuteľností sú dané plochy vedené ako ostatné plochy. Celý je navrhnutý v dočasnom zábere stavby, ktorý sa pred začatím stavby majetkovoprávne vysporiada.

Druhý stavebný dvor (ZS 2) navrhujeme umiestniť na spevnenej ploche pri ČS Slovnaft v katastrálnom území Lamač v km cca 57,900 na p. č. 666/6. Vlastníkom pozemku je navrhovateľ. Po výstavbe ZS na danej parcele bude i naďalej zachovaná obsluha ČS vrátane parkovacích plôch pre osobnú i nákladnú dopravu.

### *Zemné práce*

Stará vozovka existujúcej diaľnice D2 sa v miestach preplátovania s novou vozovkou vyfrézuje v hr. 40 mm. Odhumusovanie sa urobí v hrúbkach 100 mm. Odstránený humus sa dočasne uloží na depóniu humusu v rámci plochy v dočasnom zábere určená ako skládka (ZS1). Následne sa spätne použije na zahumusovanie svahov telesa. Svahy telesa sa spätne zahumusujú hr. 200 mm a zatravnia.

### PHS

Mobilná dočasná protihluková stena je navrhnutá ako voľne stojaca stena tvaru obráteného T a bezpečnostného prvku profilu New Jersey uloženom na jeho podstavci smerom k vozovke.

Parametre PHS:

*PHS vľavo v km 55,080 – 57,850*

Staničenie: 55,080 – 55,365 km  
55,365 – 57,797 km  
Výška steny: 3,0 a 4,0 m  
Celková dĺžka steny: 2 635,6 m  
Plocha steny: 1 182 + 8 966 = 10 148 m<sup>2</sup>

*PHS vpravo v km 55,080 – 57,850*

Staničenie: 55,080 – 55,615 km  
55,615 – 57,809 km  
Výška steny: 3,5 a 4,0 m  
Celková dĺžka steny: 2 191,1 m  
Plocha steny: 1 927 + 6 562 = 8 489 m<sup>2</sup>

*PHS v SDP v km 55,080 – 55,850*

Staničenie: 55,080 – 55,365 km  
55,365 – 57,817 km  
Výška steny: 3,5 a 4,0 m  
Celková dĺžka steny: 2 607,7 m  
Plocha steny: 998 + 9 291 = 10 289 m<sup>2</sup>

*Existujúca PHS - vpravo*

Celková dĺžka: 538,5 m

Vzhľadom na skutočnosť, že stavba sa bude realizovať výhradne na pozemkoch, ktorých vlastníkom je navrhovateľ, nevznikne žiadny nárok na nové trvalé zábery. K dočasnému záberu dôjde v k. ú. Lamač v rozsahu 721 m<sup>2</sup> (ostatná plocha) a 33 m<sup>2</sup> v k. ú. Dúbravka (orná pôda). Po ukončení výstavby bude riešená spätná rekultivácia pozemkov.

Navrhované technické riešenie na diaľnici D2 si nevyžiada demoláciu obytných ani priemyselných objektov. Predmetná stavba si vyžiada demolácie drobných stavieb (nespevnené a spevnené časti vozovky z dôvodu rozšírenia krajnice, demontáž existujúcich zvodidiel), ktoré budú zrealizované v rámci objektu SO 101-00, demontáž existujúcich portálov DZ v rámci objektu SO 102-00 a taktiež demontáž existujúceho verejného osvetlenia riešeného v rámci objektu SO 620-00.

Počas výstavby sa očakáva znečisťovanie ovzdušia vplyvom zvýšenej prašnosti a exhalátmi výfukových plynov z nákladnej dopravy priamo na stavbe a trasách staveniskovej dopravy. Tento vplyv je však lokálny a časovo obmedzený na dobu výstavby. Komunikácie po ktorých sa predpokladá zaťaž staveniskovou dopravou:

- Cesta I/2 – Lamačská cesta;
- Cesta II/505;
- Cesta III/00239;
- Miestna komunikácia – Devínska cesta;
- Miestna komunikácia – ulica Mlynská.

Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá vznik nasledovných odpadov, zaradených podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

Kat. číslo	Názov druhu odpadu	Kategória	Množstvo
02 01 99	Odpady inak nešpecifikované - výrub stromov a kríkov	O	-

17 01 01	Betón	O	1 873 t
17 01 07	Zmesi betónu, tehál ... iné ako 17 01 06	O	0,8 t
17 02 03	Plasty	O	1,7 t
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako v 17 03 01	O	675,2 t
17 04 05	Železo a oceľ	O	56,75 t
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O	13,1 t
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O	2 756 t
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O	733 t

Na nakladanie so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií sa v zmysle § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. zákona o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) vzťahuje osobitný režim. Pôvodca odpadu je povinný stavebné odpady vznikajúce pri stavebnej činnosti a odpady z demolácií materiálovo zhodnotiť pri výstavbe, rekonštrukcii alebo údržbe komunikácií.

Držiteľ odpadu bude povinný zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom a odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi.

Držiteľ odpadu bude okrem toho povinný zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva stanovenej zákonom o odpadoch, čo v danom prípade bude znamenať jeho:

- recykláciu v rámci svojej činnosti; odpad takto nevyužitý ponúknuť na recykláciu inému,
- zhodnotenie v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu; odpad
- takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému,
- zneškodnením, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu alebo iné zhodnotenie.

Výkopová zemina bude použitá späť do násypu. Nekontaminovaná zemina a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný, sa v zmysle § 1 ods. 2 písm. h) zákona o odpadoch nepovažuje za odpad, resp. zákon o odpadoch sa na tento materiál nevzťahuje. Vybúraný betón a sa odporúča prepraviť na zhodnotenie na externom recyklačnom zariadení. Všetky asfaltové vrstvy vybúraných vozoviek sa odstránia technológiou frézovania a materiál sa ponúkne správcovi komunikácií na zhodnotenie. Železo a káble sa odporúča ponúknuť na zhodnotenie inej osobe.

Záber porastov predstavuje 1,0 – 5,0 m, pričom tvoria takmer súvislý husto porastený pás. V rámci inventarizácie drevín rastúcich mimo les vykonanej v rámci DSP bolo v ploche záberu inventarizovaných spolu 3 275 m<sup>2</sup> kríkových porastov, 2 744 stromov, ktoré nedosahujú obvod kmeňa 40 cm a 151 stromov s obvodom kmeňa väčším ako 40 cm, pričom 2500 ks druhu *Caragana arborescens*.

Pre zmenu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nepredpokladá sa ovplyvnenie žiadneho prvku sústavy chránených území Natura 2000.

K predloženému, resp. doručenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sa v rámci zisťovacieho konania, v zákonom stanovenej lehote, vyjadrili:

Odosiateľ	Obsah stanoviska
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava	Citácia stanoviska: Z hľadiska ochrany verejného zdravotníctva netrvám na

Odosielateľ	Obsah stanoviska
<p><b>hlavné mesto</b> List č. HŽP/04749/2017, Zo dňa 25.01.2017, Doručený dňa 30.01.2017</p>	<p>posudzovaní zmeny podľa zákona č. 24/2006 Z. z.</p>
<p><b>p. Klára Hornišová</b>  list zo dňa 30.01.2017, doručený dňa 01.02.2017</p>	<p>Citácia stanoviska: V doplnených podkladoch ani v rozhodnutí č. 8083/2016-9.2 nie je nič, čo by viedlo k zmene názoru z mojich stanovísk. Jediným odôvodnením rozhodnutia 8083/2016-9.2 je dôraz na prítomnosť invázných a iných druhov nepôvodných drevín v dotknutom území a údaj, že z 2895-ich tam sa vyskytujúcich stromov je 2500 jedincov druhu Caragana arborescens Lam. Celkom neprimerané je používať údaj o prítomnosti nepôvodných druhov rastlín ako dôkaz bezcennosti dotknutého územia ako biotopu a vyvodzovať z toho, že nenastane škoda, ak sa zastavia. Aj porasty cudzích a rozťahujúcich sa rastlín majú nepomerne väčšiu prírodnú hodnotu ako územie spevnených plôch, kde nie sú žiadne rastliny ani pôvodný kryt. V rozhodnutí 8083/2016-9.2 sa pritom vôbec neberie do úvahy pripomienka z mojich stanovísk, že hluk z cestnej dopravy možno s najmenšími nákladmi znížiť obmedzením samotnej cestnej dopravy. Citované rozhodnutie 8083/2016-9.2 je preto neodborné a je až smiešne, že sa údajne opiera aj o návrh „Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov“.</p>
	<p>So zámerom „Diaľnica D2 – Protihluková stena Lamač“ nesúhlasím v celom rozsahu. Žiadam, aby sa ďalej posudzoval podľa zákona 24/2006 alebo aby ho navrhovateľ zbral späť.</p>
<p><b>Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava</b> List č. MAGS OSRMT 35355/17-13925 OSRMT 61/17, k EIA č. 39-12, zo dňa 27.01.2017, doručený dňa 06.02.2017</p>	<p>Citácia stanoviska: <u>Z hľadiska územného plánovania:</u> z hľadiska funkčného využitia navrhovaná zmena činnosti nie je v rozpore s ÚPN. <u>Z hľadiska dopravného inžinierstva:</u> neuplatňujeme pripomienky. <u>Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:</u> bez pripomienok. <u>Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych vplyvov:</u> zeleň – berieme na vedomie, bez pripomienok; ovzdušie – bez pripomienok; vody – bez pripomienok; pôdy – bez pripomienok. <u>Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej zmeny činnosti:</u> za predpokladu realizácie opatrení uvedených v kap. 2.2.4. Starostlivosť o životné prostredie je možné dosiahnuť ekologicky optimálne riešenie posudzovanej zmeny činnosti. S ohľadom na uvedené, odporúčame proces posudzovania tejto zmeny činnosti ukončiť v etape zisťovacieho konania.</p>
<p><b>Okresný úrad Bratislava,</b> Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia List č. OU-BA-OSZP3-2017/010041/LAZ/IV-EIA, zo dňa 03.02.2017, doručený dňa 06.02.2017</p>	<p>Citácia stanoviska: <u>Z hľadiska ochrany prírody a krajiny:</u> Riešená časť D2, kde má byť PHS budovaná sa nachádza prevažne v zastavanom území obce, medzi k. ú. Dúbravka a Lamač. Väčšina drevín popri diaľnici D2 bola vysadená ako cestná zeleň v r. 1973, nejedná sa teda o voľnú krajinu. Pri posudzovaní nepôvodných druhov drevín a ich potenciálne inváznemu správaniu je nutné vychádzať z platných právnych predpisov pre Slovenskú republiku. Vysádzanie cestnej zelene (vhodnými drevinami, najmä takými, ktoré znášajú exhaláty) vždy malo a má význam nielen pre dopravu, zdravie obyvateľstva, ale i pre tvorbu krajiny a ochranu prírody a jej zložky. Na základe uvedeného je orgán OPK opätovne toho názoru, že budovanie protihlukovej steny o dĺžke 2 756m, ktorá bude predstavovať bariéru medzi Malými a Devínskymi Karpatami a so stavbou súvisiaci úbytok zelene bez náhrady sú dostatočné dôvody na</p>

Odosiateľ	Obsah stanoviska
	<p>posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.  <u>Z hľadiska ochrany ovzdušia:</u> nemá pripomienky.  <u>Z hľadiska ochrany vôd:</u> bez pripomienok.  <u>Z hľadiska odpadového hospodárstva:</u> nie je potrebné predloženú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať.  <u>Záverčné zhrnutie:</u> z hľadiska ochrany prírody a krajiny naďalej trvá na posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, nakoľko budovanie protihlukovej steny o dĺžke 2 756m bude predstavovať ďalšiu bariéru medzi Malými a Devínskymi Karpatami a stavbou dôjde k úbytku zelene bez jej náhrady. Protihluková stena prispeje k izolácii Devínskej kobyly, ktorá kvôli svojmu mimoriadnemu významu pre lesné, skalné a lesostepné spoločenstvá by podľa RÚSES mesta mala plniť funkciu biocentra provincionálneho významu. Napriek tomu je narušená urbanistickým tlakom na jej jadrové územia a pre intenzívnu zástavbu bez potrebných kompenzačných a revitalizačných opatrení sa neustále strácajú aj potenciálne možnosti jej kontaktu s osobitnými prvkami ÚSES nadregionálneho významu.</p>

MŽP SR po doručení stanovísk zaslalo všetkým známym účastníkom konania upovedomenie o podkladoch rozhodnutia (list č. 1949/2017-1.7/rs zo dňa 17.02.2017) a oznámilo, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a informovalo, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR.

Na základe pripomienok doručených vo vyššie uvedených stanoviskách, MŽP SR v súlade s § 29 správneho poriadku a § 29 ods. 10 zákona rozhodnutím č. 1949/2017-1.7/rs zo dňa 20.02.2017 prerušilo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti na dobu 30 dní. MŽP SR podľa § 29 ods. 10 zákona požiadalo navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa odseku 9, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa tohto zákona, v podobe písomného vyhodnotenia jednotlivých pripomienok. Kópie stanovísk boli navrhovateľovi zaslané v prílohe tohto rozhodnutia.

Dňa 17. 03. 2017 doručil navrhovateľ na MŽP SR požadované doplňujúce informácie vo forme vyjadrenia k jednotlivým stanoviskám, pričom navrhol zamietnuť stanovisko p. Hornišovej ako neodôvodnené, nereálne a iracionálne. So stanoviskom Okresného úradu Bratislava vyjadril nesúhlas a na záver sa navrhovateľ vyjadril, že má za to, že proces posudzovania má byť ukončený v zisťovacom konaní.

Tieto doplňujúce informácie sú novým podkladom rozhodnutia. MŽP SR zaslalo všetkým známym účastníkom konania upovedomenie o podkladoch rozhodnutia (list č. 1949/2017-1.7/rs zo dňa 23.03.2017) a oznámilo, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a informovalo, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR pred vydaním rozhodnutia v stanovenej lehote.

Dňa 03.04.2017 p. Klára Hornišová, na základe vyššie uvedeného upovedomenia, nazrela do spisu podľa § 23 správneho poriadku, pričom jej boli na základe jej žiadosti vyhotovené fotokópie záznamu spisového materiálu s evidenčným číslom 11814 (vyššie uvedené stanovisko navrhovateľa vo forme doplňujúcich informácií). O tejto skutočnosti je vyhotovená zápisnica podľa jednotlivých ustanovení správneho poriadku a tvorí súčasť spisového materiálu.

V súlade s upovedomením o podkladoch rozhodnutia (list č. 1949/2017-1.7/rs zo dňa 23.03.2017) a s uskutočneným nazretím do spisu doručila dňa 10.04. 017 p. Klára Hornišová na MŽP SR stanovisko k doplneným podkladom konania, v ktorom vyjadrila nesúhlas so skutočnosťami uvedenými v doplňujúcich informáciách navrhovateľa a vyjadrila opätovný nesúhlas so zámerom „Diaľnica D2 – Protihluková stena Lamač“ v celom rozsahu. Žiada, aby sa ďalej posudzovať podľa zákona 24/2006, alebo aby ho navrhovateľ zobral späť.

MŽP SR SR posúdilo navrhovanú činnosť uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Diaľnica D2 – Protihluková stena Lamač“ z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň prípravy.

Pri posudzovaní primerane použilo aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 zákona (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

MŽP SR, na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov a z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona, usúdilo, že nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv zmeny navrhovanej činnosti, najmä z hľadiska ochrany prírody a krajiny, preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. MŽP SR sa nestotožnilo s doplňujúcim stanoviskom navrhovateľa zaslaným k stanoviskám doručeným podľa jednotlivých ustanovení zákona.

MŽP SR upozorňuje navrhovateľa, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti, pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



  
RNDr. Gabriel Nižňanský  
riaditeľ odboru



Doručí sa:

1. **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.**, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. **Magistrát hl. mesta SR Bratislavy, OSRMaTÚPD** – Ing. arch. Krumpolcová – ved. odd., Laurinská 7, 814 99 Bratislava
3. **Klára Hornišová**, Lipského 11, 841 01 Bratislava
4. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, odbor špeciálny stavebný úrad pre diaľnice, Námestie slobody č. 6, P. O. Box 100, 810 05 Bratislava

Na vedomie:

5. **Mestská časť Bratislava – Lamač**, Miestny úrad, Malokarpatské námestie 9, 841 03 Bratislava
6. **Mestská časť Bratislava – Dúbravka**, Miestny úrad, Žatevná 2, 844 02 Bratislava
7. **Úrad Bratislavského samosprávneho kraja**, Sabinovská 16, P.O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
8. **Okresný úrad Bratislava**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. **Okresný úrad Bratislava**, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. **Okresný úrad Bratislava**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
11. **Okresný úrad Bratislava**, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
12. **Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR**, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
13. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava**, Ružinovská 8, P.O. Box 26, 820 09 Bratislava 29

---

14. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody č. 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
15. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, odbor cestnej infraštruktúry, Námestie slobody č. 6, P. O. Box 100, 810 05 Bratislava

1. *Verfahren zur Bestimmung der ...*  
 2. *Bestimmung der ...*  
 3. *Bestimmung der ...*  
 4. *Bestimmung der ...*  
 5. *Bestimmung der ...*

6. *Bestimmung der ...*  
 7. *Bestimmung der ...*  
 8. *Bestimmung der ...*  
 9. *Bestimmung der ...*  
 10. *Bestimmung der ...*  
 11. *Bestimmung der ...*  
 12. *Bestimmung der ...*  
 13. *Bestimmung der ...*

14. *Bestimmung der ...*  
 15. *Bestimmung der ...*  
 16. *Bestimmung der ...*  
 17. *Bestimmung der ...*  
 18. *Bestimmung der ...*