



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava: 17. 05. 2017

Číslo: 4014/2017-1.7/bj

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 ods. 11 zákona pre Oznámenie o zmene činnosti „**Modernizácia technológie v Stredisku recyklácie plastov Dubnica**“, predložené navrhovateľom WP DUBNICA, s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti „**Modernizácia technológie v Stredisku recyklácie plastov Dubnica**“ uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona za predpokladu dodržania nasledujúcich podmienok:

- odpad vstupujúci do procesu zhodnocovania nesmie obsahovať perzistentné organické látky (POPs), polybrómované difenyl étery (PBDE) a perfluóroktámsulfonát (PFOS), tzv. retardéry horenia, ďalej rôzne zmäkčovadlá, stabilizátory, farbivá s obsahom ťažkých kovov (hlavne kadmium a zinok) v zmysle Nariadenie EP a Rady (ES) č. 850/2004 o perzistentných organických znečisťujúcich látkach v znení neskorších novelizácií,
- ak plyny vznikajúce v zariadení nebudú vyčistené do takej miery, že pred spaľovaním už nie sú odpadom a ich spaľovaním môžu vzniknúť vyššie a iné emisie ako sú emisné limity a technické požiadavky ustanovené pre spaľovanie zemného plynu (požiadavka § 19 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší) zariadenie môže byť prevádzkované len za podmienok ustanovených pre spaľovne odpadov a zariadenia na spoluspaľovanie odpadov,
- budú splnené kvalitatívne požiadavky na druhotné palivo podľa prílohy č. 3a k vyhláške č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. ako aj všetky požiadavky podľa § 6b až 9 vyhlášky v platnom znení,
- pre možnosť uvedenia „olejovej frakcie“ na trh, ako druhotného kvapalného paliva

budú splnené požiadavky na „registráciu a hodnotenie“ chemickej látky na trh podľa nariadenia EP a Rady (ES) 1907/2006 v platnom znení a zákona č. 67/2010 Z. z. (chemický zákon).

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, WP DUBNICA, s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, doručil dňa 03. 03. 2017 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Modernizácia technológií v Stredisku recyklácie plastov Dubnica**“, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu.

Správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa začalo dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom.

Predložené oznámenie o zmene „**Modernizácia technológií v Stredisku recyklácie plastov Dubnica**“ je zmenou pôvodne posudzovanej činnosti „**MTO Kovospol Stredisko recyklácie plastov Dubnica nad Váhom**“. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie bol ukončený vydaním záverečného stanoviska č. 10940/2007-3.4/bj zo dňa 03. 12. 2008. Na realizáciu sa v záverečnom stanovisku odporučil variant uvedený v správe o hodnotení, tzn. prevádzka zariadenia na spracovanie plastových odpadov (polypropylénu a polyetylénu) v technologickom zariadení PCP 700 T-technology® v katastrálnom území Prejta v areáli bývalých ZTS Dubnica nad Váhom s ročnou kapacitou spracovávaných plastov 6400 – 8040 t.

Navrhovateľ, WP DUBNICA, s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, doručil dňa 11. 03. 2016 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálneho posudzovania podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Zmena navrhovateľa a technológií katalytickej depolymerizácie odpadových plastov pre navrhovanú činnosť „**Stredisko recyklácie plastov Dubnica nad Váhom**““. Predmetná zmena navrhovanej činnosti predstavovala jednak zmenu navrhovateľa z pôvodného MTO Kovospol s.r.o., Kúty 1, 911 01 Trenčín na súčasného WP DUBNICA s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava a zároveň zmenu pôvodne navrhovanej technológie termokatalytického rozkladu plastového odpadu v technologickom zariadení PCP 700 za novú technológiu, ktorej hlavným komponentom bolo katalytické depolymerizačné zariadenie typu WP200. MŽP SR vydalo na základe zisťovacieho konania rozhodnutie č. 4372/2016-3.4/bj zo dňa 02. 05. 2016, že uvedená zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať.

Stav pred aktuálnou zmenou

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v nasledovnej lokalite:

Kraj:	Trenčiansky
Okres:	Ilava
Obec:	Dubnica nad Váhom
Katastrálne územie:	Prejta
Parcely č.:	761/305, 761/194, 761/113, 761/427, 761/435, 761/436, 761/434, 761/429

Objektová skladba navrhovanej činnosti:

SO 01 Administratívna budova
SO 02 Recyklačná hala (výrobná hala)
SO 03 Olejové hospodárstvo
SO 04 Oplotenie
SO 05 Cestná váha
SO 06 Cesty a spevnené plochy
SO 07 Zastrešenie parkoviska ND
SO 08 Sadové úpravy
SO 09 Existujúci zásobník vstupnej suroviny

Technologické riešenie:

Katalytické depolymerizačné zariadenie WP200 pozostáva zo 6 technologických častí, v ktorých prebieha proces depolymerizácie odpadov za vzniku energeticky vysoko hodnotného kvapalného a plyného produktu.

Zariadenie WP200 sa skladá z dávkovacieho zariadenia, dvoch reaktorových komôr, dokrakovacieho zariadenia, kondenzačnej sústavy a vyprázdňovacieho zariadenia.

Stav po aktuálnej zmene

Zámerom navrhovateľa, spoločnosti WP DUBNICA s.r.o., je zmena pôvodne navrhovanej technológie termokatalytického rozkladu plastového odpadu v technologickom zariadení WP 200 za novú technológiu, ktorej hlavným komponentom je termické depolymerizačné zariadenie typu WP20k-TD.

Technologické riešenie

Nainštalované budú nasledovné zariadenia: 2 x WP200 a 2 x WP20k-TD. V prípade WP20k-TD sa jedná o technológiu vyvinutú výskumným tímom navrhovateľa, ktorá umožňuje depolymerizáciu v termickom režime.

Princíp technológie

Bude sa jednať o trojstupňovú depolymerizáciu, pričom postup bude nasledovný:

- v 1. stupni (4x k WP200-TD-H) proces prebieha pri teplote 200 – 300°C,
- v 2.stupni (4x WP200-TD-M) pri teplote 400 – 470°C,
- v 3.stupni (4x WP200-TD-S) pri teplote 550 – 600°C,
- v 4.stupni: 1x WP1000CDF

Katalyzácia bude mať dva módy:

1. Katalytický – pri ktorom budú použité drvené zeolity
2. Nekatalytický – katalyzátor nebude využitý

Zdroje znečisťovania ovzdušia - výduchy

Centralizovaný výdych zo všetkých 10 ks ohrevných horákov technológie WP200 a WP20k-TD bude vyvedený nad hrebeňom strechy výrobnéj haly s požadovaným prevýšením min. 3,5 metra.

Popis čiastkových zariadení v rámci WP200k-TD:

WP200 TD-H

Pracuje pri teplote 200 – 300°C, ktorá je vyhrievaná plynovým priemyselným horákom, ktorý využíva vlastný produkt, a to palivo druhej generácie. Počas zohrievania vstupnej suroviny dochádza pomocou miešacieho zariadenia k dokonalému premiešaniu (cca 15 – 20 min), pričom vzniká hmota, ktorá je zbavená vlhkosti a nežiaducich chemických prvkov. Prvky sa nachádzajú v plynnej zmesi, plyná zmes ďalej prechádza pračkou plynu. Dokonale premiešaná hmota je následne prepustená do reaktora č. 2.

WP200 TD-M

Slúži ako hlavný reaktor, v ktorom pri teplote 400 – 470°C a stáleho miešania dochádza k depolymerizácii s následným odparovaním krátkych reťazcov, ktoré obsahujú z časti parafrínovú zložku. Zmes výparov sa pomocou vákua dostáva do dokrakovacieho zariadenia. Celý proces depolymerizácie daného množstva v reaktore trvá 20 – 30 min. Vyhrievanie je zabezpečené priemyselným horákom, ktorý spotrebovávajú vlastný produkt, a to palivo druhej generácie.

WP50 TD-S

Zariadenie slúži na odstránenie parafrínových a asfalténových zlúčenín z tuhej frakcie. Zariadenie pracuje pri teplote 550-600°C. Vznikajúce rezidívum je z reaktora dopravované do kontajnera a následne sa bude vyvážať do tepelných elektrární, kde ho ďalej spracujú.

WP 1000 CDF

Slúži na skrátenie uhlíkovodíkových reťazcov, čím dochádza ku skráteniu parafrínových reťazcov. Plyná zmes ďalej putuje do kondenzačnej sústavy, kde je skondenzovaná a prečerpaná do uskladňovacích nádob.

Plyn po opustení reakčnej časti zariadenia smeruje do destilačnej veže, kde dochádza ku skondenzovaniu. Na chladenie nebude použité kvapalné médium, kondenzovanie prebieha prostredníctvom chladenia vzduchom.

Plyn, ktorý neskondenzoval s obsahom metanú, butánu a propánu je umiestnený do plynovej nádoby, z ktorej je dávkovaný pre priemyselný horák (ohrev reaktora). Čistenie plynu je vykonávané vo viacstupňovej pračke plynu, kde v prvom stupni sa plyn perie v aerosólovom roztoku pričom sa odstránia pevné častice z plynu, v nasledujúcom stupni sa vyberajú pomocou kvapaliny s obsahom kovov halogény, pričom vznikajú: NaCl, NaBr, NaF. Nasýtený roztok sa následne destiluje pričom znovu je možné využiť roztok a vysušená frakcia sa získa v podobe soli. V procese destilácie sa odstraňujú aj zvyšky halogénov a ťažkých kovov, z ktorých sa dostáva malé množstvo nebezpečného odpadu, ktorý sa následne zneškodňuje na miestach na to určených (oprávnené organizácie).

Získaný kvapalný produkt (olej) je po skondenzovaní odvedený do vyhrievaných dvojplášťových skladovacích nádrží, každá s kubatúrou 45 m³. Nádrže budú obdobne ako v stave pred zmenou činnosti inštalované na betónovej doske a v zastrešenom priestore. V nádržiach bude k dispozícii meranie výšky hladiny kvapaliny, ako aj kontrola teploty.

Prehľad zmien navrhovanej činnosti:

Predmet zmeny	Stav pred zmenou	Stav po zmene
Technológia depolymerizácie	6 x WP200	2 x WP200 2 x WP20k-TD – technológia vyvinutá výskumným tímom navrhovateľa (umožňuje depolymerizáciu v termickom režime)

Predmet zmeny	Stav pred zmenou	Stav po zmene
Princíp technológie	Dvojstupňová katalytická depolymerizácia, - v 1. stupni (reaktor č.1) proces prebieha pri teplote 200 – 300°C, - v 2.stupni (reaktor č. 2) pri teplote 400 – 470°C, - dokrakovacie zariadenie	WP20k-TD je trojstupňová depolymerizácia, - v 1. stupni (4x k WP200-TD-H) proces prebieha pri teplote 200 – 300°C, - v 2.stupni (4x WP200-TD-M) pri teplote 400 – 470°C, - v 3.stupni (4x WP200-TD-S) pri teplote 550 – 600°C, - v 4. stupni: 1x WP1000CDF
Katalyzátor	Drvené zeolity	2 módy: 1.Katalytický (drvené zeolity) 2. Nekatalytický (bez katalyzátora)
Zdroje znečisťovania ovzdušia	Z ohrevných horákov (6ks) so súhrnným MTP 6x 300 kW = 1 800 kW	WP200: 2 x 300 kW=600kW WP20k-TD: 8x150kW=1200kW
Výduchy	Centralizovaný výdych zo všetkých 6ks ohrevných horákov technológie WP200, vyvedený nad hrebeňom strechy výrobnéj haly s požadovaným prevýšením min 3,5 m.	Centralizovaný výdych zo všetkých 10 ks ohrevných horákov technológie WP200 a WP20k-TD, vyvedený nad hrebeňom strechy výrobnéj haly s požadovaným prevýšením min 3,5 m.

Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada žiadny dodatočný záber pôdneho fondu. Navrhovaná činnosť bude naďalej situovaná na území vymedzenom parcelami, ktoré boli predmetom posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona. Realizáciou predkladanej zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene vyššie popísaných nárokov na spotrebu elektrickej energie, ktorej hodnota zodpovedá asi 1,3 GWh. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada žiadne dodatočné navýšenie potreby vody ani spotreby zemného plynu. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene druhu a množstva surovínových vstupov.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene odvodu odpadovej vzdušiny – bude zachovaný jeden centralizovaný výdych zo všetkých ohrevných horákov. Realizáciou predkladanej zmeny navrhovanej činnosti, ktorej podstatou je prechod na novú technológiu, ktorej hlavným komponentom je termické depolymerizačné zariadenie typu WP20k-TD, nedôjde k zmenám na úrovni kategorizácie prevádzky ako zdroja znečisťovania ovzdušia (kategória 5.7.2 – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia) v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z., resp. k zmenám emisných limitov. Emisné limity vzťahujúce sa na spaľovanie plynu a oleja produkovaného v procese WP200 budú naďalej závisieť od plnenia kvalitatívnych požiadaviek na druhotné palivá, ktoré sú uvedené v Prílohe č. 3a vyhlášky č. 228/2014 Z. z.

Dôjde však k zmene množstva ohrevných horákov – z pôvodných 6 kusov (každý 300kW) sa po zmene navrhovanej činnosti na prevádzke bude nachádzať celkom 10 kusov ohrevných horákov. Z 10 horákov budú pre WP200 použité dva 300 kW a pre WP20k-TD bude použitých osem 150 kW. Celkový výkon (1800 kW) v porovnaní so stavom pred zmenou zostane rovnaký. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k produkcii nových druhov odpadov. Vplyvy predkladanej zmeny navrhovanej činnosti nepresiahnu štátne hranice Slovenskej republiky.

Navrhovaná zmena činnosti nie je v priamom dotyku s územiaми chránenými podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a pre územie platí 1.stupeň ochrany. Posudzované územie a jeho širšie okolie nie je ani súčasťou území zaradených do sústavy NATURA 2000.

MŽP SR zaslalo podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Modernizácia technológie v Stredisku recyklácie plastov Dubnica**“ listom č. 4014/2017-1.7/bj zo dňa 06. 03. 2017 dotknutej obci a informáciu o zverejnení oznámenia na webovom sídle ministerstva <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-technologie-v-stredisku-recyklacie-plastov-dubnica-> rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Podľa § 29 ods. 9) rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia, **ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné.** Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Modernizácia technológie v Stredisku recyklácie plastov Dubnica**“ zaslali stanovisko:

MŽP SR, odbor integrovanej prevencie (list č. 11356/2017 2801/2017-1.10 zo dňa 16. 03. 2017)

Pri realizácii navrhovanej činnosti je potrebné, aby navrhovateľ WP Dubnica s.r.o. dodržiaval ustanovenia zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, aby nedochádzalo pre realizácii navrhovanej činnosti k zhoršeniu kvality v oblasti ovzdušia, v oblasti povrchových a podzemných vôd a v oblasti poľnohospodárskej pôdy, ako sa tvrdí v zámere navrhovanej činnosti.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici (list č. A/2017/415-2/OPPL zo dňa 20. 03. 2017)

RÚVZ so sídlom v Považskej Bystrici súhlasí s návrhom žiadateľa na vydanie záväzného stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona „**Modernizácia technológie v Stredisku recyklácie plastov Dubnica**“ navrhovateľa WP DUBNICA, s.r.o., Košická 56, 821 02 Bratislava.

MŽP SR, odbor ochrany ovzdušia (list č. 3251/2017-3.3 12345/2017 zo dňa 21. 03. 2017)

Zámerom navrhovateľa je zabezpečiť takú produkciu kvapalnej frakcie, ale aj plynnej frakcie, ktoré dosiahnu stav konca odpadu a budú spĺňať kvalitatívne ukazovatele ustanovené v prílohe č. 3a k vyhláške MŽP SR č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky MŽP SR č. 367/2015 Z. z. pre druhotné palivá. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa však pripúšťa, že produkty prevádzky nemusia trvale dosahovať kritériá pre zaradenie medzi druhotné palivá a

vtedy by navrhovaná technológia bola posudzovaná ako spaľovňa odpadov. V predloženom materiáli nie sú uvedené žiadne záruky, že technológia bude plniť emisné limity ustanovené pre spaľovne odpadov a neuvažuje sa ani o inštalovaní kontinuálneho monitorovania emisií na účel zistenia údajov o dodržaní emisných limitov, technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania podľa § 10 vyhlášky č. 411/2012 Z. z.

Z hľadiska právnej úpravy ochrany ovzdušia nie je možné danú technológiu posudzovať tak, že keď bude plniť požiadavky a dosahovať kritériá pre zaradenie produktov medzi druhotné palivá bude zariadením na spaľovanie palív a keď nebude uvedené kritériá plniť bude spaľovňou odpadov. Ak je čo len teoretická možnosť, že na určitý hoci krátky prevádzkový čas technológie sa budú uplatňovať požiadavky na spaľovne odpadov, musí byť takáto technológia povolená ako spaľovňa odpadov.

Zásadné pripomienky

Výstupné produkty – „plynná a olejová frakcia“

a) Plnenie požiadaviek na kvalitu druhotných palív je v predloženom materiáli len slovné deklarované. Keďže má ísť o „overené riešenie“ a v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa uvádza „podľa v súčasnosti známych informácií o zariadeniach obdobného typu ako je navrhovaná technológia a laboratórnymi rozborami akreditovaných subjektov bolo zistené, že produkty pyrolýzneho rozkladu plastov neprekračujú stanovené limitné hodnoty znečisťujúcich látok vo výstupoch“, je potrebné doplniť údaje o referenčných prevádzkach (inštaláciách) a aj o fyzikálnych parametroch a kompletnom chemickom zložení „výstupov“, najmenej však o obsahu znečisťujúcich látok podľa časti I druhého bodu prílohy č. 3a k vyhláške č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z.

b) Len splnenie kvalitatívnych požiadaviek na druhotné palivo podľa prílohy č. 3a k vyhláške č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. nie je postačujúce. V materiáli musí byť jednoznačne uvedené, že pre výrobu druhotných palív sú splnené všetky požiadavky podľa § 6b až 9 vyhlášky v platnom znení.

c) Pre možnosť uvedenia „olejovej frakcie“ na trh, ako druhotného kvapalného paliva, musí byť doplnené a kvalifikovaným spôsobom zdokumentované, ako je, alebo bude riešené splnenie požiadavky na „registráciu a hodnotenie“ chemickej látky na trh podľa nariadenia EP a Rady (ES) 1907/2006 v platnom znení a zákona č. 67/2010 Z. z. (chemický zákon).

Neuvádzanie týchto údajov tiež potvrdzuje už vyššie konštatované tvrdenie, že produkty prevádzky nemusia trvale dosahovať kritériá pre zaradenie medzi druhotné palivá. V takomto prípade bude „olejová frakcia“ nadalej odpadom a ak sa má používať na „energetické zhodnotenie“, pôjde o odpadové palivo podľa § 6a vyhlášky č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. a musí sa s ním nakladať ako s odpadom podľa § 6b ods. 8 vyhlášky č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. Plyná frakcia, ktorá nespĺňa požiadavky a kritériá na druhotné palivá môže byť v spaľovacích zariadeniach danej technológie spaľovaná len pri splnení všetkých podmienok ustanovených pre spaľovne odpadov vrátane podmienok o monitorovaní emisií.

Ak nebudú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti jednoznačne a hodnoverne doplnené a preukázané údaje o tom, že technológiou možno trvale vyrábať druhotné palivá splňajúce všetky požiadavky podľa § 6b až 9 vyhlášky č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. môže byť daná technológia povolená len ak bude plniť všetky technické požiadavky a podmienky prevádzkovania ustanovené pre spaľovne odpadov.

Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia (list č. OU-IL-OKR-2017/000762-002 zo dňa 21. 03. 2017)

Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia konštatuje, že k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Modernizácia technológie v Stredisku recyklácie plastov Dubnica“ nemá žiadne pripomienky.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-IL-OSZP-2017/000699-006 GRA zo dňa 22. 03. 2017)

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie má k predloženému oznámeniu toto stanovisko:

- v ďalšom povolovacom procese žiada predložiť odborný posudok vypracovaný odbornou osobou v zmysle Výnosu MP, ŽP a RR SR č. 1/2010 z 22. 06. 2010, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o odbornom posudzovaní vo veciach ochrany ovzdušia,
- z hľadiska ochrany vodných pomerov, odpadového hospodárstva a ochrany prírody a krajiny súhlasí bez pripomienok.

Mesto Dubnica nad Váhom (list č. ŽP-2921/2017 1310/2017 zo dňa 23. 03. 2017)

Mesto Dubnica nad Váhom, oddelenie výstavby územného plánovania a životného prostredia ako dotknutá obec vydáva k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti toto stanovisko:

1. Ak prevádzka nebude schopná zabezpečiť produkciu palív kvality (ktorá uvádza Vyhláška MŽP SR č. 228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách v znení vyhlášky MŽP SR č. 367/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov) požadovanej na dosiahnutie stavu konca odpadu, požaduje zrealizovať kontinuálny monitorovací systém emisií.
2. V navrhovanej prevádzke ako vstupná surovina procesu bude využívaný iba plastový odpad na báze polyetylénu a polypropylénu.
3. Objekt SO 09 Existujúci zásobník vstupnej suroviny, ktorý navrhovateľ plánuje využívať pre skladovanie zásob vstupných surovín, bude prevádzkovať tak, aby sa zamedzilo vzniku zápachov, ktoré by mohli byť uvoľňované do okolitého ovzdušia.

Trenčiansky samosprávny kraj (list č. TSK/2017/04596-2 zo dňa 23. 03. 2017)

Trenčiansky samosprávny kraj súhlasí s navrhovanou činnosťou, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK.

MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva (list č. 13639/2017 zo dňa 27. 03. 2017)

Navrhovateľ uvádza, že navrhovaná technológia má byť progresívnejšia a efektívnejšia a šetrnejšia k životnému prostrediu. Žiadame vysvetliť toto tvrdenie, nakoľko v predložennom materiáli je uvedené, že kategória znečisťovanie ovzdušia zostane rovnaká – bude sa jednať o stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene druhu a množstva surovinových vstupov, zmenou technologického zariadenia sa 7 - násobne zvýši spotreba elektrickej energie v navrhovanom zariadení a nedôjde ani k zmene dopravného zaťaženia dotknutej lokality oproti pôvodne posudzovanej činnosti.

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmenu technológie katalytického rozkladu plastových odpadov na dvoj režimový proces katalytickej/nekatalytickej technológie rozkladu plastových odpadov.

Požadujeme konkretizovať módy, v ktorých sa bude používať katalytická technológia rozkladu plastových odpadov a v ktorých nekatalytická technológia a význam ich použitia.

Navrhovateľ deklaruje, že vyhrievanie reaktorovej časti je zabezpečené priemyselným horákom, ktorý spotrebováva vlastný produkt, a to palivo druhej generácie.

Žiadame vyšpecifikovať, čo znamená „palivo druhej generácie“.

Vzhľadom na to a vzhľadom na skutočnosť, že vstupy môžu obsahovať aj odpady z plastov z elektrotechnického a automobilového priemyslu, ktoré môžu obsahovať perzistentné organické látky (POPs), polybromované difenyl étery (PBDE) a perfluóroktámsulfonát (PFOS), tzv. retardéry horenia, ďalej môžu obsahovať rôzne zmäkčovadlá, stabilizátory, farbivá s obsahom ťažkých kovov (hlavne kadmium a zinok), do správy o hodnotení odporúčame podrobnejšie doplniť relevantné časti, týkajúce sa problematiky ťažkých kovov v

plastových odpadoch a problematiky POPs. Odôvodnenie tejto požiadavky vyplýva z relevantných ustanovení nariadenia (ES) č. 850/2004 o POPs v znení neskorších novelizácií.

Navrhovateľ uvádza, že vstupom do technológie budú predovšetkým plastové odpady z automobilového priemyslu, z obalového priemyslu ako i vyseparovaný odpad z komunálneho odpadu. Vstupné materiály budú dodávané od zmluvných partnerov na základe zmlúv o odbere s presnou špecifikáciou druhov plastov.

Ako je zabezpečená čistota plastových odpadov na vstupe z hľadiska obsahu vyššie uvedených nebezpečných látok?

Navrhovateľ ďalej uvádza, že v procese destilácie sa odstraňujú aj zvyšky halogénov a ťažkých kovov z ktorých dostávame malé množstvo nebezpečného odpadu, ktorý sa následne zneškodňuje na miestach na to určených (oprávnené organizácie).

Požadujeme konkretizovať druhy a množstvá týchto nebezpečných odpadov a spôsob ich zhodnotenia alebo zneškodnenia.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Modernizácia technológie v Stredisku recyklácie plastov Dubnica“, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky konštatuje, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a za predpokladu, že vyššie uvedené pripomienky budú zohľadnené v správe o hodnotení.

MŽP SR na základe pripomienok doručených vo vyššie uvedených stanoviskách požiadalo navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa odseku 9 zákona o posudzovaní, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona a prerušilo správne konanie rozhodnutím č. 4372/2016-3.4/bj zo dňa 06. 04. 2016. Navrhovateľ zaslal MŽP SR doplňujúce informácie listom zo dňa 27. 04. 2016 a MŽP SR pokračovalo v konaní, nakoľko pominuli prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo.

Spplnomocnený zástupca navrhovateľa, spoločnosť INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica sa k jednotlivým pripomienkam vyjadril listom zo dňa 15. 05. 2017 nasledovne:

MŽP SR, Odbor odpadového hospodárstva, evid. č. 13639/2017 zo dňa 27. 03. 2017

1. Navrhovateľ uvádza, že navrhovaná technológia má byť progresívnejšia a efektívnejšia a šetrnejšia k životnému prostrediu. Žiadame vysvetliť toto tvrdenie, nakoľko v predloženom materiáli je uvedené, že kategória znečisťovanie ovzdušia zostane rovnaká - bude sa jednať o stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene druhu a množstva surovínových vstupov, zmenou technologického zariadenia sa 7- násobne zvýši spotreba elektrickej energie v navrhovanom zariadení a nedôjde ani k zmene dopravného zaťaženia dotknutej lokality oproti pôvodne posudzovanej činnosti.

Technológia s typovým označením WP20kTD predstavuje najnovší model depolymerizačného zariadenia spoločnosti WP DUBNICA, s.r.o., ktoré bolo vyvinuté na základe série testov a niekoľkoročných skúseností s predchádzajúcim modelom s typovým označením WP200. Zariadenie WP20kTD pracuje v nekatalytickom režime v čoho dôsledku dôjde k šetreniu doplnkovej vstupnej suroviny aplikovanej do procesu depolymerizácie záujmových odpadov.

Technologický koncept zariadenia WP20kTD bol pri jeho vývoji smerovaný k maximalizácii a umocneniu pozitívnych výsledkov z hľadiska emisií znečisťujúcich látok a spotreby energií

dosiahnutých s technológiou WP200. Environmentálna prijateľnosť a ekonomická rentabilita prevádzky boli hlavnými cieľmi vývoja tohto zariadenia.

Najnovšie depolymerizačné zariadenie WP20kTD smeruje k čo najvyššej výťažnosti procesu zhodnocovania odpadov, za týmto účelom bol štandardný 2. stupňový proces katalytickej depolymerizácie nahradený na zariadení WP200 nahradený 3. stupňovou nekatalytickou depolymerizáciou s odlišným rozsahom teplotných pásiem a nastavenia procesu, ktorý je technologickým „know-how“ navrhovateľa.

Vzhľadom na uvedené je odôvodnený predpoklad, že na základe skúseností navrhovateľa s procesom depolymerizácie bude zariadenie typu WP20kTD spĺňať deklarované charakteristiky.

2. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmenu technológie katalytického rozkladu plastových odpadov na dvojrežimový proces katalytickej/nekatalytickej technológie rozkladu plastových odpadov. Požadujeme konkretizovať módy, v ktorých sa bude používať katalytická technológia rozkladu plastových odpadov a v ktorých nekatalytická technológia a význam ich použitia.

Technologický proces v rámci budúcej prevádzky bude prebiehať na dvoch typoch zariadení a to zariadeniach s typovým označením WP200 a zariadeniach WP20kTD. Rozdielom medzi týmito zariadeniami je skutočnosť, že WP200 na rozdiel od WP20kTD v rámci depolymerizačného procesu využíva katalyzátor ako doplnkovú surovinu k primárne zhodnocovaným vybraným druhom odpadov.

Z hľadiska celkovej bilancie vstupov bude množstvo katalyticky, resp. nekatalyticky zhodnocovaného záujmového odpadu nasledovné:

Vstupný materiál	Počet zariadení [ks]	Spotreba [t/rok]
WP20kTD (režim bez použitia katalyzátora)	2	min. 6 000
WP200 (režim s použitím katalyzátora)	2	max. 2 040
Spolu	-	max. 8 040

Zariadenie typu WP20kTD pracuje v nekatalytickom režime z dôvodu odlišností v rámci teplotných pásiem depolymerizačného procesu a teplôt pre aké bolo toto zariadenie konštruované. Množstvo spracovávanej suroviny v jednotlivých módoch (zariadeniach) bolo navrhnuté s cieľom zachovania environmentálnej prijateľnosti a ekonomickej rentability depolymerizačného procesu v budúcej prevádzke.

3. Navrhovateľ deklaruje, že vyhrievanie reaktorovej časti je zabezpečené priemyselným horákom, ktorý spotrebováva vlastný produkt, a to palivo druhej generácie. Žiadame vyšpecifikovať, čo znamená „palivo druhej generácie“.

Ide o termín pre označenie produkovaného vlastného paliva navrhovateľom, ktorý týmto rozumie palivo vyprodukované nie z primárnych, prípadne obnoviteľných surovinových zdrojov, ale ide o produkciu paliva výhradne z odpadových materiálov. Druhú generáciu palív je preto potrebné chápať ako nový druh paliva, produkovaný z materiálov, pre ktoré sa ešte donedávna (odpad bol dlhodobo chápaný ako látka, ktorú je potrebné odstrániť pre jej nepotrebnosť) neprípisovala možnosť ďalšieho uplatnenia.

V zmysle vyhlášky č. 228/2014 Z. z. ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách sa týmto termínom rozumie druhotné palivo v súlade s § 2 písm. t) citovanej vyhlášky.

4. Vzhľadom na to a vzhľadom na skutočnosť, že vstupy môžu obsahovať aj odpady z plastov z elektrotechnického a automobilového priemyslu, ktoré môžu obsahovať perzistentné organické látky (POPs), polybrómované difenyl étery (PBDE) a perfluóroktámsulfonát (PFOS), tzv. retardéry horenia, ďalej môžu obsahovať rôzne zmäkčovadlá, stabilizátory, farbivá s obsahom ťažkých kovov (hlavne kadmium a zinok), do správy o hodnotení odporúčame podrobnejšie doplniť relevantné časti,

týkajúce sa problematiky ťažkých kovov v plastových odpadoch a problematiky POPs. Odôvodnenie tejto požiadavky vyplýva z relevantných ustanovení nariadenia (ES) č. 850/2004 o POPs v znení neskorších novelizácií.

V rámci uvedenej smernice ES č. 850/2004 sa nakladaniu s odpadmi venuje konkrétne Článok 7 „Odpadové hospodárstvo“, v ktorom sú uvedené relevantné body pre riešenie zmeny navrhovanej činnosti.

- Výrobcovia a majitelia odpadu vynaložia všetko opodstatnené úsilie, aby zabránili, pokiaľ je to uskutočniteľné, kontaminácii takéhoto odpadu látkami vymenovanými v prílohe IV.

Stav plnenia: Navrhovaná činnosť bude pre proces depolymerizácie odpadových materiálov využívať striktne odpadový materiál, ktorý bude dodávaný zmluvnými dodávateľmi, ktorí budú garantovať kvalitu vstupného materiálu, ako aj z hľadiska kontaminácie uvedenými látkami. V rámci dodávok vstupného materiálu budú v spolupráci s dodávateľmi vytýpané a uprednostňované odpadové materiály s predpokladom minimálneho obsahu až úplnej absencie týchto látok.

- Napriek smernici 96/59/ES 2 sa odpad, ktorý pozostáva z akejkoľvek látky uvedenej v prílohe IV, obsahuje ju alebo je ňou kontaminovaný, musí bezodkladne a v súlade s prílohou V, časť 1 zneškodniť alebo pretransformovať, a to takým spôsobom, aby sa zabezpečilo, že obsah perzistentných organických znečisťujúcich látok sa zneškodní alebo nenávratne pretransformuje tak, aby zostávajúci odpad a uvoľňovania nevykazovali vlastnosti perzistentných organických znečisťujúcich látok. Pri vykonávaní takého zneškodňovania alebo zhodnocovania sa akákoľvek látka vymenovaná v prílohe IV môže izolovať z odpadu za predpokladu, že táto látka sa následne zneškodní podľa prvého pododseku. 3. Zakazujú sa postupy na zneškodnenie alebo zhodnotenie odpadu, ktoré môžu viesť k zhodnoteniu, recyklovaniu alebo opätovnému použitiu látok vymenovaných v prílohe IV.

Stav plnenia: V rámci navrhovanej činnosti dôjde k spracovávaniu záujmových druhov odpadov procesom termickej depolymerizácie, ktoré nebudú obsahovať vyššie uvádzané látky vymenované v prílohe IV (toto bude zabezpečené zmluvnou dodávkou vhodných typov surovín s overených zdrojov na základe požiadavky prevádzkovateľa navrhovanej činnosti), s výnimkou náhodných kontaminácií, ktoré nie je možné celkom vylúčiť (pri zistení kontaminácie budú vykonané príslušné opatrenia a to napr. zmena vstupnej suroviny, zmena dodávateľa a pod.). Vstupný odpad bude v tomto procese transformovaný na plynne a kvapalné palivo a malá časť odpadu bude predstavovať tuhý zvyšok.

Vzhľadom na parametre procesu depolymerizácie ako v katalytickom, tak aj nekatalytickom režime (najmä procesná teplota, tlak) možno predpokladať účinnú transformáciu týchto látok aj v prípade ich náhodného výskytu vo vsádzke. Túto možno potvrdiť priloženými výsledkami analýzy vzoriek pochádzajúcich z referenčného zariadenia navrhovateľa slúžiaceho ako vývojové zariadenie pre technológiu, ktorá bude inštalovaná v rámci navrhovanej činnosti. Odber vzoriek kvapalného a plyného paliva a následná analýza bola vykonaná akreditovaným skúšobným laboratóriom EKOLAB, s.r.o. (viď prílohy k tomuto dokumentu). Výsledky jednoznačne preukazujú, že v plynnom, ako aj v kvapalnom palive je obsah perzistentných organických polutantov a tiež ťažkých kovov pod úrovňou hraničných hodnôt týchto znečisťujúcich látok v zmysle požiadaviek vyhlášky č. 228/2014 Z. z.. Prekročenie bolo zaznamenané len v prípade ukazovateľov zlúčenín Cl vyjadrených ako HCl a tiež minimálne prekročenie v prípade zlúčenín F vyjadrených ako HF v plynnom palive. V tejto súvislosti je však potrebné zdôrazniť, že analýzy boli vykonané na referenčnom zariadení, ktoré nedisponuje žiadnym zariadením na dodatočné čistenie pyrolýzneho

plynu. Súčasťou navrhovanej činnosti však bude zariadenie s kompletným príslušenstvom potrebným na čistenie plynu, na základe čoho je oprávnený predpoklad plnenia ustanovených hraničných hodnôt v zmysle požiadaviek vyhlášky č. 228/2014 Z. z..

Systém preukazovania kvality druhotného paliva, tak ako ho požaduje citovaná vyhláška dostačujúcim spôsobom zabezpečí, aby prevádzkovateľ kládol primeraný dôraz na kvalitu vstupného odpadu za účelom dosiahnutia požadovaných parametrov výsledných produktov. Výsledný obsah znečisťujúcich látok v plynnom, ako aj kvapalnom palive dostačujúcim spôsobom preukazuje ich účinnú transformáciu v depolymerizačnom procese na navrhovanom zariadení.

V rámci navrhovanej činnosti sa nebudú vykonávať postupy, ktoré by smerovali k zhodnoteniu, recyklovaniu alebo opätovnému použitiu látok uvedených v prílohe č. IV smernice ES č. 850/2004, nakoľko uvedený spôsob termickej depolymerizácie takéto procesné výstupy neumožňuje (cieľom je výroba vysokohodnotného kvapalného a plyného druhotného paliva).

Navrhovateľ uvádza, že vstupom do technológie budú predovšetkým plastové odpady z automobilového priemyslu, z obalového priemyslu ako i vyseparovaný odpad z komunálneho odpadu. Vstupné materiály budú dodávané od zmluvných partnerov na základe zmlúv o odbere s presnou špecifikáciou druhov plastov. Ako je zabezpečená čistota plastových odpadov na vstupe z hľadiska obsahu vyššie uvedených nebezpečných látok?

Za čistotu vstupných odpadov do procesu depolymerizácie budú zodpovedať zmluvní dodávatelia týchto materiálov. Špecifikácia vhodných typov odpadov a ich zdrojov bude predmetom zmluvy medzi prevádzkovateľom zariadenia a dodávateľmi odpadov. Ku každej štandardne používanej zmesi vstupného odpadu bude k dispozícii protokol garantujúci kvalitu a zloženie vstupného odpadu.

5. Navrhovateľ ďalej uvádza, že v procese destilácie sa odstraňujú aj zvyšky halogénov a ťažkých kovov, z ktorých dostávame malé množstvo nebezpečného odpadu, ktorý sa následne zneškodňuje na miestach na to určených (oprávnené organizácie). Požadujeme konkretizovať druhy a množstvá týchto nebezpečných odpadov a spôsob ich zhodnotenia alebo zneškodnenia.

Zvyšky halogénov a ťažkých kovov ako nebezpečných odpadov bude možné v súlade s vyhláškou č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov kategorizovať nasledovne:

Druh odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu	Predpokladané množstvo	Predpokladaný spôsob nakladania*
19 01 06	Vodný kvapalný odpad z čistenia plynov a iný vodný kvapalný odpad	N	0,1 – 0,5 % vstupu	R4, R5
19 01 07	Tuhý odpad z čistenia plynov	N	0,1 – 0,5 % vstupu	R4, R5
19 01 17	Odpad z pyrolýzy obsahujúci nebezpečné látky	N	0,1 – 0,5 % vstupu	R4, R5

* v súlade s prílohou č. 1 a č. 2 k zákonu č. 79/2015 Z. z. (ide o predpokladaný spôsob nakladania, ktorý sa pri reálnej prevádzke môže líšiť, uprednostňuje sa pri tom v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva zhodnocovanie odpadov)

MŽP SR, Odbor ochrany ovzdušia, evid. č. 3251/2017-3.3 zo dňa 21. 03. 2017

1. Zámerom navrhovateľa je zabezpečiť takú produkciu kvapalnej frakcie, ale aj plynnej frakcie, ktoré dosiahnu stav konca odpadu a budú spĺňať kvalitatívne ukazovatele ustanovené v prílohe č. 3a k vyhláške MŽP SR č. 228/2014 Z. z. v znení

vyhlášky MŽP SR č. 367/2015 Z. z. pre druhotné palivá. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa však pripúšťa, že produkty prevádzky nemusia trvalé dosahovať kritériá pre zaradenie medzi druhotné palivá a vtedy by navrhovaná technológia bola posudzovaná ako spaľovňa odpadov. V predloženom materiáli nie sú uvedené žiadne záruky, že technológia bude plniť emisné limity ustanovené pre spaľovne odpadov a neuvažuje sa ani o inštalovaní kontinuálneho monitorovania emisií na účel zistenia údajov o dodržaní emisných limitov, technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania podľa § 10 vyhlášky č. 411/2012 Z. z.

Navrhovateľ predpokladá prevádzkovanie zariadenia výhradne v režime produkcie druhotných palív. Stav konca odpadu a kvalitatívne ukazovatele ustanovené v prílohe č. 3a k vyhláške MŽP SR č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky MŽP SR č. 367/2015 Z. z. pre druhotné palivá budú počas prevádzky zariadenia preukazované v zmysle platných predpisov. Navyše, už vo fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovateľ predkladá výsledky analýzy druhotných palív vyrobených v referenčnom zariadení, ktoré boli vykonané nezávislým akreditovaným laboratóriom a ktoré preukazujú, že daná technológia je po doplnení čistiaceho zariadenia pre plynnú fázu (referenčné zariadenie, na ktorom boli realizované odbery vzoriek pre analýzu nedisponuje systémom čistenia produkovaného plynu) plne spôsobilá zabezpečiť výrobu druhotných palív, ktoré budú plniť všetky kvalitatívne požiadavky ustanovené v platnej legislatíve.

2. Z hľadiska právnej úpravy ochrany ovzdušia nie je možné danú technológiu posudzovať tak, že keď bude plniť požiadavky a dosahovať kritériá pre zaradenie produktov medzi druhotné palivá bude zariadením na spaľovanie palív a keď nebude uvedené kritériá plniť bude spaľovňou odpadov. Ak je čo len teoretická možnosť, že na určitý hoci krátky prevádzkový čas technológie sa budú uplatňovať požiadavky na spaľovne odpadov, musí byť takáto technológia považovaná ako spaľovňa odpadov.

Navrhovateľ neuvažuje s prevádzkovaním zariadenia v režime spaľovne odpadov.

Jednoznačne je deklarovaný záujem navrhovateľa vyrábať výhradne druhotné palivá v súlade s kvalitatívnymi požiadavkami a kritériami ustanovenými v platnej legislatíve. Deklarovaný záujem je v doplnení zámeru podporený výsledkami analýzy druhotných palív vyrobených v referenčnom zariadení, ktoré boli vykonané nezávislým akreditovaným laboratóriom.

3. Výstupné produkty - „plynná a olejová frakcia“

Plnenie požiadaviek na kvalitu druhotných palív je v predloženom materiáli len slovne deklarované. Keďže má ísť o „overené riešenie“ a v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa uvádza „...podľa v súčasnosti známych informácií o zariadeniach obdobného typu ako je navrhovaná technológia a laboratórnymi rozbormi akreditovaných subjektov bolo zistené, že produkt pyrolýzneho rozkladu plastov neprekračujú stanovené limitné hodnoty znečisťujúcich látok vo výstupoch“, je potrebné doplniť údaje o referenčných prevádzkach (inštaláciách) c. aj o fyzikálnych parametroch a kompletnom chemickom zložení „výstupov“, najmenej však o obsahu znečisťujúcich látok podľa časti I druhého bodu prílohy č. 3a k vyhláške č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z.

Navrhovateľ predkladá výsledky analýzy druhotných palív vyrobených v referenčnom zariadení, ktoré boli vykonané nezávislým akreditovaným laboratóriom a ktoré preukazujú, že daná technológia je po doplnení čistiaceho zariadenia pre plynnú fázu (referenčné zariadenie, na ktorom boli realizované odbery vzoriek pre analýzu nedisponuje systémom čistenia produkovaného plynu) plne spôsobilá zabezpečiť výrobu druhotných palív, ktoré budú plniť všetky kvalitatívne požiadavky ustanovené v platnej legislatíve. Výsledky rozborov sú prílohou tohto doplnenia.

4. Len splnenie kvalitatívnych požiadaviek na druhotné palivo podľa prílohy č. 3a k vyhláške č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. nie je postačujúce. V

materiáli **musí** byť jednoznačne uvedené, že pre výrobu druhotných palív sú splnené všetky požiadavky podľa § 6b až 9 vyhlášky v platnom znení.

Plnenie legislatívnych požiadaviek, ktoré sa vzťahujú na predmetnú technológiu je dané priamo platnou legislatívou, a deklarovanie plnenia týchto požiadaviek vo fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie nemá na platnosť týchto povinností nijaký vplyv. Zámerom navrhovateľa je prevádzkovať zariadenie plne v súlade so všetkými právnymi predpismi platnými s Slovenskej republiky, požiadavky podľa § 6b až 9 vyhlášky č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. nie sú žiadnou výnimkou. Väčšina z týchto požiadaviek sa dá plniť až vo fáze prevádzky zariadenia a teda nemôžu byť splnené už vo fáze posudzovania vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie (napríklad povinnosti vo vzťahu k vedeniu prevádzkovej evidencie a poskytovania údajov podľa § 9 diskutovanej vyhlášky). Navrhovateľ si je vedomý všetkých legislatívnych požiadaviek a povinností ktoré súvisia s navrhovanou činnosťou a jednoznačne deklaruje že bude navrhovanú činnosť realizovať v súlade s týmito požiadavkami a povinnosťami. Na navrhovanú činnosť sa budú vzťahovať požiadavky a povinnosti podľa § 6b až 9 vyhlášky v platnom znení a prevádzkovateľ deklaruje ich plnenie.

5. Pre možnosť uvedenia „olejovej frakcie“ na trh, ako druhotného kvapalného paliva, musí byť doplnené a kvalifikovaným spôsobom zdokumentované, ako je alebo bude riešené splnenie požiadavky na „registráciu a hodnotenie“ chemickej látky na trh podľa nariadenia EP a Rady (ES) 1907/2006 v platnom znení a zákona č. 67/2010 Z. z. (chemický zákon).

Prevádzka navrhovanej činnosti bude v zmysle nariadenia EP a Rady (ES) 1907/2006 (REACH) predstavovať výrobcu produktu (pyrolýzneho oleja), ktorý sa bude následne uvádzať na trh. V zmysle článku 5 kapitoly I, hlavy II smernice ES č. 1907/2006 s výnimkou prípadov, keď toto nariadenie ustanovuje inak, každý výrobca alebo každý dovozca dovážajúci látku ako takú alebo v jednom, alebo viacerých zmesiach v množstvách 1 tona a viac ročne predloží agentúre žiadosť o registráciu, pričom ako výrobca bude povinný zdokladovať nasledovné údaje:

- a) identifikáciu výrobcu, kontaktné údaje,
- b) registračné čísla uvedené v článku 20 ods. 1, ak sú k dispozícii;
- c) identifikáciu látky, ako sa uvádza v oddieloch 2.1 až 2.3.4 prílohy VI;
- d) klasifikáciu látok, ako sa uvádza v oddieloch 4.1 a 4.2 prílohy VI;
- e) stručný popis použitia látok vo výrobkoch, ako sa uvádza v oddiele 3.5 prílohy VI, a stručný opis použitia výrobkov;
- f) hmotnostné pásmo látok v tonách, ako napríklad 1 až 10 ton, 10 až 100 ton, atď.

Výrobca bude tiež povinný zabezpečiť potrebnú dokumentáciu k distribuovanému výrobku a to najmä pokyny pre bezpečné používanie látky a tiež informácie o expozícii a všetky fyzikálno-chemické, toxikologické a ekotoxikologické informácie, ktoré sú pre registrujúceho relevantné a sú mu dostupné.

Rovnako bude potrebné v procese posudzovania zhody (kvality druhotného paliva) potrebné rešpektovať ustanovenia vyhlášky č. 228/2014 Z. z. ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách. V tejto vyhláške sa tiež uvádza požiadavka na odber reprezentatívnej vzorky paliva, zistenie kvalitatívnych parametrov analytickými metódami a zdokumentovanie výsledkov, ktoré sa zabezpečuje osobou, ktorá má pre danú činnosť systém manažérstva podľa technickej normy, ktorá určuje všeobecné požiadavky na kompetentnosť skúšobných laboratórií, inšpekčných orgánov alebo podľa alternatívneho systému, ktorý zabezpečuje rovnakú dôveryhodnosť výsledkov. Ide napríklad o technickú normu STN EN ISO/IEC 17025 Všeobecné požiadavky na kompetentnosť

skúšobných a kalibračných laboratórií (01 5253), STN EN ISO/IEC 17020 Posudzovanie zhody.

6. Neuvádzanie týchto údajov tiež potvrdzuje už vyššie konštatované tvrdenie, že produkty prevádzky nemusia trvalé dosahovať kritériá pre zaradenie medzi druhotné palivá. V takomto prípade bude „olejová frakcia“ naďalej odpadom a ak sa má používať na „energetické zhodnotenie“, pôjde o odpadové palivo podľa § 6a vyhlášky č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. a musí sa s ním nakladať ako s odpadom podľa § 6b ods. 8 vyhlášky č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. Plyná frakcia, ktorá nespĺňa požiadavky a kritériá na druhotné palivá môže byť v spaľovacích zariadeniach danej technológie spaľovaná len pri splnení všetkých podmienok ustanovených pre spaľovne odpadov vrátane podmienok o monitorovaní emisií.

Navrhovateľ predpokladá prevádzkovanie zariadenia výhradne v režime produkcie druhotných palív. Stav konca odpadu a kvalitatívne ukazovatele ustanovené v prílohe č. 3a k vyhláške MŽP SR č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky MŽP SR č. 367/2015 Z. z. pre druhotné palivá budú počas prevádzky zariadenia preukazované v zmysle platných predpisov. Navyše, už vo fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovateľ predkladá výsledky analýzy druhotných palív vyrobených v referenčnom zariadení, ktoré boli vykonané nezávislým akreditovaným laboratóriom a ktoré preukazujú, že daná technológia je po doplnení čistiaceho zariadenia pre plynnú fázu (referenčné zariadenie, na ktorom boli realizované odbery vzoriek pre analýzu nedisponuje systémom čistenia produkovaného plynu) plne spôsobilá zabezpečiť výrobu druhotných palív, ktoré budú plniť všetky kvalitatívne požiadavky ustanovené v platnej legislatíve.

7. Ak nebudú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti jednoznačne a hodnoverne doplnené a preukázané údaje o tom, že technológiou možno trvale vyrábať druhotné palivá spĺňajúce všetky požiadavky podľa § 6b až 9 vyhlášky č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. môže byť daná technológia povolená len ak bude plniť všetky technické požiadavky a podmienky prevádzkovania ustanovené pre spaľovne odpadov.

Navrhovateľ predkladá výsledky analýzy druhotných palív vyrobených v referenčnom zariadení, ktoré boli vykonané nezávislým akreditovaným laboratóriom a ktoré preukazujú, že daná technológia je po doplnení čistiaceho zariadenia pre plynnú fázu (referenčné zariadenie, na ktorom boli realizované odbery vzoriek pre analýzu nedisponuje systémom čistenia produkovaného plynu) plne spôsobilá zabezpečiť výrobu druhotných palív, ktoré budú plniť všetky kvalitatívne požiadavky ustanovené v platnej legislatíve. Výsledky rozborov sú prílohou doplnenia.

Mesto Dubnica nad Váhom, evid. č. ŽP-2921/2017 zo dňa 23. 03. 2017

1. Ak prevádzka nebude schopná zabezpečiť produkciu palív kvality (ktoré uvádza Vyhláška MŽP SR č. 228/2014 Z. z. ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách v znení vyhlášky MŽP SR č. 367/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov) požadovanej na dosiahnutie stavu konca odpadu, požadujeme zrealizovať kontinuálny monitorovací systém emisií.

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná výhradne ako prevádzka produkujúca palivá v stave konca odpadu (druhotné palivo v zmysle vyhlášky č. 228/2014 Z. z.). Riešená technológia je po doplnení čistiaceho zariadenia pre plynnú fázu (referenčné zariadenie, na ktorom boli realizované odbery vzoriek pre analýzu nedisponuje systémom čistenia produkovaného plynu) plne spôsobilá na zabezpečenie požadovanej kvality druhotných palív, čo je zdokladované výsledkami akreditovaného skúšobného laboratória EKOLAB, s.r.o.

2. V navrhovanej prevádzke ako vstupná surovina procesu bude využívaný iba plastový odpad na báze polyetylénu a polypropylénu.

Technológia katalytickej depolymerizácie je konštruovaná na spracovávanie plastových odpadov kategórie „O“ na báze polyetylénu a polypropylénu. S iným druhmi plastov ako napr. PET, polystyrén alebo PVC sa neuvažuje.

3. Objekt SO 09 Existujúci zásobník vstupnej suroviny, ktorý navrhovateľ plánuje využívať pre skladovanie zásob vstupných surovín, bude prevádzkovať tak, aby sa zamedzilo vzniku zápachov, ktoré by mohli byť uvoľňované do okolitého ovzdušia.

Uvedená pripomienka bude pri prevádzke zabezpečená celkovou organizáciou prevádzky a spôsobom manipulácie so vstupnými surovinami.

Z povahy a vlastností vstupného odpadu nemožno predpokladať tvorbu významných emisií zápachu. Navyše aj prípadné emisie zápachajúcich látok zo záujmových odpadov budú počas dopravy eliminované využitím uzatvorených nákladných priestorov vozidiel a uložením odpadov v prepravných nádobách, resp. v uzatvorených vreciach.

Odpady sa vyložia ručne alebo za pomoci malej mechanizácie – napr. rudla, paletovací vozík, vysokozdvíhový vozík a z prepravného mechanizmu sa v prepravných nádobách, resp. v uzatvorených vreciach presunú do zásobníka vstupnej suroviny vyhradeného na tento účel.

Prílohou vyššie uvedeného vyjadrenia k pripomienkam sú protokoly z analýzy kvapalného a plyného paliva, EKOLAB, s.r.o., máj 2017 (zverejnené na webovom sídle ministerstva:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-technologie-v-stredisku-recyklacie-plastov-dubnica->

- o Protokol č. 1770/2017
- o Protokol č. 1773/2017
- o Protokol č. 1772/2017
- o Protokol č. 1774/2017
- o Protokol č. 1775/2017
- o Protokol č. 1776/2017
- o Protokol č. 1773/2017

MŽP SR posúdilo Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Modernizácia technológie v Stredisku recyklácie plastov Dubnica**“ z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti, najmä jeho únosné zaťaženie a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli použité aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

MŽP SR na základe posúdenia predloženého oznámenia o zmene, doručených vyjadrení orgánov štátnej správy a samosprávy, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, posúdenia navrhovaných opatrení na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území, v doručených stanoviskách orgánov štátnej správy nebol vyjadrený nesúhlas so zmenou navrhovanej činnosti. Splnomocnený zástupca navrhovateľa reagoval na všetky

vznesené pripomienky a priložil protokoly z analýzy kvapalného a plyného paliva vyrobeného v referenčnom zariadení, voči ktorým už nevzniesli pripomienky zástupcovia odboru odpadového hospodárstva ani odboru ochrany ovzdušia Ministerstva životného prostredia SR a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 zákona o správnom konaní na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.


RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru



Doručí sa:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Mesto Dubnica nad Váhom, Mestský úrad, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom
3. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slov. partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
5. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
6. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
8. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
9. MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva, TU
10. MŽP SR, odbor ochrany ovzdušia, TU
11. MŽP SR, odbor integrovanej prevencie, TU

