OKRESNÝ
ÚRAD
NOVÉ MESTO NAD VÁHOM

odbor starostlivosti o životné prostredie

Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom

Číslo spisu OU-NM-OSZP-2017/001958-38 v Novom Meste nad Váhom, dňa 26.05.2017

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 53 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „príslušný orgán"), vydáva po vykonaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov podľa zámeru navrhovanej činnosti **„Výrobno-skladová hala Röchling Automotive Slovakia",** ktorý predložil navrhovateľ **Röchling Automotive Slovakia s. r. o., Žatevná 12, 841 01 Bratislava – mestská časť Dúbravka, IČO: 50 566 814**, v zastúpení **DRAFT STUDIO s. r. o., Moyzesova 12, 010 01 Žilina, IČO: 47 445 165**, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Výrobno-skladová hala Röchling Automotive Slovakia", umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Nové Mesto nad Váhom, katastrálnom území Rakoľuby, parcelné číslo C-KN 5371, 5372, 5373, 5374, 5375, 5376, 5377, 5378, 5379, 5380, 5364

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. *V zmysle § 23 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach vlastník stavby alebo vlastník pozemku je povinný pripojiť stavbu alebo pozemok, kde vznikajú odpadové vody, na verejnú kanalizáciu a splniť technické podmienky týkajúce sa najmä miesta a spôsobu pripojenia na verejnú kanalizáciu a uzatvoriť zmluvu o pripojení*

s vlastníkom verejnej kanalizácie, ak v obci, na ktorej území sa stavba alebo pozemok nachádza, je zriadená a vlastník stavby alebo vlastník pozemku nemá povolenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy na iný spôsob nakladania s odpadovými vodami.

2. Pri výstavbe čistiarne odpadových vôd (ČOV) postupovať podľa § 37 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon"). K žiadosti o vodoprávne povolenie okrem iného žiadateľ doloží aj kladné stanovisko Obce Kočovce, Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., odštepného závodu Piešťany a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne.
3. K povoleniu ČOV, odlučovača ropných látok (ORL) a vypúšťaniu dažďových vôd zo strechy objektu a z parkovacích plôch (po ich prečistení v ORL) do podzemných vôd - do otvorených retenčných nádrží – poldrov a vsakov predložiť na Okresný úrad Nové Mesto Nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie hydrogeologický posudok zameraný na overenie a vyhodnotenie vsakovacích pomerov v miestach uvažovaného vsaku dažďových vôd a tiež posudok zameraný na vyhodnotenie vplyvu prečistených odpadových vôd z ČOV a z ORL na kvalitu podzemných vôd.
4. K povoleniu areálového rozvodu pitnej a požiarnej vody predložiť na Okresný úrad Nové Mesto Nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie kolaudačné (resp. vodoprávne) povolenie na existujúci vodovod DN 80 a tiež stanovisko Obce Kočovce a stanovisko vlastníka a prevádzkovateľa vyššie uvedeného vodovodu.
5. Po vydaní územného rozhodnutia požiadať Okresný úrad Nové Mesto Nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie vodoprávneho povolenia podľa § 26 vodného zákona pre obj.:
   - SO.06 Areálový rozvod pitnej, požiarnej vody, ATS
   - SO.07 Areálový rozvod kanalizácie – splaškovej, ČOV
   - SO.08 Areálový rozvod kanalizácie – dažďovej, ORL, vsaky

   a o vydanie súhlasu podľa § 27 vodného zákona pre obj.:
   - SO.04 Komunikácie a spevnené plochy
   - SO.12 Odpadové hospodárstvo, čistenie VZV (Sklady nebezpečných odpadov)
   - PS.02 Transformátorová stanica.

   K žiadosti predložiť projektovú dokumentáciu vyššie uvedených objektov.
6. Počas výstavby vyššie uvedenej stavby, je stavebník povinný stavebné práce zabezpečiť tak, aby nedošlo k ohrozeniu podzemných vôd.
7. Stavebník je povinný zabezpečiť všetky dopravné prostriedky tak, aby nedochádzalo k úniku nebezpečných látok do pôdy a do podzemných vôd.
8. Pracovisko je nutné vybaviť dostatočným množstvom sorbčných látok /napr. VAPEX/ na okamžitú sanáciu prípadnej havárie a zabezpečiť likvidáciu znečistenej zeminy.
9. Pri sadových úpravách uprednostniť geograficky pôvodné a tradičné druhy. V súvislosti so sadovými úpravami podľa § 7b ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny je zakázané držať, pestovať a rozmnožovať inváznе druhy rastlín (ambrózia palinolistá, glejovka americká, pohánkovec (krídlatka), boľševník obrovský, netýkavka žliazkatá, zlatobyľ kanadská, zlatobyľ obrovská, pajaseň žliazkatý, beztvarec krovitý, kustovnica cudzia, javorovec jaseňolistý). V rámci sadových úprav navrhnúť možnosti kombinácie prvkov vyššie

aj nižšie rastúcich vždyzelených aj listnatých drevín. Pri návrhu sadových úprav prihliadať na technickú normu STN 83 7010 Ochrana prírody - Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Projekt sadových úprav SO 11 Sadové úpravy zrealizovať ku kolaudácii predmetnej stavby.

10. *Rešpektovať ložisko nevyhradeného nerastu štrkopieskov v k.ú. Rakoľuby pod názvom Rakoľuby, KN-C 5289/1, 5289/2, 5289/3, 5291, 5293, 5295, na ktorom v súčasnosti vykonáva činnosť vykonávanú banským spôsobom (dobývanie ložiska) oprávnená organizácia K. L. K. spol. s r. o., 916 31 Kočovce.*
11. *Požiadať Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie súhlasu na umiestnenie stavby nových stredných zdrojov, v zmysle § 17 ods.1. zákona č. 137/2010 Z.z. o ochrane ovzdušia, v znení neskorších predpisov.*
12. *Dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, hlavne so zameraním na povinnosti držiteľa odpadu, hierarchiu v odpadovom hospodárstve, nakladanie s nebezpečnými odpadmi, nakladanie so stavebnými odpadmi.*
13. *Mať vydaný v prípade potreby súhlas v zmysle § 97 ods. 1 písm. g) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.*
14. *Mať zabezpečenú zmluvu s organizáciou zodpovednosti výrobcu na obaly používané pri distribúcii svojich výrobkov.*
15. *Zabezpečiť triedenie komunálneho odpadu v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Všeobecne záväzného nariadenia obce Kočovce.*
16. *V prípade nepovolenia vypúšťania odpadových vôd z čistiarne odpadových vôd do vsaku, je potrebné zabezpečiť zachytávanie odpadových vôd do nepriepustnej žumpy a následne vývoz žumpy na čistiareň odpadových vôd.*
17. *Navrhovateľ ako následný užívateľ chemických látok, pri prevádzke a používaní chemických látok zabezpečí dodržiavanie zákona č. 67/2010 Z.z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy, najmä nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH).*
18. *Doplniť dokumentáciu o celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií).*
19. *Doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov; budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.*
20. *Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon).*
21. *Doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, hlavne vo väzbe na cestu č. II/507 a diaľnicu D1; požiadavky správcov komunikácií zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.*
22. *Používať správny názov „Rakoľuby“, nie „Rakoľúby“.*
23. *Z pohľadu leteckej dopravy o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad.*

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ Röchling Automotive Slovakia s. r. o., Žatevná 12, 841 01 Bratislava – mestská časť Dúbravka, IČO: 50 566 814, v zastúpení DRAFT STUDIO s. r. o., Moyzesova 12, 010 01 Žilina, IČO: 47 445 165 (ďalej len „navrhovateľ"), predložil dňa 01.02.2017 listom zo dňa 31.01.2017 v písomnej aj elektronickej forme príslušnému orgánu podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") zámer navrhovanej činnosti „Výrobno-skladová hala Röchling Automotive Slovakia" (ďalej len „zámer"), ktorý v mesiaci január 2017 vypracoval spracovateľ OPŽP SK, s.r.o., Horná Lehota 104, 027 41 Oravský Podzámok, Ing. Dominika Ďurišová, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní je navrhovaná činnosť zaradená do Kapitoly 8. Ostatné priemyselné odvetvia, Pol. číslo 10. Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 - 9 s výrobnou plochou, Časť B (zisťovacie konanie) od 1 000 m^2 a do Kapitoly č. 9 Infraštruktúra, Pol. číslo 16. Projekty rozvoja obcí vrátane: a) pozemných stavieb alebo ich súborov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, Časť B (zisťovacie konanie) v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy, b) statickej dopravy, Časť B (zisťovacie konanie) od 100 – 500 stojísk, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní – zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny zákon"), okrem náležitostí ustanovených v § 64 písm. a) až e) zákona o posudzovaní. Podľa § 18 ods. 3 správneho zákona začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru dňa 01.02.2017.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa príslušný orgán podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-NM-OSZP-2017/000946-2 zo dňa 19.01.2017. Predmetná činnosť bola preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante, t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Príslušný orgán dňa 10.02.2017 zverejnil podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zámer a oznámenie o predložení zámeru v informačnom systéme procesov EIA/SEA na adrese: http://enviroportal.sk/sk/eia, ako aj informácie pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojej úradnej tabuli a dňa 13.02.2017 na svojom webovom sídle http://www.minv.sk/?okresny-urad-nove-mesto-nad-vahom.

Príslušný orgán zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listami zo dňa 10.02.2017 a 13.02.2017 zaslal zámer, ktorý bol v súlade s § 22 zákona o posudzovaní, rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva SR; Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR), povoľujúcemu orgánu (Obec Kočovce, Spoločný úrad samosprávy v Novom Meste nad Váhom; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej

vodnej správy), dotknutému orgánu (Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany pred povodňami; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, pozemkový a lesný odbor; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne; Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, úsek štátnej správy prevencie závažných priemyselných havárií; Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva; Krajský pamiatkový úrad Trenčín; Obvodný banský úrad v Prievidzi; Dopravný úrad) a dotknutej obci (Obec Kočovce).

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, č. listu OU-NM-OSZP-2017/002313-2 zo dňa 14.02.2017

Z hľadiska ochrany vodných pomerov s predmetnou investíciou súhlasíme za nasledovných podmienok:

1. *Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Vás upozorňujeme na to, že v zmysle § 23 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach vlastník stavby alebo vlastník pozemku je povinný pripojiť stavbu alebo pozemok, kde vznikajú odpadové vody, na verejnú kanalizáciu a splniť technické podmienky týkajúce sa najmä miesta a spôsobu pripojenia na verejnú kanalizáciu a uzatvoriť zmluvu o pripojení s vlastníkom verejnej kanalizácie, ak v obci, na ktorej území sa stavba alebo pozemok nachádza, je zriadená a vlastník stavby alebo vlastník pozemku nemá povolenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy na iný spôsob nakladania s odpadovými vodami.*
2. *V prípade, že napojenie na verejnú kanalizáciu nie je možné, doporučujeme žiadateľovi odvádzať splaškové vody do vodonepriepustných žúmp.*
3. *V prípade výstavby ČOV žiadateľ je povinný postupovať pri obidvoch ČOV v zmysle § 37 vodného zákona a ČOV typ SX-P-SBR 100 vzhľadom na možné ovplyvnenie režimu podzemných vôd, požadujeme doplniť o tretí stupeň čistenia. K žiadosti o vodoprávne povolenie okrem iného žiadateľ doloží aj kladné stanovisko Obce Kočovce, SVP, š.p., ROZ Piešťany a RÚVZ v Trenčíne.*
4. *K povoleniu ČOV, ORL a vypúšťaniu dažďových vôd zo strechy objektu a z parkovacích plôch (po ich prečistení v ORL) do podzemných vôd - do otvorených retenčných nádrží – poldrov a vsakov žiadateľ doloží hydrogeologický posudok zameraný na overenie a vyhodnotenie vsakovacích pomerov v miestach uvažovaného vsaku dažďových vôd a tiež*

posudok zameraný na vyhodnotenie vplyvu prečistených odpadových vôd z jednotlivých ČOV a z ORL na kvalitu podzemných vôd.

5. *K povoleniu areálového rozvodu pitnej a požiarnej vody stavebník doloží kolaudačné (resp. vodoprávne) povolenie na existujúci vodovod DN 80 a tiež stanovisko obce a stanovisko vlastníka a prevádzkovateľa vyššie uvedeného vodovodu.*
6. *Stavebník po vydaní územného rozhodnutia požiada tunajší úrad o vydanie vodoprávneho povolenia podľa § 26 vodného zákona pre obj.:*
   - *SO.06 Areálový rozvod pitnej, požiarnej vody, ATS*
   - *SO.07 Areálový rozvod kanalizácie – splaškovej, ČOV*
   - *SO.08 Areálový rozvod kanalizácie – dažďovej, ORL, vsaky*

   a o vydanie súhlasu podľa § 27 vodného zákona pre obj.:
   - *SO.04 Komunikácie a spevnené plochy*
   - *SO.12 Odpadové hospodárstvo, čistenie VZV (Sklady nebezpečných odpadov)*
   - *PS.02 Transformátorová stanica.*

   K žiadosti stavebník doloží PD vyššie uvedených objektov.
7. *Počas výstavby vyššie uvedenej stavby, je stavebník povinný stavebné práce zabezpečiť tak, aby nedošlo k ohrozeniu podzemných vôd.*
8. *Stavebník je povinný zabezpečiť všetky dopravné prostriedky tak, aby nedochádzalo k úniku nebezpečných látok do pôdy a do podzemných vôd.*
9. *Pracovisko je nutné vybaviť dostatočným množstvom sorbčných látok /napr. VAPEX/ na okamžitú sanáciu prípadnej havárie a zabezpečiť likvidáciu znečistenej zeminy.*

V prípade dodržania nami požadovaných podmienok z hľadiska sledovania záujmov štátnej vodnej správy nebudeme požadovať, aby sa uskutočnil proces posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia, list č. OU-NM-OKR-2017/002545 zo dňa 21.02.2017

Dotknutý orgán dal k predmetnej dokumentácii súhlasné stanovisko bez pripomienok.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany pred povodňami, č. listu OU-NM-OSZP-2017/002314-2 zo dňa 22.02.2017

1. *Územie navrhovanej činnosti je súčasťou povodia rieky Váh. Územie obce Kočovce je odvodňované vodnými tokmi Kálnický potok, Rybnický potok a ich prítokmi. Vodný tok Kálnický potok je vodohospodársky významný vodný tok s pobrežným pozemkom podľa § 49 ods. 2 vodného zákona do 10 m od brehovej čiary, ostatné vodné toky sú drobné vodné toky s pobrežným pozemkom do 5 m brehovej čiary. Navrhovaná činnosť nezasahuje do pobrežného pozemku vodohospodársky významného vodného toku, ani do pobrežného pozemku drobných vodných tokov.*
2. *Na internetovej stránke http://mpompr.svp.sk sú verejne dostupné oficiálne mapy povodňového ohrozenia a mapy povodňového rizika v mierke 1:10 000. Mapy povodňového ohrozenia sú vypracované pre geografické oblasti, v ktorých bola v predbežnom hodnotení povodňového rizika identifikovaná existencia potenciálne významného povodňového rizika a oblasti,*

v ktorých možno predpokladať pravdepodobný výskyt významného povodňového rizika. Na základe predbežného hodnotenia povodňového rizika v riešenom území nebola identifikovaná existencia potencionálne významného povodňového rizika ani oblasť, v ktorej možno predpokladať pravdepodobný výskyt významného povodňového rizika.

3. *Z hľadiska sledovania záujmov ochrany pred povodňami k navrhovanej činnosti nemá dotknutý orgán pripomienky. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní.*

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej ochrany prírody a krajiny, č. listu OU-NM-OSZP-2017/002315-2 zo dňa 24.02.2017

1. *Riešené územie navrhovanej činnosti je územie s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) a nachádza sa mimo chránených území a ich ochranných pásiem. V riešenom území nie je evidovaný objekt chránený v kategórii „chránený strom“. Záujmové územie nezasahuje do národnej alebo európskej siete chránených území. V riešenom území nie je evidovaný objekt „chránená rastlina, chránený živočích, biotop európskeho a biotop národného významu“. Navrhovaná činnosť priamo priestorovo a funkčne nezasahuje prvky územného systému ekologickej stability (Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Trenčín - Urbion š.p. Bratislava, december 1993). V riešenom území sa nenachádza genofondová plocha.*
2. *K predloženému zámeru z hľadiska ochrany prírody máme nasledovné pripomienky:*
   - *V zámere na str. 27 a str. 29 „CHPV „park Kočovce““ - chránený areál Kočovský park bol zrušený Vyhláškou Krajského úradu životného prostredia v Trenčíne č. 3/2009 z 22.04.2009 s účinnosťou 01.07.2009.*
   - *V zámere na str. 29 „prvky územného systému ekologickej stability sú CHKO Biele Karpaty, územie Európskeho významu Beckovské Skalice“ – podľa § 2 ods. 2 písm. a) zákona a ochrane prírody a krajiny územný systém ekologickej stability (ÚSES) je taká celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu. Pri taxatívnom vymenovaní prvkov ÚSES, nachádzajúcich sa v posudzovanom území, odporúčam vychádzať z vypracovaného materiálu „Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Trenčín“ (vypracoval Urbion š.p. Bratislava, december 1993) a z územných plánov dotknutých obcí, ktoré navrhujú prvky ÚSES na miestnej úrovni.*
3. *Realizáciou navrhovanej činnosti nie sú dotknuté zakázané činnosti vo vzťahu k druhovej ochrane a chráneným druhom, vrátane ich biotopov, a preto z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nepožadujeme posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.*
4. *Pri príprave projektovej dokumentácie pre stavebný objekt SO 11 Sadové úpravy žiadame rešpektovať nasledovné skutočnosti:*
   - *Pri sadových úpravách žiadame uprednostniť geograficky pôvodné a tradičné druhy.*

- *V súvislosti so sadovými úpravami upozorňujeme, že podľa § 7b ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny je zakázané držať, pestovať a rozmnožovať inváznе druhy rastlín (ambrózia palinolistá, glejovka americká, pohánkovec (kríldlatka), boľševník obrovský, netýkavka žliazkatá, zlatobyľ kanadská, zlatobyľ obrovská, pajaseň žliazkatý, beztvarec krovitý, kustovnica cudzia, javorovec jaseňolistý).*
- *V rámci sadových úprav žiadame navrhnúť možnosti kombinácie prvkov vyššie aj nižšie rastúcich vždyzelených aj listnatých drevín, ktoré žiadame vysadiť aj pozdĺž celého areálu smerom k obytnej zóne obce Kočovce.*
- *Pri návrhu sadových úprav žiadame prihliadať na technickú normu STN 83 7010 Ochrana prírody - Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.*
- *Projekt sadových úprav SO 11 Sadové úpravy žiadame zrealizovať ku kolaudácii predmetnej stavby.*
- *Pri výstavbe prípojok inžinierskych sietí žiadame zachovať líniu stromovej vegetácie pozdĺž štátnej cesty II/515.*

Obvodný banský úrad v Prievidzi, č. listu 176-397/2017 zo dňa 21.02.2017
OBÚ v Prievidzi v k.ú. Rakoľuby časti obce Kočovce, neeviduje žiadne výhradné ložisko s určeným chráneným ložiskovým území, resp. dobývacím priestorom, eviduje však ložisko nevyhradeného nerastu štrkopieskov v k.ú. Rakoľuby pod názvom Rakoľuby, KN-C 5289/1, 2, 3, 5291, 5293, 5295, na ktorom v súčasnosti vykonáva činnosť oprávnená organizácia KLK s.r.o. Kočovce, 916 31 Kočovce č. 431. V prípade rešpektovania uvedeného ložiska nevyhradeného nerastu OBÚ v Prievidzi nemá námietky k predmetnému dokumentu „Výrobno-skladová hala Röchling Automotive Slovakia“.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, úsek štátnej správy prevencie závažných priemyselných havárií, č. listu OU-TN-OSZP2-2017/009006-002 ULA zo dňa 23.02.2017
Dotknutý orgán nemá pripomienky z hľadiska cieľov prevencie závažných priemyselných havárií a súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti, nakoľko po preštudovaní predložených podkladov zistil, že navrhovanou činnosťou nebudú dotknuté záujmy, ktoré by boli v rozpore so zákonom č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, č. listu OU-NM-OSZP-2017/002322-2 zo dňa 28.02.2017
Z hľadiska sledovaných záujmov vo veciach ochrany ovzdušia sa bude jednať o vznik dvoch nových stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, ktoré sa budú týkať vykurovania objektov stavby a taktiež výrobnej činnosti, ktorá bude zahŕňať výrobu a lisovanie výrobkov z termoplastických hmôt, a to vstrekovaním taveniny do uzavretej formy. Budú sa používať plastové granuláty, ktoré budú podliehať ohrevu vstrekovacieho zariadenia. Granulát bude skladovaný vo vežových silách. Povolenie zdrojov podlieha vydaniu súhlasu orgánu ochrany

ovzdušia na umiestnenie stavby nových stredných zdrojov, v zmysle § 17 ods.1. zákona č.137/2010 Z.z. o ochrane ovzdušia, v znení neskorších predpisov.
Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, č. listu OU-NM-OSZP-2017/002350-2 zo dňa 27.02.2017

- *Je potrebné dodržiavať ustanovenia nového zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, hlavne so zameraním na povinnosti držiteľa odpadu, hierarchiu v odpadovom hospodárstve, nakladanie s nebezpečnými odpadmi, nakladanie so stavebnými odpadmi.*
- *Mať vydaný v prípade potreby súhlas v zmysle § 97 ods. 1 písm. g) zákona č. 79/2015 Z. z.*
- *Mať zabezpečenú zmluvu s organizáciou zodpovednosti výrobcu na obaly používané pri distribúcii svojich výrobkov.*
- *Zabezpečiť triedenie komunálneho odpadu v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. a Všeobecne záväzného nariadenia obce Kočovce.*
- *V prípade nepovolenia vypúšťania odpadových vôd z čistiarne odpadových vôd do vsaku, je potrebné zabezpečiť zachytávanie odpadových vôd do nepriepustnej žumpy a následne vývoz žumpy na čistiareň odpadových vôd.*

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-NM-OCDPK-2017/00784 zo dňa 06.03.2017

Tunajší úrad nesúhlasí so stavbou a zámerom stavby Výrobno-skladová hala Röchling Automotive Slovakia z dôvodu, že neexistuje a ani nie je schválený príjazd k navrhovanej stavbe z cesty II/515.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja, č. listu 16689/2017-4210-11656 zo dňa 03.03.2017

Rezortný orgán pozitívne hodnotí skutočnosť, že realizácia projektu prispeje k zvýšeniu zamestnanosti v regióne. K predloženému zámeru má rezortný orgán nasledovné odporúčanie: aby navrhovateľ ako následný užívateľ chemických látok, pri prevádzke a používaní chemických látok zabezpečil dodržiavanie zákona č. 67/2010 Z.z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy, najmä nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH).
Podľa rezortného orgánu, predložený zámer je spracovaný v zmysle požiadaviek zákona o posudzovaní, údaje o celkovom zhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti a rámcových opatrení na zmiernenie alebo kompenzáciu nepriaznivých účinkov považuje za dostatočné. Rezortný orgán odporúča rozhodnúť o jeho schválení v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, č. listu 01076/2017/SZEÚ/18391 zo dňa 06.03.2017

Rezortný orgán žiada v ďalšom stupni prípravy zámeru doplniť dokumentáciu o nasledovné časti:

- *celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií)*
- *doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov*
- *budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi*
- *rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon)*
- *vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, hlavne vo väzbe na cestu č. II/507 a diaľnicu D1; požiadavky správcov komunikácií zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu*
- *z pohľadu leteckej dopravy predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad*
- *správny názov obce znie „Rakoľuby“, nie „Rakoľúby“*

Rezortný orgán súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní po uskutočnení zisťovacieho konania za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, č. listu B/2017/00962-004 zo dňa 06.03.2017

Dotknutý orgán žiada zámer z hľadiska vplyvu na zdravie obyvateľstva doplniť v nasledovnom rozsahu:

1. *Z hľadiska ochrany vodných pomerov podzemných vôd žiadame vypracovať návrh koncepčného riešenia odkanalizovania územia vzhľadom na rozvíjajúce sa aktivity v lokalite priemyselného parku. Uvedená požiadavka je v súlade s Environmentálnym cieľom SR na zabránenie alebo obmedzenie vstupu znečisťujúcich látok do podzemnej vody a na zabránenie zhoršenia stavu útvarov podzemných vôd.*

Následne bude k zámeru vydané záväzné stanovisko dotknutého orgánu. Uvedené podklady budú slúžiť orgánu verejného zdravotníctva na objektívne posúdenie navrhovaného zámeru.

Dňa 27.02.2017 bol príslušnému orgánu doručený na vedomie list zo dňa 22.02.2017, ktorým Spoločný úrad samosprávy v Novom Meste nad Váhom zámer postúpil Obci Kočovce ako príslušnému stavebnému úradu, nakoľko Spoločný úrad samosprávy v Novom Meste nad Váhom nie je povoľujúcim orgánom, ako sa príslušný orgán domnieval, ale je poverený zabezpečovaním prenesených aj originálnych výkonov štátnej správy podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, na základe zmluvy o zriadení spoločného úradu samosprávy zo dňa 05.11.2002.

Obec Kočovce listom č. OÚKoč.157-001/2017 zo dňa 13.03.2017 oznámila príslušnému orgánu, že zámer bol vyvesený formou verejnej vyhlášky po dobu 21 dní na úradnej tabuli obce pod č. j. OÚKoč.157/2017 – vyvesené dňa 16.02.2017, zvesené dňa 09.03.2017.

Obec Kočovce, č. listu OÚKoč.157-001/2017 zo dňa 15.03.2017

Obec má k návrhu nasledovné pripomienky:

- *nesúhlasí s navrhovaným dopravným riešením napojenia sa na budovanú účelovú komunikáciu bez ďalšieho návrhu riešenia preťaženosti a komplikovaného výjazdu nákladných vozidiel na cestu II/515; predmetná účelová komunikácia nie je v súčasnosti skolaudovaná*
- *nejasne je zadefinované napojenie inžinierskych sietí, počínajúc bodom napojenia*
- *nepostačujúco je riešené odkanalizovanie objektu a v prípade riešenia prostredníctvom ČOV, je potrebné budovať 3. stupeň čistenia*

Vzhľadom na uvedené skutočnosti obec žiada predložený zámer doplniť, resp. prepracovať.

K zámeru činnosti nezaslali stanovisko dotknuté orgány – Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom; Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, pozemkový a lesný odbor; Krajský pamiatkový úrad Trenčín a rezortný orgán - Dopravný úrad.

Zo stanovísk, doručených príslušnému orgánu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vyplynulo vyžiadať si k zámeru od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek, vyplývajúcich z týchto stanovísk. Z dôvodu, že doplňujúce informácie boli nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán vyzval navrhovateľa k doplneniu zámeru písomnou výzvou č. OU-NM-OSZP-2017/001958-22 zo dňa 16.03.2017 v lehote do 90 dní odo dňa jej doručenia k doplneniu o náležitosti uvedené v tejto výzve. V správnom konaní vznikla prekážka, pre ktorú príslušný orgán nemohol pokračovať v zisťovacom konaní, a preto príslušný orgán rozhodol správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa zámeru prerušiť podľa § 29 ods. 1 správneho zákona rozhodnutím č. OU-NM-OSZP-2017/001958-23 zo dňa 16.03.2017.

Príslušný orgán zároveň zverejnil podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní informáciu o výzve č. OU-NM-OSZP-2017/001958-22 zo dňa 16.03.2017 a rozhodnutí č. OU-NM-OSZP-2017/001958-23 zo dňa 16.03.2017 v informačnom systéme procesov EIA/SEA na adrese: http://enviroportal.sk/sk/eia, ako aj informácie pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle http://www.minv.sk/?okresny-urad-nove-mesto-nad-vahom a na svojej úradnej tabuli.

Zámer bol doplnený v lehote dňa 09.05.2017. Príslušný orgán zároveň zverejnil doplnený zámer v informačnom systéme procesov EIA/SEA na adrese: http://enviroportal.sk/sk/eia.

Príslušný orgán listom č. OU-NM-OSZP-2017/001958-30 zo dňa 10.05.2017 podľa § 33 ods. 2 správneho zákona oboznámil dotknuté subjekty s podkladom rozhodnutia vo veci doplneného zámeru a súčasne podľa § 27 ods. 1 správneho zákona určil lehotu na vyjadrenie k podkladu rozhodnutia do 7 dní odo dňa doručenia predmetného listu.

Príslušnému orgánu doručili k podkladu rozhodnutia svoje písomné vyjadrenia tieto dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortný orgán a dotknutá obec (vyjadrenia sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-NM-OCDPK-2017/005974 zo dňa 16.05.2017
Tunajší úrad súhlasí so stavbou a zámerom stavby Výrobno-skladová hala Röchling Automotive Slovakia bez pripomienok.

Obvodný banský úrad v Prievidzi, č. listu 176-1191/2017 zo dňa 16.05.2017
OBÚ v Prievidzi v k.ú. Rakoľuby časti obce Kočovce, neeviduje žiadne výhradné ložisko s určeným chráneným ložiskovým územím, resp. dobývacím priestorom, eviduje však ložisko nevyhradeného nerastu štrkopieskov v k.ú. Rakoľuby pod názvom Rakoľuby, KN-C 5289/1, 2, 3, 5291, 5293, 5295, na ktorom v súčasnosti vykonáva činnosť vykonávanú banským spôsobom (dobývanie ložiska) oprávnená organizácia KLK s.r.o. Kočovce, 916 31 Kočovce č. 431. V prípade rešpektovania uvedeného ložiska nevyhradeného nerastu OBÚ v Prievidzi nemá námietky k predmetnému dokumentu „Výrobno-skladová hala Röchling Automotive Slovakia“.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej ochrany prírody a krajiny, č. listu OU-NM-OSZP-2017/002315-4 zo dňa 19.05.2017
Pri príprave projektovej dokumentácie pre stavebný objekt SO 11 Sadové úpravy žiadame rešpektovať nasledovné skutočnosti:
- *Pri sadových úpravách žiadame uprednostniť geograficky pôvodné a tradičné druhy.*
- *V súvislosti so sadovými úpravami upozorňujeme, že podľa § 7b ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny je zakázané držať, pestovať a rozmnožovať inváznе druhy rastlín (ambrózia palinolistá, glejovka americká, pohánkovec (krídlatka), boľševník obrovský, netýkavka žliazkatá, zlatobyľ kanadská, zlatobyľ obrovská, pajaseň žliazkatý, beztvarec krovitý, kustovnica cudzia, javorovec jaseňolistý).*
- *V rámci sadových úprav žiadame navrhnúť možnosti kombinácie prvkov vyššie aj nižšie rastúcich vždyzelených aj listnatých drevín.*
- *Pri návrhu sadových úprav žiadame prihliadať na technickú normu STN 83 7010 Ochrana prírody - Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.*
- *Projekt sadových úprav SO 11 Sadové úpravy žiadame zrealizovať ku kolaudácii predmetnej stavby.*

Toto vyjadrenie sa vydáva podľa § 33 ods. 2 správneho zákona a nahrádza stanovisko č. OU-NM-OSZP-2017/002315-2 zo dňa 24.02.2017, vydané podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Dopravný úrad, č. listu 11706/2017/ROP-002/15564 zo dňa 19.05.2017
Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k podkladu rozhodnutia žiadne pripomienky.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, č. listu 01076/2017/SZEÚ/37622 zo dňa 19.05.2017
Požiadavky uvedené v stanovisku č. 01076/2017/SZEÚ/18391 zo dňa 06.03.2017 budú zapracované do rozhodnutia a zohľadnené v ďalšom stupni prípravy dokumentácie. Pripomienky uvedené v stanovisku žiadame dodržať v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch prípravy dokumentácie. Rezortný orgán k podkladu rozhodnutia pre navrhovanú činnosť nemá ďalšie pripomienky za podmienky, že budú dodržané vyššie uvedené požiadavky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, č. listu B/2017/00962-007 zo dňa 19.05.2017
Za účelom koncepčného riešenia odvedenia odpadových vôd z územia sa v súvislosti s rozšírením priemyselného parku Obec Kočovce písomným stanoviskom zo dňa 27.04.2017 zaviazala, že v spolupráci s dotknutými investičnými spoločnosťami (Röchling Automotive Slovakia s.r.o. Bratislava a BR INVESTMENT s.r.o. Bratislava) predloží na Regionálny úrad verejného zdravotníctva (RÚVZ) so sídlom v Trenčíne do 6 mesiacov koncepciu odkanalizovania splaškových vôd v území V1a, V1b a V1c podľa územného plánu obce a predloží ju RÚVZ so sídlom v Trenčíne na pripomienkovanie za účelom dopracovania definitívnej koncepcie odkanalizovania.
Zámer nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

K podkladom rozhodnutia nezaslali vyjadrenie dotknuté orgány – Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie (úsek štátnej vodnej správy, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, úsek štátnej správy ochrany pred povodňami); Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (úsek štátnej správy prevencie závažných priemyselných havárií); Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom; Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov (referát pôdohospodárstva); Krajský pamiatkový úrad Trenčín; Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, pozemkový a lesný odbor; rezortný orgán – Ministerstvo hospodárstva SR; dotknutá obec, ktorá je zároveň povoľujúcim orgánom – Obec Kočovce.

Dňa 26.05.2017 sa na príslušný orgán dostavil zástupca navrhovateľa za účelom oboznámenia sa s podkladom rozhodnutia podľa § 32 a § 23 správneho zákona. Po preštudovaní spisového materiálu k podkladom rozhodnutia zástupca navrhovateľa poskytol nasledovné vyjadrenie:
K spôsobu zistenia podkladov rozhodnutia nemám pripomienky a nenavrhujem žiadne jeho doplnenie. K pokladom rozhodnutia, konkrétne k vyjadreniam dotknutých orgánov štátnej správy, nemám pripomienky a ich legislatívne požiadavky budú rešpektované v plnom rozsahu

v rámci povoľovacieho procesu podľa osobitných predpisov. K vyjadreniu verejnosti – Združenie domových samospráv zo dňa 22.05.2017 uvádzam, že k zámeru navrhovanej činnosti sa vyjadrili príslušné orgány štátnej správy, vrátane rezortných orgánov a žiaden z dotknutých subjektov nemal k navrhovanej činnosti zásadné pripomienky, resp. požiadavku na prepracovanie zámeru s ohľadom na opatrenia, vyplývajúce z Adaptačnej stratégie SR. Konkrétne stavebné a technické riešenia budú súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie, za ktorej správnosť zodpovedá oprávnená osoba. Spoločnosť Röchling Automotive Slovakia s. r. o., Žatevná 12, 841 01 Bratislava – mestská časť Dúbravka pri realizácii svojho podnikateľského zámeru v k.ú. Rakoľuby bude uplatňovať správnu hospodársku prax v súlade s platnou legislatívou a osvedčenými postupmi a jej dodržiavanie bude kontrolované v súlade s osobitnými predpismi.

Verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, k zámeru navrhovanej činnosti zo strany verejnosti bolo doručené e-mailom a následne formou elektronickej podoby dokumentu podľa zákona č. 215/2002 Z.z. o elektronickom podpise a o zmenách a doplnení súvisiacich zákonov dňa 16.02.2017 stanovisko Združenia domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, v zastúpení Ľudmilou Onuferovou, číslo občianskeho preukazu EA762927 (ďalej len „ZDS“).

Príslušný orgán navrhovateľa listom č. OU-NM-OSZP-2017/001958-16 zo dňa 08.03.2017 podľa § 33 ods. 2 správneho zákona oboznámil s podkladom rozhodnutia – so stanoviskom ZDS zo dňa 16.02.2017. Príslušný orgán požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o zaslanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z uvedeného stanoviska a súčasne podľa § 27 ods. 1 správneho zákona určil lehotu na vyjadrenie k podkladu rozhodnutia do 7 dní odo dňa doručenia predmetného listu. Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľ predložil príslušnému orgánu listom dňa 27.03.2017.

Príslušný orgán oboznámil ZDS listom č. OU-NM-OSZP-2017/001958-25 zo dňa 30.03.2017 podľa § 33 ods. 2 správneho zákona s podkladom rozhodnutia – s vyjadrením navrhovateľa k písomnému stanovisku ZDS k zámeru a zároveň mu týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie doručením písomného stanoviska na príslušný orgán v lehote do 7 dní odo dňa doručenia predmetného listu. Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS predložila príslušnému orgánu e-mailom a následne formou elektronickej podoby dokumentu podľa zákona č. 272/2016 Z.z. o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o dôveryhodných službách) dňa 10.04.2017.

ZDS, stanovisko doručené e-mailom a následne formou elektronickej podoby dokumentu podľa zákona č. 215/2002 Z.z. o elektronickom podpise a o zmenách a doplnení súvisiacich zákonov dňa 16.02.2017 (v skrátenom znení):

K predmetnému dokumentu máme nasledovné pripomienky:

1. *Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.*

   Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:

   Dopravné napojenie je riešené v kapitole II. Základné údaje o navrhovanej činnosti. Na základe konzultácií s Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií a s Okresným dopravným inšpektorátom Okresného riaditeľstva policajného zboru Nové Mesto nad Váhom bude doplnené do dokumentácie osvetlenie cesty a križovatky.

   Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:

   ZDS sa k tomuto bodu nevyjadrilo.

2. *Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).*

   Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:

   Dopravné napojenie je riešené v kapitole II. Základné údaje o navrhovanej činnosti. Kapacitné posúdenie bolo spracované a bude doložené k vyjadreniu Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Okresnému dopravnému inšpektorátu Okresného riaditeľstva policajného zboru Nové Mesto nad Váhom.

   Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:

   ZDS sa k tomuto bodu nevyjadrilo.

3. *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.*

   Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:

   Tento bod považujeme za nerelevantný.

   Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:

   Je nesporné, že dostatočná obsluha verejnou dopravou znižuje nároky na individuálnu dopravu, čo má priamy vplyv na dynamickú aj statickú dopravu a vyhodnotenie ostatných pripomienok ohľadom dopravy; v konečnom dôsledku to bude znamenať zníženie imisných aj emisných, hlukových a vibračných vplyvov.

4. *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.*
   Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:
   Pri výpočte potrebného počtu parkovacích miest bola potreba stanovená v zmysle STN 73 6110.
   Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:
   ZDS sa k tomuto bodu nevyjadrilo.

5. *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.*
   Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:
   Tento bod považujeme za nerelevantný. Sadová úprava je riešená a je v prílohách predloženého zámeru.
   Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:
   Vyjadrenie je rozporuplné. Navrhovateľ považuje pripomienku za nerelevantnú a zároveň konštatuje, že sa jej v zámere venoval.

6. *Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.*
   Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:
   Navrhovateľ bude rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
   Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:
   ZDS sa k tomuto bodu nevyjadrilo.

7. *V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých*

15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:

Tento bod považujeme za nerelevantný.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:

Vyjadrenie je rozporuplné. Navrhovateľ považuje pripomienku za nerelevantnú a zároveň v predchádzajúcom bode konštatuje, že bude dodržiavať všetky zákonné ustanovenia a príslušné normy a smernice. Požiadavka vyplýva zo zákona o vodách, zákona o kanalizáciách a z adaptačnej stratégie SR.

8. *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.*

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:

Informácie k tomuto bodu sú spracované v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:

ZDS sa k tomuto bodu nevyjadrilo.

9. *Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).*

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:

Počas výstavby aj počas prevádzkovania výrobno-prevádzkovej haly budú dodržiavané ustanovenia vodného zákona. Dodržiavanie vodného zákona rieši príslušný orgán štátnej vodnej správy.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:

Dodržiavanie zákona nerieši orgán štátnej správny; orgán štátnej vodnej správy vydáva len príslušné povolenia za istých podmienok. Navrhovateľ je však v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. povinný do projektovej dokumentácie zapracovať preventívne a kompenzačné opatrenia, a preto je potrebné ich v zisťovacom konaní správne a komplexne identifikovať a vyhodnotiť.

10. *Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.*

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:

Počas výstavby aj počas prevádzkovania výrobno-prevádzkovej haly budeme dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabránime nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Dodržiavanie vodného zákona rieši príslušný orgán štátnej vodnej správy.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:

detto bod 9.

11. *Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy", schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.*

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:

Výroba nie je takého charakteru, aby negatívne ovplyvňovala prejavy klimatických zmien. Celá prevádzka výrobného závodu bude realizovaná v súlade s požiadavkami na ochranu ovzdušia.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:

Každý antropogénny vplyv, najmä ak je jeho súčasťou spevnená plocha resp. plochá strecha má negatívny vplyv na miestne mikroklimatické pomery tým, že absorbuje a následne vyžaruje teplo so zvýšenými nárokmi na tepelnú reguláciu (v lete klimatizácia a v zime kúrenie) so zvýšenými energetickými nárokmi a teda negatívnymi vplyvmi na výstupe výroby energií. Navrhovateľ je povinný navrhnúť preventívne a kompenzačné opatrenia v zmysle adaptačných stratégií.

Verejnosť má v zmysle čl. 6 ods. 4 Aarhurského dohovoru spolurozhodovať o projekte z hľadiska životného prostredia tak, že sú otvorené všetky možnosti, pričom v zmysle §39a ods. 2 písm. b) Stavebného zákona má právo ako účastník územného konania klásť požiadavky na „na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch“. Združenie domových samospráv striktne trvá na tom, aby tieto plochy plnili adaptačnú funkcionalitu tak, ako ju definuje Adaptačná stratégia SR:

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu

v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam • Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Zo znenia opatrení vyplývajúcich z adaptačnej stratégie zároveň vyplýva dôvodnosť ostatných pripomienok uplatnených našim združením.

12. *Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.*

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:
Tento bod považujeme za nerelevantný.
Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:
Viď predchádzajúci bod.

13. *Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.*

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:
Všetky požadované údaje sú riešené v zámere v kapitole II. Základné údaje o navrhovanej činnosti.
Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:
ZDS sa k tomuto bodu nevyjadrilo.

14. *Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*
    Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:
    Stavba je zosúladená s okolitou najbližšou výstavbou.
    Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:
    ZDS sa k tomuto bodu nevyjadrilo.

15. *V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.*
16. *Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.*
    Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:
    Tieto body (15. 16.) považujeme za nerelevantné, nakoľko posudzovaná stavba sa nachádza v priemyselnej časti obce a je v súlade s územným plánom obce. Z pohľadu BOZP nie sú tieto požiadavky relevantné.
    Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:
    Verejnosť má v zmysle čl. 6 ods. 4 Aarhurského dohovoru spolurozhodovať o projekte z hľadiska životného prostredia tak, že sú otvorené všetky možnosti, pričom v zmysle §39a ods. 2 písm. b) Stavebného zákona má právo ako účastník územného konania klásť požiadavky na „*na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch*“. Združenie domových samospráv striktne trvá na tom, aby tieto plochy plnili adaptačnú funkcionalitu tak, ako ju definuje Adaptačná stratégia SR (viď bod 11). Zároveň má plniť funkciu izolačnej zelene zachytávajúcej prach, hluk, vibrácie a zámer izolovať aj vizuálne. Z hľadiska BOZP má lokálny parčík slúžiť aj ako oddychová zóna a tým prispievať k psychohygiene a spríjemneniu pracovných podmienok.

17. *Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.*
18. *Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.*
19. *Alternatívou k bodom 11 až 14 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.*
20. *Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo, neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.*
21. *Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená*

na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:

Tieto body (17., 18., 19., 20., 21.) považujeme za nerelevantné. Uvedený zámer sa nachádza v priemyselnej zóne obce.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:

Viď predchádzajúce body, najmä bod 11.

22. *Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.*

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:

Statika stavby bola spracovaná odborne spôsobilou osobou. Statika stavby bude riešená v súlade s príslušnými technickými normami v projektovej dokumentácii; nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:

ZDS sa k tomuto bodu nevyjadrilo.

23. *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:

Daný bod je riešený v zámere, kapitole III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:

ZDS sa k tomuto bodu nevyjadrilo.

24. *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.*

Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:

Požadované výpočty sú uvedené v zámere v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Všetky vodné stavby sú navrhované v súlade s požiadavkami technických noriem a právnych predpisov v oblasti ochrany vôd.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:

Súčasťou zámeru nie je hydraulický výpočet prietokových množstiev ako sme požadovali v tejto pripomienke, a preto nie je možné overiť funkcionalitu ORL a ostatných hydraulických vodných zariadení. Nie je zrejmé, na základe akých podkladov bol určený súčiniteľ odtoku = 1, ani na základe čoho boli navrhnuté ORL a ostatné vodné stavby. Nie je zrejmé, akým spôsobom navrhovateľ napĺňa zákon o vodách v časti povinností vodozádržných opatrení a nakladaní s dažďovými vodami aj vo vzťahu k adaptačným

opatreniam (viď bod 11). Nie je taktiež zrejmé, ako navrhovateľ dodržiava zákon o vodovodoch a kanalizáciách - minimalizovať odtok dažďových vôd do dažďovej kanalizácie. Podľa zámeru navrhovateľ neplní uvedené zákonné povinnosti, nakoľko všetky dažďové vody plánuje odvádzať do dažďovej kanalizácie (str. 47, bod 1 state „Odpadové vody"). V bode 2 však už uvažuje so vsakovacími objektmi. Posúdenie vodných stavieb je nedostatočné.

25. *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.*
    Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:
    Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce.
    Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:
    ZDS sa k tomuto bodu nevyjadrilo.

26. *Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.*
27. *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:*
    - *komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,*
    - *kovov označeného červenou farbou,*
    - *papiera označeného modrou farbou,*
    - *skla označeného zelenou farbou,*
    - *plastov označeného žltou farbou,*
    - *bio-odpadu označeného hnedou farbou.*
28. *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.*
    Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:
    K bodom 26., 27., 28: Počas výstavby a aj počas prevádzky predmetnej činnosti sa bude dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a jeho vykonávacie vyhlášky.
    Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:
    ZDS sa k tomuto bodu nevyjadrilo.

29. *Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.*
    Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:
    Prevenciu pred haváriami a krízovými situáciami rieši príslušný orgán krízového riadenia podľa príslušných predpisov. Príslušné prevádzkové predpisy budú vypracované v zmysle platnej legislatívy a na základe požiadaviek príslušných orgánov v rámci kolaudačného konania stavby.

Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:
ZDS sa k tomuto bodu nevyjadrilo.

30. *Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.*
Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:
Navrhovateľ sa k tomuto bodu nevyjadril.
Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:
ZDS sa k tomuto bodu nevyjadrilo.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výrobno-skladová hala Röchling Automotive Slovakia“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.
Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017:
Navrhovateľ sa k tomuto odseku nevyjadril.
Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017:
Celkovo možno konštatovať, že zámer sa pripomienkami Združenia domových samospráv a zákonnými povinnosťami vysporiadava nedostatočne, nerieši kumulatívne a synchrónne vplyvy a vôbec sa nezaoberá adaptačnými opatreniami na klimatické zmeny; celkovo tak zámer nemá všetky náležitosti podľa prílohy 8a k zákonu EIA. Žiadame preto, aby príslušný orgán vrátil zámer navrhovateľovi na dopracovanie podľa § 29 ods. 5 zákona EIA a určil pritom rozsah dopracovania minimálne podľa nedostatkov konštatovaných v tomto vyjadrení.

Po predložení doplneného zámeru, príslušný orgán listom č. OU-NM-OSZP-2017/001958-30 zo dňa 10.05.2017 podľa § 33 ods. 2 správneho zákona oboznámil aj verejnosť (Združenie domových samospráv) s podkladom rozhodnutia vo veci doplneného zámeru a súčasne podľa § 27 ods. 1 správneho zákona určil lehotu na vyjadrenie k podkladu rozhodnutia do 7 dní odo dňa doručenia predmetného listu.

Vyjadrenie ZDS k podkladom rozhodnutia, doručené formou elektronickej podoby dokumentu podľa zákona č. 215/2002 Z.z. o elektronickom podpise a o zmenách a doplnení súvisiacich zákonov dňa 22.05.2017 (v skrátenom znení):

Na základe výzvy Okresného úradu boli dopracované podklady zisťovacieho rozhodnutia, ktoré sa zamerali na riešenie technických opatrení v rámci inžinierskych sietí; absentujú environmentálne opatrenia tzv. mäkkého charakteru, ktoré sú opísané v bode pripomienok o Adaptačnej stratégii SR na vysporiadanie sa s vplyvmi klimatických zmien; tieto žiadame dopracovať do projektovej dokumentácie v textovej časti v rámci projektu sadových úprav, grafická výkresová časť je dostatočná ako aj umiestnenie a rozsah zelených plôch.

Dňa 26.05.2017 sa na príslušný orgán osobne dostavil **zástupca navrhovateľa** za účelom oboznámenia sa s podkladom rozhodnutia podľa § 32 a § 23 správneho zákona. Po preštudovaní spisového materiálu k podkladom rozhodnutia zástupca navrhovateľa poskytol nasledovné **vyjadrenie**:
K spôsobu zistenia podkladov rozhodnutia nemám pripomienky a nenavrhujem žiadne jeho doplnenie. K pokladom rozhodnutia, konkrétne k vyjadreniam dotknutých orgánov štátnej správy, nemám pripomienky a ich legislatívne požiadavky budú rešpektované v plnom rozsahu v rámci povoľovacieho procesu podľa osobitných predpisov. K vyjadreniu verejnosti – Združenie domových samospráv zo dňa 22.05.2017 uvádzam, že k zámeru navrhovanej činnosti sa vyjadrili príslušné orgány štátnej správy, vrátane rezortných orgánov a žiaden z dotknutých subjektov nemal k navrhovanej činnosti zásadné pripomienky, resp. požiadavku na prepracovanie zámeru s ohľadom na opatrenia, vyplývajúce z Adaptačnej stratégie SR. Konkrétne stavebné a technické riešenia budú súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie, za ktorej správnosť zodpovedá oprávnená osoba. Spoločnosť Röchling Automotive Slovakia s. r. o., Žatevná 12, 841 01 Bratislava – mestská časť Dúbravka pri realizácii svojho podnikateľského zámeru v k.ú. Rakoľuby bude uplatňovať správnu hospodársku prax v súlade s platnou legislatívou a osvedčenými postupmi a jej dodržiavanie bude kontrolované v súlade s osobitnými predpismi.

Stručný popis činnosti:
Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba nového závodu výrobno – skladovej haly, v ktorej sa budú vyrábať rôzne plastové diely pre automobilový priemysel. Tieto diely budú vyrobené injekčným vstrekovaním alebo lisovaním. Následne bude podľa potreby vykonávaná drobná montáž alebo zváranie plastových dielov uzatvoreným ultrazvukovým procesom a následne budú vykonané skúšky a kontrola hotových dielov. Areál bude pozostávať z halovej časti, rozdelenej na výrobnú a skladovú časť, administratívnej časti, časti dispo, technického zázemia, prístrešku a na severnej strane bude umiestnená základňa pre silá a odpadové hospodárstvo. Na východnej strane riešeného územia je plánované budúce rozšírenie objektu, pričom dokumentácia rieši vstupy pre obe etapy výstavby. K navrhovaným halovým objektom sú uvažované aj prislúchajúce spevnené plochy a parkoviská ako aj celková vnútroareálová infraštruktúra. Celková zastavaná plocha I. etapy výstavby predstavuje 25.795 m^2, celková zastavaná plocha II. etapy predstavuje 15.438 m^2. Predpokladá sa vybudovať 214 parkovacích miest. Stavba bude situovaná v severozápadnej časti obci Kočovce – časť Rakoľuby, podľa platného územného plánu obce Kočovce v priemyselnej zóne V1a. Riešená lokalita sa nachádza na pozemkoch parc. č. 5371, 5372, 5373, 5374, 5375, 5376, 5377, 5378, 5379, 5380 v k.ú. Rakoľuby v obci Kočovce. Dopravne bude stavba napojená miestnou obslužnou komunikáciou na štátnu cestu

II/515 Nové Mesto nad Váhom – Rakoľuby, kde sú umiestnené na pozemku parcela reg. „C“ č. 5372 v k.ú. Rakoľuby aj prípojné body inžinierskych sietí – VN, STL plynovod a vodovod. Areálové chodníky budú napojené na navrhovaný chodník vedúci až k zastávke MHD na ceste II/515 pri kruhovom objazde.
Hlavné stavebné objekty budú:
SO.01 - Hlavný objekt je navrhovaný z 5 častí – výrobná hala (VH), skladová hala (SH), administratívna budova (AB), technické zázemie (TZ) a dispo. Hlavný obrys halovej časti je v tvare obdĺžnika s rozmermi 96,50 x 84,10 m - jednopodlažný, AB je s rozmermi 9,98 x 37,46 m - dvojpodlažný, TZ je s rozmermi 7,34 x 83,39 m – trojpodlažný + výlez na strechu, dispo je s rozmermi 8,12 x 17,07 m – jednopodlažný.
SO.02 - Prístrešok je navrhovaný ako masívna oceľová demontovateľná konštrukcia tvorená hlavnými rámami, väznicami a pultovou strechou. Prístrešok bude pri plánovanom rozšírení objektu demontovaný a presunutý na východnú stranu budúceho rozšírenia. Hlavný obrys je v tvare obdĺžnika s rozmermi 18,00 x 95,50 m.
SO.03 - Silá sú navrhované ako kruhové veže pre uskladnenie granulátu (PP - Polypropylen a PA - Polyamid) vrátane technológie dopravy tohto materiálu do technického zázemia hlavného objektu SO.01 cez potrubný most. Hlavný obrys je v tvare obdĺžnika s rozmermi 4,00 x 30,80 m s hrubým objemom 90 m^3.
V juhozápadnej časti pozemku budú situované požiarna nádrž a ATS. Vonkajšie spevnené plochy – chodníky sú navrhované v zámkovej dlažbe, parkoviská, komunikácie a manipulačné plochy sú navrhované v cestnom betóne. Oplotenie objektu je navrhované s výškou 2,0 m zo zváraných plotových poplastovaných dielcov - sietí. Na západnej strane sú navrhované 3 vstupy - parkovisko pre osobné automobily, hlavný vjazd pre nákladnú dopravu a v strede je servisný vjazd pre údržbu zariadení v objekte s využitím 1–2x ročne. Sadové úpravy areálu budú realizované kombináciou zelených plôch a umiestnením vegetačných prvkov nízkej a vysokej zelene. Dopravné napojenie ani riešenie napojenia na inžinierske siete neovplyvní stromovú vegetáciu pozdĺž štátnej cesty II/515.
Výrobná hala bude vybavená mostovým žeriavom pre manipuláciu s formami pre vstrekolisy. Skladová hala bude vybavená regálmi, kde sa budú skladovať vstupné materiály ako aj hotové diely. V severozápadnej časti bude umiestnená samostatná miestnosť pre nabíjanie elektrických vysokozdvižných vozíkov. Hlavná výroba bude pozostávať z dvoch hlavných činností - vstrekovanie termoplastickej hmoty do uzavretej formy pomocou vstrekolisov a lisovanie plátov z termoplastickej hmoty v hydraulických lisoch. Vedľajšia výroba bude pozostávať z týchto činností: ultrazvukové zváranie, drobná montáž, kontrola kvality a čistenie a balenie – expedícia.
Dažďové vody sú navrhnuté odvádzať dažďovou kanalizáciou buď priamo, alebo po ich prečistení v odlučovači ropných látok cez otvorené retenčné nádrže do podzemných vôd. Splaškové vody sú navrhnuté odvádzať napojením na obecnú splaškovú kanalizáciu. Návrh rieši odvedenie vôd tlakovou kanalizáciou s prečerpávaním do obecnej kanalizácie, uloženej popri štátnej ceste II/515. Tlakové potrubie bude vedené súbežne s ostatnými inžinierskymi sieťami. V komunikácii pri vjazde do Logisticko-priemyselného centra (LPC) investora BR INVESTMENT s.r.o. Bratislava, ktoré sa plánuje realizovať na susedných pozemkoch, je navrhovaná zberná podzemná nádrž s hlavnou prečerpávacou zostavou, kde budú zaústené objekty LPC. Objekt spoločnosti Röchling Automotive Slovakia s.r.o. (RASK) bude dopojený

z areálu spoločnosti RASK z vlastnej prečerpávacej stanice cez tlakové kanalizačné potrubie, vedené súbežne s prístupovou cestou, zaústené do hlavnej prečerpávacej nádrže. Alternatívnym spôsobom riešenia odkanalizovania územia je vybudovanie areálovej splaškovej kanalizácie. Stoka splaškovej kanalizácie S1 bude dovedená pred biologickú ČOV do čerpacej stanice. Na stoku S1 budú pripojené prípojky splaškovej kanalizácie vyústené z haly. Vody budú priečisťované v mechanicko-biologickej ČOV 100 s terciálnym stupňom čistenia so zaústením do vsakovacieho systému. Za účelom koncepčného riešenia odvedenia odpadových vôd z územia sa v súvislosti s rozšírením priemyselného parku Obec Kočovce písomným stanoviskom zo dňa 27.04.2017 zaviazala, že v spolupráci s dotknutými investičnými spoločnosťami (Röchling Automotive Slovakia s.r.o. Bratislava a BR INVESTMENT s.r.o. Bratislava) predloží na Regionálny úrad verejného zdravotníctva (RÚVZ) so sídlom v Trenčíne do 6 mesiacov koncepciu odkanalizovania splaškových vôd v území V1a, V1b a V1c podľa územného plánu obce a predloží ju RÚVZ so sídlom v Trenčíne na pripomienkovanie za účelom dopracovania definitívnej koncepcie odkanalizovania.
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy len v rámci výstavby inžinierskych sietí, k zámeru lesného pôdneho fondu nedôjde. V rámci zemných prác budú realizované výkopy a zhutnené násypy zo stabilizovanej zeminy v miestach navrhovaných komunikácii a chodníkov. Vhodná zemina sa použije do násypu, prebytočná zemina získaná z územia sa uskladní na medzidepóniu zeminy na pozemku investora. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje, sa nachádza v prvom stupni ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. V hodnotenom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. Lokalita sa nenachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja ani nezasahuje do chránených vodohospodárskych oblastí. Pri stavebných prácach počas výstavby výrobno – prevádzkovej haly, najmä v počiatočnej fáze dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti a hluku spôsobenej činnosťou nákladných automobilov a stavebných mechanizmov. Súčasne dôjde aj k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší na stavenisku a na trase prístupovej komunikácie. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý, nepravidelný a vzhľadom na lokalizáciu areálu a jej intenzívnemu dopravnému využívaniu daného priestoru zanedbateľný. Vplyvy počas výstavby budú eliminované na dobu výstavby. Tieto vplyvy je možné do určitej miery zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami, ktoré budú predmetom plánu organizácie výstavby v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Výstavba bude prebiehať tak, aby bol zachovaný nočný pokoj. Imisie z pohybu dopravných prostriedkov sa budú obmedzovať pravidelným čistením kolies vozidiel od nánosov blata a čistením prístupovej komunikácie, resp. kropením v letných mesiacoch. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá počas výstavby a ani počas prevádzky. Riziko kontaminovania pôdy hrozí iba pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.). Počas stavby sa predpokladá vznik vibrácií v pracovnom prostredí pri práci pracovníkov so stavebnými strojmi. Počas výstavby sa nepredpokladá vznik tepla, zápachu, elektromagnetického žiarenia, alebo iných ekvivalentných výstupov. S odpadmi, ktoré budú vznikať v priebehu výstavby a počas prevádzky areálu, bude

nakladané v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva. Navrhovateľ bude dodržiavať počas prevádzky navrhovanej činnosti zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov a vyhlášku Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Počas prevádzky areálu spracovateľ zámeru predpokladá zvýšený dopravný ruch nákladných vozidiel, ktorý je spojený s tvorbou vonkajšieho hluku. Predpokladaným zdrojom hluku pre vnútorné prostredie budú vlastná technológia výroby a ventilačné agregáty. Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Realizácia zámeru bude mať pozitívny vplyv z hľadiska nezamestnanosti, pretože poskytne nové pracovné príležitosti. K veľmi významným pozitívnym vplyvom s dlhodobým efektom patrí rozvoj priemyselnej výroby v danom regióne. Vplyv prevádzky - emisií z dopravy a hluková záťaž z výroby, na obyvateľstvo v najbližšej obytnej zóne, sa očakáva len v minimálnej miere, pretože posudzovaná prevádzka sa nachádza vo vzdialenosti 500 m od najbližšej rodinnej zástavby. Prevádzka výrobno – prevádzkovej haly bude mať vplyv na intenzitu dopravy v dotknutom území. Dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým a postupným nárastom. Miernym negatívnym vplyvom s potenciálnym rizikom vzniku havarijných stavov je ovplyvnenie kvality a kvantity podzemných vôd. Pri dodržaní technologickej disciplíny a za predpokladu dodržania platných právnych predpisov na úseku ochrany životného prostredia a ochrany zdravia ľudí, sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na okolité prírodné prostredie ani na zdravotný stav zamestnancov ani v širšom okolí bývajúceho obyvateľstva.

Záver

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona. Prihliadal pritom aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní k zámeru navrhovanej činnosti a vyjadrenia k podkladu rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho zákona. Právo účastníka konania na nazeranie do spisu podľa § 23 správneho zákona využil navrhovateľ. Právo na konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní nevyužil žiaden z dotknutých subjektov. Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom obce Kočovce v platnom znení. Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Príslušný orgán akceptoval stanoviská od rezortného orgánu a dotknutých orgánov a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia.

Záujem na navrhovanej činnosti prejavila verejnosť ZDS formou písomného vyjadrenia, obsahujúceho 30 taxatívne vymenovaných neodôvodnených pripomienok k predloženému zámeru navrhovanej činnosti. V závere vyjadrenia pisateľ uviedol požiadavku zohľadniť tieto pripomienky a aby príslušný orgán rozhodol o posudzovaní navrhovanej činnosti. Vo vyjadrení k doplňujúcim informáciám navrhovateľa ZDS zdôvodnil požiadavky v bode 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17 až 21, 24.

Podľa § 3 písm. r) zákona o posudzovaní verejnosť je jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb, alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny. Podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní. Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti upravuje § 24 zákona o posudzovaní. Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu, s odvolávkou na § 14 správneho zákona. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté. Podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. ZDS disponuje právami, definovanými v § 24 ods. 2 citovaného zákona.

Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami ZDS k zámeru a vyzval navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o doplňujúce informácie, ktoré sú uvedené v časti „Vyjadrenie a doplňujúce informácie navrhovateľa zo dňa 27.03.2017“ tohto rozhodnutia. Príslušný orgán v súlade s § 33 ods. 2 správneho zákona vzhľadom na závažnosť pripomienok oboznámil ZDS s podkladom rozhodnutia – s predmetným vyjadrením navrhovateľa, pri čom vyjadrenie ZDS k podkladu rozhodnutia, je uvedené v časti „Vyjadrenie a doplňujúce informácie ZDS zo dňa 10.04.2017“ tohto rozhodnutia. Príslušný orgán v súlade s § 33 ods. 2 správneho zákona oboznámil ZDS s podkladom rozhodnutia – s doplneným zámerom, pri čom vyjadrenie ZDS k podkladu rozhodnutia je uvedené v časti „Vyjadrenie ZDS zo dňa 22.05.2017 k podkladom rozhodnutia“.

Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. K pripomienkam príslušný orgán uvádza nasledovné:

K bodu 1: Z hľadiska dopravného riešenia sa vyjadril príslušný cestný správny orgán a rezortný orgán. Podmienky rezortného orgánu sú zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
K bodu 2: detto bod 1
K bodu 3: Podľa predloženého zámeru, areálové chodníky budú napojené na navrhovaný chodník pre chodcov, vedúci k jestvujúcej zastávke hromadnej dopravy pri štátnej ceste II/515 pri kruhovom objazde. Vzhľadom na jestvujúce dopravné riešenie v danej lokalite, z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a chodcov, je umiestnenie ďalšej zastávky hromadnej dopravy v riešenej lokalite bezpredmetné. Z hľadiska dopravného riešenia sa vyjadril príslušný cestný správny orgán a rezortný orgán, ktorý vo svojom stanovisku nemali žiadne pripomienky v súvislosti s verejnou hromadnou dopravou.
K bodu 4: Predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní nie je overenie výpočtu potrebného počtu parkovacích miest, za ktorého správnosť zodpovedá oprávnená osoba a je predmetom povoľovacích konaní, nasledujúcich po ukončení zisťovacieho konania. Z hľadiska dopravného riešenia sa vyjadril príslušný cestný správny orgán a rezortný orgán. Podmienky rezortného orgánu sú zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. K dokumentácii pre územné rozhodnutie sa vyjadrí príslušný orgán Policajného zboru a príslušný dopravný inšpektorát.
K bodu 5: Jedná sa o požiadavky, ktoré sú v prípade realizácie tohto konkrétneho zámeru nerealizovateľné z nasledovných dôvodov:
- druh a povaha navrhovaných objektov výrobno-skladovej haly nevytvára funkčno-prevádzkové, technické ani statické predpoklady pre budovanie podzemných parkovísk,
- areál výrobno-skladovej haly má v súlade s Územným plánom obce Kočovce funkciu priemyselnej výroby, bude oplotený s obmedzeným prístupom verejnosti.

Nejedná sa o tvorbu typického verejného obecného priestoru, ale o realizáciu zámeru v priemyselnej zóne, kde by sa stali zatrávnené ihriská či outdoorové cvičiská verejnosti nedostupné. Sadové úpravy a parkovanie je riešené v predloženom zámere navrhovanej činnosti a v rámci povoľovacieho procesu podľa osobitných predpisov budú riešené ako samostatné stavebné objekty.
K bodu 6: detto bod 1.
K bodu 7: Použitie retenčnej dlažby na spevnené vodorovné plochy v prípade realizácie tohto konkrétneho zámeru je na rozhodnutí navrhovateľa. Podľa zámeru však chodníky sú navrhované v zámkovej dlažbe, parkoviská, komunikácie a manipulačné plochy vzhľadom na hmotnosť používaných vozidiel (vozidlá od 3,5 t; kamióny nad 12 ton) v cestnom betóne. Z hľadiska vodných pomerov sa vyjadril príslušný orgán štátnej vodnej správy, ktorý z hľadiska sledovania spôsobu zadržania vody nemal pripomienky. Konkrétne stavebné a technické riešenie bude súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.
K bodu 8: Územie budúcej výstavby je vedené ako *ostatná plocha*, nenachádza sa tu žiadna zeleň, ktorú by bolo potrebné pred realizáciou stavby odstrániť. Sadové úpravy budú riešené v projektovej dokumentácii v rámci samostatného stavebného objektu, za ktorej správnosť vyhotovenia zodpovedá oprávnená osoba a je predmetom povoľovacích konaní, nasledujúcich po ukončení zisťovacieho konania. K dokumentácii pre územné rozhodnutie, resp. stavebné povolenie sa vyjadrí príslušný orgán štátnej správy vo veciach ochrany prírody a krajiny.

K bodu 9: Jedná sa o legislatívnu požiadavku, vyplývajúcu zo všeobecne záväzných právnych predpisov, a teda je povinnosťou navrhovateľa, realizátora a prevádzkovateľa stavby konať podľa zákona o vodách. Z hľadiska ochrany vôd sa k zámeru vyjadril príslušný orgán štátnej vodnej správy, ktorého podmienky sú zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zároveň vodný zákon v § 61 písm. c) určuje, že špeciálnym stavebným úradom vo veciach vodných stavieb je okresný úrad, ktorý v povoľovacom konaní určí podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky zákona o vodách a ostatných osobitných predpisov. Dodržiavanie jednotlivých ustanovení vodného zákona je kontrolované v súlade s osobitnými predpismi.
K bodu 10: detto bod 9
K bodu 11: Pisateľ má pravdepodobne na mysli dokument „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ (ďalej len „Stratégia“), ktorý vypracovalo v mesiaci január 2014 Ministerstvo životného prostredia SR a ktorý bol schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. Stratégia považuje za prioritné šírenie informácií a vedomostí o problematike adaptácie na všetkých stupňoch riadenia, ako aj pre širokú verejnosť, posilnenie inštitucionálneho rámca pre adaptačné procesy v SR, vypracovanie a rozvoj metodík komplexného hodnotenia rizík v súvislosti so zmenou klímy od národnej až po lokálnu úroveň, rozvoj a adaptáciu metodík pre ekonomické hodnotenie adaptačných opatrení a vypracovanie a zavedenie nástroja na výber investičných priorít na základe posúdenia medzisektorálnych aspektov adaptačných opatrení. K zámeru navrhovanej činnosti sa vyjadril príslušný orgán štátnej vodnej správy, ochrany pred povodňami, ochrany prírody a krajiny, ochrany verejného zdravia, príslušný stavebný úrad, orgán na úseku civilnej ochrany, prevencie závažných priemyselných havárií, ochrany ovzdušia a žiaden z dotknutých subjektov nemal k navrhovanej činnosti zásadné pripomienky, resp. požiadavku na prepracovanie zámeru s ohľadom na opatrenia, vyplývajúce zo Stratégie. Konkrétne stavebné a technické riešenia budú súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie, za ktorej správnosť zodpovedá oprávnená osoba, a preto je možné predpokladať, že navrhovaná činnosť bude realizovaná v intenciách s navrhovanými adaptačnými opatreniami, uvedenými v Stratégii.
K bodu 12: detto bod 11
K bodu 13: Jestvujúca zástavba je definovaná v zámere. V rámci zisťovacieho konania sa vyjadril aj príslušný orgán na ochranu verejného zdravia, ktorý z hľadiska vplyvu hluku, rozptylové vplyvy a svetlotechnického posudku nemal pripomienky. V prípade, že by navrhovaná činnosť predstavovala ohrozovanie verejného zdravia a ani významné zhoršenie podmienok bývania v blízkej zástavbe, orgán na ochranu verejného zdravia vo svojom stanovisku určí podmienky realizácie navrhovanej činnosti, resp. jej realizáciu nepovolí. Vzhľadom k tomu, že v riešenom území sa nenachádza žiadna zeleň, ktorú by bolo potrebné pred realizáciou stavby odstrániť, dendrologický posudok sa nevypracuje.
K bodu 14: Výškové podmienky a funkčné využitie navrhovaných objektov vychádza z regulatívov záväznej časti Územného plánu obce Kočovce v platnom znení. Navrhovaná činnosť je podľa stanoviska dotknutej obce v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou.
K bodu 15: Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti sa zvýši plocha výmery zelene v predmetnom území, ako aj počet drevín. Požiadavka na parčík v predmetnom území ako samostatného stavebného objektu, ktorý po realizácii bude prístupný širokej verejnosti,

explicitne nevyplýva z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, platnej pre dané územie. Na ozelenenie plôch sa bude realizovať výsadba s primeraným počtom geograficky pôvodných a tradičných druhov drevín, nebudú sa vysádzať inváz ne druhy rastlín, pričom ich druhové zloženie a počty budú súčasťou projektu sadových úprav. Nová výsadba sa bude realizovať v oplotenom areáli na pozemkoch navrhovateľa, ktoré nebudú prístupné verejnosti.
K bodu 16: detto 15
K bodu 17: Podľa § 48 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste, a to na náklady žiadateľa; uprednostňuje pritom geograficky pôvodné a tradičné druhy. Ak nemožno uložiť náhradnú výsadbu, orgán ochrany prírody uloží finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty dreviny. Zákon o ochrane prírody a krajiny ukladá vykonať náhradnú výsadbu len v súhlase na výrub dreviny. Územie budúcej výstavby je vedené ako *ostatná plocha*, nenachádza sa tu žiadna zeleň, ktorú by bolo potrebné pred realizáciou stavby odstrániť. Na základe uvedeného nie je možné uložiť náhradnú výsadbu. Lokálny parčík – detto bod 5, 8, 15, 16.
K bodu 18: detto bod 17.
K bodu 19: detto bod 5, 8, 15, 16.
K bodu 20: Druh a povaha navrhovaných objektov oploteného areálu výrobno-skladovej haly v priemyselnej zóne obce Kočovce nevytvára predpoklady pre vytvorenie verejného priestoru, ktorého súčasťou by malo byť umelecké dielo. Požiadavku na realizáciu nehnuteľného umeleckého diela, neoddeliteľného od samotnej stavby a explicitne stanovený spôsob akým, kým a z koho sa má vybrať, z hľadiska vplyvov na životné prostredie považujeme za irelevantnú, ktorá nie je predmetom zisťovacieho konania o vplyve navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní.
K bodu 21: detto bod 20.
K bodu 22: Overenie statických výpočtov nie je predmetom zisťovacieho konania o vplyve navrhovanej činnosti na životné prostredie. Problematika preukázania statického posúdenia navrhovaných stavebných objektov bude predmetom projektovej dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Statiku v projektovej dokumentácii bude riešiť oprávnený certifikovaný statik s príslušnými oprávneniami na jeho vykonanie.
K bodu 23: Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu ku horninovému prostrediu a hydrogeologickým charakteristikám dotknutého územia primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie v príslušných kapitolách. Inžiniersko-geologický prieskum a hydrogeologický prieskum budú spracované v rámci povoľovacieho procesu navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.
K bodu 24: Požadované výpočty sú súčasťou zámeru. Z hľadiska ochrany vôd sa vyjadril príslušný orgán štátnej vodnej správy a orgán na ochranu verejného zdravia, ktorý vo svojom stanovisku z hľadiska hydraulických výpočtov nemali žiadne pripomienky. Vodné stavby zároveň budú povolené v samostatnom povoľovacom procese, v rámci ktorého bude predložená projektová dokumentácia aj s príslušnými hydraulickými výpočtami. Príslušný orgán v povoľovacom konaní určí podmienky realizácie vodných stavieb a ich prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky zákona o vodách a ostatných osobitných predpisov. Dodržiavanie ustanovení vodného zákona je kontrolované v súlade s osobitnými predpismi.

K bodu 25: V stanovisku Obce Kočovce ako dotknutej obce a ako povoľujúceho orgánu bolo konštatované, že navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom obce Kočovce, situovanie je navrhované do priemyselnej zóny V1a.
K bodu 26: Jedná sa o legislatívnu požiadavku, vyplývajúcu zo všeobecne záväzných právnych predpisov, a teda je povinnosťou navrhovateľa, realizátora stavby a prevádzkovateľa stavby konať v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nakladanie s odpadom je riešené v zámere navrhovanej činnosti. K zámeru sa vyjadril príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve, ktorého podmienky boli zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.
K bodu 27: detto bod 26.
K bodu 28: Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania a je na zvážení investora, akým spôsobom ich využije. K zámeru sa vyjadril príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve, ktorého podmienky boli zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.
K bodu 29: Vypracovanie manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Krízové riadenie nie je v kompetencii navrhovateľa, pričom navrhovateľ, resp. projektanti navrhovanej činnosti sa budú riadiť požiadavkami Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru krízového riadenia a pre prípad možných havárií bude v rámci schvaľovania navrhovanej činnosti vypracovaný havarijný plán a realizované opatrenia na minimalizáciu možných havarijných stavov. Z hľadiska krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií sa vyjadril príslušný orgán civilnej ochrany a orgán štátnej vodnej správy, ktorý v stanovisku k zámeru nemali žiadne pripomienky.
K bodu 30: Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté. Podľa § 3 písm. r) zákona o posudzovaní verejnosť je jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb, alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny. Podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní. Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti upravuje § 24 zákona o posudzovaní. Podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Záujem na navrhovanej činnosti prejavila verejnosť - ZDS formou písomného vyjadrenia, obsahujúceho 30 taxatívne vymenovaných neodôvodnených pripomienok k predloženému zámeru navrhovanej činnosti. V závere vyjadrenia pisateľ uvádza požiadavku zohľadniť tieto pripomienky a aby príslušný orgán rozhodol o posudzovaní navrhovanej činnosti. Vo vyjadrení k doplňujúcim informáciám navrhovateľa pisateľ zdôvodnil požiadavky v bode 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17

až 21, 24. Na základe uvedeného preto ZDS disponuje právami, definovanými v § 24 ods. 2 citovaného zákona.
K poslednému odseku: O tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, rozhoduje príslušný orgán podľa ustanovení § 29 zákona o posudzovaní.
K poslednému odseku zo dňa 10.04.2017:
Predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti je navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B zákona o posudzovaní a podrobnosti o obsahu a štruktúre zámeru obsahuje príloha č. 9 citovaného zákona. Zámer bol predložený príslušnému orgánu s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 až 5 zákona o posudzovaní. V zmysle zákona o posudzovaní sa jedná o novú činnosť. Na základe uvedeného zámer nemôže obsahovať náležitosti podľa „prílohy 8a k zákonu EIA“, a preto zámer nemožno vrátiť navrhovateľovi na dopracovanie podľa „§ 29 ods. 5 zákona EIA“ tak, ako to požaduje ZDS, nakoľko predmetom zisťovacieho konania nie je „zmena navrhovanej činnosti“, kedy navrhovateľ predkladá príslušnému orgánu „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“, vypracované podľa prílohy č. 8a citovaného zákona.
K vyjadreniu zo dňa 22.05.2017:
Pisateľ má pravdepodobne na mysli dokument „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ (ďalej len „Stratégia“), ktorý vypracovalo v mesiaci január 2014 Ministerstvo životného prostredia SR a ktorý bol schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. K zámeru navrhovanej činnosti sa vyjadril príslušný orgán štátnej vodnej správy, ochrany pred povodňami, ochrany prírody a krajiny, orgán na ochranu verejného zdravia, príslušný stavebný úrad, orgán na úseku civilnej ochrany, prevencie závažných priemyselných havárií, ochrany ovzdušia a žiaden z dotknutých subjektov nemal k navrhovanej činnosti zásadné pripomienky, resp. požiadavku na prepracovanie zámeru s ohľadom na opatrenia, vyplývajúce zo Stratégie. Požiadavky, ktoré je potrebné zohľadniť v ďalšom stupni povoľovacieho procesu, sú zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom obce Kočovce v platnom znení. Konkrétne stavebné a technické riešenia budú súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie, za ktorej správnosť zodpovedá oprávnená osoba. Podmienky pre spracovanie projektu sadových úprav boli zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovateľ (podnikateľský subjekt) pri realizácii svojho podnikateľského zámeru bude uplatňovať správnu hospodársku prax v súlade s platnou legislatívou a osvedčenými postupmi a jej dodržiavanie bude kontrolované v súlade s osobitnými predpismi.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania (t.j. kritérií, uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, prihliadnutie na doručené stanoviská, informácie zo zámeru a doplňujúcich informácií) rozhodol, že predmet zisťovacieho konania sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 správneho zákona možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Doručí sa
1. DRAFT STUDIO s. r. o., Moyzesova 12, 010 01 Žilina
2. Röchling Automotive Slovakia s. r. o., Žatevná 12, 841 01 Bratislava – mestská časť Dúbravka
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka

Na vedomie
- *Rezortný orgán*
1. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
2. Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212

- *Povoľujúci orgán a dotknutá obec*
1. Obec Kočovce, 916 31 Kočovce 280

- *Dotknutý orgán*
1. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom

2. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
3. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
4. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
5. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany pred povodňami, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
6. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
7. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
8. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, pozemkový a lesný odbor
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom, Odborárska 12, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, ul. Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
11. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredie kraja, úsek štátnej správy prevencie závažných priemyselných havárií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
12. Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
13. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
14. Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza
15. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava

Ing. Ľubica Hrušovská
vedúca odboru