

# Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív



## Zámer

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

### Navrhovateľ:

FOLFER, s.r.o.  
Veľký Lég 530, 930 37, Lehnice

### Spracovateľ dokumentácie EIA:



ENVIRO SYSTEM, spol. s r.o.  
Košická 37, 821 09 Bratislava

---

Máj 2017, Bratislava

## Úvodná informácia

Predmetom tohto zámeru je posúdenie vplyvov a dopadov navrhovanej činnosti „Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív“ na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane zdravia v zmysle prílohy č.9 zákona 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Východiskovým podkladom pre vypracovanie dokumentácie zámeru pre zisťovacie konanie bola projektová dokumentácia ako aj ďalšie informačné zdroje vrátane konzultácie so zástupcami navrhovateľa, na základe ktorých bolo možné zhodnotiť súčasný stav životného prostredia a navrhnúť opatrenia na ochranu životného prostredia.

Navrhovaná činnosť bola posúdená v nulovom variante a v dvoch variantných riešeniach a jej výsledky boli vyhodnotené pre optimálne variantné riešenie.

## OBSAH

<b>1. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI.....</b>	<b>6</b>
1.1. NAVRHOVATEĽ.....	6
1.2. IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO.....	6
1.3. SÍDLO.....	6
1.4. MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA.....	6
1.5. MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE KONTAKTNEJ OSOBY, OD KTOREJ MOŽNO DOSTAŤ RELEVANTNÉ INFORMÁCIE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A MIESTO NA KONZULTÁCIE.....	6
<b>2. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI.....</b>	<b>7</b>
2.1. NÁZOV.....	7
2.2. ÚČEL.....	7
2.3. UŽÍVATEĽ.....	7
2.4. CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI.....	7
2.5. UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI.....	7
2.6. PREHLADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V M 1:50 000.....	7
2.7. TERMÍN ZAČATIA A SKONČENIA VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI.....	8
2.8. STRUČNÝ OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA.....	8
2.9. ZDÔVODNENIE POTREBY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V DANEJ LOKALITE.....	9
2.10. CELKOVÉ NÁKLADY.....	9
2.11. DOTKNUTÁ OBEC.....	10
2.12. DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ.....	10
2.13. DOTKNUTÉ ORGÁNY.....	10
2.14. POVOLUJÚCI ORGÁN.....	10
2.15. REZORTNÝ ORGÁN.....	10
2.16. DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV.....	10
2.17. VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE.....	10
<b>3. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA.....</b>	<b>11</b>
3.1. CHARAKTERISTIKA PRÍRODNÉHO PROSTREDIA.....	11
3.1.1. Geomorfologické pomery.....	11
3.1.2. Geologické pomery.....	11
3.1.3. Klimatické pomery.....	13
3.1.4. Hydrologické a hydrogeologické pomery.....	14
3.1.5. Pedologické pomery.....	15
3.1.6. Flóra a fauna.....	16
3.2. KRAJINA, KRAJINNÝ OBRAZ, STABILITA, OCHRANA A SCENÉRIA.....	17
3.2.1. Štruktúra krajiny.....	17
3.2.2. Krajinný obraz, scenéria, stabilita (ÚSES).....	18
3.2.3. Ochrana krajiny.....	20
3.3. OBYVATEĽSTVO, JEHO AKTIVITY, INFRAŠTRUKTÚRA, KULTÚRNO – HISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA.....	21
3.3.1. Demografická charakteristika.....	21
3.3.2. Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo.....	22
3.3.3. Doprava.....	22
3.3.4. Technická infraštruktúra, odpadové hospodárstvo.....	22
3.3.5. Občianska vybavenosť.....	22
3.3.9. Rekreácia a cestovný ruch.....	23
3.3.10. Kultúrohistorické hodnoty územia, archeologické a paleontologické náleziská a významné geologické lokality.....	23

3.4. SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA .....	23
3.4.1. Zdravotný stav obyvateľstva .....	24
3.4.2. Ovzdušie .....	25
3.4.3. Hluk a vibrácie .....	26
3.4.4. Povrchové a podzemné vody .....	27
3.4.5. Horninové prostredie .....	29
3.4.6. Pôdy .....	29
3.4.7. Radónové riziko .....	30
3.4.8. Sklárky a environmentálne záťaže .....	30
<b>4. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽN OSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE .....</b>	<b>31</b>
4.1. POŽIADAVKY NA VSTUPY .....	31
4.1.1. Pôda .....	31
4.1.2. Ochranné pásma .....	31
4.1.3. Zásobovanie vodou .....	31
4.1.4. Požiadavky na energie .....	31
4.1.5. Nároky na dopravu .....	32
4.1.6. Nároky na pracovné sily .....	32
4.1.7. Materiálové bilancie .....	32
4.1.8. Iné nároky .....	34
4.2. ÚDAJE O VÝSTUPOCH .....	34
4.2.1. Zdroje hluku a vibrácií .....	34
4.2.2. Zdroje znečisťovania ovzdušia .....	34
4.2.3. Odpadové vody .....	34
4.2.4. Odpady .....	34
4.2.6. Žiarenie a iné fyzikálne polia .....	35
4.2.7. Teplo, zápach a iné výstupy .....	35
4.2.8. Doplnujúce údaje .....	35
4.3. ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE .....	35
4.4. HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK .....	35
4.5. ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA .....	36
4.6. POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HLADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBENIA .....	37
4.6.1. Posúdenie vplyvov na obyvateľstvo .....	37
4.6.1. Vplyvy na obyvateľstvo .....	37
4.6.2. Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery .....	37
4.6.3. Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu .....	38
4.6.4. Vplyvy na ovzdušie, hluková situácia .....	38
4.6.5. Vplyvy na pôdu .....	39
4.6.6. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy .....	39
4.6.7. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz .....	39
4.6.8. Vplyvy na územný systém ekologickej stability (ÚSES) .....	39
4.6.9. Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme .....	39
4.7. PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE .....	41
4.8. VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ .....	41
4.9. ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI .....	41
4.10. OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE .....	41
4.11. POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA .....	43
4.12. POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚPN DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI .....	43
4.13. ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV .....	45

<b>5. POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU .....</b>	<b>45</b>
<b>6. MAPOVÁ A INÁ DOKUMENTÁCIA .....</b>	<b>46</b>
<b>7. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU .....</b>	<b>46</b>
<i>7.1. ZOZNAM TEXTOVEJ A GRAFICKEJ DOKUMENTÁCIE, KTORÁ SA VYPRACOVALA PRE ZÁMER, A ZOZNAM POUŽITÝCH MATERIÁLOV .....</i>	<i>46</i>
<i>7.2. ZOZNAM VYJADRENÍ A STANOVÍSK VYŽIADANÝCH K NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRED VYPRACOVANÍM ZÁMERU .....</i>	<i>47</i>
<i>7.3. ĎALŠIE DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE O DOTERAJŠOM POSTUPE PRÍPRAVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A POSUDZOVANÍ JEJ PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE.....</i>	<i>47</i>
<b>8. MIESTO A DÁTUM SPRACOVANIA ZÁMERU .....</b>	<b>48</b>
<b>9. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV .....</b>	<b>48</b>
<i>9.1. SPRACOVATEĽ ZÁMERU .....</i>	<i>48</i>
<i>9.2. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU SPRACOVATEĽA ZÁMERU A PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA.....</i>	<i>48</i>

## **1. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

### **1.1. NAVRHOVATEĽ**

FOLFER, S.R.O.

### **1.2. IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO**

50 565 621

### **1.3. SÍDLO**

Veľký Lég 530, 930 37, Lehnice

### **1.4. MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA**

Meno a priezvisko: Ing. Martin Kárnik  
Adresa: Veľký Lég 530, 930 37, Lehnice  
Email: folfer.sk@gmail.com  
Tel: 0908123744

### **1.5. MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE KONTAKTNEJ OSOBY, OD KTOREJ MOŽNO DOSTAŤ RELEVANTNÉ INFORMÁCIE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A MIESTO NA KONZULTÁCIE**

Meno a priezvisko: Ing. Martin Kárnik  
Email: folfer.sk@gmail.com  
Tel: 0908 123 744

## 2. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

### 2.1. NÁZOV

Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív.

### 2.2. ÚČEL

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovať objekt na skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív na báze viaczložkových hnojív, s obsahom dusíka, fosforu, draslíka a horčíka, získané miešaním štandardných hnojív ES, obohatené o mikroprvky v chelátovej forme..

### 2.3. UŽÍVATEĽ

FOLFER, s.r.o.

### 2.4. CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Navrhovaná činnosť sa nachádza v zastavanom území, predstavuje novú činnosť a je zaradená podľa prílohy č.8 zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov v kapitole 11. Poľnohospodárska a lesná výroba.

Pol.	Činnosť, objekty a zariadenia	Povinné hodnotenie	Zisťovacie konanie	Navrhovaná činnosť
4.	Objekty na skladovanie		bez limitu	

Zámer je spracovaný a vyhodnotený v dvoch variantoch riešenia.

### 2.5. UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Navrhovaná činnosť sa nachádza v katastrálnom území Blatná na Ostrove, okres Dunajská Streda. Objekt sa nachádza v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva s prístupom zo štátnej cesty č. I/63. Pozemok, kde je sklad umiestnený je rovinatý, samostatne oddelený a je súčasťou haly, kde sa nachádzajú aj ďalšie prevádzky s rôznym zameraním.

Kraj: Trnavaavský  
Okres: Dunajská Streda  
Katastrálne územie: Blatná na Ostrove  
Parcelné čísla: 335/5- zastavané plochy a nádvoria s výmerou 584 m<sup>2</sup> (prenajímaná budova-všetky miestnosti);  
335/1- zastavané plochy a nádvoria s výmerou 77861 m<sup>2</sup> (zahrňuje nádvorie pred budovou skladu);  
339/1- zastavané plochy a nádvoria s výmerou 1295 m<sup>2</sup> (zahrňuje prístupovú cestu).

### 2.6. PREHLADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V M 1:50 000

Uvedená v prílohe č. 1 zámeru.

## 2.7. TERMÍN ZAČATIA A SKONČENIA VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Začiatok výstavby (rekonštrukcie): 3Q/2017  
Skončenie výstavby (rekonštrukcie): 3Q/2017  
Ukončenie prevádzky: nie je určený

## 2.8. STRUČNÝ OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA

Projekt rieši zmenu stavby v užívaní. Jestvujúca stavba sa nachádza v oplotenom areáli na kraji obce- mimo zastavaného územia obce Blatná na Ostrove , na parcele č. 335/5.

Stavba slúžila ako autoopravárenská dielňa. Pozostáva z opravárenskej haly, zo skladu, kancelárie a zo sociálneho zariadenia zamestnancov. Prístup k objektu je odbočením zo štátnej cesty č. I/63 Bratislava - Komárno hlavným vstupom cez centrálnu vrátnicu a pokračovaním do areálu. Prístupová cesta ku skladu je betónová šírky 6,0 m a vstupná časť do skladu má vybetónovanú plochu. Podlaha od vstupnej brány ku stredu haly je vyspádovaná, kde sa nachádza betónová šachta o rozmeroch 3,0 x 1,0 m s hĺbkou 1,3 m. Prístup do šachty je po betónovom schodisku. Sklad sa uzamyká na zamedzení prístupu nepovolaným osobám.. Stavba je tradičnej konštrukcie.

Obvodové murivo je vymurované z tehál, stropná konštrukcia je z drevených trámov, medzi trámami s tepelnou izoláciou zo sklenenej vlny. Krov je drevený s pálenou krytinou . Podlahová konštrukcia haly je betónová , v ostatných miestnostiach sú z keramických dlaždíc.V hygienických zariadeniach sú prevedené keramické obklady Objekt je vybavený svetelnou elektroinštaláciou a zdravotníckou inštaláciou. Elektroinštalácia je napojená na je stvujúce vnútroareálové vzdušné elektrické vedenie.Voda je napojená na jestvujúcu studňu , kanalizácia je napojená na je stvujúcu žumpu.

### Základné údaje haly:

Užitková plocha : 210,81 m<sup>2</sup>  
Svetlá výška : 4,55 m  
Svetlá výška sociálnoprev 3,05 m

### **Nový účel stavby**

Pozn.: Príslušné bilancie energií, surovín, odpady ... sú uvádzané v kapitole 4.1. Požiadavky na vstupy a 4.2. Údaje o výstupoch.

Hala v súčasnosti predstavuje objekt, ktorý je nevyužívaný. Navrhovateľ v rámci rekonštrukcie objektu využije existujúce dispozičné riešenie objektu a prispôsobí priestory pre požiadavky navrhovanej činnosti bez zásadných architektonických a stavebných úprav (sklad, kancelária, laboratórium).

Prevádzkovú halu bude tvoriť priestor so zónou miešania, zónou skladovania hlavnej suroviny a zónou výdaja hnojiva. Ďalej príručné laboratórium, kancelária a sociálne zariadenie pre zamestnancov a sklad odpadov.

Všetky listové hnojivá budú viaczložkové, s obsahom dusíka (dusičnanového), fosforu, draslíka a horčíka, získaným zmiešaním existujúcich hnojív; obohatené o mikroprvky (Fe, Mn, B, Zn, Mo, Cu) v chelátovej forme. pH výrobkov sa bude pohybovať v rozmedzí od 3,5 do 5,5.

Hlavným používaným zariadením bude čerpadlo na prečerpávanie hnojiva z miešacej nádoby do skladovacej nádoby a zo skladovacej nádoby do transportných nádob. IBC-kontajner na rozpustenie hnojív 600 l bude umiestnený na podlahovú plošinu z plastu s vysokou odolnosťou voči olejom, kyselinám, lúhom a iným agresívnym látkam. IBC-kontajnery na skladovanie tekutých hnojív budú umiestnené na záchytných paletách s roštom so záchytným objemom zodpovedajúcim objemu IBC-kontajnera. Všetky vodu ohrozujúce látky budú umiestnené na podlahovej plošine z oceli. Záchytný objem plošín zodpovedá objemu skladovaných chemikálií, takže jednotlivé kategórie látok, ktoré nesmú prísť do kontaktu budú účinne oddelené.

Výrobky v tekutej forme budú vydávané v zóne výdaja s dvojkrídlovým vstupom s možnosťou vjazdu prepravných vozidiel.

Odhadovaný objem predaja je od 30 000 do 50 000 litrov ročne.

Z hľadiska časovej distribúcie bude odbyt sústredený prevažne na mesiace apríl a máj. V tomto období bude skladovaný objem tekutých hnojív závisieť od množstva objednávok a limitovaný uplatneným variantom riešenia skladovacieho priestoru.

Navrhovaná činnosť je riešená v dvoch variantoch skladovacieho priestoru, ktorá je orientovaná na maximálnu skladovaciu kapacitu tuhých a tekutých hnojív:

#### Variant č.1

Maximálna skladovacia kapacita tuhých hnojív predstavuje 5 000 kg; maximálna krátkodobá skladovacia kapacita tekutých hnojív je 8 000 litrov.

#### Variant č.2

V tomto variante sa počíta s potenciálnym zvýšením výroby v ďalších rokoch prevádzky. Maximálna skladovacia kapacita tuhých hnojív je 8 000 kg; maximálna krátkodobá skladovacia kapacita tekutých hnojív bude 12 000 litrov.

## 2.9. ZDÔVODNENIE POTREBY NAVRHovANEJ ČINNOSTI V DANEJ LOKALITE

Areál bývalého poľnohospodárskeho družstva už nie je využívaný pre poľnohospodárske účely a v súčasnosti sa v ňom nachádza niekoľko podnikateľských subjektov s rôznym zameraním. Nakoľko je objekt vybavený všetkými inžinierskymi sieťami a nie sú potrebné žiadne stavebné úpravy, predstavuje vhodný priestor pre navrhovanú činnosť. Nakoľko samotný objekt ako aj jeho prístupová komunikácia má zabezpečený betónový podklad, predstavuje dôležitú formu prevencie na ochranu neovládateľného úniku nebezpečných látok.

## 2.10. CELKOVÉ NÁKLADY

Odhadované náklady predstavujú 17 000 €.

## **2.11. DOTKNUTÁ OBEC**

Blatná na Ostrove

## **2.12. DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ**

Trnavský samosprávny kraj

## **2.13. DOTKNUTÉ ORGÁNY**

Okresný úrad Dunajská Streda - Odbor krízového riadenia

Okresný úrad Dunajská Streda - Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Okresný úrad Dunajská Streda - Odbor starostlivosti o životné prostredie

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Dunajská Sterda

Ministerstvo obrany SR Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Bratislava

## **2.14. POVOĽUJÚCI ORGÁN**

Stavebným úradom podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov je spoločný obecný úrad so sídlom v Šamoríne.

## **2.15. REZORTNÝ ORGÁN**

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR

## **2.16. DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV**

Stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Súhlas orgánu štátnej vodnej správy pre podmienky na realizáciu a používanie priestorov pre skladovanie a miešanie hnojív, ktoré sú z hľadiska ochrany vôd zaradené ako „sklady znečisťujúcich látok“

## **2.17. VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE**

Počas výstavby ani počas prevádzky navrhovanej činnosti nepredpokladáme vplyvy presahujúce štátnu hranicu.

### 3. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

V posudzovanom území navrhovanej činnosti sme vymedzili dve zóny posudzovania:

- dotknuté územie
- hodnotené územie

**Dotknuté územie** predstavuje samotný areál poľnohospodárskeho družstva, kde sa nachádza navrhovaná činnosť.

**Hodnotené územie** reprezentuje územie katastra obce Blatná na Ostrove a jeho blízke okolie. V prípade väzieb na plošne a líniovo rozsiahlejšie celky napr. biokoridory, NATURA 2000, uvádzané informácie môžu presahovať územie vymedzené ako hodnotené územie.

#### 3.1. CHARAKTERISTIKA PRÍRODNÉHO PROSTREDIA

##### 3.1.1. Geomorfologické pomery

Záujmové územie patrí podľa geomorfologického členenia (Mazúr, E., Lukniš, M. 1986) do Alpsko-himalájskej sústavy, podsústavy Paónska úanva, provincia Západopanónska panva, subprovincie Malá dunajská kotlina, oblasť Podunajskej nížiny, celku Úľanská mokraď.

Z geomorfologických pomerov možno dotknuté a záujmové územia z pohľadu základných morfoštruktúr zaradiť do negatívnych morfoštruktúr Panónskej panvy, kde vystupujú mladé poklesávajúce morfoštruktúry s agradáciou. Eróznno-denudačný charakter reliéfu je reprezentovaný reliéfom rovín a nív. Z hľadiska morfologicko-morfometrických typov reliéfu (Tremboš, P., Minár, J. in Atlas krajiny SR, 2002) ide o roviny nerozčlenené s nadmorskou výškou 120 - 130 m.n.m..

V minulosti bolo dotknuté územie formovaná hlavne pod vplyvom fluviálnych procesov Dunaja, pričom za posledné obdobie možno konštatovať, že dominantným geomorfologickým činiteľom bola antropogénna činnosť.

##### 3.1.2. Geologické pomery

Podľa Regionálneho členenia Západných Karpát (Vass et al., 1988) sa dotknuté územie nachádza v regionálnom celku vnútrohorských paniev a kotlín, konkrétne v Podunajskej panve a v západnej časti jej regionálneho podcelku Gabčíkovská panva.

**Kvartér** - kvartérne sedimenty ležia na neogénnych usadeninách. Ich hrúbka kolíše v rozmedzí 43-48 m. najväčšie zastúpenie majú pleistocénne štrky, piesčité štrky a piesky so štrkom, ktoré sú wurmského veku (Vaškovský et al. 1988). Sedimenty reprezentujú fluviálne usadeniny paleotoku Dunaja a sú súčasťou tzv. vnútrohorskej delty, t. j. korytovej kolumačnej oblasti pri výtoku paleo-Dunaja zo zúženej Devínskej brány. Miestami sa však vyskytujú aj vrstvy s valúnmi s priemerom do 25 - 30 cm, ktoré sú geneticky interpretovateľné ako záznamy klimatických humídnych zrážkových udalostí.

Petrografické zloženie valúnov štrkov má modálnu korelačnú afinitu k recentným štrkom z koryta rieky Dunaj. Hlavnými horninovými typmi vo valúnoch sú kremene, pieskovce, rohovce, žuly,

vápence, kryštalické bridlice a prítomné sú tiež vulkanity. Kremene, kremence a rohovce sú fyzikálno-chemicky rezistentné typy hornín, ktoré znášajú aj dlhší riečny transport. Kremene pochádzajú v prevažnej miere z vyššie metamorfovaných a pozdneplutonických kryštalinických hornín Českého masívu, ktoré sú i dnes erodované tokom rieky Dunaj na území Rakúska. Kremence sú zastúpené takmer výlučne spodnotriasovými typmi, známymi v Centrálnych Východných Alpách. Najvyšším a najmladším sedimentárnym pokryvom územia sú holocénne hliny. Tieto tvoria súvislú pokrývku územia a ich hrúbka sa pohybuje v rozmedzí 0,6-4,9 m (Sladký 1972). Najvrchnejší horizont hlín tvorí vrstva hnedej ornice s hojným obsahom organickej zložky. Dosahuje hrúbku 0,2-0,6 m (Sladký, 1972). V nadloží výplní mŕtvych ramien pozorovať pozvoľný prechod z výplní do hlinitého pokryvu.

**Neogén** - neogénna sedimentárna výplň vnútrohorskej podunajskej panvy je v predmetnom území tvorená aleuropelitickými a psamitickými usadeninami madunického súvrstvia vrchnobádenského veku, psamitmi a aleuropelitmi vrábelského súvrstvia sarmatu a pelitmi a psamitmi panónskeho súvrstvia (Vass et al., 1990).

### Inžinierskogeologické pomery

V zmysle regionálnej inžinierskogeologickej rajonizácie Slovenska (M. Matula, 1985) patrí posudzované územie do rajónu kvartérnych sedimentov – údolných riečnych náplavov typu F. Podľa STN 73 1001 sú jednotlivé genetické typy sedimentov kategorizované nasledovne:

- povrchové hliny - trieda F6 (typ CL)
- fluviálne piesčité štrky - trieda G1 (typ GW)
- íly a piesky - trieda F8 (typ CH).

V dotknutom území sa nachádza niekoľko IG vrtov

Inžinierskogeologický prieskum pre účely navrhovanej činnosti nebol vykonaný.

### Hydrogeologické pomery

V zmysle hydrogeologickej rajonizácie (Šuba et al., 1981; 1984) patrí hodnotené územie do nasledovných hydrogeologických rajónov:

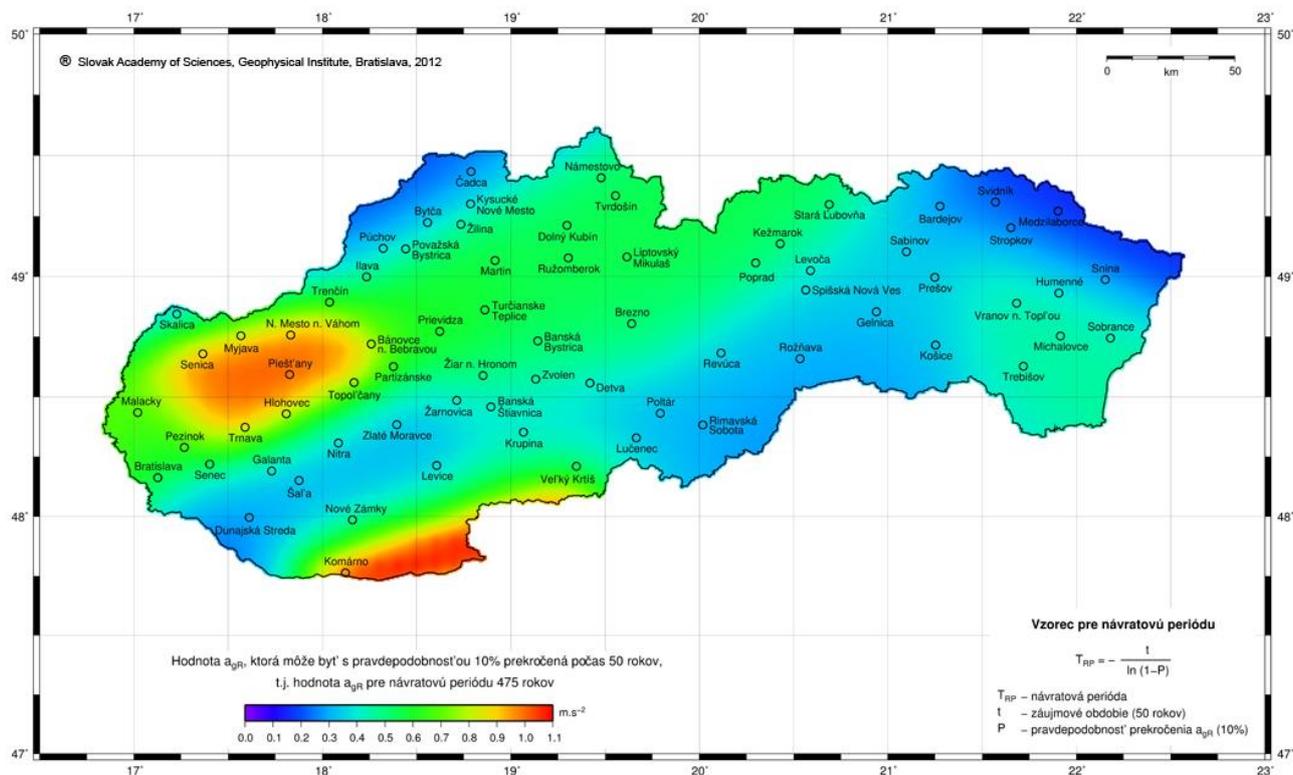
Označenie	Názov HG rajónu
Q 048	Kvartér JZ časti Podunajskej roviny

V okolí dotknutého územia sa nachádza niekoľko hydrogeologických vrtov, z ktorých tri sú širokoprilové ( $\varnothing > 600$  mm) resp. kopaná studňa, ostatné patria k úzkoprofilovým ( $\varnothing < 600$  mm) s obvyčajnou pitnou a úžitkovou vodou. V hodnotenom území sa nachádza niekoľko monitorovacích vrtov (ŠGÚDŠ 2017). V k. ú. Lehnice

### Geodynamické javy

Z pohľadu náchylnosti územia na svahové deformácie, dotknuté územie navrhovanej činnosti sa nachádza v rajóne stabilných území (Atlas máp stability svahov SR M 1 : 50 000, ŠGÚDŠ, MŽP SR, Ingeo).

Obr. 1 : Aktuálna mapa seizmického ohrozenia územia Slovenska v hodnotách špičkového zrýchlenia na skalnom podloží pre 475-ročnú návratovú periódu vypracovaná v GFÚ SAV, 2012.



Inžinierskogeologický prieskum pre účely stability územia a možných svahových deformácií navrhovanej činnosti nebol vykonaný.

### Ložiská nerastných surovín

V katastrálnom území Blatná na Ostrove ani v hodnotenom území sa nenachádzajú žiadne ložiská vyhradených ani nevyhradených nerastných surovín k dátumu 29.4.2015 (ŠGÚDŠ).

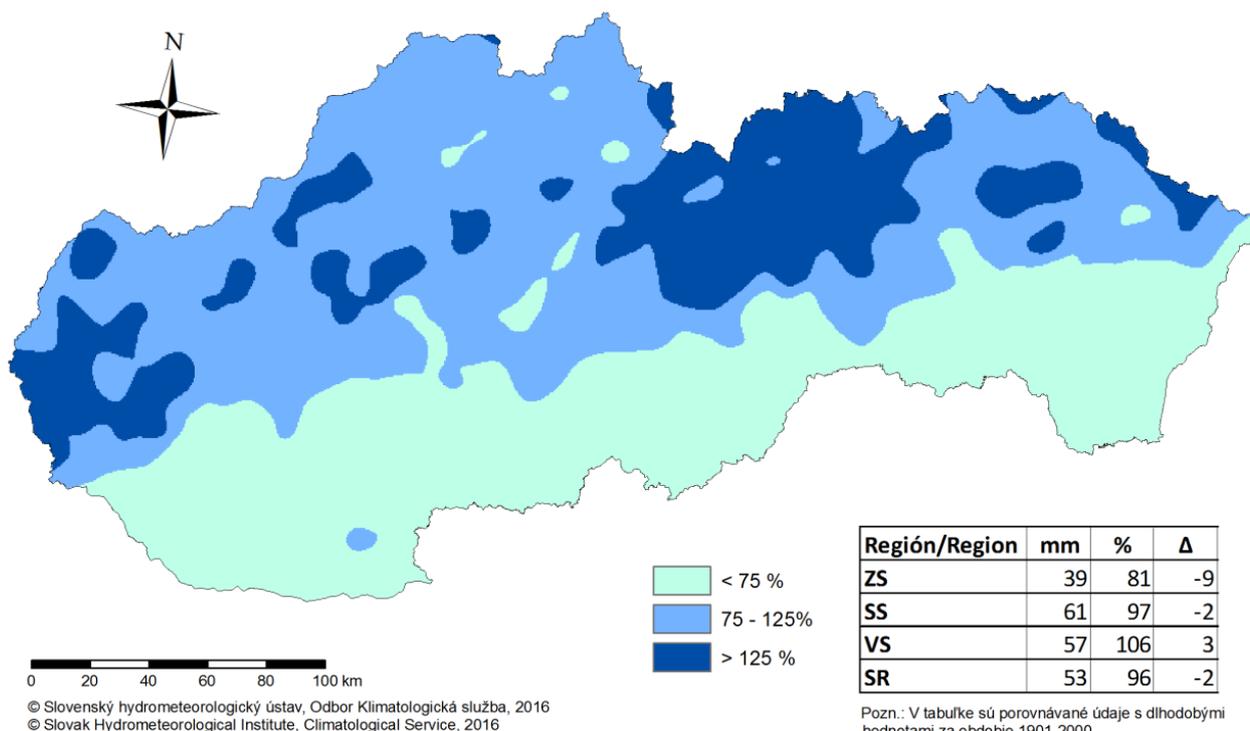
Najbližšie je lokalizované vyhradené ložisko CHLÚ Šamorín na vyhradený nerast ropa parafinická, vedené ako ložisko v prieskume. SZ od navrhovanej činnosti v obci Oľdza sa nachádza ložisko nevyhradeného nerastu. Ide o ložisko s rozvinutou ťažbou štrkopieskov a pieskov.

### 3.1.3. Klimatické pomery

Na základe klimatologickej klasifikácie (Atlas krajiny SR, 2002) patrí dotknuté územie do teplej klimatickej oblasti, s počtom letných dní v roku viac ako 50 (s maximálnou teplotou vzduchu 25 °C a vyššou), okrskom teplým, suchým s miernou zimou.

Najteplejším mesiacom je júl s priemernou teplotou 20 až 21°C, najchladnejším mesiacom je január s teplotou -1 až -2°C. Počet letných dní (dni s maximálnou teplotou vzduchu 25°C a vyššou, sa pohybuje od 80 do 90 za rok. Slnko svieti okolo 2200 hodín ročne.

Obr. 2: Úhrny atmosférických zrážok na Slovensku v apríli 2016 v % normálu 1961 – 1990



Zdroj: SHMÚ

### 3.1.4. Hydrologické a hydrogeologické pomery

#### Povrchové vody

Po hydrologickej stránke patrí dotknuté územie do povodia Dunaja. Hodnoteným územím ani v jeho blízkom okolí nepreteká žiadny povrchový vodný tok. Dotknuté územie je oblasťou s rozsiahlou sieťou zavlažovacích a drenážnych kanálov. Najbližšie sa nachádza kanál Tomášov - Lehnice pretekajúci obcou Lehnice vzdialený cca 4 km severne, južne cca 2,5 km preteká kanál Vojka - Kračany, ktorý je prepojený s ľavostranným priesakovým kanálom prívodného kanálu VD Gabčíkovo.

Zraniteľné oblasti sú poľnohospodársky využívané územia, z ktorých zrážkové vody otekajú do povrchových vôd alebo vsakujú do podzemných vôd, v ktorých je koncentrácia dusičnanov vyššia ako  $50 \text{ mg.l}^{-1}$  alebo sa môže v blízkej budúcnosti prekročiť. Obec Blatná na Ostrove je zaradená medzi citlivé a zraniteľné oblasti.

#### Vodné plochy

V dotknutom území sa nenachádza vodná plocha, SZ cca 1 000 m v časti Piesky sa nachádza malá bezmenná vodná plocha.

#### Podzemné vody

Podľa hydrogeologickej rajonizácie Slovenska (J.Šuba a kol., 1989) je územie súčasťou

hydrogeologického rajónu Q 051 - Kvartér západného okraja Podunajskej roviny. Leží v severozápadnej časti Žitného ostrova, ktorý predstavuje náplavový kužeľ Dunaja.

Kvartérny vývoj v zastúpení kvartérne piesky, štrky nivných území, štrkopiesky význačnejších terás a náplavových kuželov, ktoré disponujú veľmi dobrou pórovitou priepustnosťou významne ovplyvňujú hydrogeologické pomery územia. Hladina podzemnej vody v kvartérnych útvaroch (piesčité štrky zväčša s hlinitým pokryvom) sa pohybuje od 0,0 - 2,5 m p. t. pričom povrchové sedimenty sú málo zvodnené, pritom v území Podunajskej nížiny je pozorovateľné až veľké zvodnenie týchto kvartérnych náplavov.

### Minerálne a termálne vody

V k.ú. obce nie sú evidované ani registrované zdroje termálnych ani minerálnych vôd.

V oblasti Žitného ostrova sú to predovšetkým panónske, dácke a pontské pieskovce. V širšom okolí záujmového územia bolo vyhlásených niekoľko geotermálnych vrtov, ktoré sa využívajú na rôzne účely (zdravotníctvo, energetika, poľnohospodárstvo, rekreácia a pod.). Najvýznamnejšie GT vrty sú lokalizované v Dunajskej Strede a Veľkom Mederi.

### Vodohospodársky chránené územia

Posudzované záujmové územie sa celé nachádza vo vodohospodársky chránenom území - v chránenej oblasti prirodzenej akumulácie podzemných vôd Žitný ostrov ( Nariadenie vlády SSR č. 46/1978 Zb. o chránenej oblasti. Prirodzená akumulácia vôd na Žitnom ostrove ). Tvorí ju územie ohraničené riekou Dunaj, Chotárnym kanálom, Malým Dunajom, Suchým potokom a Čiernou vodou. Najvýznamnejší vodný zdroj sa nachádza na lokalite Šamorín, Gabčíkovo, ktorý je aj zdrojom s najväčšou výdatnosťou v Slovenskej republike, až 600 l/s zo 6 objektov. Z Gabčíkova vedie nadregionálny vodovod do Nových Zámkov, z neho je napájaný aj Veľký Meder. Z ďalších vodných zdrojov slúžia pre hromadné zásobovanie vodou vodné zdroje v Dunajskej Strede s celkovou výdatnosťou 260 l/s z troch objektov, v Zlatých Klasoch s výdatnosťou 30 l/s z jedného objektu, v Rohovciach s výdatnosťou 50 l/s z jedného objektu, Lehniciach a na lokalitách Nový Život a Eliášovce. Okolo vodných zdrojov sú zriadené pásma hygienickej ochrany 1. a 2. stupňa o polomeroch 50-70 m, pri vodnom zdroji Šamorín a Gabčíkovo väčšie

### Pramene a pramenné oblasti

Na hodnotené územie nie sú viazané žiadne výskyty prameňov a výverov.

### 3.1.5. Pedologické pomery

Podľa kategorizácie pôdno - klimatických regiónov dotknuté územie je zaradené do regiónu veľmi teplý, veľmi suchý, nížinný, kde prevláda suma priemerných denných teplôt nad 10°C v hodnote nad 3000 a s dĺžkou obdobia s teplotou vzduchu nad 5°C je 242 dní. Klimatický ukazovateľ zavlaženia podľa Budyka, ktorý reprezentuje rozdiel potenciálneho výparu a zrážok je 200 mm. Priemerná teplota vzduchu v januári je -1 až -2 °C a priemerná teplota vzduchu za vegetačné obdobie (IV-IX) je 16 – 17 °C (Džatko, Linkeš, Pestún, 1996).

V k.ú. obce Blatná na Ostrove vystupujú pôdne typy uvedené v Tab. 1.

FOLFER, s.r.o Veľký Lég 530, 930 37, Lehnice	<b>Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív</b>	Zámer zistovacie konanie
---	--	-----------------------------

Tab.1:

Pôdny typ	Pôdna jednotka
černozeme	černozeme čiernicové karbonátové, lokálne čiernice černozemné karbonátové až čiernice glejové karbonátové; zo starých karbonátových fluvialných sedimentov
černozeme	černozeme kultizemné karbonátové, sporadicky modálne a čiernice kultizemné karbonátové; zo starých karbonátových fluvialných sedimentov
čiernice	čiernice kultizemné karbonátové, sprievodné čiernice černozemné, čiernice glejové karbonátové stredné a ťažké, lokálne čiernice modálne karbonátové, organozeme modálne a glejové nasýtené až karbonátové; z karbonátových aluviálnych sedimentov

Zdroj: BEISS

Percentuálne zastúpenie bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek na území obce je uvedené v Tab. 2.

Tab. 2:

BPEJ	%
BPEJ 1-4 (osobitne chránené pôdy)	75,94
BPEJ 5-7	12,77
BPEJ 8-9	0
ostatné (zast. územia, lesy, vodné plochy)	11,27

Zdroj: BEISS

### 3.1.6. Flóra a fauna

Posudzované územie predstavuje urbanizovaný zastavaný priestor tvorený v mieste navrhovanej činnosti objektom v zastavanom areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva. Samotné dotknuté územie možno z pohľadu flóry a fauny charakterizovať ako urbanizované zastavané prostredie, kde výskyt fauny je silne limitovaný urbanizovaným prostredím.

#### Flóra

Podľa fyto geografického členenia Slovenska spadá záujmové územie do oblasti Panónskej flóry (Pannonicum), obvodu Eupanónskej xerotermej flóry (Eupanonicum), okresu Podunajská nížina. Pre túto oblasť je typický výskyt endemitov panónskej flóry (FUTÁK in MAZÚR, LUKNIŠ, 1980). MICHALKO in MAZÚR et LUKNIŠ (1980) vyčleňuje v rámci územia nasledovné združené jednotky potencionalnej prirodzenej vegetácie: vrbovo-topoľové lužné lesy; *Salicion albae* (Tüxen, 1955) Müller et Görs 1958; jaseňovo-brestovo-dubové a jelšové lužné lesy; *Ulmion Oberdorfer* 1953; suchomilné dubové lesy, ponticko-panónske dubové lesy, *Quercion pubescenti-petraeae* Braun-Blanquet 1931 p.p., *Aceri tatarici-Quercetum pubescentis-roboris* Zólyomi et Jakucs 1957.

Pôvodný lužný les zastúpený v podobe *topoľ biely, topoľ čierny, brest, rôzne druhy vrby, jelša lepkavá*, ktorý pokrýval inundačné územia, nepravidelne zaplavované plochy nivy, sa postupne menil na riedkolesy, fragmentované a postupne menené aj taxonomicky hospodárskou výsadbou. V posledných desiatkach rokov trend veľkoplošnej poľnohospodárskej výroby zlikvidoval aj posledné fragmenty pôvodnej krajiny ako rôzne kriačiny, remízky, medze a zbytky lesa. Na charakter vegetácie vplýva aj úprava toku rieky Dunaj, ako aj sieť kanálov a zmena hydrologických pomerov. Z pohľadu trávnatých porastov Žitný ostrov patrí k tým územiám Slovenska, kde došlo k

najväčším zmenám prírodného prostredia ľudskou činnosťou a to už pred výstavbou vodného diela Gabčíkovo. V snahe získať čo najviac ornej pôdy v tejto klimaticky priaznivej oblasti boli zamokrené plochy odvodnené a rozorané. Rozorané a poľnohospodársky využívané boli i vysušené stepné polohy, zúrodnené následne závlahami. Keďže to boli zároveň stanovišťa vlhkých a rašelinných lúk, zasolených a stepných pasienkov, ich rozoraním došlo k radikálnemu ústupu celého radu rastlín a rastlinných spoločenstiev a k značnému zníženiu biodiverzity územia.

## Fauna

V dotknutom území a jeho okolí sa v nadväznosti na sekundárnu krajinnú štruktúru vyskytujú živočíšne spoločenstvá viazané na biotopy polí a sídiel. Suchozemské stavovce podľa vzťahu k človeku možno rozdeliť do troch skupín. Prvú skupinu tvoria druhy, ktoré hľadajú zdroj obživy zväčša u človeka a v jeho hospodárstve (napr. potkan obyčajný (*Rattus norvegicus*), myš domová (*Mus musculus*), vrabec domový (*Passer domesticus*) atď. Druhú skupinu tvoria druhy, ktoré si vyhľadávajú domy a hospodárske budovy ako hniezdiská a potravu si hľadajú mimo nich napr. lastovička obyčajná (*Hirundo rustica*). Tretiu skupinu tvoria druhy, ktoré sa vyskytujú v budovách alebo ich okolí, no vyskytujú sa aj na iných biotopoch napr. jež obyčajný (*Erinaceus europaeus*). Častý je tiež výskyt nasledovných druhov avifauny ako drozd čierny (*Turdus merula*), straka obyčajná (*Pica pica*), havran poľný (*Corvus frugilegus*). Z ostatných živočíchov sa v okolitých porastoch a lesíkoch nachádza aj redukované množstvo bežnej poľovnej zveri najmä zajaca poľného, srnčovej raticovej zveri a drobné zemné cicavce.

## 3.2. KRAJINA, KRAJINNÝ OBRAZ, STABILITA, OCHRANA A SCENÉRIA

### 3.2.1. Štruktúra krajiny

#### Primárna štruktúra krajiny /abiokomplexy/

Pre vymedzenie abiokomplexov sme použili nasledovné krajinné prvky:

Reliéf je rozhodujúcim diferenciacným faktorom krajiny, zásadne ovplyvňuje horizontálny a vertikálny tok hmoty a energie. Z hľadiska morfológicko-morfometrických typov reliéfu ide o roviny s akumulacným málo členitým typom reliéfu, s depresiami mŕtvych ramien a eleváciami agradačných valov.

Geologicko-substrátový komplex reprezentujú najvrchnejšiu časť litosféry a to sedimenty kvartéru a neogénu. Kvartér reprezentujú náplavové uloženiny Dunaja. Neogén sedimenty pliocénu – brakické a sladkovodné panvové uloženiny.

Pôdny pokryv je zastúpený pôdami typu černozeme čiernicové karbonátové, černozeme kultizemné karbonátové, sporadicky modálne a čiernice kultizemné karbonátové; zo starých karbonátových fluvialných sedimentov.

#### Súčasná krajinná štruktúra

Pod pojmom súčasná krajinná štruktúra pre tento účel rozumieme súčasný stav funkčného využitia jednotlivých plôch hodnoteného územia. Ten sme analyzovali podľa terénnych pozorovaní a mapovania.

Pri stanovení sekundárnej krajinnej štruktúry krajiny sme vychádzali z problematiky využívania krajiny, podľa ktorých má krajina tieto aspekty:

- vizuálne,
- kultúrno-historické (prvky v štruktúre krajiny),
- fyzické (reliéf, vodná sieť a pod.),
- krajinno-ekologická štruktúra (komplex živých a neživých prvkov, prírodných a antropogénnych prvkov, ich interakcia),
- funkčná štruktúra krajiny (využívanie krajiny, ktorá je prevahou ľudských aktivít prebiehajúcich v krajine).

Súčasnú krajinnú štruktúru (SKŠ) dotknutého územia a blízkeho okolia sme analyzovali podľa terénnych pozorovaní. V dotknutom území a jeho blízkom okolí sme identifikovali nasledovné typy SKŠ:

- listnatý les
- vodné toky umelé
- orná pôda
- nelesná drevinová vegetácia - líniová
- zastavané územie
- areál poľnohospodárskej výroby
- technická infraštruktúra - vodovod, cesta 1, 2.. a 3. triedy

V hodnotenom území prevláda nížinný typ poľnohospodárskej krajiny s výlučným zastúpením ornej pôdy – orný podtyp vyplnía takmer celú časť riešeného územia. Prvky s vysokým ekostabilizačným účinkom, ako sú lesy, trvalé trávne porasty, vodné plochy s brehovými porastami a pod. sú zastúpené hlavne okolo Dunaja. V ostatnej krajine sú podstatne menej zastúpené. Lesné plochy sú reprezentované prevažne zvyškami lužných lesov v okolí vodných tokov a zriedkavejšie aj inde. Priamo na sídla resp. v ich blízkom okolí je hlavne zastúpená sídelná vegetácia, ktorá je reprezentovaná predovšetkým parkovou vegetáciou, verejnou vegetáciou v okolí verejných budov, priemyselných prevádzok, sakrálnych stavieb, prídumových záhradiek a pod.

### **3.2.2. Krajinný obraz, scenéria, stabilita (ÚSES)**

Navrhovaná činnosť sa nachádza v južnej časti zastavaného územia. Blatná na Ostrove vymedzené líniou cesty č. I/63 zo severu a veľkoblokovými plochami poľnohospodárskej pôdy.

Pri hodnotení krajinného obrazu berieme do úvahy reliéf, usporiadanie jednotlivých zložiek štruktúry krajinného povrchu, krajinnú maticu, pôsobenie dominant v priestore, významové body v krajine, krajinu ako kontinuálny priestorový celok (konfiguráciu, kompozíciu, usporiadanie tvarov, vzťah horizontál a vertikál, usporiadanie povrchu). Urbanistické dominanty predstavujú základný prvok pre tvorbu vonkajších siluet resp. vonkajšieho i vnútorného obrazu zóny. Označujú urbanistické priestory, ktoré sú z hľadiska zóny dôležité a vytvárajú tak charakteristický orientačný prvok pre predmetné územie.

V dotknutom a hodnotenom území prevláda obraz otvorenej krajiny s morfológicky nečleneným a monotónnym roviným povrchom, obraz krajiny je bez urbanistických priestorov, výškovú dominantu predstavuje kostol Najsvätejšej Trojice.

Krajinná scenéria každého územia je daná prírodnými, najmä reliéfovými pomermi a vytvorenými prvkami súčasnej krajinej štruktúry. Krajinoekologické dominanty záujmového územia možno rozdeliť do nasledovných skupín:

- plošné biotopy - ide zväčša o lokality lužných lesov, vodných plôch a mokradí s vysokou biologickou, ekozozologickou hodnotou. Ide o územia reprezentujúce prvky ÚSES;
- líniové biotopy - predstavujú prirodzené líniové prvky krajinej štruktúry, viažu sa na vodné toky a ich brehové porasty, reprezentujú biokoridory rôznej hierarchickej úrovne, zväčša prepájajú jednotlivé plošné biotopy;
- lokálne biotopy v rámci poľnohospodárskej krajiny - ide o zvyšky lesov, remízky, TTP, mokrade lokalizované v rámci PPF. Tieto lokality sa vyznačujú genofondovou významnosťou a nesporne zohrávajú významnú ekostabilizačnú funkciu v rámci PPF.

Územie patrí medzi málo hodnotné, s absentujúcimi pozitívnymi ekostabilizovanými prvkami (lesy, vodné plochy, TTP). Hodnotenú územie tvorí intenzívne obhospodarovaná poľnohospodárska krajina s rovinatým reliéfom a absenciou atraktívnych krajino-estetických prvkov. Typický obraz krajiny tvoria veľkoblukové polia a trvalé kultúry, ohraničené panorámami vidieckych sídiel s výškovými dominantami kostolov, resp. technickými a urbanizačnými dominantami líniového a výškového charakteru.

Územný systém ekologickej stability (ÚSES) predstavuje systém ekologickej stability ako celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ktoré zabezpečujú rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu.

V blízkom okolí najvýznamnejším biokoridorom sú:

**Nadregionálny biokoridor Tok rieky Dunaj** s jeho okolím (uvádzaný aj ako biokoridor provincionálneho významu Dunaj) - zahŕňa vodný tok Dunaja s prilahlými mokraďovými spoločenstvami a komplexami lužných lesov vrbovo-topolových a lužných lesov nížinných. Nadregionálny biokoridor spája významné lokality - biocentrá Dunaja a jeho širšieho okolia a je tvorený je lužnými lesmi a ostatnými významnými lokalitami medzihrádzového priestoru Dunaja.

**Nadregionálny biokoridor Malý Dunaj** - biokoridor vedený pozdĺž toku Malého Dunaja v strednej časti s dvoma alternatívami okolo vlastného toku Malého Dunaja alebo okolo Klátovského ramena. Tvorený je lužnými lesmi, líniovými brehovými porastami, významnými genofondovými lokalitami flóry a fauny. Predstavuje systém meandrov so zachovalými spoločenstvami lužných lesov a zaplavovanými lúčnymi porastami.

Kregionálnym koridorom možno zaradiť kanál Vojka - Kračany a Tomášov - Lehnice s lokálnymi ekostabilizačnými funkciami.

V území katastra Lehnice sú evidované nasledovné genofondové plochy flóry a fauny:

genofondová plocha flóry (gf)

- gf 51 - Park Lehnice, vzácne druhy drevín, prírode blízky biotop
- gf 52 - zvyšky mokrých lúk s vlhkomilnou vegetáciou bezkolencových lúk

genofondová plocha fauny (gz)

- gz 3 - Park Lehnice s rôznymi druhmi bezstavovcov a významných druhov vtákov a drobnej zveri a cicavcov.

Dotknuté územie nie je v kontakte so žiadnym prvkom ÚSES.

### 3.2.3. Ochrana krajiny

Podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov na územie k.ú. Blatná na Ostrove sa vzťahuje prvý stupeň ochrany prírody a krajiny, ktorému sa neposkytuje územná ochrana.

#### Chránené územia a osobitne chránené časti prírody

Najbližšie sa vyskytujúce chránené územie je v k.ú. Lehnice

Prírodná rezervácia Hetméň - s výmerou 14,71 ha, predstavuje geomorfologicky a krajinársky cenný priestor so zvyškom zachovalého lesného komplexu lužného lesa v prevažnej miere s pôvodnou vegetačnou štruktúrou. Celý komplex tvorí významný funkčný a estetický prvok v krajine. Je súčasťou CHVÚ, sa jedná o zvyšok komplexu mezofilného lužného lesa v prevažnej miere s pôvodnou vegetačnou štruktúrou. Porast predstavuje pozostatok jaseňovo –topoľového lužného lesa charakteru tvrdého luhu. Ide o zvyšky prirodzených porastov, ktoré sa zachovalina vyššom stupni nivy Dunaja, a to najmä za ochrannými hrádzami, kde je vplyv povrchových vôd celkom eliminovaný. V suchších jaseňo-dubovo-brestových porastoch na piesočnato-hlinitých a hlinitých pôdach bohatých na karbonáty postupne ubúdajú druhy vlhkomilné a viac prístupujú elementy suchomilné a vápnomilné.

Na ploche dotknutého územia sa nenachádza žiaden strom zaradený do zoznamu chránených stromov. V k.ú. Blatná na Ostrove na ihrisku za kostolom sa nachádzajú dva platany javorolisté s vekom 150 rokov a obvodom kmeňa 374 a 325 cm. Pre stromy bol vymedzený 3. stupeň ochrany za účelom predmetu ochrany s kultúrnym, vedeckým, ekologickým, krajinotvorným a estetickým významom..

Tab. 3: Zoznam chránených stromov v k.ú Blatná na Ostrove

Ev. číslo	Názov	Slovenský názov taxónu	Vedecký názov taxónu	Kraj	Okres	Kataster	Organizačný útvar ŠOP SR
S 247	Platany v Blatnej na Ostrove	platan javorolistý	Platanus hispanica Münchh.	Trnavský	Dunajská Streda	Blatná na Ostrove	Správa CHKO Dunajské luhy

### Mokrade

V dotknutom území sa nachádza mokrad' (ramsarská lokalita) zaradená do zoznamu lokálneho významu uvedená v Tab, 4.

Tab. 4:

Názov mokrade	Plocha	Názov obce	Okres	Kategória
Blatnianske jazero (Sárosfai tó)	32 000	Blatná na Ostrove	DS	L

### Natura 2000

je názov sústavy chránených území členských krajín Európskej únie. NATURA 2000 je sústava chránených území reprezentovaná SPA územiami (Special Protection Areas) vyhlasované podľa smernice o vtákoch a SAC územiami (Special Areas of Conservation) vyhlasované na základe smernice o biotopoch. Tieto smernice sú implementované do našej legislatívy zákonom 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Z uvedeného vyplýva rozdelenie CHÚ na:

- osobitne chránené územia (Special Protection Areas, SPA) — vyhlasované na základe ustanovení smernice o vtákoch, v slovenskej legislatíve označované ako chránené vtáčie územia,
- osobitné územia ochrany (Special Areas of Conservation, SAC) — vyhlasované na základe ustanovení smernice o biotopoch, v slovenskej legislatíve označované ako územia európskeho významu / ochrana biotopov a druhov/.

V k.ú. Lehnice, časť Veľký Lég severne 2 000 m od navrhovanej činnosti sa nachádza chránené vtáčie územie Lehnice - SKCHVU012 vyhlásené na účel zachovania biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov dropa fúzatého, prepelice poľnej a sokola červenonohého a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania s výmerou 2 346,85 hektára. Počas migrácie je dôležitým odpočinkovým stanovišťom pre ďalšie druhy avifauny a ide tiež o významné zimovisko dravých vtákov.

## **3.3. OBYVATEĽSTVO, JEHO AKTIVITY, INFRAŠTRUKTÚRA, KULTÚRNO – HISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA**

Podľa územnoprávneho členenia SR je Blatná na Ostrove ako aj dotknuté územie administratívne začlenené do okresu Dunajská Streda. Okres Dunajská Streda sa rozprestiera v Podunajskej nížine. Zaberá väčšiu časť územia medzi Dunajom a Malým Dunajom, ktorých korytá vytvorili tzv. dunajský ostrov – pre svoju úrodnú pôdu nazývaný Žitným ostrovom. Okres Dunajská Streda sa nachádza v juhozápadnej časti Slovenska. V súčasnosti tvorí jeden z okresov Trnavského samosprávneho kraja.

### **3.3.1. Demografická charakteristika**

Podľa Koncepcie územného rozvoja Slovenska (KURS 2001) leží obec mimo hlavných aj vedľajších ťažísk osídlenia. Územný plán veľkého územného celku Trnavský kraj vymedzuje obec Blatná na Ostrove v rámci sídelnej siete ako centrum osídlenia lokálneho významu s jeho podporou v rámci okresu Dunajská Streda. V obci k 31.12.2016 bolo evidovaných 899 obyvateľov, pričom hustota obyvateľstva na 1 km<sup>2</sup> bola 81 obyvateľov.

Národnostnú štruktúru obce tvorí slovenská národnosť 18.2%, maďarská 76.5%, menšiny a nezistená 5,3%.

### **3.3.2. Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo**

Poľnohospodárska pôda v obci reprezentuje 88,57 % z toho je 86,33 % ornej pôdy. Nepoľnohospodárska pôda tvorí 11,42 %.

V katastrálnom území obce je evidovaných 36,79 ha lesných pozemkov. Ide hlavne o hospodárske lesy, ktoré predstavujú 96,23 %, ochranné lesy tvoria 3,76 %. Lesy osobitného určenia sa v k.ú. obce nenachádzajú.

### **3.3.3. Doprava**

Obcou Blatná na Ostrove prechádza štátna cesta I. triedy číslo I/63 a zároveň cesta medzinárodného významu E575. Táto cesta, spájajúca Bratislavu - Dunajskú Stredú - Komárno tvorí južnú dopravnú os, na ktorú sa napájajú obce ležiace na Žitnom ostrove a ktorá tvorí hlavnú transportnú os s medzinárodným významom.

Spojenie s ostatným územím republiky je možné prostredníctvom cestnej dopravy, ktorou sa pripája na sídla aj s inými druhmi dopravy. Komunikačnou osou obce je cesta č. 1382, ktorá pokračuje do Lehníc. Najbližšie železničné spojenie s prepojením na Bratislavu a okresné mesto Dunajská Streda je umožnené z Lehníc železničnou traťou Bratislava - Komárno.

### **3.3.4. Technická infraštruktúra, odpadové hospodárstvo**

Obec je napojená na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu s odvádzaním odpadových vôd do ČOV. Obec v rámci odpadového hospodárstva má zavedený separovaný zber v obci a komunálny odpad je odvážaný na SKO.

### **3.3.5. Občianska vybavenosť**

**ZÁKLADNÁ VYBAVENOSŤ** : predstavuje druh sociálnej infraštruktúry, ktorá napĺňa základné ľudské potreby s hlavne pešou dostupnosťou a preto ju nie je možné lokalizovať mimo územie jednotlivých priestorovo – funkčných celkov.

**VYŠŠIA VYBAVENOSŤ** : táto vybavenosť predstavuje druh sociálnej infraštruktúry, ktorý sa umiestňuje hlavne v rámci priestorovo – funkčných celkov mestského charakteru a slúži pre určitú spádovú oblasť priestorovo – funkčných celkov miestneho charakteru.

**ŠPECIFICKÁ VYBAVENOSŤ** : predstavuje kumuláciu najdôležitejších a najrozmanitejších funkcií resp. vybaveností pre určitú spádovú oblasť obyvateľstva. Takáto stavebná štruktúra má najväčšie predpoklady pre vznik jadra štruktúry.

Občianska vybavenosť obce zodpovedá základnej vybavenosti. V obci sa nachádza obecný úrad, kultúrny dom, pošta, materská škola a základná škola s vyučovacím jazykom maďarským, obecná knižnica, areál vzdelávacích inštitúcií, futbalové viacúčelové ihrisko, pohostinstvo, potraviny.

V obci pôsobí niekoľko fyzických a právnických osôb - obchodné zastúpenia predaja poľnohospodárskej techniky, výroba stanov, autoservis, prevádzky viazané na poľnohospodársku činnosť (FOLFER).

### **3.3.9. Rekreácia a cestovný ruch**

Samotná obec nedisponuje prírodnými ani urbanistickými danosťami pre rekreáciu a cestovný ruch. Všeobecne pre podmienky turizmu existujú dve základné formy.

- Prírodné - (lesy, vodné plochy, prírodné fenomény a zaujímavosti)

Obec má len lokálne možnosti rekreácie sústredené do prostredia okolia vodnej plochy.

- Civilizačné - (poznávací cestovný ruch)

Poznávací turizmus v obci nemá takmer žiadne predpoklady a možnosti. rozvoja. Hodnotné urbanistické celky a architektonické pamiatky, z ktorých pre turizmus majú význam absentujú. Hlavné kultúrne pamiatky sú sústredené v samotnej obci (kostol Najs. Trojice).

### **3.3.10. Kultúrnohistorické hodnoty územia, archeologické a paleontologické náleziská a významné geologické lokality**

Na území dotknutého územia nie sú evidované žiadne plošne vymedzené historické územia alebo pamiatky a pamätihodnosti.

Vznik obce z historického vývoja sa datuje z roku 1286 a neskôr v listine z roku 1328 ako "Sáralja". Blatná na Ostrove bola vo vlastníctve šľachtických rodín, najprv vo vlastníctve rodiny Kéméndiovej, neskôr rodiny Földesovej. V 18. stročí patrila väčšina pozemkov a budov rodine Bittóovej, čo pretrvalo až do roku 1945. Z tejto rodiny pochádza István Bittó (1822-1903) štátnik, minister spravodlivosti, v rokoch 1874-75 predseda maďarskej /uhorskej/ vlády.

Súčasný obecný kostol Najsvätejšej Trojice bol postavený v roku 1721 v barokovom štýle ako kaplnka rodiny Bittóovej. Významnou umeleckou hodnotou kostola je starodávna socha Madony pochádzajúca z rokov okolo roku 1400. Dve klasicistické kúrie pochádzajú zo začiatku 19. storočia.

## **3.4. SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**

Podľa Environmentálnej regionalizácie SR (2013), ktorá je priestorovou syntézou analytických máp vybraných environmentálnych charakteristík podľa štruktúry zložiek životného prostredia a miery pôsobenia rizikových faktorov a predstavuje základnú diferenciaciu územia SR z hľadiska prierezového hodnotenia kvality životného prostredia podľa komplexu vybraných environmentálnych ukazovateľov (ovzdušie, voda, geologický podklad, pôda, biota, odpady). V rámci SR bolo vymedzených sedem zaťažených oblastí a pre vymedzenie oblastí so značne narušeným prostredím bolo vyčlenených šesť okrskov. Úroveň kvality životného prostredia je hodnotená v 5 stupňoch, na základe ktorej sú identifikované prostredia s rôznou diferenciáciou kvality životného prostredia:

1. prostredie vysokej kvality
2. prostredie vyhovujúce
3. prostredie mierne narušené
4. prostredie narušené

## 5. prostredie silne narušené

Posudzované územie sa nenachádza v žiadnej záťažovej oblasti s kvalitou životného prostredia zaradené do prostredia mierne narušeného (3. stupeň) z 5-stupňového hodnotenia.

Podľa hodnotenia environmentálnej kvality regiónov sa dotknuté územie zaraďuje do 2. environmentálnej kvality – Podunajský región s mierne narušeným prostredím.

Kritériami pre hodnotenie environmentálnej kvality regiónov sú:

- celkové emisie základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov znečistenia ovzdušia (TZL, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO),
- vypúšťané znečistenie z významných zdrojov znečistenia vôd do povrchových tokov (BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, NL),
- produkcia odpadov (ostatné, nebezpečné a ostatné odpady).

## 3.4.1. Zdravotný stav obyvateľstva

Vplyv znečisteného prostredia na zdravie ľudí sa odzrkadľuje v ukazovateľoch zdravotného stavu obyvateľstva ako je stredná dĺžka života pri narodení, celková úmrtnosť, dojčenská a novorodenecká úmrtnosť, počet alergických, kardiovaskulárnych a onkologických ochorení. Komplexným ukazovateľom úrovne životných podmienok obyvateľstva a úmrtnostných pomerov je stredná dĺžka života, t.j. nádej na dožitie. Po roku 1991 sa pokles celkovej úmrtnosti, ale najmä dojčenskej a novorodeneckej, prejavil v predĺžení strednej dĺžky života. V tabuľke č. 5 možno sledovať postupný nárast priemerného veku dožitia.

Tab.5:

Rok	Nádej na dožitie pri narodení		Rozdiel nádeje na dožitie pri narodení	Priemerný vek zomretých		Rozdiel priemerného veku zomretých
	muži	ženy	ženy – muži	muži	ženy	ženy - muži
1997	68,90	76,72	7,82	65,99	73,98	7,99
1998	68,63	76,74	8,11	65,92	74,13	8,21
1999	68,95	77,03	8,08	66,12	74,38	8,25
2000	69,14	77,22	8,08	66,32	74,82	8,50
2001	69,51	77,54	8,02	66,58	74,92	8,34
2002	69,77	77,57	7,81	66,56	74,76	8,20
2003	69,77	77,62	7,84	66,64	74,97	8,33
2004	70,29	77,83	7,54	67,04	75,04	8,00
2005	70,11	77,90	7,78	67,14	75,50	8,36
2006	70,40	78,20	7,80	67,23	75,64	8,41
2007	70,51	78,08	7,57	67,26	75,61	8,35
2008	70,85	78,73	7,88	67,14	75,96	8,82
2009	71,27	78,74	7,47	67,47	76,07	8,60
2010	71,62	78,84	7,22	68,03	76,48	8,45

Zdroj: Zdravotnícka ročenka SR 2010

FOLFER, s.r.o Veľký Lég 530, 930 37, Lehnice	<b>Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív</b>	Zámer zistovacie konanie
---	--	-----------------------------

Zdravotný stav obyvateľstva a jeho úmrtnosť resp. pôrodnosť ovplyvňuje demografický vývoj. Podľa stredného stavu a pohybu obyvateľstva pre okres Dunajská Streda sa ukazuje nepriaznivý vývoj hlavne pre ukazovatele celkový prírastok resp. úbytok spomedzi všetkých okresov v rámci Bratislavského kraja.

Tab.6.: Priemerný stav a pohyb obyvateľstva

SR/kraj/okres	Počet obyvateľv		Živonarodení	Zomretí			Prírodný prírastok (úbytok)	Celkový prírastok (úbytok)
	muži	ženy		spolu	do 1 roka	do 28 dní		
Slovensko	2 644 205	2 779 596	55 602	53 826	285	181	1 776	4 903
Trnavský kraj	273 416	285 772	5 305	5 763	23	17	-458	1 020
Okres Dunajská Streda	57 834	61 069	1 159	1 181	5	3	-22	807

Zdroj: ZRSR 2014 Zdravotnícka ročenka 2015 str.16

Tab. 7: Priemerný stav a pohyb obyvateľstva

SR/kraj/okres	Živonarodení	Zomretí	Prírodný prírastok	Celkový prírastok	Zomretí do 1 roka	Zomretí do 28 dní
	na 1 000 obyvateľov				na 1 000 živonarodených	
Slovensko	10,3	9,9	0,3	0,9	5,1	3,3
Trnavský kraj	9,5	10,3	-0,8	1,8	4,3	3,2
Okres Dunajská Streda	9,7	9,9	-0,2	6,8	4,3	2,6

Zdroj: ZRSR 2014 Zdravotnícka ročenka 2015 str.18

Z pohľadu prepočtu na 1 000 obyvateľov / živonarodených sa okres Piešťany nachádza v najhoršej bilancii spomedzi všetkých okresov v rámci Trnavského kraja.

### 3.4.2. Ovzdušie

Obec Blatná na ostrove nie je zaradená do oblasti riadenia kvality ovzdušia. V obci sa nenachádza žiadny stredný ani veľký zdroj. Znečistenie ovzdušia predstavuje jedno z najvýznamnejších environmentálnych rizík – najmä z toho dôvodu, že sa vyskytuje predovšetkým v urbanizovaných husto zaľudnených oblastiach s koncentráciou priemyselnej výroby a dopravy. Znečistenie má synergický efekt, prejavujúci sa acidifikáciou - zvýšením kyslosti prostredia (so sprievodnými kyslými dažďami a poškodzovaním lesných porastov a kontamináciou pôdy) a nepriaznivými zdravotnými následkami pre obyvateľov žijúcich v postihnutých oblastiach. Najvýznamnejšími znečisťujúcimi látkami, ktoré sa sledujú v rámci Národného emisného informačného systému NEIS sú tuhé znečisťujúce látky, oxidy síry, oxidy dusíka, oxid uhoľnatý a celkový organický uhlík. Na obr. 3. možno sledovať vývoj znečistenia pre celý Trnavský kraj ako aj v jednotlivých okresoch. Dotknuté územie sa nachádza v oblasti s miernym znečistením podľa tried znečistenia ovzdušia s mierou prekročenia nadhraničných hodnôt koncentrácie 1 látky pre základné znečisťujúce látky.

Obec je plynofikovaná, čo znižuje počet zdrojov lokálnych kúrenísk ako hlavný zdroj PM<sub>10</sub>. Kvalita ovzdušia v obci je ovplyvňovaná vlastnými zdrojmi znečistenia lokalizovanými priamo na území,

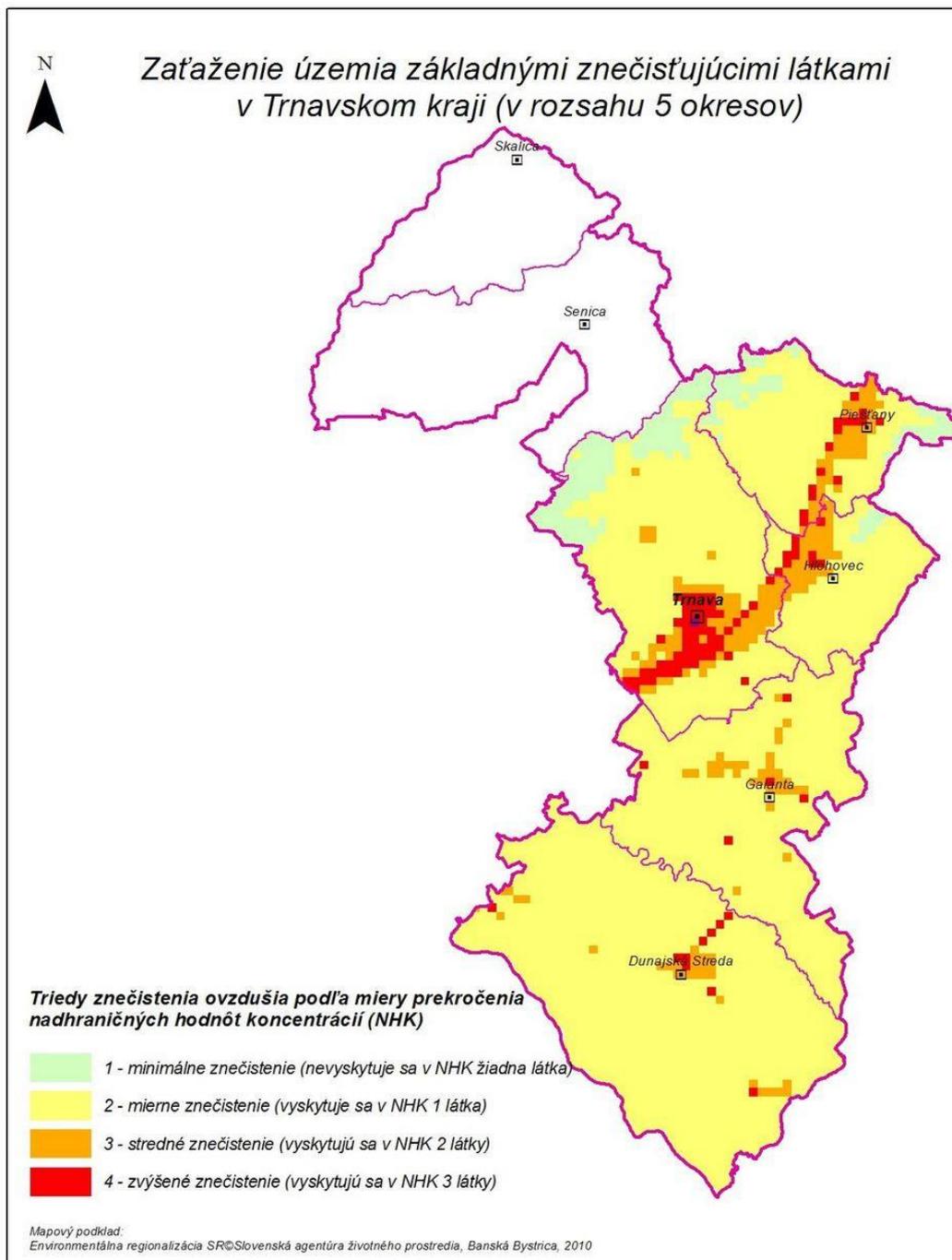
ako aj vonkajšími znečisťovateľmi. Podiel ostatných znečisťujúcich látok (CO, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>) je na znečisťovaní ovzdušia minimálne. K najväčším znečisťovateľom ovzdušia je v rámci celej obce automobilová doprava koncentrovaná hlavne pozdĺž frekventovaných dopravných úsekov a cesty č. I/63 Bratislava - Komárno.

### **3.4.3. Hluk a vibrácie**

Hluk a vibrácie patria k vážnym rizikovým faktorom zdravia človeka, avšak vplývajú aj na živočíšstvo. Negatívne pôsobia na zdravotný stav ľudí, vyvolávajú poruchy sluchu, psychiky, zapríčiňujú neurózy. Vibrácie sú aj poškodzujúcim faktorom stavieb a konštrukcií. Najvýznamnejším zdrojom hluku v území je doprava najmä cestná, lokálnymi zdrojmi hluku sú prevádzky hospodárskych činností.

Hlavným zdrojom hluku v obci je automobilová doprava sústredená na ceste č. I/63 Bratislava - Komárno. Iné významné zdroje (dopravné a priemyselné) absentujú, čo možno hodnotiť priaznivo z pohľadu zaťažovania obyvateľstva.

Obr. 3: Vývoj znečistenia ovzdušia základnými ZL pre celý Trnavský kraj



### 3.4.4. Povrchové a podzemné vody

#### Povrchové vody

Za zdroj znečistenia sa považuje každé užívanie vody, pri ktorom dochádza ku zmene jej fyzikálnych, chemických alebo hydrobiologických vlastností. Za zdroj znečistenia v širšom zmysle sa pokladá všeobecne každá činnosť alebo jav, ktorého dôsledkom je zhoršenie kvality vody.

Všeobecne rozoznávame dva typy zdrojov znečistenia:

K bodovým zdrojom patria mestské a sídelné aglomerácie, priemyselné podniky, poľnohospodárska výroba, ktoré priamo produkujú odpadové vody. K plošným zdrojom zaradujeme odpadové vody, ktoré sa priamo neodvádzajú, ale prispievajú ku zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd ako napr.: intenzifikácia poľnohospodárskej výroby, erózia lesnej a poľnohospodárskej pôdy, vplyv imisií na lesné kultúry a následne na vodné zdroje, vplyv rádioaktívnych látok, hydroenergetických diel, dopravy, ropovodov, turistiky, rekreácie, športov, atď..

Najbližšie sledovaný profil zo zoznamu monitorovaných miest povrchových vôd v roku 2013 hodnotených podľa Prílohy č. 1 k NV SR č. 269/2010 Z.z. sa nachádza východne od navrhovanej činnosti - kanál Gabčíkovo - Topoľníky

Tab. 8:

NEC	Kód VU	Typ	Tok	Názov miesta	Riečny km	Typ monitoringu	Kód účelu monitor.	ROM 2010
W713000D	SKW0023	P1M	k. Gabčíkovo-Topoľníky	Kútniky, pod	10,4	PM	8,9,15	Nie

Podľa vyhodnotenia splnenia požiadaviek na kvalitu povrchovej vody podľa Prílohy č. 1 k NV č. 269/2010 Z.z., časť A (všeobecné ukazovatele) z výsledkov monitorovania hodnoty ukazovateľa sú v súlade s požiadavkami na kvalitu vody. Vyhodnotenie v časti B (nesyntetické látky), v časti C (syntetické látky) a v časti E (hydrobiologické a mikrobiologické ukazovatele) monitorovanie na uvedenom profile nebolo vykonané.

### Podzemné vody

V čase spracovania zámeru neboli k dispozícii výsledky hydrogeologického prieskumu s vyhodnotením kvality podzemných vôd. Vzhľadom na súčasné využívanie hodnoteného územia, predpokladáme potenciálnu možnosť kontaminácie spôsobenú hlavne poľnohospodárskou činnosťou (aplikácia hnojív a ochranných prostriedkov rôzneho druhu).

Posudzované územie pre účely hodnotenia chemického stavu útvaru podzemných vôd sa nachádza v útvere podzemných vôd SK1000300P vymedzené ako Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Podunajskej panvy oblasti povodia Váh.

V útvere podzemnej vody SK1000300P sú ako kolektorské horniny zastúpené najmä fluviálne štrky, piesčité štrky, piesky stratigrafického zaradenia holocén. V hydrogeologických kolektoroch útvaru prevažuje medzizrnová priepustnosť. Priemerný rozsah hrúbky zvodnencov je > 100 m. Generálny smer prúdenia podzemných vôd v aluviálnej nive kvartérneho útvaru SK1000300P je viac-menej paralelný s priebehom hlavného toku.

Monitorovacia sieť kvality podzemných vôd je v tomto útvere tvorená 56 vrtmi zabudovanými v hĺbke od 5 m do 90 m. Chemické zloženie podzemných vôd vykazuje značnú variabilitu so známami antropogénneho ovplyvnenia. Z kationov a aniónov sa najviac prejavuje  $\text{Ca}^{2+}$  a  $\text{HCO}_3^-$ . Vyššie obsahy  $\text{SO}_4^{2-}$ ,  $\text{Cl}^-$  a  $\text{Na}^+$  sa prejavujú najmä v husto osídlených častiach útvaru v Bratislave a okolí Bratislavy. Podľa Palmer – Gazdovej klasifikácie sú podzemné vody v útvere SK1000300P najčastejšie základného výrazného až nevýrazného Ca-HCO<sub>3</sub> typu,

### 3.4.5. Horninové prostredie

Súčasný stav horninového prostredia je monitorovaný v rámci Čiastkového monitorovacieho systému (ČMS) Geologické faktory. Zameraný je hlavne na tzv. geologické hazardy, t.j. škodlivé prírodné alebo antropogénne geologické procesy, ktoré ohrozujú prírodné prostredie, a v konečnom dôsledku aj človeka. Kontaminácii horninového prostredia predchádza spravidla kontaminácia pôd a podzemných a povrchových vôd. Systematicky sú sledované zosuvy, antropogénne a riečne sedimenty, kvalita snehov. Dotknuté územie sa nachádza v teréne, kde nie je predpoklad vzniku geodynamických javov. Náchylnosť územia na zosúvanie podľa mapy vybraných geodynamických javov je slabá. Z pohľadu ťažby nerastných surovín nie je blízke okolie dotknutého územia využívané pre ťažbu žiadnych nerastných surovín.

Z environmentálno-geochemického hľadiska nepredstavuje širšie dotknuté územie kontaminovanú oblasť Slovenskej republiky. Stupeň znečistenia riečnych sedimentov v dotknutom území a jeho širšom okolí je veľmi nízky –  $C_d$  (stupeň znečistenia) = 0,0 – 0,5. (Bodiš, D., Rapant, S. in Atlas krajiny SR, 2002).

Skládky sa nenachádzajú v dotknutom území. Najbližšie lokalizovanou skládkou je skládka v katastrálnom území obce Veľká Paka.

### 3.4.6. Pôdy

Degradácia poľnohospodárskych pôd je ovplyvňovaná tromi hlavnými druhmi poškodenia - vodnou a veternou eróziou a zhutnením.

Vodná erózia spôsobuje celkovú degradáciu pôdy, ktorá sa prejavuje zmenšovaním pôdneho profilu, stratou jemnozeme a živín, zhoršovaním textúry a štruktúry pôdy a vodného režimu. V okolí dotknutého územia nie sú pôdy ovplyvnené vodnou eróziou s odnosom menej ako 4 t/ha.

Veterná erózia je degradačným procesom, ktorý spôsobuje škody nielen na poľnohospodárskej pôde a výrobe, odnosom ornice, hnojív, osív a ničením poľnohospodárskych plodín, ale aj zanášaním komunikácií, vodných tokov, vytváraním návejov a znečisťovaním ovzdušia.

V dotknutom území a jeho blízkom okolí sa nachádzajú pôdy zaradené do 1. kategórie s odnosom menej ako 0,7 t/ha a v severovýchodnej časti k.ú. sú pôdy ohrozované strednou eróziou so stupňom odnosu 0,7 - 2,2 t/ha.

Z pohľadu zhutnenia, ktoré sa delí na primárne vyplývajúce z genetických vlastností pôdy a sekundárne (technogénne), ovplyvnené hlavne činnosťou človeka, dotknuté územie má zastúpené výlučne sekundárne zhutnenie..

Z vyššie uvedených informácií (VÚPOP, 2017) možno konštatovať, že na okolitý pôdny fond sa uplatňuje vo veľkej miere degradácia pôdy hlavne technogénneho charakteru..

### **3.4.7. Radónové riziko**

Radón a produkty jeho rádioaktívneho rozpadu prenikajú na povrch z relatívne veľkých hĺbok. Ich šírenie umožňujú najmä tektonické poruchy a zóny, ako aj pórovitosť hornín a sedimentov. Z geologického podlažia sa cez rôzne netesnosti a pukliny dostáva priamo do stavebných objektov, a tým vystavuje jeho obyvateľov svojim účinkom (ak objekt nemá protiradónovú ochranu). Pre človeka nie je ani tak nebezpečný samotný radón ako produkty jeho premeny, ktoré sú už tuhé rádioaktívne látky a viažu sa na aerosoly a prachové častice vo vzduchu, ktoré sa dostávajú do ľudského organizmu vdychovaním týchto mikroskopických častíc.

Podľa mapy Prognózy radónového rizika (ŠGÚDŠ 2011) sa ukazuje, že zámer leží v území s nízkym radónovým rizikom podľa normy STN 73 0601. Podľa mapy celkovej prírodnej radioaktivity je v dotknutom území objemová aktivita radónu nízka.

### **3.4.8. Skládky a environmentálne záťaž**

Skládky odpadov a environmentálne záťaž patria k najzávažnejším antropogénnym ukazovateľom kvality životného prostredia. Znečistenie územia spôsobené činnosťou človeka, ktoré predstavuje závažné riziko pre ľudské zdravie alebo horninové prostredie, podzemnú vodu a pôdu s výnimkou environmentálnej škody. Predstavuje širokú škálu území kontaminovaných priemyselnou, vojenskou, banskou, dopravnou a poľnohospodárskou činnosťou, ale aj nesprávnym nakladaním s odpadom.

V dotknutom území sa podľa registra environmentálnych záťaž SR nenachádzajú žiadne environmentálne záťaž (EZ) zaradené do kategórie A, B, C resp. D. V rámci hodnoteného územia sú lokalizované EZ zaradené do kategórie A (pravdepodobná EZ) - Blatná na Ostrove - skládka TKO. Tieto skládky odpadov podľa registra skládok (ŠGÚDŠ) sú vedené ako stavebné skládky, ktoré sú upravené (prekrytie, terénne úpravy a pod.) Nachádzajú sa v blízkosti štátnej cesty I/63 Bratislava - Komárno.

## 4. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽN OSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE

### 4.1. POŽIADAVKY NA VSTUPY

#### 4.1.1. Pôda

Navrhovaná činnosť sa nachádza v katastrálnom území Blatná na Ostrove, okres Dunajská Streda v existujúcom areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva. Pozemok, kde sa sklad nachádza je rovinný, samotný sklad aj okolie skladu má spevnený betónový povrch.

Parcelné čísla

335/5- zastavané plochy a nádvoria s výmerou 584 m<sup>2</sup> (prenajímaná budova-všetky miestnosti);

335/1- zastavané plochy a nádvoria s výmerou 77861 m<sup>2</sup> (zahrňuje nádvorie pred budovou skladu);

339/1- zastavané plochy a nádvoria s výmerou 1295 m<sup>2</sup> (zahrňuje prístupovú cestu).

#### 4.1.2. Ochranné pásma

Nakoľko objekt sa bude len rekonštruovať, nebudú tým dotknuté technické ochranné pásma vedení a zariadení technickej infraštruktúry. V blízkosti navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne PHO zdrojov podzemných vôd.

#### 4.1.3. Zásobovanie vodou

Ročná spotreba vody bude do 50 m<sup>3</sup>; s maximálnou mesačnou spotrebou 8 m<sup>3</sup> pre účely prípravy kvapalných hnojív. Potreba vody pre hygienické účely zodpovedá spotrebe dvoch pracovníkov.

Pri **variante č.1** sa bude vyžadovať potreba vody: 8 000 l

Pri **variante č.2** sa bude vyžadovať potreba vody: 12 000 l

Potreba požiarnej vody nebola v tomto stupni projektu spracovaná.

#### 4.1.4. Požiadavky na energie

##### Elektrická energia

Hlavným zdrojom spotreby energie budú dve prenosné čerpadlá s príkonom 1,6 kW a rozsahom pracovnej činnosti

Variante č.1 - 50 hod./rok

Variante č.2 - 75 hod./rok

##### Plyn

Navrhovaná činnosť nebude vyžadovať potrebu plynu.

##### Teplo a vykurovanie

Navrhovaný objekt nebude vyžadovať potrebu tepla a vykurovania, nakoľko bude využívaný iba mimo vykurovacej sezóny.

#### 4.1.5. Nároky na dopravu

Dopravné napojenie ku skladu je z cesty č. I/63 Bratislava - Komárno, vjazdom cez hlavnú vrátnicu a vnútroareálovou komunikáciou.

Logistika dopravy je rozdelená na dve etapy:

- dovoz surovín na prípravu a miešanie hnojív do skladu
- expedícia kvapalných hnojív zo skladu zmluvnými partnermi

Statická doprava má k dispozícii 2 parkovacie stojiská pre zamestnancov a obchodných partnerov.

Intenzita prepravy v období najväčšej intenzity odbytu (mesiace apríl a máj) je podľa požiadaviek odberateľov pre jednotlivé varianty nasledovná:

Variant č.1 cca 1-2 vozidlá/ denne (dodávkové vozidlo, cisterna)

Variant č.2 . cca 2 vozidlá/ denne (dodávkové vozidlo, cisterna)

#### 4.1.6. Nároky na pracovné sily

Prevádzku skladu budú zabezpečovať dvaja zamestnanci.

#### 4.1.7. Materiálové bilancie

Navrhovaná činnosť je riešená v dvoch variantoch skladovacieho priestoru, ktorá je orientovaná na maximálnu skladovaciu kapacitu tuhých a tekutých hnojív:

Variant č.1:

Maximálna skladovacia kapacita tuhých hnojív predstavuje 5 000 kg; maximálna krátkodobá skladovacia kapacita tekutých hnojív je 8 000 litrov.

Variant č.2:

V tomto variante sa počíta s potenciálnym zvýšením výroby v ďalších rokoch prevádzky. Maximálna skladovacia kapacita tuhých hnojív je 8 000 kg; maximálna krátkodobá skladovacia kapacita tekutých hnojív bude 12 000 litrov.

Tab. 9: Zoznam používaných komponentov pri príprave kvapalných hnojív

Názov	CAS	Trieda a kategória nebezpečnosti podľa GHS	H vety	P vety	Odhad ročnej spotreby	Maximál. množstvo zásob
Dihydrogénfosfor ečnan draselný	7778-77-0	-	-	-	1000 kg	200 kg
Dusičnan draselný	7757-79-1	Ox. Sol. 3	H272	P221, P280	100 kg	100 kg

Názov	CAS	Trieda a kategória nebezpečnosti podľa GHS	H vety	P vety	Odhad ročnej spotreby	Maximál. množstvo zásob
Dusičnan horečnatý hexahydrát	13446-18-9	Eye Irrit. 2	H319	P280, P264, P305+P351+P338, P 337+313	8000 kg	4000 kg (7000 kg vo variante 2)
Dusičnan vápenatý	10124-37-5	Ox. Sol. 3 Eye Irrit. 2	H272, H319	P220, P305+P351+P338	50 kg	25 kg
Glycín	56-40-6	-	-	-	50 kg	25 kg
Kyselina boritá	10043-35-3	Oddiel 3.7 (Repr.1B)	H360	P201, P202, P281, P308+ P313, P405	50 kg	25 kg
Metafosforečnan draselný (Kurrolova soľ)	7790-53-6	-	-	-	200 kg	200 kg
Kyselina citrónová monohydrát	5949-29-1	Odd.3.3 (Eye Irr. 2)	H319	P264, P280, P305 + P351 + P338, P337 + P313	1000 kg	200 kg
Močovina	57-13-6	-	-	-	5000 kg	1000 kg
Molybdénan amónny	12054-85-2	Odd.3.3 (Eye Irr. 2) Odd. 3.2 (Skin Irr. 2) Odd. 3.1 (Inhal 4)	H319, H335, H315,	P280, P305+P351+P338	50 kg	25kg
Monoetylén glykol	107-21-1	Acute tox. 4 (oral) STOT RE 2	H302, H373	P260, P264, p270, P301+p312, P314, P330	100 L	50 L
Síran manganatý	10034-96-5	Eye Dam. 1 STOT RE 2 Aquatic Chronic 2	H318, H373, H411	P260, P273, P314, P280, P305+P351+P338, P310, P391, P501	25 kg	25 kg
Síran meďnatý pentahydrát	7758-99-8	3.10 Acute Tox. 4 3.3 Eye Dam.1 4.1A Aquatic Acute 1 4.1C Acuatic Chronic 1	H302, H318, H400 H410	P273, P280, P301+P312, P305+P351+P338, P330	150 kg	25 kg
Síran zinočnatý heptahydrát	7446-20-0	3.10 Acute Tox. 4 3.3 Eye Dam.1 4.1A Aquatic Acute 1 4.1C Acuatic Chronic 1	H302, H318, H410	P270, P273, P280, P305+P351+P338, P310	150 kg	25 kg

FOLFER, s.r.o Veľký Lég 530, 930 37, Lehnice	<b>Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív</b>	Zámer zistovacie konanie
---	--	-----------------------------

Názov	CAS	Trieda a kategória nebezpečnosti podľa GHS	H vety	P vety	Odhad ročnej spotreby	Maximál. množstvo zásob
Síran železnatý heptahydrát	7782-63-0	3.10 Acute Tox. 4 3.2 Skin Irrit. 2 3.3 Eye Irrit. 2	H302, H315, H317, H319	P261, P280, P305, P351, P338, P310, P302 P352	150 kg	25 kg
Syntron B EDTA	6381-92-6	Acute Tox (Oral) Skin Irrit. 2 Eye Irrit. 2A STOT SE 3	H302, H315, H319, H335	P280, p270, P261, P305+P361+P338, P304+P340, P301+P312	250 L	250 L

#### 4.1.8. Iné nároky

V súvislosti s rekonštrukciou a prevádzkou zámeru nepredpokladáme iné nároky. V prípade požiadavky budú zapracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

## 4.2. ÚDAJE O VÝSTUPOCH

### 4.2.1. Zdroje hluku a vibrácií

Rekonštrukciou a prevádzkou skladu nebudú generované žiadne zdroje hluku.

### 4.2.2. Zdroje znečisťovania ovzdušia

V rámci prevádzky navrhovanej činnosti nebude inštalovaný žiadny nový zdroj znečisťovania. Počas rekonštrukcie a prevádzky skladu bude podľa Vyhlášky MŽP SR č.410/2012 Z.z. v neskoršom znení pôsobiť plošný a líniový zdroj znečisťovania ovzdušia - automobilová doprava súvisiaca s distribúciou komodít dodávkové vozidlo a cisternové vozidlá, ktoré zabezpečujú expedíciu hnojív. Samotné uskladnenie a príprava neovplyvní kvalitu ovzdušia v blízkom okolí, nakoľko tie sú skladované v uzavretých kontajneroch. Menší únik výparov možno predpokladať pri prečerpávaní, ktorý však nie je pre blízke okolie nebezpečný a škodlivý.

### 4.2.3. Odpadové vody

Rekonštrukcia ako aj prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať žiadne odpadové vody z prípravy a skladovania kvapalných hnojív. Splaškové vody sú odvádzané do kanalizácie, ktorá ústi do žumpy. Dažďové vody zo strechy sú odvádzané vsakmi..

### 4.2.4. Odpady

Rekonštrukciou bude vznikať výlučne len stavebný odpad. Samotný výrobný proces je bezodpadový – to znamená, že pri výrobe bude vznikať len zanedbateľné množstvo kalov, ktoré bude distribuované spolu s výrobkom. Vznikať bude bežný komunálny odpad (vrátane žiariviek) a

prázdne obaly od chemikálií, ktoré budú likvidované spoločnosťou na to kvalifikovanou. Pre komunálny odpad sa umiestni pred objektom nádoba na odpady.

Odhad ročného objemu prázdnych obalov je nasledovný:

800 prázdnych 25 l vriec od dusičnanu horečnatého – hnojivo

100 prázdnych 25 l vriec od kyseliny citrónovej – bežne používané potravinárske aditívum

50 prázdnych 25 l vriec od zlúčenín mikroprvkov.

Vznik odpadu v podobe použitých sorpčných bezpečnostných materiálov je podmienený rozliatím alebo únikom používaných kvapalných roztokov. Zneškodňovať tento druh odpadu bude firma oprávnená na nakladanie s odpadom.

#### **4.2.6. Žiarenie a iné fyzikálne polia**

Navrhovaná činnosť svojím charakterom nebude zdrojom žiarenia, ani nebude potrebné ich použitie počas výstavby a v čase užívania..

#### **4.2.7. Teplo, zápach a iné výstupy**

Šírenie tepla, zápachu a iných výstupov mimo hodnotený zámer sa nepredpokladá v rozsahu, ktorý by negatívne vplýval na zdravie a pohodu bývania príbahlých domov.

#### **4.2.8. Doplnujúce údaje**

Ďalšie doplnujúce údaje v súčasnom štádiu prípravy projektu nie sú známe.

### **4.3. ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE**

#### Priame:

Priamy vplyv je zmena v životnom prostredí, ktorá je vyvolaná bezprostredným uskutočnením navrhovanej činnosti. Tieto vplyvy budú predovšetkým spojené s prevádzkou navrhovanej činnosti a jej súvisiacimi činnosťami. Priame vplyvy ovplyvňujú hlavne blízke okolie územia vo vzťahu k obyvateľstvu a k súčasnému stavu flóry a fauny v dotknutom území. Nakoľko v území sa vyskytuje len drobná fauna, ktorá je už adaptovaná na antropické vplyvy, preto nepredpokladáme trvalé a významné narušenie súčasného stavu. V interakcii vplyvu na obyvateľstvo hlavnými zložkami (hluk, imisie), nebude priamo ovplyvňované nakoľko navrhovaná činnosť sa nachádza mimo zastavané územie obce.

#### Nepriame (sekundárne):

Nepriame environmentálne vplyvy akými sú zmeny prvkov životného prostredia spôsobené zmenou iného prvku alebo prvkov nepredpokladáme.

### **4.4. HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK**

Pre vyhodnotenie zdravotných rizík z prevádzky navrhovanej činnosti sme hodnotili nasledovné faktory a vplyvy:

- Chemické faktory - Vplyv znečistenia ovzdušia
  - Vplyv znečistenia vody
  - Vplyv znečistenia pôdy
- Fyzikálne faktory - Vplyv hluku
  - Vplyv nedostatku svetla
  - Vplyv elektromagnetického žiarenia
  - Vplyv ionizujúceho žiarenia
- Biologické faktory
- Sociologické vplyvy

Z vyhodnotenia chemických faktorov vyplýva, že obyvateľom (vzťahuje sa hlavne na zastavané územie obce) nehrozí zdravotné poškodenie zo znečisteného ovzdušia pôvodom z navrhovanej činnosti. Z vyhodnotenia vplyvu znečistenia vody vzhľadom k situácii, že v okolí sa nenachádza vodný zdroj, nie je predpoklad kontaminácie pitnej vody používanej na zásobovanie obyvateľov.

Pri vzniku havárie má objekt navrhovanej činnosti 2-stupňovú ochranu na zamedzenie úniku nebezpečných látok do podzemných vôd CHVO chránenej oblasti prirodzenej akumulácie podzemných vôd Žitný ostrov. Poškodenie zdravia obyvateľov kontamináciou pitnej vody látkami z navrhovanej činnosti nie je možná, nakoľko distribúcia pitnej vody je dodávaná verejným vodovodom. Vzhľadom na skutočnosť, že sa nebude nakladať s odpadovými vodami, nie je predpoklad prenosu znečisťujúcich látok do podzemnej vody a tým aj do pôdy a horninového prostredia. Poškodenie zdravia obyvateľov v okolí navrhovanej činnosti z chemických faktorov je nepravdepodobné. Z ostatných faktorov zdravotných rizík nepredpokladáme ich negatívne ovplyvnenie vo vzťahu k obyvateľstvu a zdraviu.

#### **4.5. ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA**

##### **Chránené územia**

Navrhovaný zámer sa nachádza v 1. stupni ochrany v zmysle zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v neskoršom znení. V riešenom území sa nenachádzajú žiadne maloplošné ani veľkoplošné chránené územia prírody, významné mokrade, chránené stromy ani chránené územia sústavy chránených území Natura 2000. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia. Rešpektovaný bude režim ochrany v Chránenom vodohospodárskom území Žitný Ostrov v zmysle Nariadenia vlády SSR č. 46/1978 Zb. z 19.4.1978 o chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd na Žitnom Ostrove v znení neskorších predpisov.

##### **Ochranné pásma**

Navrhovaná činnosť nezasahuje do ochranného pásma chráneného územia prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ani do PHO vodného zdroja mimo CHVO Žitný ostrov.

## **4.6. POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNIA**

Cieľom špecifikácie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky prírodného, krajinného a sociálneho prostredia je podchytenie tých okolností, ktoré by výrazným spôsobom modifikovali existujúcu kvalitu životného prostredia, či už v pozitívnom alebo negatívnom vývoji.

### **4.6.1. Posúdenie vplyvov na obyvateľstvo**

Možné zdravotné riziká počas celého procesu navrhovanej činnosti výstavba – prevádzka (užívanie) boli zhodnotené v kap. 4.4.

Nakoľko u navrhovanej činnosti nebude dochádzať k výstavbe nového objektu, ale iba k jeho rekonštrukcii vnútorných priestorov, etapu výstavby pri hodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia sme nehodnotili. Hodnotenie vplyvov jednotlivých variantov č.1 a č.2 sú uvádzané len u vplyvov, s ktorými majú súvis a môžu mať priamy alebo nepriamy vplyv vzhľadom ku skutočnosti, že variantnosť je orientovaná na maximálnu skladovaciu kapacitu tuhých a tekutých hnojív

### **4.6.1. Vplyvy na obyvateľstvo**

#### Etapa prevádzky

Pre obyvateľstvo z pohľadu pohody bývania sú najdôležitejšie zložky, ktoré najviac ovplyvňujú bývanie a to kvalita ovzdušia a hluk. Tieto zložky ako súčasť celkového zaťažovania životného prostredia vrátane zdravia predstavujú najdôležitejšie aspekty komunálneho prostredia.

Vzhľadom na lokalizáciu zámeru a jeho pripojenie na existujúcu dopravnú infraštruktúru, bude dopravnými väzbami organizovaná tak, že nebude prechádzať obytným územím. Z hľadiska požiarnej a civilnej ochrany obyvateľstva, výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nemá žiadny vplyv. Ako prístupovú komunikáciu pre vozidlá IZS bude využívaná existujúca prístupová vnútroareálová komunikácia. Prevádzkou navrhovanej činnosti nebude dotknuté obyvateľstvo obce a nepredpokladáme žiadne negatívne vplyvy súvisiace s pohodou a kvalitou bývania vrátane zdravia.

U jednotlivých variantov č.1 a č.2 nepredpokladáme žiadne negatívne vplyvy na obyvateľstvo obce Blatná na Ostrove ako ani personál okolitých prevádzok.

### **4.6.2. Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery**

V dotknutom území ani v jeho blízkom okolí sa nenachádza žiadne výhradné ložisko a nie je tu ani žiadna oblasť chránených ložiskových území.

#### Etapa prevádzky

Objekt bude prevádzkovaný tak, aby eliminoval možnosť sadania a vzniku deformácií jeho okolia a telesa cesty. Vplyvy zámeru na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a

geomorfologické pomery nepredpokláme negatívne ovplyvnenie činnosťou prevádzky navrhovanej činnosti.

#### 4.6.3. Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

V dotknutom území sa nenachádza žiadny povrchový vodný tok. Územie sa nachádza vo vodohospodársky chránenom území Chránenej oblasti prirodzenej akumulácie podzemných vôd Žitný ostrov ( Nariadenie vlády SSR č. 46/1978 Zb. o chránenej oblasti. Prirodzená akumulácia vôd na Žitnom ostrove).

##### Etapa prevádzky

Počas prevádzky navrhovaného zámeru nebudú vznikať odpadové a splaškové vody, ktoré môžu vplyvať na fyzikálne a chemické vlastnosti povrchových a podzemných vôd. Riziko znečistenia podzemných aj povrchových vôd je eliminované opatreniami pre prevádzku skladu, aj keď pri prevádzke bude manipulácia s látkami škodiacimi vodám a jednak charakterom zástavby.

Prijaté prevádzkové opatrenia uvedené v kapitole 4.10. OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE minimalizujú možnosť kontaminácie povrchových a podzemných vôd.

V areáli skladu nebude skladovanie PHM, ani žiadne prioritné nebezpečné látky v zmysle zoznamu II prílohy číslo 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, v znení neskorších predpisov, čím je eliminované rozliatie a manipulácia s týmito látkami pri tankovaní a prečerpávaní. Prečerpávanie kvapalných hnojív z IBC-kontajnerov do autocisterny bude vykonávané v objekte skladu, kde je betónová podlaha. IBC-kontajnery sú skladované na paletách so záchytným objemom zodpovedajúcim objemu IBC-kontajnera, ktoré možno považovať za prvý stupeň ochrany proti neovládateľnému úniku nebezpečných látok. Druhý stupeň ochrany zabezpečuje betónová podlaha s betónovou jímkou v strednej časti skladu s dostatočným objemom na zachytenie uniknutých látok. Objekt a okolie areálu má vybudované spevnené betónové plochy, ktoré zabraňujú okamžitému prieniku nebezpečných látok do horninového podlažia a podzemných vôd.

Z pohľadu posúdenia a zohľadnenia samotnej navrhovanej činnosti a jej vplyvu na povrchové a podzemné vody sme identifikovali navrhovanú činnosť ako optimálny variant vo variante č. 1. Dôvodom pre uvedený variant č.1 je predovšetkým menšia objemová a skladovacia kapacita látok, ktoré pri nekontrolovateľnom úniku sú potenciálne menším nebezpečenstvom pre podzemné vody ako pri variante č. 2.

Vzhľadom na prijaté opatrenia prevádzky skladu v podobe 2-stupňovej ochrany proti úniku nebezpečných látok do podzemných vôd, považujeme riziko kontaminácie podzemnej vody v dotknutom území ako aj negatívne vplyvy za minimálne pri dodržaní podmienok bezpečnosti práce a zaobchádzania s nebezpečnými látkami.

#### 4.6.4. Vplyvy na ovzdušie, hluková situácia

##### **Posúdenie vplyvov na ovzdušie**

Výstavbou navrhovanej činnosti nebude inštalovaný a prevádzkovaný žiadny nový zdroj

znečisťovania.

#### Etapa prevádzky

Zdrojom znečisťovania ovzdušia bude automobilová doprava na existujúcej komunikácii, ktoré budú ako líniový zdroj znečisťovania. Predpokladáme minimálne imisné zaťaženie po kolaudácii stavby. Vplyv navrhovanej činnosti na celkovú situáciu z pohľadu ochrany a kvality ovzdušia, možno hodnotiť ako minimálny na úrovni doterajších imisných výstupov.

#### **Posúdenie vplyvov na hlukovú situáciu**

#### Etapa prevádzky

Vplyv navrhovanej činnosti na celkovú situáciu z pohľadu zaťažovania hlukom, možno hodnotiť že bude bez zmeny. Prevádzkou nepredpokladáme významné a dlhodobé zaťažovanie okolia hlukom.

#### **4.6.5. Vplyvy na pôdu**

Pri výstavbe nedôjde k odstráneniu pôdneho krytu – ornice nakoľko budú využité parcely, na ktorých sa objekt navrhovanej činnosti nachádza a teda nie je treba požiadať KPÚ o vyňatie z PPF. Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť sa nachádza mimo územia chránených pôd (zastavané územie), považujeme vplyvy na pôdu za málo významné.

#### **4.6.6. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

Navrhovaná činnosť nepredstavuje novú urbanizáciu územia. Výstavba navrhovanej činnosti nebude vyžadovať výrub stromov a krovín, podliehajúcich samostatnému povoleniu. Nepredpokladáme negatívne ovplyvnenie rastlinných a živočíšnych spoločenstiev v dotknutom území a jeho širšom okolí výstavbou navrhovanej činnosti. Navrhovaná plocha bude bez vplyvu na stav synantropizácie územia. Charakter navrhovanej činnosti vylučuje prítomnosť vzácných a chránených vtákov a cicavcov. Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny negatívny vplyv na územia NATURA 2000. U navrhovanej činnosti nepredpokladáme žiadny vplyv na faunu a flóru.

#### **4.6.7. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz**

Navrhovaná činnosť po svojom vybudovaní a začlenení do existujúcej urbanistickej a krajinej štruktúry, bude zahŕňať funkciu zastavanej plochy. Scenéria územia bude realizáciou zámeru nezmenená, nakoľko sa nejedná o výškový prvok.

#### **4.6.8. Vplyvy na územný systém ekologickej stability (ÚSES)**

Lokalizácia navrhovanej činnosti nie je v dotyku s prvkami ÚSES. Výstavbou nedôjde k ovplyvňovaniu žiadneho prvku ÚSES.

#### **4.6.9. Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme**

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel a budovy

Výstavba a prevádzka navrhovaného zámeru bude bez vplyvu na kultúrne a historické pamiatky, ako aj na paleontologické a archeologické náleziská.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (miestne tradície)

Výstavba a prevádzka navrhovaného zámeru nebude mať žiaden vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, ani na miestne tradície.

Vplyvy na poľnohospodársku a lesohospodársku výrobu

Umiestnením navrhovanej činnosti a využitie už existujúceho priestoru v rámci existujúcej plochy komunikácie, nedôjde k záberu žiadnej poľnohospodárskej pôdy. Z tohto pohľadu navrhovaná činnosť nebude mať žiadny negatívny vplyv. Nakoľko navrhovaná činnosť rieši prípravu a predaj moderných a vysoko účinných kvapalných hnojív pre aplikáciu v poľnohospodárstve. Hodnotíme z pohľadu vplyvov na poľnohospodársku výrobu tento zámer vysoko pozitívne, predovšetkým s cieľom zvýšiť ochranu ako aj produkciu rastlín.

Z pohľadu uplatnenia a využitia jednotlivých variantov u variantu č. 2 možno konštatovať väčšie objemové množstvo moderných kvapalných hnojív odberateľom pre aplikáciu v poľnohospodárstve, čo z pohľadu vplyvu na zvýšenie produkcie a ochranu rastlín pre poľnohospodársku výrobu možno hodnotiť ako pozitívny vplyv.

Vplyvy na priemyselnú výrobu

Navrhovaná činnosť svojím charakterom nebude výrobnou prevádzkou a možné negatívne vplyvy nepredpokladáme. Pozitívne možno hodnotiť podporu predaja stavebného materiálu pre rekonštrukciu navrhovanej činnosti pre blízke stavebniny.

Vplyvy na dopravu

Zámer má výborné dopravné napojenie priamo na štátnu cestu č. I/63, ktorá je medzinárodnou trasou E575, z ktorej sa priamo odbočuje na prístupovú komunikáciu do areálu. Odbočuje sa priamo z priebežných jazdných pruhov a podmienky odbočenia do areálu nie je potrebné prerokovať s dotknutými orgánmi a správcom komunikácie, nakoľko sa nejedná o novú činnosť. Objem skladovaných produktov ako aj expedícia kvapalných a tuhých hnojív a ich frekvencia prepravy dodávkovým vozidlom a zbernou cisternou nebudú zaťažovať cestu I/63. V dôsledku prísunu vstupných komodít ako aj expedícia hnojív nepredpokladáme negatívny vplyv na existujúci charakter dopravy na štátnej ceste č. I/63 ako aj jeho intenzitu pre obidva varianty navrhovanej činnosti.

Z pohľadu odberateľských vzťahov jednotlivých variantov u variantu č. 2 možno konštatovať väčšie objemové množstvo kvapalných hnojív, čím vznikne väčší nárok na dopravu odberateľov ako aj prísun surovín. Nakoľko sa jedná o 1 až 2 automobili denne len v jarnom období, z pohľadu vplyvu a nárastu dopravy sú obidva varianty identické bez významných negatívnych vplyvov na existujúcu dopravnú zaťaženosť štátnej cesty č. I/63.

Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Služby, rekreácia a cestovný ruch nie sú dotknuté vplyvom navrhovanej činnosti.

#### Vplyvy na infraštruktúru

Pre technickú infraštruktúru uloženia a vedenia inž.sietí platí STN 73 6005. Pred začatím výkopových prác je potreba vytýčiť všetky inžinierske siete príslušnými správcami inžinierských sietí a dodržať príslušné ochranné pásma.

#### **4.7. PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE**

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv presahujúci štátnu hranicu SR.

#### **4.8. VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ**

Pred zahájením rekonštrukcie za účelom prípravy objektu pre plánovanú prevádzku, nie je nutné zrealizovať činnosti, ktoré sa hodnotia ako vyvolané investície. Významnejšie súvislosti spôsobené navrhovanou rekonštrukciou a prevádzkou sa s prihliadnutím na súčasný stav zložiek životného prostredia nepredpokladajú. Vyvolanými súvislosťami môže byť havária v podobe neovládateľného úniku nebezpečných látok v mieste navrhovanej činnosti a jej prienik do podzemných vôd, ktorá by mohla mať vplyv na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území vo vzťahu k uvádzaným podzemným vodám.

#### **4.9. ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

Vznik havarijných situácií sa nedá úplne vylúčiť, dá sa však potenciálna možnosť vzniku havárií výrazne eliminovať. Pri prevádzke navrhovanej činnosti sa nebude nakladať s nebezpečnými odpadmi, ktoré nebudú počas prevádzky vznikať. Riziká poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva je možné špecifikovať technickou závadou alebo z nedbanlivosti, únikom škodlivín, emisnými poruchami. Riziká technického pôvodu je možné minimalizovať bežnými opatreniami a dodržiavaním všeobecne záväzných predpisov a noriem. Dodržiavanie bezpečnostných predpisov a platných technických noriem, minimalizujú vznik rizika havarijných udalostí a zvyšujú celkovú bezpečnosť prevádzky navrhovanej činnosti. Minimalizácii vzniku rizík napomáha aj charakter a účel objektov a navrhnuté opatrenia pre realizáciu a prevádzku navrhovanej činnosti. Pri absencii nebezpečnej výrobnéj funkcie je potenciálna možnosť vzniku havárie výrazne eliminovaná. Pri dodržiavaní všetkých prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov by mal byť vznik takéhoto rizika minimalizovaný.

#### **4.10. OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE**

Účelom opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať alebo kompenzovať očakávané vplyvy činnosti, ktoré môžu vzniknúť počas jej výstavby a prevádzky. Tento cieľ možno dosiahnuť opatreniami, ktoré sa viažu na jeden alebo viac vplyvov zároveň. Cieľom environmentálneho posudzovania je nielen identifikovať významné vplyvy, ale nájsť k nim aj prijateľné riešenia, ktorými sa jednotlivé prvky životného prostredia ochránia alebo sa zmiernia nepriaznivé vplyvy na ne.

##### Ochrana povrchových a podzemných vôd

- V prípade rozliatia event. menšieho úniku skladovaných látok je potrebné, aby bolo pracovisko vybavené sorpčnými prostriedkami (Vapex, Speeklen) na zvládnutie, zamedzenie a šírenie NL do podzemných vôd.

- Pravidelne kontrolovať stav a tesnosť záchytných paliet na IBC-kontajnery.
- Pri zaobchádzaní s látkami na prípravu kvapalných hnojív (z hľadiska ochrany vôd) viesť evidenciu o druhoch týchto látok, ich množstvách, o časovej postupnosti zaobchádzania s týmito látkami predovšetkým vo vzťahu k pôdam, horninovému prostrediu a vodám.
- Vypracovať a schváliť Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do kontaktného prostredia (pôda, voda) a Havarijný plán na určenie postupu v prípade ich úniku.
- Pravidelne kontrolovať, či betónová plocha vrátane betónovej jímky nemá praskliny hlavne v objekte skladu od transportných autocisterien na kvapalné hnojivá. Pri ich výskyte treba praskliny vyspraviť špeciálne na tento účel určenou tekutou betónovou zmesou na zacelenie a ďalšie nešírenie prasklín.
- Sklad musí byť vybavený havarijnou súpravou s obsahom dostatočného množstva suchých a textilných sorpčných prostriedkov vrátane nádob a vriec na ich zneškodnenie. Zneškodnenie vykoná osoba oprávnená na nakladanie s odpadmi

#### Ochrana ovzdušia:

- Pri prevádzke navrhovanej činnosti v plnom rozsahu rešpektovať príslušné ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a súvisiacich predpisov a noviel tak, aby navrhovaná činnosť vyhovovala požiadavkám na ochranu ovzdušia.
- Skladovanie prašných materiálov je potrebné minimalizovať resp. ich skladovať v uzatvárateľných nádobách, resp. riešiť vhodným prekrytím.

#### Ochrana pred hlukom a vibráciami:

- Pri prevádzke navrhovanej činnosti dodržať ustanovenia zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, vyhlášky MZ SR č. 549/2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z.

#### Nakladanie s odpadmi:

- Dodržiavať zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstvách vzniknutých odpadov, ich event. uskladnení, využití alebo zneškodnení.
- Dodržiavať ohlasovaciu povinnosť o vzniku, množstve, charaktere a nakladaní s odpadmi príslušnému štátnemu orgánu odpadového hospodárstva.
- Využiť vzniknuté odpady ako zdroj druhotných surovín alebo energie vo vlastnej činnosti (v prípade možnosti).
- Zabezpečiť zneškodnenie odpadov.
- V prípade zistenia kontaminovaných zemín z predchádzajúcich činností na dotknutom území, zabezpečiť nakladanie s kontaminovanými zeminami podľa platných predpisov. Stavebný odpad, ktorý vznikne počas rekonštrukcie musí byť triedený a následne zhodnocovaný, prípadne zneškodňovaný, podľa platných predpisov – na základe zmluvy.
- Zberné nádoby na nebezpečné odpady v prípade ich vzniku umiestniť v uzamykateľnom

priestore, chránenom pred poveternostnými vplyvmi, so spevnenými nepriepustnými podlahami a s identifikačnými listami a NO odovzdať na zneškodnenie len subjektom oprávneným na nakladanie s nebezpečnými odpadmi na základe zmluvného vzťahu.

#### Bezpečnostné opatrenia a opatrenia na ochranu osôb

- Dodržiavať predpisy BOZP a používať osobné ochranné pracovné prostriedky.
- Spracovať a pravidelne aktualizovať dokumentáciu a školiť zamestnancov BOZP.
- Na látky, ktoré môžu spôsobovať výpary, používať ochranu dýchania a očí, zabezpečiť vetranie.

#### **Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení**

Navrhované opatrenia sú organizačne, technicky a ekonomicky realizovateľné.

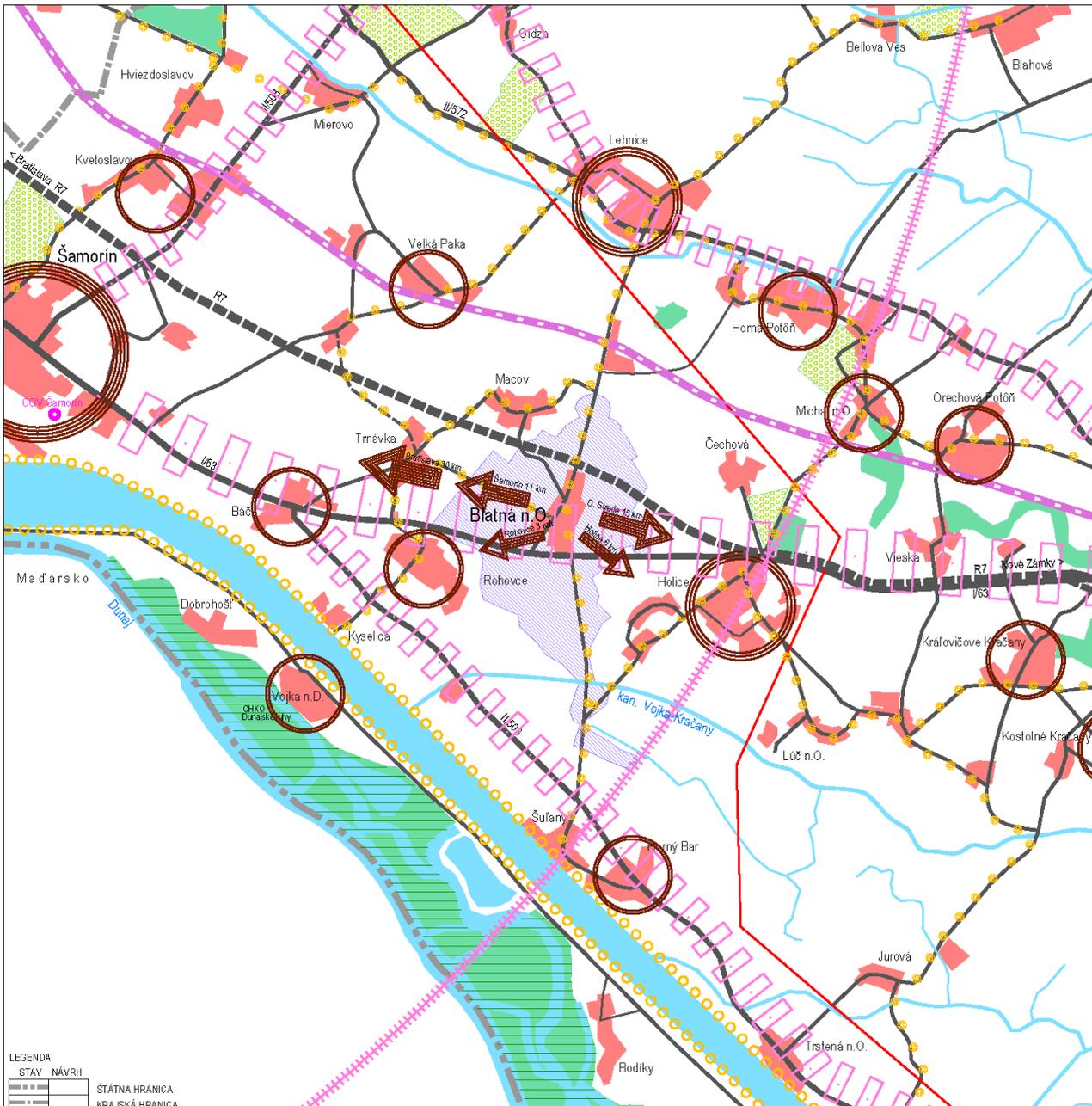
#### **4.11. POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA**

Lokalizácia navrhovaného zámeru je umiestnená v k.ú. Blatná na Ostrove v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva. V rámci areálu sa nachádza niekoľko prevádzok s rôznym zameraním. Prítomných je niekoľko objektov, ktoré sú nevyužívané a chátrajú. V okolí areálu vystupuje hlavne veľkoplošná orná pôda poľnohospodársky intenzívne využívaná

Pri nulovom variante, teda stave kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, by pretrvával stav totožný so súčasným stavom urbanizovaného a krajinného priestoru a vstupmi a výstupmi jednotlivých zložiek životného prostredia. V prípade nezrealizovania navrhovanej činnosti, by územie ostalo bez zmeny a nevyužívané plochy a objekty by naďalej chátrali resp. boli prenajaté podnikateľským subjektom.

#### **4.12. POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚPN DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI**

Účelom územnoplánovacích opatrení je zosúladiť realizáciu posudzovaného zámeru „Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív“ s územným rozvojom obce a platným ÚPN a so súčasnými i predpokladanými rozvojovými aktivitami obce. Navrhovaný zámer sa nachádza v k.ú. Blatná na ostrove v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom obce



LEGENDA

STAV	NÁVRH	OPIS
---	---	ŠTÁTNA HRANICA
---	---	KRAJSKÁ HRANICA
---	---	RIESENÉ ÚZEMIE = K.Ú. BLATNÁ N.O.
---	---	REGIONÁLNE CENTRUM (3. SKUPINY, 2. PODSKUP)
---	---	LOKÁLNE CENTRUM (CENTRUM OSÍDLENIA KRAJA 3. VÝZNAM)
---	---	LOKÁLNE CENTRUM (CENTRUM OSÍDLENIA KRAJA 4. VÝZNAM)
---	---	MEZISÍDLNÉ VÄZBY (PODĽA INTENZITY)
---	---	ROZVOJOVÉ OSI 1. - 5. STUPŇA
---	---	RÁDIUS SUBURBÁNNHO PRIESTORU BRATISLAVY (40 km)
---	---	ZASTAVANÉ PLOCHY
---	---	RÝCHLOSTNÁ CESTA
---	---	CESTA I. TRIEDY
---	---	CESTA II. TRIEDY
---	---	CESTY III. TRIEDY
---	---	ŽELEZNICA
---	---	CYKLISTICKÉ TRASY
---	---	ČISTIARENĽ ODPADOVÝCH VÔD
---	---	EL. VEDENIE ZVN 400 kV
---	---	VODNÉ TOKY A VODNÉ PLOCHY
---	---	PLOCHY LESNÝCH PORASTOV
---	---	PLOCHY OVOCNÝCH SADOV, VINÍC
---	---	VEĽKOPLOŠNÉ CHRÁNENÉ ÚZEMIE (CHKO)



## ÚZEMNÝ PLÁN OBCE BLATNÁ NA OSTROVE



OBSTARÁVATEĽ: OBEC BLATNÁ NA OSTROVE  
POVER. OBST.: Ing.arch. KAROL ĽURENEC  
SPRACOVATEĽ: EKOPLÁN s.r.o.  
HL. RIŠITEĽ: doc.Ing.arch. JAROSLAV COPLÁK, PhD.

MERKA: 1:50000 DÁTUM 2016



### 1. VÝKRES ŠIRŠÍCH VZŤAHOV

#### **4.13. ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV**

Ďalšie okruhy problémov, ktoré by významne ovplyvnili súčasnú situáciu v okolí navrhovanej činnosti neboli identifikované. Pripomienky k tomuto zámeru navrhujeme zapracovať v rámci stavebného konania.

### **5. POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU**

#### **1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu**

Na základe cieľa zámeru nebol vybraný súbor multikritériálneho hodnotenia (napr. Lehotský, Oťáhel, Ira, 1989 ; Tremboš, Minár, 1996 ; Trizna a kol., 1998) na porovnanie variantov a pre porovnanie s nulovým variantom boli použité len kritériá vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia na životné prostredie a obyvateľstvo a to z pohľadu vplyvov hlavne na podzemné vody a zdravie obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť je riešená v dvoch variantoch skladovacieho priestoru, ktorá je orientovaná na maximálnu skladovaciu kapacitu tuhých a tekutých hnojív. Z hľadiska časovej distribúcie bude odbyt sústredený prevažne na mesiace apríl a máj. V tomto období bude skladovaný objem tekutých hnojív závisieť od množstva objednávok a limitovaný uplatneným variantom riešenia skladovacieho priestoru.

Variant č.1:

Maximálna skladovacia kapacita tuhých hnojív predstavuje 5 000 kg; maximálna krátkodobá skladovacia kapacita tekutých hnojív je 8 000 litrov.

Variant č.2:

V tomto variante sa počíta s potenciálnym zvýšením výroby v ďalších rokoch prevádzky. Maximálna skladovacia kapacita tuhých hnojív je 8 000 kg; maximálna krátkodobá skladovacia kapacita tekutých hnojív bude 12 000 litrov.

#### **2. Výber optimálneho variantu**

Stav pri nulovom variante je posúdený v kap. 4.11. POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA. Pre výber optimálneho variantu sme vychádzali z posúdenia očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia navrhovaného zámeru, ktoré po zhodnotení s nulovým variantom z pohľadu posúdenia a zohľadnenia samotnej navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľstva sme identifikovali navrhovanú činnosť ako optimálny variant vo variante č. 1. Dôvodom pre uvedený variant č.1 je predovšetkým menšia objemová a skladovacia kapacita látok, ktoré pri nekontrolovateľnom úniku sú potenciálne menším nebezpečenstvom pre podzemné vody ako pri variante č. 2. Priame vplyvy na obyvateľstvo a ostatné zložky životného prostredia nie je z pohľadu významnosti potrebné bližšie hodnotiť.

### 3. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Lokalizácia zámeru je posudzovaná ako dvojvariantné riešenie a tak porovnanie variantov činnosti a návrh optimálneho variantu je medzi navrhovanými variantnými riešeniami a nuloým variantom. Výber variantu č.1 je zdôvodnený hlavne z pohľadu menšieho rizika pri neovládateľnom úniku resp. havárii skladovaných hnojív. Z pohľadu urbanizmu, prevádzkovania ako ani z ekonomického a environmentálneho hľadiska nebude vytvárať navrhovaný objekt podmienky, ktoré by výrazne narúšali doterajšie využitie územia. Navrhovaná činnosť po svojom vybudovaní, prevádzkovaní a zaradení do existujúcej štruktúry areálu, bude naďalej plniť funkciu pre skladového priestoru s výdajom pripravovaných moderných kvapalných a tuhých hnojív pre ich aplikáciu v poľnohospodárstve.

Z environmentálneho hľadiska neboli pri hodnotení identifikované závažné negatívne vplyvy, ktoré by degradovali územie a znižovali ekologickú stabilitu dotknutého územia a širšieho okolia.

Z pohľadu celkového posúdenia navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, a zdravia, svojím funkčným a obsahovým zameraním a s prínosom pozitív hodnotíme, že

navrhovaná činnosť vo variante č.1 je environmentálne prijateľná.

Na základe tohto spracovateľ odporúča ukončiť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie na úrovni zisťovacieho konania v súlade s podmienkami zákona. Požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré vyplynú zo stanovísk k zámeru, budú akceptované v potrebnom a objektívne možnom rozsahu a budú predmetom projektu stavby pre stavebné povolenie a pre uvedenie navrhovanej činnosti do prevádzky v súlade s platnými predpismi.

## 6. MAPOVÁ A INÁ DOKUMENTÁCIA

Príloha 1: Situácia M 1 :50 000

Príloha 2: Fotodokumentácia

Príloha 3: Situácia objektu s vyznačením jednotlivých funkcií pracovísk

## 7. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU

### 7.1. ZOZNAM TEXTOVEJ A GRAFICKEJ DOKUMENTÁCIE, KTORÁ SA VYPRACOVALA PRE ZÁMER, A ZOZNAM POUŽITÝCH MATERIÁLOV

- Atlas inžinierskogeologických máp SSR 1:200 000, PrF UK, SGÚ, GÚDŠ, 1989, Bratislava
- Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, 2002, Esprit spol. s r.o. Banská Štiavnica, 2002.
- Atlas SSR. SAV, SÚGK, Bratislava, 1980.
- Frankovská, J., Slaninka, I., Kordík, J., et al., 2010: Atlas sanačných metód environmentálnych záťaží, ŠGÚDŠ, Bratislava.
- Bodiš, D. et al., 2008: Stanovenie požadových a prahových hodnôt ÚPV a hodnotení chemického stavu podzemných vôd na Slovensku, Bodiš, D., a kol., ŠGÚDŠ.

Kullman E., ml., Malík, P., Patschová, A., Bodiš, D., 2005: Vymedzenie útvarov podzemných vôd na Slovensku v zmysle rámcovej smernice o vodách 2000/60/ES. Podzemná voda XI/2005 č.1, ISSN 1335-1052, Bratislava, 5-18 s.

- Environmentálna regionalizácia SR 2014, SAŽP Banská Bystrica, 2008
- Kolektív,: Kvalita povrchových vôd na Slovensku, SHMÚ, 2014
- Kolektív,: Kvalita podzemných vôd na Slovensku, SHMÚ, 2014
- Lauko, V.: Fyzická geografia Slovenska I, Prírodovedecká fakulta UK, 1997, Bratislava
- Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív, Zmena stavby v užívaní, Kulcsar Magdolna, 2017
- Šuba a kol (1984).: Hydrogeologická rajonizácia Slovenska, SHMÚ, 1984
- Turistický atlas Slovenska 1 : 50 000. 1. vyd. Vojenský kartografický ústav, Harmanec, 2000
- Územný plán obce Moravany nad Váhom - 2008
- Územný plán obce Moravany nad Váhom – Zmeny a doplnky 2013
- Zdravotnícka ročenka Slovenskej republiky 2015

Internetové zdroje:

blatnanaostrove.sk, portal.statistics.sk, sazp.sk, enviroportal.sk, sopsr.sk, shmu.sk, air.sk, obce.info, pamiatky.sk, caa.sk, podnemapy.sk, sguds.sk, sk.wikipedia.org, enviroportal.sk

## **7.2. ZOZNAM VYJADRENÍ A STANOVÍSK VYŽIADANÝCH K NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRED VYPRACOVANÍM ZÁMERU**

Neboli vyžiadané.

## **7.3. ĎALŠIE DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE O DOTERAJŠOM POSTUPE PRÍPRAVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A POSUDZOVANÍ JEJ PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE**

Neboli identifikované.

## 8. MIESTO A DÁTUM SPRACOVANIA ZÁMERU

Zámer bol spracovaný v mesiaci máj 2017 v Bratislave.

## 9. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 9.1. SPRACOVATEĽ ZÁMERU

ENVIRO SYSTEM, spol. s r.o.  
Košická 37, 821 09 Bratislava

Zodpovedný riešiteľ: Mgr. Milan Vydarený

Spoluriešitelia: Mgr. Milan Vydarený  
B.c. Katarína Nováková

### 9.2. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNEŇENÉHO ZÁSTUPCU SPRACOVATEĽA ZÁMERU A PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNEŇENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA

Oprávnený zástupca spracovateľa:

Mgr. Milan Vydarený  
ENVIRO SYSTEM, spol. s r.o.

\_\_\_\_\_

Oprávnený zástupca navrhovateľa:

Ing. Martin Kárnik  
FOLFER, s.r.o.

\_\_\_\_\_

# PRÍLOHY

Príloha 1: Situácia M 1 :50 000

Príloha 2: Fotodokumentácia

Príloha 3: Situácia objektu s vyznačením jednotlivých funkcií pracovísk