

Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov	
Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy 8a k zákonu č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	Máj 2017

VI. PRÍLOHY

VI.1. Príloha č. 1

Navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov a bolo vydané Záverečné stanovisko číslo 4430/2016-1.7/bj právoplatné dňom 1.8.2016.

1010 1000000000 1000 010
213V001010000 000 0 8 201
v Bratislave 29.8.2016
Príloha:

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálneho posudzovania, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), vydáva na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona, podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

Z Á V E R E Č N É S T A N O V I S K O
(číslo 4430/2016-1.7/bj)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATELOVI

1. **Názov**
Ekolumi, s.r.o.
2. **Identifikačné číslo**
45 366 977
3. **Sídlo**
Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. **Názov**
INOVATÍVNA TECHNOLOGIA RECYKLÁCIE NESPRACOVATEĽNÝCH PET ODPADOV
2. **Účel**
Účelom navrhovanej činnosti je realizácia zariadenia s inovatívnou technológiou na spracovanie nespracovateľných PET odpadov so vstupnou kapacitou 800 t odpadov mesačne (9 600 t/rok) a výstupnou kapacitou cca 500 t regranulátu mesačne (6 000 t/rok).
3. **Užívateľ**
Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ Ekolumi, s.r.o., Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica
4. **Umiestnenie**

Kraj:	Banskobystrický
Okres:	Banská Bystrica
Obec:	Banská Bystrica
Katastrálne územie:	Senica
Parcelné čísla:	374/10 a 374/24 (variant č. 1) a 374/23 (variant č. 2)

Variant č. 1 – parc. č. 374/10 a 374/24 k. ú. Senica, areál bývalých cementární, vlastníк FORESPO 1 a.s., LV č. 1076, plocha 14 541 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria. V minulosti bola na tomto mieste osadená hala s rozmermi cca 2 000 m², ktorá slúžila ako hala údržby pre bývalé cementárne. Pozemok je napojený na inžinierske siete. Prístup k pozemku je po asfaltovej ceste. Časť pozemku cca 8 000 m² je spevnených. Potrebná je čiastočná sanácia pozemku.

Variant č. 2 – parc. č. 374/23 k. ú. Senica, areál bývalých cementární, vlastníк EMERALD REGINA SLOVENSKO, s.r.o., plocha 5 643 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria. Momentálne je využívaných len 2 000 m² z celkovej výmery parcely. K pozemku je potrebné dotiahnuť inžinierske siete. Na pozemku by boli nutné búracie a stavebné práce značného rozsahu.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby: november 2016

Termín skončenia výstavby: marec 2017

Termín začatia prevádzky: apríl 2017

Termín skončenia prevádzky: nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Zámer bol vypracovaný v dvoch variantoch navrhovanej činnosti, ktoré sa odlišujú umiestnením na rôznych parcelách v rámci areálu bývalých cementární. Nasledujúci popis platí pre oba varianty.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v novovybudovanej jednopodlažnej nepodpivničenej montovanej hale. Prístup do haly bude zabezpečený cez niekoľko vchodových dverí a vrát. Pre veľkokapacitné nákladné dopravné prostriedky bude zabezpečené kryté státie s vykladacou a nakladacou rampou. Opláštenie objektu je plánované viacvrstvovými panelmi s obojstranným obkladom z pozinkovaného profilovaného plechu s potrebnou tepelnou izoláciou z minerálnych vlákien. Deliace priečky budú tvoriť viacvrstvové montované konštrukcie stavebného systému z montovaných pozinkovaných oceľových profilov vyplnených tepelnou, resp. zvukovou izoláciou a obalených stužujúcimi, ochrannými a povrchovými vrstvami. Obklad stien bude zo sadrokartónových kompaktných dosák, resp. z pozinkovaného profilovaného plechu. Všetky zabudované okná, vchodové dvere a vstupné vráta sú plánované ako oceľové, vybavené s dvojitém zasklením. Vnútorne dvere budú oceľové, resp. drevené, osadené do oceľových zárubní. Povrchy budú opatrené ochrannými nátermi. Druh a zloženie podlahy bude prispôbený funkcii jednotlivých miestností.

Ako vstupný materiál do výroby budú použité rôzne nespracovateľné polyetyléntereftalátové (PET) odpady (ako napr. fľaše, preformy, koláče, tácky, pásky) vo forme lisovaných balíkov, ktoré sa dopravníkom dopravujú do tzv. rozbaľovača, kde budú odstránené viazacie drôty alebo viazacie pásky. Z rozbaľovača ide materiál dopravníkom postupne do rozrušovača balíkov, cez prvý magnetický separátor na detekciu kovových a nekovových častí. Nasleduje prvotná fáza triedenia, kde budú odstránené etikety. Po výstupe z balistického separátora cez dopravníkový a šnekový pás sa prvotne odseparujú etikety do samostatného big bagu alebo kontajnera. Takto vytriedený materiál sa cez vibrosito dostane do optických triedičiek, ktoré na základe optiky a balistiky vytriedia jednotlivé nevhodné resp. nie PET materiály. Tieto materiály budú v už existujúcej prevádzke navrhovateľa lisované a predávané špecializovaným spracovateľom. Vytriedené prvotne upravené vstupné materiály budú ďalej pomocou dopravníkov presunuté do triediacej veže, kde prebehne manuálne finálne triedenie pred vstupom do mokrého drvenia. Mokré drvenie funguje na princípe obmývania nožov točiacich sa na rotore vo vnútri drviča. V tomto kroku sú materiály drvené na frakciu cca 10 mm tzv. PET vločky. Táto frakcia bude posúvaná do frikčného čističa, kde dôjde k otieraniu vločiek o seba a tým k ich čisteniu. Následne sa cez šnekové dopravníky presunú postupne do miešacích uzavretých kontajnerov, kde bude dochádzať k ich ďalšiemu čisteniu a separácii PET materiálu, polyolefinových (PO) materiálov z vrchnákov a etikiet. Opäť bude nasledovať frikčný čistič a umývacie vane s horúcou vodou zohriatou až na 85°C, kde dôjde prostredníctvom takto zohriatej vody a zmesi hydroxidu sodného, tabletovanej soli, detergentu a odpeňovača k očisteniu vločiek od všetkých nečistôt. Po vypraní bude nasledovať ešte posledné dvojité frikčné čistenie. Po tejto fáze nasleduje fáza sušenia

pomocou vertikálnych vzduchových sušičov, finálnej úpravy vložiek na základe kvality a fáza plnenia PET vložiek a PO materiálov pomocou plniacich staníc.

Takto vyčistené vložky následne vstupujú do špeciálneho extrúdera, kde sa odstráni zvyšné nečistoty a vytvorí sa finálny regranulát, vhodný na výrobu širokej škály produktov.

Celý proces, pri ktorom je používaná voda je kontrolovaný jednotlivými zariadeniami, cez ktoré odpadová voda preteká. Každá fáza recyklácie má svoje vlastné čistenie vody.

1. Obehový systém pre mokré drvenie pozostáva z obehového kontajnera, sita, obehového čerpadla, kalového čerpadla a odpadového lisu, ktoré sú vyrobené z nerezovej ocele.
2. Obehový systém pre fázu separácie pozostáva z obehového kontajnera, sita, obehového čerpadla, kalového čerpadla, ktoré sú vyrobené z nerezovej ocele.
3. Obehový systém pre fázu horúceho prania pozostáva z obehového kontajnera, sita, obehového a kalového čerpadla, ktoré sú vyrobené z nerezovej ocele.
4. Obehový systém pre fázu po ukončení prania pozostáva z obehového kontajnera, sita, obehového a kalového čerpadla, ktoré sú vyrobené z nerezovej ocele.

Celý tento obehový systém ďalej obsahuje zberač s čerpadlom v obehovom kontajneri, usadzovač na kaustickom obehovom systéme, pásmový filter na obehový systém a neutralizačnú nádrž pre obehový systém vody. Pri tomto systéme čistenia vody, produkováaná odpadová voda spĺňa všetky legislatívne podmienky na vypustenie vôd do kanalizácie. Pred vstupom do recyklačných liniek bude upravované pH vody v špeciálnom zariadení na úpravu vody.

V navrhovanom zariadení sa budú zhodnocovať odpady, zaradené podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov nasledovne:

Kat. číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
07 02 13	odpadový plast	O
12 01 05	hobliny a triesky z plastov	O
15 01 02	obaly z plastov	O
16 01 19	plasty	O
17 02 03	plasty	O
19 12 04	plasty a guma	O
20 01 39	plasty	O

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Dňa 16. 03. 2016 doručil navrhovateľ, Ekolumi, s.r.o., Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ“), na Ministerstvo životného prostredia (ďalej len „MŽP SR“) zámer pre navrhovanú činnosť „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona.

Podľa prílohy č. 8 zákona patrí navrhovaná činnosť do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položka č. 8 – Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi - časť A, a preto podliehala povinnému hodnoteniu.

Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný v dvoch variantoch. Zámer navrhovanej činnosti, ktorý plní funkciu správy o hodnotení vypracovala v marci 2016 spoločnosť Ekolumi, s.r.o., Mgr. Michal Figúr, Partizánska cesta 4634, 974 01 Banská Bystrica.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní informovalo dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúce orgány a rezortný orgán, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona listom č. 4430/2016-3.4/bj zo dňa 18. 03. 2016 nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu (MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva), povoľujúcemu a zároveň dotknutému orgánu (Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutej obci a zároveň povoľujúcemu orgánu (mesto Banská Bystrica), dotknutému samosprávnemu kraju (Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja) a dotknutým orgánom (Regionálny úrad verejného so sídlom v Banskej Bystrici; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií). MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti a zámer na webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 18. 03. 2016. Dotknutá obec informovala verejnosť o zámere podľa § 23 ods. 3 zákona spôsobom v mieste obvyklým, tzn. mesto Banská Bystrica zverejnilo oznámenie o zámere na úradnej tabuli a zároveň aj na svojom webovom sídle. Do zámeru bolo možné nahliadnuť na Mestskom úrade v Banskej Bystrici od 31. 03. 2016 do 22. 04. 2016.

Dňa 28. 04. 2016 sa konalo prerokovanie rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť, na ktorom bol zástupca navrhovateľa oboznámený s doterajším priebehom procesu posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona a stanoviskami, ktoré MŽP SR obdržalo k navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona.

V žiadnom stanovisku nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. K navrhovanej činnosti vzniesli pripomienky alebo doplňujúce požiadavky odbor odpadového hospodárstva MŽP SR a Združenie domových samospráv, Bratislava. Ostatné stanoviská boli bez pripomienok alebo upozornili na dodržiavanie príslušných zákonov.

Na základe doručených stanovísk k zámeru, po prerokovaní so zástupcom navrhovateľa a po dohode s rezortným a povoľujúcim orgánom MŽP SR podľa § 32 zákona určilo, že správu o hodnotení pre navrhovanú činnosť nie je potrebné vypracúvať.

Túto skutočnosť MŽP SR oznámilo listom č. 4430/2016-3.4/bj zo dňa 05. 05. 2016 všetkým účastníkom procesu posudzovania. MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona do 3 pracovných dní od doručenia listu informovala o tom verejnosť a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. Zároveň MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby v primeranom čase, podľa § 34, ods. 2 zákona, zabezpečila, v spolupráci s navrhovateľom, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 02. 06. 2016 o 10,30 hod. v zasadačke Mestského úradu v Banskej Bystrici. Listom zo dňa 13. 05. 2016 bola zaslaná pozvánka na verejné prerokovanie všetkým zainteresovaným subjektom. Verejnosť bola s termínom verejného prerokovania oboznámená v mieste obvyklým spôsobom na úradnej tabuli mesta Banská Bystrica a zároveň aj na webovom sídle mesta. Oznam o verejnom prerokovaní bol zverejnený aj na webovej stránke navrhovateľa.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, mesta Banská Bystrica, Okresného úradu Banská Bystrica, odboru krízového riadenia a verejnosť.

Program verejného prerokovania:

1. Úvod
2. Predstavenie spoločnosti
3. Predstavenie zámeru
4. Verejná diskusia – otázky
5. Záver

K bodu č. 1 programu:

Ing. Eleonóra Rafajová privítala v mene dotknutej obce, ktorou je mesto Banská Bystrica všetkých prítomných na verejnom prerokovaní zámeru "Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov" spoločnosti Ekolumi, s.r.o. Skonštatovala, vzhľadom na vysokú účasť na verejnom prerokovaní, že záujem verejnosti je pozitívnym náznakom záujmu o dianie v meste a to hlavne z dôvodu príchodu novej inovatívnej technológie. Pripomenula, že na záver prerokovania bude možnosť viesť diskusiu o predmetnom zámere a povzbudila prítomných, aby sa do diskusie aktívne zapojili.

V krátkosti zhrnula legislatívne kroky, ktoré boli do súčasnosti vykonané v súvislosti s týmto zámerom a to nasledovnými informáciami: „Navrhovateľ, Ekolumi, s.r.o., doručil dňa 16. 03. 2016 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona, pričom dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Zámer bol zverejnený aj na webovom sídle ministerstva. Na základe doručených stanovísk k zámeru, po prerokovaní so zástupcom navrhovateľa a po dohode s rezortným a povoľujúcim orgánom MŽP SR podľa § 32 zákona určilo, že správu o hodnotení pre navrhovanú činnosť nie je potrebné vypracúvať a že v ďalších krokoch posudzovania bude zámer plniť funkciu správy o hodnotení. Dotknutá obec informovala o tom verejnosť a podľa § 34 ods. 2 zákona zabezpečila po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, ktoré práve prebieha a bude z neho vyhotovený záznam.“

Ing. Rafajová ďalej informovala, že záznam bol vyhotovený aj z prerokovania rozsahu hodnotenia, ktoré sa konalo dňa 28. 04. 2016 na MŽP SR v Bratislave a je zverejnený na webovej stránke mesta Banská Bystrica a ponúkla prítomným tento záznam k nahliadnutiu. Pani Rafajová ospravedlnila neúčasť p. Benovicsovej a p. Slávika na verejnom prerokovaní z dôvodu iných pracovných povinností. Ďalej informovala, že na základe obdržanej mailovej korešpondencie od p. Marcela Slávika zo dňa 27. 05. 2016, Združenie domových samospráv trvá na nimi uplatnených pripomienkach a žiada, aby sa s nimi príslušný orgán riadne vysporiadal. Na záver úvodného vstupu poďakovala prítomným za pozornosť a odovzdala slovo konateľovi spoločnosti Ekolumi, s.r.o. - Mgr. Michalovi Figúrovi.

K bodu č. 2 programu:

Mgr. Figúr privítal prítomných na verejnom prerokovaní a poukázal na účasť veľmi vysoko odbornej verejnosti, ktorú aj napriek tomu, že sa sám zúčastnil iných verejných prerokovaní nevidel v takom veľkom počte. Osobne poďakoval za účasť na prerokovaní zástupcom Technických služieb Banská Štiavnica, Združeniu Rajecká Dolina, pánovi architektovi Sticzayovi, pani Pecníkovej z Okresného úradu BB - odboru krízového riadenia, pánovi Matulovi, ktorý dlhé roky pracoval pre Electro-Recycling, zástupcom firmy Enwaste, pánovi Remeňovi zo spoločnosti Ickeo-Onyx, pani Kondáčovej a pánovi Kondáčovi z Mikony Plus zo Želiezoviec, generálnemu riaditeľovi General Plastic - pánovi Ungvarskému, pánovi Ježíkovi zo spoločnosti Marius Pedersen a.s., pánovi Krasnecovi a pánovi Pavelkovi z AVE SK a zástupcom mesta Banská Bystrica z oddelenia životného prostredia, ako aj z oddelenia odpadového hospodárstva.

Ďalej pán Figúr v krátkosti vysvetlil, že spoločnosť Ekolumi, s.r.o. vznikla v roku 2010 a zaoberá sa zberom, lisovaním a úpravou papiera, plastov a skla. Za predchádzajúci rok spoločnosť spracovala 15 000 ton odpadu a za rok 2016 objem spracovávaného odpadu predstavuje približne 1 500 ton mesačne.

K bodu č. 3 programu:

Pán Figúr skonštatoval, že vzhľadom na prevádzkovanie spoločnosti od jej vzniku, má spoločnosť reálny prehľad o odpadoch na trhu a teda pozná aj jeho nedostatky. Poukázal na to, že obchodné firmy v súčasnosti svojimi marketingovými činnosťami neberú ohľad

na životné prostredie. Zároveň spomenul, že niektorí výrobcovia nepovažujú za potrebné uvádzať recyklačný znak na svoje fľaše. Poukázal na to, že spoločnosť Ekolumi vynaložila veľké úsilie v spojitosti s uplatnením inovatívnej technológie predmetného zámeru a následne zámer prezentoval. Uviedol, že bol vypracovaný v dvoch variantoch a bude sa nachádzať v areáli bývalej cementárne na Partizánskej ceste, čo je situované v priemyselnej časti Banskej Bystrice. Rozdiel medzi variantom č. 1 a variantom č. 2 je v parcelných číslach, pričom existujúca prevádzka spoločnosti Ekolumi, s.r.o. sa nachádza medzi týmito parcelami.

Zopakoval, že po odovzdaní zámeru na MŽP SR, bol zámer zaslaný ďalej dotknutým orgánom. Skonštatoval, že neboli zaslané žiadne závažné pripomienky, len sa na vyžiadanie odboru odpadového hospodárstva doložilo upresnenie vstupu a výstupu vo výrobe pri prerokovaní rozsahu hodnotenia. Združenie domových samospráv v tomto konaní zaslalo 21 pripomienok. Pán Figúr vyzval všetkých prítomných, aby si pripomienky združenia prečítali z namnožených fotokópií, ktoré mal každý pred sebou na stole. Uviedol, že dňa 28. 04. 2016 na prerokovaní rozsahu hodnotenia, konanom na MŽP SR v Bratislave boli všetky tieto pripomienky prerokované a následne konatelia spoločnosti Ekolumi, s.r.o. poskytli stanoviská ku každej pripomienke. Všetky stanoviská sú taktiež k dispozícii všetkým prítomným. MŽP SR na základe analýzy pripomienok a predložených stanovísk rozhodlo, že nie je potrebné vypracovať správu o hodnotení. Prítomní účastníci prerokovania sa zhodli na tom, aby sa prípadné otázky k spomínaným pripomienkam a stanoviskám, v prípade záujmu, nechali na priestor určený pre diskusiu. Pán Figúr sa ešte raz utvrdil, že prítomná verejnosť nepožaduje prečítanie pripomienok a ich doplnení a môže prejsť k ďalšiemu bodu.

Pán Figúr sa vrátil k predstavovanému zámeru a vysvetlil, že z hľadiska ekonomickej efektivity sa spoločnosť Ekolumi, s.r.o. prikláňa k variantu č. 1. Ďalej pokračoval vysvetlením rozdielu medzi rôznymi druhmi PET fliaš. Obyčajné PET fľaše majú jemne nalepenú PVC etiketu, ktorá sa pri ďalšom spracovaní ľahko odstráni. Zdôraznil, že pri spracovaní akejkolvek PET fľaši je dôležitý obsah látok vo finálnom produkte, ktorý sa meria v jednotke ppm (počet častíc látok v 1 milióné ostatných častíc). Veľký problém spôsobujú etikety celo-potiahnutých fliaš v zlisovanom stave (fľaše od „jupíkov“, mlieka a podobne). Zdôraznil, že práve skupina tzv. celo-potiahnutých fliaš je súčasťou spracovania za pomoci inovatívnej technológie. Ďalšou problematickou skupinou a súčasťou spracovania v rámci diskutovaného zámeru sú nepriehľadné fľaše najmä z prácich prostriedkov (saponáty, čistiace prostriedky a podobne), v etiketách ktorých nie je PVC, ale etiketa je natavená a nedá sa manuálne odstrániť. Spoločnosť Ekolumi, s.r.o. však vyvinula súbor technológií, vďaka ktorým sa môžu spracovať zatiaľ nespracovateľné fľaše. Prostredníctvom tejto technológie, ktorá predstavuje súbor zariadení od niekoľkých dodávateľov a know-how sa spoločnosti podarilo odstrániť aj takúto etiketu, a teda splniť zámer dosiahnuť spracovateľnosť doposiaľ nespracovaného. Vyvinutou technológiou sa spracovaním dosiahla hodnota 300 ppm, čo za bežného spracovania môže dosiahnuť až 70 000 ppm.

Pán Figúr ukázal vzorku prvého produktu a to vyrobenej PET vložky z nepriehľadných PET fliaš, pri ktorej poukázal, že jediným problémom je, že ich z veľkej časti tvoria nepriehľadné vložky, ktoré obsahujú veľa farbív a tzv. blokantov. Pri vstupe takýchto vložiek do výroby vzniklo vlákno, z ktorého sa žiaľ nedalo nič vyrobiť, resp. pri výrobe praskalo. Druhú možnosť využitia týchto PET vložiek videlo Ekolumi vo výrobe regenerulátu, žiaľ index viskozity bol extrémne nízky a materiál v zariadení vytekol. Po výrobe PET vložiek však nasledoval ďalší výskum a prieskum technologických postupov. Novou sústavou technologických zariadení sa však Ekolumi s.r.o. podarilo vyrobiť druhý produkt, regenerulát, ktorý je výsledkom zregranulovania PET vložiek. Regenerulát použila

spoločnosť ako vstupný materiál na výrobu PET fólie, ktorá má široké využitie napr. pri výrobe PET táčok, alebo obalov na vajcia, ale Ekolumi, s.r.o. vidí jej hlavné využitie v automobilovom priemysle. Pán Figúr poukázal na to, že pri bežnej výrobe podobných výrobkov sa využíva ropa, ktorá by sa pri tejto výrobe, a to hlavne využitím regranulátu z nespracovateľných fliaš mohla využiť, čím by sa na druhej strane šetrila značná časť vyčerpatelných zdrojov zo životného prostredia.

Mesačný vstup nespracovateľných fliaš predstavuje 800 ton na vstupe do výroby, z ktorého výstup vo forme PET vložiek predstavuje 500 ton. Tie sa v procese regranulujú na množstvo 450 ton regranulátu. Na základe vizuálneho náčrtu opísal zloženie a samotný výrobný proces linky. Balíky nespracovateľných fliaš sa dostávajú do prvej fázy výrobnej linky, kde sa rozrušovačom balíky otvorí a jednotlivé fľaše sa dopravníkom dostávajú do tzv. odetiketovača, prechádzajú magnetickým a nemagnetickým separátorom. Potom sa fľaše dostávajú následne do optického sortera, kde sa netriedia podľa farieb, čo je úloha štandardných triedičov, ale sa oddeľujú iné materiály ako je HDPE a PP. Nasleduje ručné dotriedenie, po ktorom prechádzajú fľaše do fázy mokrého drvenia a do niekoľko prác a flotačných zariadení, kde sa oddeľujú vrchnáky od fliaš. Vo finálnej fáze sa vločky ešte dotriedňujú, ale PE a PP už v tejto fáze nie sú prítomné, keďže sa odstraňujú v predošlých fázach. Následne prechádzajú vločky vzduchovými linkami do regranulačnej linky, kde sa nachádza zhuk iných technológií na ďalšie spracovanie. Pán Figúr opätovne zdôraznil, že na dopracovanie sa k týmto výrobným výsledkom sa museli popasovať s rôznorodými problémami a zariadenia sú preto od rôznych dodávateľov. Uviedol, že predmetná linka sa bude nachádzať v hale o rozmeroch 120 x 25 m a bude 10 m vysoká. Linka má vlastnú čističku vody, ktorá vodu dočistí a spĺňa legislatívne požiadavky. Celá linka bude vedená ako stredný zdroj znečistenia, pričom každé jej zariadenie má vlastný čistiaci filter. Linka bude zabezpečená vlastným vzduchovým filtrom. Umiestnenie haly s linkou v plánovanom priemyselnom areáli korešponduje v rámci územného plánu s navrhovaným priestorom, keďže je tento priestor vhodný na recykláciu, je mimo obytnej zóny a je tu dlhá história recyklácie odpadov. Zároveň nebude samotné mesto zaťažené hlukom, či dopravou, vzhľadom na okrajové umiestnenie v meste Banská Bystrica a priamym prístupom na obchvat R1. V rámci predmetného zámeru, ako uviedol pán Figúr, by sa odbúrali činnosti, ako sú skládkovanie, či spaľovanie. Dodal, že sa nikde v Európe nestretol s nikým, kto by tieto nateraz nespracovateľné fľaše vedel spracovať a vyrobiť z nich vstupnú surovinu pre ďalšiu výrobu.

Pán Figúr skonštatoval, že prítomným poskytol všetky základné informácie o prerokovanom zámere a pristúpil k ďalšiemu bodu programu.

K bodu č. 4 programu:

Pán Figúr vyzval prítomných k diskusii a poskytol priestor na doriešenie možných nezodpovedaných otázok.

Pán Krasnec, generálny riaditeľ AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o., prezident APOH

Otázka č. 1: (Vzhľadom na neskorší príchod) - Aké fľaše plánujete spracovať vo výrobnej linke? Celopotiahnuté alebo nepriehľadné?

Odpoveď: Celopotiahnuté, aj nepriehľadné.

Pán Čierny, navrhovateľ, dodal, že Ekolumi, s.r.o. chce spracovať aj PET tácky, preformy, koláče, pásky. Ich zámerom nie je spracovanie PET nápojových fliaš, pretože v najbližšom okolí existuje 18-20 recyklátorov, čo predstavuje vysokú konkurenciu. Zámerom spoločnosti Ekolumi, s.r.o. je spracovať spomínané zatiaľ nespracovateľné fľaše. Ďalej uviedol, že na SR sa akumuluje približne 200-300 ton takýchto fliaš mesačne a vzhľadom na vstup do výrobného procesu sa budú musieť dovážať takéto fľaše aj od okolitých štátov.

Pán Štúber, Mestský úrad Banská Bystrica, oddelenie odpadového hospodárstva

Otázka č. 2: Týkajú sa tieto množstvá len komunálneho odpadu?

Odpoveď: Pán Figúr vysvetlil, že množstvá, resp. vstup do výroby budú brať z komunálneho odpadu a pán Čierny dodal, že z priemyslu by brali predovšetkým pásky a tácky. Odpad z priemyslu predstavuje odpad hlavne od samotných výrobcov. Ekolumi, s.r.o. spolupracuje s vyše 400 firmami, združeniami a technickými službami nielen na Slovensku, ale aj v celej strednej Európe.

Pán Veverka, Technické služby Banská Štiavnica

Otázka č. 3: Kedy plánujete toto celé zrealizovať?

Odpoveď: My sme momentálne v legislatívnom procese, keď dostaneme povolenie od Mesta BB, tak sme to schopní zrealizovať za 3-4 mesiace. Akonáhle skončí proces posudzovania vplyvov, ďalším krokom bude územné a stavebné konanie. Pán Čierny dodal, že v takomto čase o rok, budeme vyrábať prvé vložky. Predpoklad Ekolumi, s.r.o. je máj, jún, ale veľa závisí aj od samotných dodávok. Konatelia zdôraznili, že technológia použitá v zámere predstavuje čistú technológiu bez spaľovania.

Pán Pavelko, Keyaccountmanager AVE SK

Otázka č. 4: Ako bude fungovať úpravovňa vody?

Odpoveď: Úpravovňa vody bude zabezpečená cirkuláciou a rekuperáciou vody. Treba pripomenúť, že vo výrobní linke sa nebudú spracovávať PET fľaše od oleja alebo farbív, a neutralizáciou vody do splaškovej vody budú hodnoty ešte oveľa lepšie.

Pán Veverka

Otázka č. 5: Ako zdôvodníte výstup 500 ton pri vstupe 800 ton?

Odpoveď: Pán Figúr oslovil v tejto veci aj pána Ungvarského / Pavelku, ktorý dodal, že pri ich vstupe/výstupe sa vyradí približne 30-35%, z ktorých 10% vytriedia dotriedovači a 20-25% tvorí technologický odpad. Ďalej uviedli, že ďalšími činiteľmi týchto zostatkových percent je aj prach z PET fliaš, ako aj HDPE vrchnáky, či samotné etikety. Pán Čierny pripomenul, že to do istej miery závisí aj od kvality triedenia v niektorých zariadeniach technických služieb, ktoré dávajú HDPE fľaše do PET fliaš. Pán Čierny však dodatočne vysvetlil, že etikety, HDPE fľaše aj vrchnáky dokážu spracovať. Jediné, čo by ostalo na skládky je PVC z etikiet, pokiaľ spoločnosť nenájde iné riešenie.

Pán Štúber

Otázka č. 6: Dokážete vyseparovať do prúdov aj zvyškový materiál?

Odpoveď: Áno.

Pán Štúber

Otázka č. 7: Aký je váš percentuálny podiel takéhoto materiálu v rámci obcí?

Odpoveď: Je veľmi ťažké povedať presné percento. Keď spoločnosť Ekolumi, s.r.o. vznikla v roku 2010, podiel predstavoval možno 0,5 %. Pri návšteve supermarketov má každý možnosť vidieť nárast počtu farebných PET fliaš (nepriehľadných, aj celopotiahnutých) a tento počet neustále narastá. Naš odpad je približne 3-5 % z vyseparovaného odpadu. Pán Krasnec dodal, že v Thajsku predstavuje toto číslo cca 95 % a v Nemecku 40 %.

Pán Štúber

Otázka č. 8: Aký je váš odhad nákladov?

Odpoveď: Odhad je 6-10 mil. eur. Financovanie bude riešené cez štrukturálne fondy EÚ.

Pán Veverka

Otázka č. 9: Kde zostáva lepidlo?

Odpoveď: Časť lepidla zostáva v kale a časť na PET fľaši, ale ako bolo povedané, pôsobením čistiacich prostriedkov sa vo výrobnom procese odstraňuje lepidlo z vložiek a tak lepidlo zostáva v kale.

Pani Pecníková, Okresný úrad BB, odbor krízového riadenia

Otázka č. 10: Ako budete riešiť kal?

Odpoveď: Kal pôjde na skládku ostatného odpadu.

Pán Čierny vyzval všetkých prítomných, aby sa vyjadrili, resp. opýtali otázky ohľadom 21 pripomienok zo strany Združenia domových samospráv. Pán Krasnec uviedol, že pán Slávik je známy skoro z každého konania v oblasti posudzovania vplyvov a jeho pripomienky už čítal aj na iných verejných prerokovaniach a očividne používa a kopíroval tie isté pripomienky aj pri iných konaniach. Pán Figúr skonštatoval, že Združenie domových samospráv je účastníkom konania a na tomto verejnom prerokovaní sa nemôžu opomenúť ani iní účastníci konania, aj napriek ich neprítomnosti. Pán Figúr ešte dodal, že keby p. Slávik prišiel a stretol sa s takou odbornou verejnosťou, mal by možnosť odborného vysvetlenia fungovania, predstavy a reálnej činnosti tohto zámeru. Pán Čierny dodal, že p. Slávikom navrhovaná zeleň v okolí výstavby, je zahrnutá aj v samotnom projekte.

Pán Figúr vysvetlil, že výstavbou haly sa otvorí približne 30 nových pracovných miest, pri 4-smennej prevádzke, 7 dní v týždni.

Pán Štúber

Otázka č. 11: Koľko ton mesačne musíte zabezpečiť na spustenie prevádzky?

Odpoveď: Momentálne je k dispozícii 600 ton vstupného materiálu na spustenie skúšobnej prevádzky, ale potrebných je 800 ton mesačne. Z dlhodobého pôsobenia na tomto trhu vieme, že ako náhle spustíme prevádzku, nebude núdza o tento materiál v širokom okolí.

Pán Kráľ, Združenie Rajecká dolina povedal, že organizujú zber separovaného odpadu pre približne 30 000 obyvateľov, 23 obcí. Skonštatoval, že kvalita vytriedeného materiálu závisí od samospráv a starostov. Pri zbere veľkokapacitnými kontajnermi je kvalita najhoršia, keďže nikto nedohliada na kvalitu, pričom vrecový zber považuje za jeden z najkvalitnejších zberov. Spomenul, že pred tromi týždňami sa zúčastnil školenia o novom zákone v Žiline a priznal, že im dnešné informácie dosť pomôžu, pretože celopotiahnuté, či nepriehľadné fľaše sa považujú za nespracovateľné a značný podiel doteraz putoval na skládku. Tá bola vybudovaná aj za týmto účelom pred 8 rokmi a jej životnosť bola stanovená na 25 rokov a momentálne je do $\frac{3}{4}$ plná. Pán Kráľ vyzdvihol prínos v ich regióne vybudovaním inovatívnej spracovateľskej linky, pretože práve odpredajom nespracovateľných plastov dokážu odbremeniť dlhodobu zaťažovanú skládku. Z finančného hľadiska ďalej uviedol, že podľa nového zákona, v rámci príspevkov poskytovaných na separáciu, nespracovateľný materiál, by za normálnych okolností museli dať na skládku a následne fakturovať obciam. Na záver poďakoval za slovo a za vysoký prínos v oblasti vyriešenia problematického odpadu.

K bodu č. 5 programu:

Pán Figúr poďakoval všetkým prítomným za účasť na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti. Prejavil vieru k budúcej spolupráci, vďaka ktorej bude spoločnosti Ekolumi, s.r.o. umožnené prevádzkovať diskutovanú výrobnú linku.

Ďalej zhrnul, že verejnosť nemala žiadne zásadné námietky a je pozitívne naklonená k tomuto zámeru. Pani Rafajová potvrdila zhrnutie pána Figúra. Ocenila, že si navrhovateľ dal námahu poukázať aj na tie, pre navrhovateľa skôr nepopulárne pripomienky, že ich dal z vlastnej iniciatívy namnožiť, aby mal každý možnosť do nich nahliadnuť a vyjadriť sa k nim. Nechýbali ani výstupy vo forme odpovedí a boli zodpovedané všetky zadane otázky, preto skonštatovala, že verejné prerokovanie prebehlo v súlade so zákonom.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol doručený na MŽP SR dňa 15. 06. 2016.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli na príslušný orgán doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Združenie domových samospráv, Bratislava (list zo dňa 01. 04. 2016)

K predstavenému dokumentu máme nasledovné pripomienky:

- 1) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- 2) Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- 3) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- 4) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov.
- 5) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
- 6) Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.
- 7) Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- 8) Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 9) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 10) V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý bude prístupný širokej verejnosti.
- 11) Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov
- 12) Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 13) Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
- 14) Alternatíva k bodom 10 až 13 by bola realizácia zatravnenej strechy a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- 15) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- 16) Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto

súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

17) Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

18) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

19) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia.

20) Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

21) Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolenacích konaní a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici (list č. ORHZ-BB1-301/2016 zo dňa 01. 04. 2016)

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BB-OSZP3-2016/012869 zo dňa 04. 04. 2016)

Okresný úrad Banská Bystrica z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva vo svojom stanovisku uvádza nasledovné pripomienky:

- navrhovateľa upozorňujeme pri nakladaní s odpadom dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“);
- dodržiavať VZN (všeobecné záväzné nariadenie) mesta Banská Bystrica o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom;
- navrhovateľa upozorňujeme na povinnosť mať príslušným úradom udelený súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch;
- v prípade, ak držiteľ odpadu bude nakladať ročne v súhrne s väčším množstvom ako 1 tona nebezpečných odpadov, musí mať udelený súhlas na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu podľa § 97 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch;
- navrhovateľa ďalej upozorňujeme že pri výstavbe a prevádzke zariadenia je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia (list č. OU-BB-OKR1-2016/012894-002 zo dňa 05. 04. 2016)

K zverejnenému zámeru „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“ z hľadiska záujmov Okresného úradu Banská Bystrica, odboru krízového riadenia nemáme pripomienky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici (list č. A/2016/01201 zo dňa 12. 04. 2016)

RÚVZ so sídlom v Banskej Bystrici vydalo súhlasné záväzné stanovisko k predloženému zámeru navrhovanej činnosti. Vo svojom stanovisku uvádza:

V prípade schválenia a realizácie navrhovanej činnosti je v ďalšom stupni konania potrebné:

- podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade s:

- zákonom NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v platnom znení;
- nariadením vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v platnom znení;
- nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku;
- nariadenie vlády SR č. 416/2005 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibráciám, vrátane preventívnych opatrení na zníženie expozície;

- zabezpečiť pracovisko podľa nariadenia vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko (napr. zariadenia na osobnú hygienu – záchody, šatne, oddychová miestnosť, miestnosť na upratovanie).

MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva (list č. 19867/2016 (4044/2016-3.3) zo dňa 14. 04. 2016)

K predloženému zámeru uvádzame z hľadiska pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva nasledovné pripomienky:

Žiadame upresniť množstvo zhodnocovaných odpadov ročne, nakoľko navrhovateľ na strane 6 v kapitole II.2 Účel uvádza vytvorenie prevádzky na spracovanie nespracovateľných PET odpadov so vstupnou kapacitou 800 ton mesačne a na strane 12 v nadpise nad tabuľkou uvádza ročnú kapacitu 30 000 ton.

Zároveň žiadame vysvetliť kapacitu zariadenia uvedenú na strane 36 „Pri maximálnom využívaní kapacity zariadenia zhodnotenia na výstupe 6000 t PET za rok sa predpokladá výroba 6000 t PET regranulátov za rok...“ a uvedenú na strane 41 „Pri využívaní kapacity zariadenia zhodnotenia 5000 t PET za rok sa predpokladá výroba 5000 t PET regranulátov za rok...“.

Na strane 6 v kapitole II.2 Účel navrhovateľ uvádza výstupnú kapacitu 500 ton PET odpadov mesačne. V nasledujúcom odstavci ale uvádza, že hlavným cieľom je vytvorenie prevádzky, na spracovanie PET fliaš, ktoré sú v súčasnosti nerecyklovateľné resp. nevyužiteľné a že ide o zoskupenie inovatívnych technológií, ktoré z odpadov urobia plnohodnotnú surovinu pre ďalšie využitie pri výrobe širokej škály nových výrobkov. Žiadame vysvetliť, čo bude výsledkom na výstupe tejto technológie a aké sú predpokladané množstvá výstupnej suroviny a odpadov vystupujúcich z procesu zhodnocovania.

Upozorňujeme navrhovateľa, že na strane 11 kap. II.4 uvádza názov činnosti „Inovatívna technológia na spracovanie nie nápojových PET fliaš“, pričom na úvodnej strane zámeru je uvedený názov „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“.

Nad tabuľkou na strane 12 je uvedená nezrozumiteľná veta „Navrhovaná činnosť bude zhodnocovať odpady s ročnou kapacitou 30 000 ton ročne sumárneho množstiev zhodnotenia v nasledovných druhoch odpadov“.

Na strane 12 je nesprávne uvedené katalógové číslo pre plasty zo skupiny odpadov č. 17 podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. (katalógové číslo 17 02 13 neexistuje).

V kapitole IV.2. Údaje o výstupoch - Odpady žiadame uviesť predpokladané druhy odpadov, ktoré budú vznikať pri výstavbe, ich množstvá a kódy zhodnocovania alebo zneškodňovania.

Navrhovateľ v texte zámeru od strany 45 viackrát uvádza nesprávne číslo zákona o odpadoch.

MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva nemá námietky proti realizácii navrhovaného zámeru za podmienok dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v

oblasti odpadového hospodárstva a zohľadnenia horeuvedených pripomienok v správe o hodnotení.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

MŽP SR listom č. 4430/2016-1.7/bj zo dňa 06. 06. 2016 určilo podľa § 36 ods. 2 zákona za spracovateľa odborného posudku navrhovanej činnosti Ing. Danielu Pavlisovú (ďalej len spracovateľka posudku“), zapísanú do zoznamu odborne spôsobilých osôb v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako fyzickú osobu pod č. 607/2014/OEP.

Spracovateľka posudku vypracovala posudok a návrh záverečného stanoviska na základe predloženého zámeru, záznamu z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania, vlastných poznatkov, príslušných právnych predpisov a obhliadky lokality.

V odbornom posudku bola hodnotená najmä úplnosť údajov uvedených v zámere nahrádzajúcom správu o hodnotení, stanoviská doručené k zámeru, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti, vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického a technologického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku konštatovala, že predložený zámer obsahuje 55 strán a prílohy. Predložený zámer, nahrádzajúci správu o hodnotení, uvádza v dostatočnom rozsahu Základné údaje o navrhovateľovi v časti I. a Základné údaje o navrhovanej činnosti v časti II zámeru.

V kapitole II.4 Charakter navrhovanej činnosti je uvedený názov navrhovanej činnosti „Inovatívna technológia na spracovanie nie nápojových PET fliaš“ a zároveň sa na viacerých miestach v zámere spomínajú ako vstupná surovina len fliaše. Ako bolo vysvetlené aj na prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, tento názov sa do zámeru dostal nedopatrením, keďže zo začiatku sa uvažovalo len so spracovaním PET fliaš, ale na linke je možné spracovávať aj PET preformy, koláče, pásky atď. Na strane 12 zámeru je nesprávne uvedené katalógové číslo odpadu 17 02 13 vstupujúceho do zariadenia, pričom správne katalógové číslo je 17 02 03.

V dostatočnom rozsahu sú uvedené Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia v časti III. zámeru.

Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia a možnosti opatrení na ich zmiernenie, sú uvedené v časti IV. zámeru. V tejto časti sa niektoré nadpisy jednotlivých kapitol presne nezhodujú s prílohou č. 9 zákona. V kapitole IV.1 nie je uvedený odkaz na požiadavky na vstupy počas realizácie navrhovanej činnosti týkajúce sa surovinového zabezpečenia, ktoré sú uvedené na strane 12 zámeru. Zároveň na strane 32 zámeru je nesprávne uvedená plocha pri variante č. 1, t.j. 14 231 m², správne má byť uvedené 14 541 m², ako je uvedené v iných častiach zámeru.

V kapitole IV.2.4 Odpady, nie sú uvedené pri odpadoch s katalógovými číslami 16 02 16, 19 12 04, 19 12 09, 19 12 12 a 20 01 01 správne názvy odpadov v zmysle Katalógu odpadov.

Po obsahovej stránke poskytuje časť IV. postačujúci zdroj informácií pre posúdenie navrhovanej činnosti, napriek výskytu niekoľkých nedostatkov a nepresností, ktoré boli doplnené v priebehu vypracovania odborného posudku.

V časti V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu je v kapitole V.2 ako vhodnejší variant uvedený variant č. 2 (omylom) a v kapitole V.3 je ako vhodnejší uvedený variant č. 1.

V ďalších častiach sú uvedené mapová a iná obrazová dokumentácia, dopĺňujúce informácie k zámeru, zoznam použitých materiálov, zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru, ďalšie dopĺňujúce

informácie, údaje o spracovateľovi zámeru, potvrdenie správnosti údajov. V Zozname súvisiacich nariadení a zákonov sú uvedené niektoré zrušené právne predpisy.

Spracovateľka posudku ďalej konštatovala, že obsahová náplň zámeru bola postačujúca na posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti, nezrovnalosti boli vysvetlené a doplnené navrhovateľom v priebehu vypracovania odborného posudku.

Spracovateľka posudku po preštudovaní predloženého zámeru, nahrádzajúceho v súlade s § 32 zákona správu o hodnotení, dodatočne predložených podkladov, doručených stanovísk a záznamu z verejného prerokovania, po terénnej obhliadke na mieste navrhovanej činnosti a prerokovaní zámeru s navrhovateľom, odporučila MŽP SR vydať záverečné stanovisko so súhlasom realizovať navrhovanú činnosť v predloženom realizačnom variante č. 1 za podmienky rešpektovania opatrení uvedených v posudku, s tým, že neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov. Z porovnania posudzovaných realizačných variantov možno konštatovať, že z hľadiska vplyvov na životné prostredie je rozdiel minimálny, keďže v oboch variantoch je rovnaké technické a technologické riešenie a varianty sa odlišujú svojou polohou v rámci areálu bývalých cementární. Výhodou realizačného variantu č. 1 je, že je potrebná len čiastočná sanácia pozemku a čiastočne sa dá využiť aj základ pôvodnej haly údržby bývalých cementární. Pri variante č. 2 by bola nevyhnutná rozsiahla sanácia, keďže sa tu nachádzajú ruiny z plniacich síl bývalej cementárne, ktoré siahajú do výšky až 20 m. Preto najmä z ekonomického hľadiska odporúča realizáciu variantu č. 1. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti bol doručený na MŽP SR dňa 21. 06. 2016.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a stanovísk zainteresovaných strán. Na základe výsledkov procesu posudzovania s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia dotknutého územia a na súčasný stav poznania sa predpokladajú nasledovné vplyvy navrhovanej činnosti:

Vplyv na obyvateľstvo

Počas výstavby budú zvýšenou prašnosťou, hlučnosťou a exhalátmi z dopravy a stavebných mechanizmov ovplyvnení najmä pracovníci podieľajúci sa priamo na výstavbe. Pracovníci a klienti okolitých areálov budú dotknutí predovšetkým zvýšeným dopravným ruchom počas odvozu odstránených konštrukčných prvkov a dovozu stavebných materiálov a technického a technologického vybavenia prevádzky. Tento vplyv bude dočasný.

Počas prevádzky sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva. Samotná prevádzka nebude zdrojom nadmerných emisií, kontaminácie pôdy, vody, ovzdušia, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, či iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva. Počas prevádzky budú ovplyvnené zvýšenou hlučnosťou a exhalátmi z dopravy priamo pracovníci prevádzky. Tento vplyv bude trvalý. Počas prevádzky budú dodržiavané najvyššie prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Dodržiavaním prevádzkového poriadku budú minimalizované vplyvy navrhovanej činnosti aj na príslušných pracovníkov.

Za priaznivý vplyv možno považovať fakt, že dôjde k vzniku nových pracovných miest (minimálne 24), časom sa predpokladá nárast až na 40 pracovných miest.

Vplyv na horninové prostredie a pôdu

Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú nepriaznivé vplyvy na horninové prostredie a pôdu počas výstavby ani počas prevádzky. Navrhovaná činnosť môže mať potenciálny nepriaznivý vplyv na horninové prostredie a pôdu len v prípade vzniku neštandardných, havarijných stavov, ktorým možno predísť dodržiavaním prevádzkových a bezpečnostných opatrení. Pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, nepredpokladajú sa negatívne vplyvy na horninové prostredie a pôdu.

Vplyv na povrchové a podzemné vody

Splaškové odpadové vody budú odvedené do novovybudovanej žumpy. Vody z atmosférických zrážok budú odvedené do existujúcej kanalizácie v rámci areálu a následne do mestskej kanalizácie.

V prípade havárie prác a flotačných vaní sa voda dostane naspäť do systému prostredníctvom odvodňovacích kanálov vyústených do systému čistenia vôd z linky.

Kontaminácia podzemnej vody môže byť spôsobená najmä neštandardnými situáciami v doprave – uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel, čo je ale málo pravdepodobné. Na zachytávanie znečisťujúcich látok bude slúžiť lapač olejov. Celkovo sa nepredpokladá negatívny vplyv na podzemné a povrchové vody.

Vplyv na ovzdušie

Počas výstavby bude zdrojom znečisťovania ovzdušia najmä doprava pri navážaní stavebného a iného materiálu a samotný priestor staveniska. Dôjde najmä k zvýšeniu prašnosti a exhalátov do ovzdušia z dopravy a pri výstavbe. Tento vplyv bude dočasný a minimálny.

Počas prevádzky bude zdrojom znečisťovania ovzdušia doprava a samotná technológia, ktorá bude predstavovať nový zdroj znečisťovania ovzdušia. Počas prevádzky sa nepredpokladá prekročovanie limitov emisií do ovzdušia.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Na navrhovanom území sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy ani lokality zaujímavé z hľadiska ochrany prírody. Zariadenie na zhodnocovanie odpadov bude situované v existujúcom priemyselnom areáli a nebude mať počas výstavby a prevádzky vplyv na ekologicky významnú faunu, flóru a ich biotopy.

Vplyv na krajinu

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom areáli bývalých cementární. Priamo posudzované územie sa po realizácii výstavby stane prirodzenou súčasťou usporiadaného priestoru s funkčným využitím pre výrobu, priemysel a umiestnenie skladov. Vplyv navrhovanej činnosti na štruktúru krajiny dotknutého územia bude trvalý a pozitívny. Zároveň výstavbou haly, kde bude umiestnená navrhovaná činnosť, dôjde aj k skultúreniu danej lokality.

Vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma

Územie, na ktorom sa bude navrhovaná činnosť realizovať sa nachádza v I. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, na ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa tohto zákona. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych veľkoplošných alebo maloplošných chránených území. Dotknuté územie nezasahuje do vodohospodársky chránených území ani ich ochranných pásiem.

Vplyv na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nezasahuje, ani nie je v dotyku s prvkami územného systému ekologickej stability. Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé prvky a celkový stav ekologickej stability na regionálnej ani miestnej úrovni.

Predpokladaný vplyv presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej charakter, rozsah a umiestnenie, nebude produkovať emisie a iné vplyvy, ktoré by prispeli k diaľkovému alebo cezhraničnému prenosu znečistenia. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Navrhovaná činnosť je situovaná mimo územia európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“** v realizačnom variante podľa kapitoly VI.2. záverečného stanoviska a za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch príslušnej dokumentácie v rámci povolenia činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Vychádzajúc zo záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti **„Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“** podľa zákona, pre realizáciu príslušný orgán **súhlasí s variantom č. 1 navrhovanej činnosti**, uvedenom v zámere a popísanom v bode II.6 tohto záverečného stanoviska, tzn. vybudovanie prevádzky s inovatívnou technológiou na spracovanie nespracovateľných PET odpadov so vstupnou kapacitou 800 t odpadov mesačne (9 600 t/rok) a výstupnou kapacitou cca 500 t regenerátu mesačne (6 000 t/rok) na parcelách 374/10 a 374/24 k. ú. Senica v okrese Banská Bystrica.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe vyhodnotenia pripomienok a stanovísk, verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku sa odporúčajú pre etapu prípravy a realizácie navrhovanej činnosti nasledujúce podmienky:

1. Dodržiavať VZN mesta Banská Bystrica o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom.
2. Pri nakladaní s odpadom dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona o odpadoch.
3. V prípade, ak držiteľ odpadu bude nakladať ročne v súhrne s väčším množstvom ako 1 tona nebezpečných odpadov, musí mať udelený súhlas na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu podľa § 97 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch.
4. Vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku a neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku ak sa v prevádzke sa bude zaobchádzať s kvapalnými znečisťujúcimi látkami v množstve väčšom ako 1 m³, alebo kvapalnými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako 0,3 m³.
5. Interval dovozu a odvozu odpadov prispôbiť skladovacím kapacitám zariadenia.
6. Zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade s:
 - zákonom NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v platnom znení;
 - nariadením vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v platnom znení;
 - nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku;
 - nariadenie vlády SR č. 416/2005 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibráciám, vrátane preventívnych opatrení na zníženie expozície
7. Zabezpečiť pracovisko podľa nariadenia vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko (napr. zariadenia na osobnú hygienu – záchody, šatne, oddychová miestnosť, miestnosť na upratovanie).

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať, povinný zabezpečiť súlad so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti a podľa § 39 ods. 2 zákona vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania jej vplyvov,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek v § 39 ods. 1 a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- pravidelnú kontrolu, zabezpečenie a funkčnosť technologických zariadení a opatrení na zabránenie úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia,

- monitorovanie emisií hluku v pracovnom aj vonkajšom prostredí

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán, v súlade so záverečným stanoviskom.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer (plní funkciu správy o hodnotení), je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť účinné opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K navrhovanej činnosti bolo doručených 6 písomných stanovísk. Všetky doručené stanoviská boli súhlasné, väčšina doručených stanovísk bola bez pripomienok, opodstatnené pripomienky boli akceptované a premietnuté do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.

K jednotlivým pripomienkam poskytol zástupca navrhovateľa svoje vyjadrenie na prerokovaní rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť, ktoré sa konalo dňa 28. 04. 2016 na MŽP SR v Bratislave. Vysvetlenie pripomienok bolo uvedené aj v zázname z prerokovania rozsahu hodnotenia, ktorý bol spolu s upustením od správy o hodnotení zaslaný všetkým subjektom procesu posudzovania.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 6 zákona na základe zámeru (plní funkciu správy o hodnotení), stanovísk dotknutých orgánov, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona, dopĺňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a ďalších zdrojov informácií získaných odborne spôsobilou osobou. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V priebehu posudzovania boli posúdené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Pri spracovaní záverečného stanoviska sa zväžili všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a došlo sa k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a podmienok uvedených v odbornom posudku a záverečnom stanovisku nebude mať posudzovaná činnosť negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov v záujmovom území.

Nakoľko bude navrhovaná činnosť realizovaná v areáli bývalých cementární, nebude realizácia činnosti predstavovať žiadny priamy zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny meniaci výrazne fyzické aspekty lokality.

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant č. 1 uvedený v zámere, po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v zámere a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli

zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

Celkovo bolo na MŽP SR doručených 6 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti. V žiadnom z doručených stanovísk nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP a RÚVZ Banská Bystrica vo svojich stanoviskách upozorňovali na dodržiavanie legislatívnych požiadaviek v oblasti odpadového hospodárstva a ochrany zdravia ľudí.

MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva malo nasledovné pripomienky:

1) Žiadame upresniť množstvo zhodnocovaných odpadov ročne, nakoľko navrhovateľ na strane 6 v kapitole II.2 Účel uvádza vytvorenie prevádzky na spracovanie nespracovateľných PET odpadov so vstupnou kapacitou 800 ton mesačne a na strane 12 v nadpise nad tabuľkou uvádza ročnú kapacitu 30 000 ton.

2) Zároveň žiadame vysvetliť kapacitu zariadenia uvedenú na strane 36 „Pri maximálnom využívaní kapacity zariadenia zhodnotenia na výstupe 6000 t PET za rok sa predpokladá výroba 6000 t PET regranulátov za rok...“ a uvedenú na strane 41 „Pri využívaní kapacity zariadenia zhodnotenia 5000 t PET za rok sa predpokladá výroba 5000 t PET regranulátov za rok...“.

Vyjadrenie k bodom 1 a 2: Celkový vstup nespracovateľných odpadov do linky je predpokladaný na 800 ton mesačne čo je celkový vstup odpadov 9600 ton ročne. Výstup pri stratách, ktoré pri takejto produkcii vznikajú je na momentálne plánovanej linke pri maximálnej novej výťažnosti s nepretržitou prevádzkou 365 dní/24 hodín denne 6000 ton regranulátov ročne. S predpokladanou údržbou, dňami pracovného pokoja a pod. je predpokladaný ročný výstup 5000 ton PET regranulátu za rok. V prípade dodania ďalších komponentov do technológie je na posudzovanom území pri oboch variantoch možné spracovať až 30 000 ton odpadov ročne.

3) Na strane 6 v kapitole II.2 Účel navrhovateľ uvádza výstupnú kapacitu 500 ton PET odpadov mesačne. V nasledujúcom odstavci ale uvádza, že hlavným cieľom je vytvorenie prevádzky, na spracovanie PET fliaš, ktoré sú v súčasnosti nerecyklovateľné resp. nevyužiteľné a že ide o zoskupenie inovatívnych technológií, ktoré z odpadov urobia plnohodnotnú surovinu pre ďalšie využitie pri výrobe širokej škály nových výrobkov. Žiadame vysvetliť, čo bude výsledkom na výstupe tejto technológie a aké sú predpokladané množstvá výstupnej suroviny a odpadov vystupujúcich z procesu zhodnocovania.

Vyjadrenie k bodu 3: Na strane 6 v kapitole II.2 Účel navrhovateľ uvádza výstupnú kapacitu 500 ton odpadov mesačne. Správne má byť výstup 500 ton regranulátu mesačne ako plnohodnotnej suroviny pre ďalšie využitie. Výsledkom na výstupe bude v prvej fáze realizácie PET regranulát vhodný na ďalšie tepelné spracovanie. V ďalšej fáze sa počíta s dobudovaním linky na výrobu PET fólie. Predpokladaný výstup je uvedený vyššie. S prvého vstupu 800 ton mesačne/9600 ton ročne je predpokladaná strata s doterajších skúsenosti 40 % nie PET odpadu. Nejedná sa o odpad ale o surovinu v pomere 38-39 % zo 40 % na ďalšie využitie, ktorá sa bude odpredávať iným spracovateľom. Množstvo odpadu je veľmi závislé od čistoty vstupného materiálu, keďže sa jedná o odpady momentálne

nespracovateľné nemá sa to s čím porovnať a je to čisto hypotetické. Pri čistých typov odpadov vzniká cca 1 – 2 % kalu z 1 tony z oplachov ako zvyšky zeminy, prachu, u fliaš zvyšky tekutiny a pod., ktoré sú odvážané na skládku.

4) Upozorňujeme navrhovateľa, že na strane 11 kap. II.4 uvádza názov činnosti „Inovatívna technológia na spracovanie nie nápojových PET fliaš“, pričom na úvodnej strane zámeru je uvedený názov „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“.

Vyjadrenie k bodu 4: Zo začiatku sa uvažovalo len o spracovávaní PET fliaš. Na linke je možné spracovávať aj PET preformy, PET „koláče“ ako zvyšky z výroby prefóriem, PET pásy, PET tácky atď. „Inovatívna technológia na spracovanie nie nápojových PET fliaš“ je pôvodný názov zámeru, ktorý sa nedopatrením dostal do predloženého zámeru.

5) Nad tabuľkou na strane 12 je uvedená nezrozumiteľná veta „Navrhovaná činnosť bude zhodnocovať odpady s ročnou kapacitou 30 000 ton ročne sumárneho množstiev zhodnotenia v nasledovných druhoch odpadov“.

Vyjadrenie k bodu 5: Vo vete vznikol preklep, množstvo 30 000 t ročne je vysvetlené vyššie vo vyjadrení k bodom 1 a 2.

6) Na strane 12 je nesprávne uvedené katalógové číslo pre plasty zo skupiny odpadov č. 17 podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. (katalógové číslo 17 02 13 neexistuje).

Vyjadrenie k bodu 6: Jedná sa o preklep, správne katalógové číslo je 17 02 03 plasty.

7) V kapitole IV.2. Údaje o výstupoch - Odpady žiadame uviesť predpokladané druhy odpadov, ktoré budú vznikať pri výstavbe, ich množstvá a kódy zhodnocovania alebo zneškodňovania.

Vyjadrenie k bodu 7: Počas výstavby vznikne nasledovný odpad - poškodený stavebný materiál – betón, zmesi betónu, malta, odpad OK, obaly a pod. v predpokladanom množstve 5 ton.

Kat. číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória	Kód nakladania
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O	R 12
15 01 02	obaly z plastov	O	R 12
15 01 04	obaly z kovu	O	R 12
15 01 07	obaly zo skla	O	R 12
17 01 01	betón	O	D 1
17 01 02	tehly	O	D 1
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O	D 1
17 04 07	zmiešané kovy	O	R 12
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O	D 1

Katalógové čísla 170101, 170102, 170107 a 20 03 01 dodávateľ stavebných prác uloží na skládku tuhého odpadu, v rámci regulovanej skládky v Šalkovej

Katalógové čísla: 170407, 150104 sa budú zhromažďovať do kontajnera a v dohodnutých intervaloch odvážať na zhodnotenie v rámci areálu.

Katalógové čísla: 150101, 150102, 150107 budú zhromažďované na stavbe v prenosných oceľových kontajneroch a po naplnení odovzdávané do existujúcej spracovateľskej haly vedľa stavebného pozemku na zhodnotenie.

Vytážená zemina v rámci zemných prác – časť zeminy bude použitá na spätné zasypy a obsypy v rámci zemných úprav, časť sa použije na zavrátanie nerovností plôch investora.

8) Navrhovateľ v texte zámeru od strany 45 viackrát uvádza nesprávne číslo zákona o odpadoch.

Vyjadrenie k bodu 8: Správne číslo zákona je 79/2015 Z. z., jedná sa o preklep.

Združenie domových samospráv, Bratislava malo nasledovné pripomienky:

1) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

2) Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

4) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov.

Vyjadrenie k bodom 1-4: Navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene dopravného napojenia a organizácii dopravy oproti súčasnému stavu. Väčší pohyb automobilov ako za činnosti bývalých cementární sa už nedosiahne. Navrhovaná činnosť nevyžaduje zmenu počtu parkovacích miest oproti súčasnému stavu. Nároky na dopravu sú uvedené v zámere v kapitole III./3.2 Doprava a v kapitole IV./1.4 Doprava a infraštruktúra. V navrhovanej činnosti riešiť podzemné garáže forma a rozsah stavby neumožňuje. Parkovací dom a parčík je pri tomto charaktere stavby neopodstatnený z dôvodu, že prevádzka sa bude nachádzať v priemyselnom areáli bez možnosti prístupu verejnosti vzhľadom na priemyselný charakter stavby. Pripomienky sa neakceptujú.

5) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

Vyjadrenie k bodu 5: Počas výstavby a prevádzky činnosti nedôjde k výrubu drevín, nedôjde ani likvidácii jedincov vzácnych ani chránených druhov flóry, nedôjde ani k záberu pôdy (uvedené skutočnosti v zámere). Výstavba sa bude realizovať na existujúcich spevnených plochách. Pripomienka sa neakceptuje.

6) Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

7) Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Vyjadrenie k bodom 6 a 7: Akceptuje sa.

8) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Vyjadrenie k bodu 8: Plánovaná prevádzka sa nachádza v priemyselnom areáli bývalých cementární bez obytnej zástavby v najbližšom okolí. Vplyvy na obyvateľstvo a ovzdušie sú popísané v kapitole IV./3 a IV./4 zámeru. Keďže nedôjde k výrubu drevín, vypracovanie dendrologického posudku je neopodstatnené. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priemyselnom areáli, bez obytnej zástavby v dosahu svetelného vplyvu stavebných prvkov činnosti, nepredpokladajú sa vplyvy, kvôli ktorým by bolo opodstatnené spracovanie svetlotechnického posudku.

9) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie k bodu 9: Navrhovaná činnosť bude zosúladená výškovo aj funkčne s okolitou najbližšou zástavbou v priemyselnom areáli.

10) V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý bude prístupný širokej verejnosti.

11) Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

12) Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

13) Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

14) Alternatíva k bodom 10 až 13 by bola realizácia zatravnenej strechy a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Vyjadrenie k bodom 10-14: Prevádzka sa bude nachádzať v priemyselnom areáli bez možnosti prístupu verejnosti vzhľadom na priemyselný charakter stavby. Počas výstavby a prevádzky činnosti nedôjde k výrubu drevín, nedôjde ani k likvidácii jedincov vzácnych ani chránených druhov flóry. Z celkovej výmery pozemkov sa nachádza na 20% plochy stromová výsadba, ktorá sa plánuje v plnom rozsahu zachovať počas realizácie aj počas prevádzky. Táto stromová výsadba pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu. Pripomienky sa neakceptujú.

15) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, ext a int. bolo aj nehnuteľné umelecké dielo....

16) Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela bude predmetom obstarávania....

Vyjadrenie k bodom 15 a 16: Tieto požiadavky sú pre danú činnosť neopodstatnené. Prevádzka sa bude nachádzať v priemyselnom areáli bez možnosti prístupu verejnosti vzhľadom na priemyselný charakter stavby. Požiadavka na realizáciu umeleckých diel je nad rámec zákona, ani v jednom písmene § 2 zákona sa nespomína, že účelom zákona je povinnosť investorov realizovať neoddeliteľné umelecké diela od stavby. Pripomienky sa neakceptujú.

17) Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom

Vyjadrenie k bodu 17: Oponentský posudok statiky stavby neprislúcha riešiť v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona. Pripomienka sa neakceptuje.

18) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie k bodu 18: V rámci procesu posudzovania sa už uskutočnili prieskumné inžinierskogeologické vrty, v ktorých boli určené jednotlivé geologické vrstvy a urobený hydrogeologický prieskum. Predpokladané vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery a vplyvy na vodné pomery sú popísané v kapitole IV./3. zámeru.

19) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia...

Vyjadrenie k bodu 19: Podľa základnej charakteristiky je to územie priemyselného a technologického parku v zmysle koncepcie ÚPN mesta určené predovšetkým na umiestňovanie väčších zariadení výroby, výrobnotechnologických a podnikateľských služieb. S touto funkciou uvažuje ÚPN mesta v navrhovanom priemyselnom parku Majer - Šalková a v areáli bývalých Stredoslovenských cementární. Medzi prípustné funkcie na parcelách č. 374/10, 374/24 a č. 374/23 patria zariadenia na zneškodňovanie, úpravu alebo triedenie odpadu, ktoré sú podľa územného plánu označované ako vhodné (konvenujúce) funkcie.

Podrobnejšie obsiahnuté v zámere v kapitole IV.12. So zmenou ÚPN sa neuvažuje.

20) Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií. Vyjadrenie k bodu 20: Problematika rizík je podrobne opísaná v kapitole IV./9 zámeru. V navrhovanej prevádzke sa nebude nakladať s vybranými látkami a prípravkami spadajúcimi pod pôsobnosť zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. V rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie môžu orgány štátnej správy a stavebný úrad určiť podmienky pre krízové riadenie ak budú opodstatnené.

21) Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Vyjadrenie k bodu 21: Berie sa na vedomie.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti neboli vznesené žiadne námietky zo strany orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti proti realizácii navrhovanej činnosti.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia SR

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mgr. Jana Benovicsová 

Návrh záverečného stanoviska bol v zmysle § 37 ods. 2 zákona prerokovaný s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici a Ministerstvom životného prostredia SR, odborom odpadového hospodárstva

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Ministerstvo životného prostredia SR

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

RNDr. Gabriel Nižňanský

riaditeľ odboru 



3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 30. 06. 2016

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní. Mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je podľa § 3 písm. t) zákona občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povolovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 odseku 3, t.j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 6 zákona,

odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona, alebo § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“ bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť: Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska MŽP SR podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 10 zákona preskúmateľné súdom.

Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov	
Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy 8a k zákonu č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	Máj 2017

VI.2. Príloha č. 2

Mapa širších vzťahov

Príloha č. 2: Mapa širších vzťahov





1:10 000 IS, Katastrálna mapa, Mapa určeného operátu, Adresné body MAPKA

Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov	
Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy 8a k zákonu č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	Máj 2017

VI.3. Príloha č. 3

Výpis z katastra nehnuteľností

VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEL'NOSTÍ

Okres: **Banská Bystrica**
 Obec: **BANSKÁ BYSTRICA**
 Katastrálne územie: **Senica**

Vytvorené cez katastrálny portál

Dátum vyhotovenia: **18.05.2017**
 Čas vyhotovenia: **09:30:26**

VÝPIS Z LISTU VLASTNÍCTVA č. 1076

ČASŤ A: MAJETKOVÁ PODSTATA

PARCELY registra "C" evidované na katastrálnej mape

Parcelné číslo	Výmera v m2	Druh pozemku	Spôsob využ. p.	Umiest. pozemku	Právny vzťah	Druh ch.n.
374/ 1	766	Zastavané plochy a nádvoria	17	1		
374/ 10	13792	Zastavané plochy a nádvoria	18	1		
374/ 14	2966	Zastavané plochy a nádvoria	18	1		
374/ 24	328	Zastavané plochy a nádvoria	17	1		
374/ 32	1865	Zastavané plochy a nádvoria	18	1		
374/ 78	421	Zastavané plochy a nádvoria	18	1		
375/ 2	2677	Ostatné plochy	37	1		
375/ 12	2723	Ostatné plochy	37	1		
696/ 3	3404	Ostatné plochy	37	1		

Legenda:

Spôsob využívania pozemku:

37 - Pozemok, na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medze s krovím alebo kamením a iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok

17 - Pozemok, na ktorom je postavená budova bez označenia súpisným číslom

18 - Pozemok, na ktorom je dvor

Umiestnenie pozemku:

1 - Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce

Stavby

Súpisné číslo	na parcele číslo	Druh stavby	Popis stavby	Druh ch.n.	Umiest. stavby
4634	374/ 1	15	administratívna budova		1

Legenda:

Druh stavby:

15 - Administratívna budova

Kód umiestnenia stavby:

1 - Stavba postavaná na zemskom povrchu

ČASŤ B: VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY

Por. číslo Priezvisko, meno (názov), rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo (IČO) a Spoluvlastnícky podiel miesto trvalého pobytu (sídlo) vlastníka

Účastník právneho vzťahu:

Vlastník

3 FORESPO 1 a.s., Karloveská 34, Bratislava, PSČ 841 04, SR

1 / 1

IČO :

Titul nadobudnutia

Kúpna zmluva č. V 3331/2012 zo dňa 30. 7. 2012 - ČZ 88/2012

ČASŤ C: ĽARCHY

Por.č.:

- 3 Právo zodpovedajúce vecnému bremenu, a to právo prechodu cez pozemok parcela KN-C č. 374/11 v prospech vlastníka pozemkov parcela KN-C č. 374/10, 374/78, 374/24, na základe zmluvy č. V 6367/2010 zo dňa 27.12.2010 - čz 164/2010, 18/2011, 88/2012, 11/2017
- 3 Na parcely KN-C č. 374/1, 374/14, 696/3 + č.s. 4634 na parcele KN-C č. 374/1:
Záložné právo pre pohľadávku NÁŠ PRVÝ REALITNÝ o.p.f. - PRVÁ PENZIJNÁ SPRÁVCOVSKÁ SPOLOČNOSŤ POŠTOVEJ BANKY, správ. spol., a.s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31621317, č. zml. V 5701/2014 zo dňa 2.12.2014 - čz 232/2014

Iné údaje:

G.pl.30228701-110/2012 - 85/2012

- 3 Žiadosť o zápis GP 30228701-181/16 zo dňa 25.11.2016 -čz 11/2017

Poznámka:

Bez zápisu.

Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov	
Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy 8a k zákonu č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	Máj 2017

VI.4. Príloha č. 4

Vyjadrenie dotknutého štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny

Vzhľadom k tomu, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny dopad na životné prostredie, nie je vyjadrenie dotknutého štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny potrebné. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-BB-OSZP3-2016/012869 zo dňa 4.4.2016 podal stanovisko k zámeru „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“.

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

- Ministerstvo ŽP SR
- Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia
- Odbor environmentálneho posudzovania
- Nám. L. Štúra 1
- 812 35 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
4430/2016-3.4/bj
18.03.2016

Naše číslo
OU-BB-OSZP3-
2016/012869

Vybavuje/linka
Ing. Adameková Z.,
PhD./48/4306 363

Banská Bystrica
04.04.2016

Vec

Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov - vyjadrenie k zámeru

Navrhovateľ Ekolumi, s.r.o., Partizánska cesta 4634, Banská Bystrica, predložil Ministerstvu ŽP SR, podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov zámer navrhovanej činnosti „Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov“. Zámer pre vykonanie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. vypracoval Ing. Michal Figúr, 03/2016.

Účelom posudzovaného zámeru je vytvorenie prevádzky inovatívnou technológiou na spracovanie nespracovateľných PET odpadov v Banskej Bystrici s vstupnou kapacitou 800t a výstupnou kapacitou 500t PET odpadov mesačne.

Hlavným cieľom je vytvorenie prevádzky, na spracovanie PET fliaš, ktoré sú v dnešnej dobe nerecyklovateľné resp. nevyužiteľné. Technológia dokáže spracovať PET fľaše nepriehľadných farieb pochádzajúcich z umývacích, pracích prostriedkov, mlieka a fliaš kompletne potiahnuté PVC etiketou. Ide o zoskupenie inovatívnych technológií, ktoré v spojení do jedného celku z momentálne skládkovaných odpadov urobia plnohodnotnú surovinu pre ďalšie využitie a tým dokonale naplnia podstatu recyklácie. Takto inovovaná technológia zapojená do jedného celku sa nenachádza nikde v Európe. Pri dokonalej separácii jednotlivých nežiaducich prímies na vstupe, ktoré sú v týchto fľašiach vo vysokej miere obsiahnuté, cez inovované pranie so sušením a následné špecializované granulovanie dostaneme doteraz nevyvinutú vstupnú surovinu pre výrobu širokej škály nových výrobkov. Zariadenie je plánované umiestniť na p.č., 374/10, 374/24 (variant č.1) alebo na p.č. 374/23 (variant č. 2).

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) dávame k predloženej zámeru nasledovné pripomienky:

- navrhovateľa upozorňujeme pri nakladaní s odpadom dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona o odpadoch;

- dodržiavať VZN (všeobecné záväzné nariadenie) mesta Banská Bystrica o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom;
- navrhovateľa upozorňujeme na povinnosť mať príslušným úradom udelený súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch;
- v prípade, ak držiteľ odpadu bude nakladať ročne v súhrne s väčším množstvom ako 1 tona nebezpečných odpadov, musí mať udelený súhlas na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu podľa § 97 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch;
- navrhovateľa ďalej upozorňujeme že pri výstavbe a prevádzke zariadenia je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva.

S pozdravom



Ing. Jozef Ratica
vedúci odboru

Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov	
Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy 8a k zákonu č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	Máj 2017

VI.5. Príloha č. 5

Stanovisko príslušného orgánu územného plánovania, či zmena navrhovanej činnosti je v súlade s platnými územnoplánovacími dokumentáciami platnými pre dané územie.

Na základe priloženej územnoplánovacej informácie zo dňa 22.03.2016 sa obidve parcely nachádzajú v návrhovej funkčnej ploche PV 01 Výroba a sklady – územie zastavané objektmi a zariadeniami priemyselného a technologického parku. Z toho vyplýva, že zmena navrhovanej činnosti je v súlade s platným Územným plánom mesta Banská Bystrica.



Mesto Banská Bystrica

EKOLUMI, s.r.o.
Partizánska cesta 4634
974 01 Banská Bystrica

Váš list zn. / zo dňa	Naša značka	Vybavuje / linka	Banská Bystrica
14.03.2016	OPA-RA 45265/10155/16	Ing.arch. Surovec 048/4330875	22.03.2016

Vec: Územnoplánovacia informácia

žiadateľ: **EKOLUMI, s.r.o.,** Partizánska cesta 4634, Banská Bystrica
parcely: KN-C 374/23, 374/10 k.ú. Senica
platná ÚPD: ÚPN-M Banská Bystrica

Mesto B. Bystrica ste požiadali o územnoplánovaciu informáciu na vyššie uvedené parcely. Pozemky sa nachádzajú v zastavanom území mesta, ktorého hranica bola vyhlásená k 1.1.1990.

Pre mesto Banská Bystrica je platnou územnoplánovacou dokumentáciou Územný plán mesta Banská Bystrica (ÚPN-M Banská Bystrica), ktorý bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici č.19/2015 zo dňa 24.3.2015. Závazná časť tohto územného plánu je vyhlásená VZN č. 1/2015, ktoré nadobudlo účinnosť 1.mája 2015.

Obidve parcely sa nachádzajú v návrhovej funkčnej ploche **PV 01 Výroba a sklady** - územie zastavané objektmi a zariadeniami priemyselného a technologického parku. Pre územie funkčných plôch sú určené záväzné regulatívy v zmysle príslušného regulačného listu – viď. príloha.

systémový regulatív zastaviteľnosti určenej funkcie:

- maximálna miera zastavania – 80%
- minimálny podiel zelene – 10%

podlažnosť dotknutého regulačného bloku:

- 2-3 NP

intervenčný regulatív:

- kód c) bloky s navrhovanou/možnou intenzifikáciou

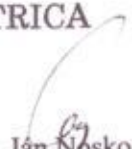
Územnoplánovacia informácia je aktuálna k dátumu vypracovania a má informatívny charakter.

V prípade nejasností z hľadiska regulácie, odporúčame konzultovať obsah a rozsah na Mestskom úrade Odbore územného plánovania a architekta mesta.

Úplné znenie záväznej textovej a grafickej časti územného plánu mesta Banská Bystrica je zverejnené na webovej adrese www.uhabb.sk/nuplanbb6.

S pozdravom

MESTO
BANSKÁ BYSTRICA
-54-


Ján Nosko
primátor mesta
Banská Bystrica

Prílohy:

- príloha k listu č. OPA-RA 45265/10155/16
- regulačný list PV 01

PV 01 VÝROBA A SKLADY – ÚZEMIE ZASTAVANÉ OBJEKTMI A ZARIADENIAMÍ PRIEMYSELNÉHO A TECHNOLOGICKÉHO PARKU

ZÁKLADNÁ CHARAKTERISTIKA:

- I) Územie priemyselného a technologického parku v zmysle koncepcie ÚPN mesta je určené predovšetkým na umiestňovanie väčších zariadení výroby, výrobnotechnologických a podnikateľských služieb. S touto funkciou uvažuje ÚPN mesta v navrhovanom priemyselnom parku Majer - Šalková a v areáli bývalých Stredoslovenských cementární.

FUNKČNÉ VYUŽITIE:

I) PRÍPUSTNÉ FUNKCIE:

1) Primárne funkcie

- a) plochy a zariadenia priemyselnej výroby a výrobnnej činnosti charakteru:
 - aa) strojárskkej výroby a montáže menších výrobkov a prístrojov
 - ab) elektrotechnickej výroby a montáže výrobkov a prístrojov
 - ac) výroby potravín a nápojov
 - ad) výroby optických zariadení
 - ae) výroby textílií, odevov a pod.
 - af) výroby a montáže elektronických zariadení
- b) plochy a zariadenia stavebnej výroby
- c) plocha a zariadenia výrobnotechnologických služieb (výskum)
- d) sklady a skladovacie plochy
- e) zariadenia podnikateľských služieb

2) Vhodné (konvenujúce) funkcie

- a) obchodné a administratívne budovy
- b) výučbové a doškoľovacie zariadenia
- c) pohotovostné ubytovacie zariadenia
- d) zdravotnícke zariadenia ambulantnej starostlivosti
- e) menšie športovo-relaxačné zariadenia
- f) ČSPL – čerpacie stanice pohonných látok
- g) odstavné miesta a garáže slúžiace potrebám primárnych funkcií
- h) nevyhnutné plochy technického vybavenia územia
- i) fotovoltaické zariadenia umiestnené na strešnej konštrukcii, obvodovom plášti stavieb
- j) zariadenia na zneškodňovanie, úpravu alebo triedenie odpadu
- k) nutné pešie, cyklistické a motorové komunikácie, plochy trás a zastávok MHD
- l) parkovo upravená plošná a líniová zeleň
- m) izolačná a ochranná zeleň

II) NEPRÍPUSTNÉ FUNKCIE:

- 1) bývanie v akejkoľvek podobe
- 2) zariadenia občianskeho vybavenia
- 3) plochy a zariadenia priemyselnej výroby a výrobnnej činnosti charakteru:
 - a) ťažobného priemyslu
 - b) energetického priemyslu

- c) hutníckeho priemyslu
 - d) chemického, farmaceutického a petrochemického priemyslu
 - e) drevospracujúceho, celulóзовého a papierenského priemyslu
 - f) priemyslu stavebných látok
 - g) poľnohospodárskej a lesnej výroby
 - h) špecifického potravinárskeho priemyslu (najmä bitúnky, mäsokombináty, hydinnárske závody a pod.)
 - i) zariadenia na výrobu skla a sklenených vlákien
 - j) zariadenia na tavenie minerálnych látok a výrobu minerálnych vlákien
 - k) výroby keramických výrobkov pálením, zariadenia na úpravu alebo farbenie vlákien a textílií
 - l) garbiarní
 - m) zariadenia na povrchovú úpravu látok alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel a pod.
- 4) všetky druhy činností, ktoré priamo alebo nepriamo obmedzujú využívanie územia na určený účel

HMOTOVO-PRIESTOROVÁ ŠTRUKTÚRA

- I) v území priemyselného parku je určené rozpätie zástavby od 1 do 3 nadzemných podlaží (prevládajúca hmotová štruktúra) objektov priemyselnej výroby a výrobných činností, skladov a technologických služieb
- II) obchodné a administratívne budovy je možné riešiť individuálne do výšky 10 nadzemných podlaží
- III) technologické bodové stavby (komíny, vysielacie, stožiare atď.) riešiť individuálne v súlade s výškovými limitmi vyplývajúcimi z iných regulatívov
- IV) Primárne funkcie uvedené v regulačnom liste musia predstavovať minimálne 67 % plochy daného mestského bloku.

DOPLŇUJÚCE USTANOVENIA:

- I) zariadenia špecifického vybavenia priemyselného a technologického parku lokalizovať v nadväzných priestoroch mestskej štruktúry v súlade s navrhnutým základným funkčným členením a priestorovým usporiadaním
- II) parkovanie a odstavovanie vozidiel majiteľov a zamestnancov zariadení výroby musí byť riešené na pozemkoch prevádzkovateľov týchto zariadení, pričom preferované musí byť parkovanie v rámci objektov alebo areálov (pripustné sú aj spoločné parkoviská resp. hromadné garáže)
- III) parkovanie vozidiel návštevníkov priemyselného a technologického parku riešiť na pozemkoch prevádzkovateľov týchto zariadení (pripustné sú aj spoločné parkoviská resp. hromadné garáže)
- IV) v rámci následnej podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie priemyselného a technologického parku riešiť detailnejšie hmotovú a objemovú štruktúru usporiadania územia, stanoviť koeficienty zastavanosti s ohľadom na požiadavky ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability, protipovodňovej ochrany, požiarnej ochrany a zabezpečenia CO obyvateľstva.

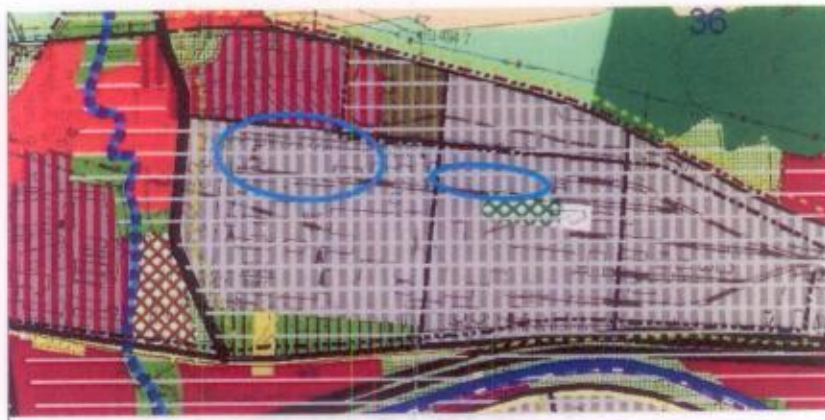
Mestský úrad v Banskej Bystrici

Odbor územného plánovania a architekta mesta

EKOLUMI, s.r.o., Partizánska cesta 4634, B. Bystrica

príloha k listu č. OPA-RA 45265/10155/16

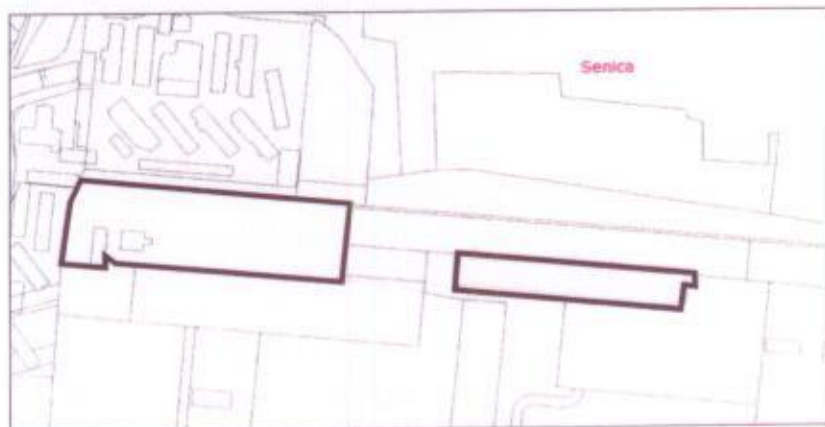
KN-C 374/23, 374/10 k.ú. Senica



výrez z ÚPN mesta B. Bystrica
výkres č. 3a- Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia



výrez z ÚPN mesta B. Bystrica
výkres č. 7a-Regulativy a limity funkčného a priestorového využívania územia - Funkčné a výškové regulativy



výrez z kat. mapy

Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov	
Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy 8a k zákonu č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	Máj 2017

VI.6. Príloha č. 6

Dokumentácia k zmene navrhovanej činnosti

Pre zmenu navrhovanej činnosti predkladáme:

- sprievodnú správu projektu s vybranou časťou: „PLYNOINŠTALÁCIA A OSADENIE
PODZEMNÝCH ZÁSOBNÍKOV NA PROPÁN“
- kópiu výkresu koordinačnej situácie umiestnenia plynovej prípojky
- kópiu výkresu podzemných zásobníkov LPG

1. IDENTIFIKAČNÉ ÚDAJE:

Názov stavby: Inovatívna technológia recyklácie nespracovateľných PET odpadov
Banská Bystrica
Druh stavby: Novostavba
Miesto stavby: Banská Bystrica m.č. Senica, areál bývalej Stredoslovenskej cementárne
parcela č.p.374/1 K.Ú. Senica
Stavebník: EKOLUMI s.r.o. Banská Bystrica Partizánska cesta 4634 Banská Bystrica
Projektant: DS ATELIER Ing. arch. Sticzay Daniel, Javorova 6, Banská Bystrica.
Spôsob výstavby: Dodávateľský
Zahájenie stavby: Marec 2017
Ukončenie stavby:
Predpokladaný náklad : €

Vybraná časť:

„PLYNOINŠTALÁCIA A OSADENIE PODZEMNÝCH ZÁSOBNÍKOV NA PROPÁN“

Projekt pre stavebné povolenie rieši osadenie štyroch podzemných zásobníkov na propán 2,1t, s užitočným objemom zásobníka 4,85m³ na ulici Partizánska cesta 4634, Banská Bystrica. Vonkajší rozvod propánu bude z potrubia oceľ – bralén PN 150,0kPa, a PE PN 150kPa po H.U.P. s reg. tlaku osadené v skrinkách na plynofikovanom objekte – výrobnej haly inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných odpadov a plynoinštaláciu v hale, s napojením jedného plynového parného kotla Viessmann Vitoplex 100-LS s výrobou pary 440 kg/h, s výkonom 285 kW, príkonom 311 kW, horákom na propán Weishaupt WG30 F/1-C PN 5,0 kPa, so spotrebou 23,9kg/h osadeného v samostatnej miestnosti „KOTOLŇA“ a jedného plynového kondenzačného kotla na propán, TURBO, s uzavretou spaľovacou komorou v zhotovení „C“ VIESSMANN VITODENS 100-W, s tepelným výkonom 8,0 – 31,9kW, PN 5,0kPa, so spotrebou 2,6kg/h osadený v miestnosti pochôdzneho priestoru na 3. nadzemnom podlaží výrobnej haly.

Vonkajší rozvod propánu bude z potrubia oceľ – bralén PN 150,0kPa, a PE PN 150kPa, napojený zo štyroch podzemných zásobníkov 4,85 m³, na ktorých bude osadená regulácia 1. stupňa po skrinku s H.U.P. a reg. tlaku 2. stupňa zo 150 na 5,0kPa osadenú na vonkajšom obvodovom múre haly, pre napojenie plyn. kotla s výkonom 8,0 – 31,9kW a po skrinku s H.U.P., reg. tlaku 2. stupňa zo 150 na 5,0kPa, elektromag. ventilom, tlakomerom 0-300kPa a tlakomerom 0-10kPa, pre napojenie plynového parného kotla s horákom Weishaupt na propán. Pomocou H.U.P. bude možné odstaviť prívod plynu k plynovým spotrebičom osadených v hale.

Podzemné zásobníky budú chránené katodickou ochranou s horčíkovými anódami a ochrana poklopov pred bleskom bude chránená v zmysle platnej normy STN.

Zásobník sa plní autocisternou cez hadicu. Počas stáčania musí byť zabezpečený zákaz pohybu motorových vozidiel vo vzdialenosti 5,0m od autocisterny. Státie autocisterny bude na vnútroareálovej komunikácii s betónovou povrchovou úpravou, čo bude spĺňať požiadavku státia autocisterny a zákazu pohybu ostatných motorových vozidiel počas stáčania. Autocisterna bude pripojená na uzemňovací bod vzdialený od autocisterny max. 5,0m

Riešenie rozvodu propánu je navrhované podľa STN 38 6460 z 07/2014, STN 1775, STN 07 0703, napojenie plynového horáka v zmysle STN EN 746-2 z 09/2011 a Vyhl. MPSVaR SR č. 508/2009 Zb. skup. B-g, h, f, A-d.

Stabilná tlaková nádoba je zaradená z hľadiska tlakových zariadení do skupiny A-b.

Na tlakovom a plynovom zariadení skupiny A musí byť vykonaná úradná skúška podľa §11, vyhl. MPSVaR SR č.508/2009Zz.

K spotrebičom musí byť dodaná sprievodná dokumentácia v zmysle vyhl. č.508/2009 Z.z. a vykonávať odborné prehliadky a skúšky podľa §13, prílohy č. 10.

Spotreba propánu pre halu bude: - max. 26,5 kg/h / 13,3m³/h /
- min. 2,6kg/h / 1,3m³/h /.

Doplnenie plynovej prípojky do inovatívnej technológie recyklácie nespracovateľných PET odpadov	
Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy 8a k zákonu č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	Máj 2017

VII. DÁTUM SPRACOVANIA

Máj 2017

VIII. MENO, PRIEZVISKO, ADRESA A PODPIS SPRACOVATEĽA OZNÁMENIA

Mgr. Michal Figúr

Ekolumi, s.r.o.

Partizánska cesta 4634

974 01 Banská Bystrica

IX. PODPIS OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA



Mgr. Michal Figúr

Zástupca navrhovateľa