

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava, 19. 05. 2017

Číslo: 3833/2017-1.7/mo

ROZSAH HODNOTENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

určený podľa § 30 ods. 1, 2, 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Recyklácia zmesových odpadových plastov Zacharovce**“.

Navrhovateľ, **DUO GLOBE, s.r.o., 979 01 Zacharovce**, doručil dňa doručil dňa 23. 02. 2017 na MŽP SR podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Recyklácia zmesových odpadových plastov Zacharovce**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a k zákona. Zároveň splnomocnil na všetky úkony spojené so zabezpečením výkonu zákona o posudzovaní pre zmenu navrhovanej činnosti doc. RNDr. Katarínu Kysel'ovú, PhD., Fejova 8, 040 01 Košice.

MŽP SR ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa ods. § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona, informovalo dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúci orgán a rezortný orgán, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo doručených 14 stanovísk, z toho 5 bez pripomienok, 6 s pripomienkami a 3 nesúhlasné (dotknuté obce a verejnosť).

MŽP SR informovalo všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia **mohli** vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnúť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla MŽP SR.

MŽP SR posúdilo Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Recyklácia zmesových odpadových plastov Zacharovce**“, ktoré vypracovala Doc. RNDr. Katarína Kyseľová, PhD., Katring s.r.o., Moldavská cesta II, 2413/49, 040 11 Košice. Na základe preskúmania

a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a dotknutých obcí, zastupujúcich obyvateľov (neprekázaný súlad s legislatívou ochrany ovzdušia a aj obavy verejnosti predovšetkým zo znečistovania ovzdušia), rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať. Rozhodnutie č. 3833/2017-1.7/mo vydané v zistovacom konaní dňa 31. 03. 2017, zverejnené 04. 04. 2017 na <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/recyklacia-zmesovych-odpadovych-plastov-zacharovce-nadobudlo/pravoplatnosť> 04. 05. 2017.

Po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene a s prihliadnutím na doručené stanoviská určuje príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcimi orgánmi a po prerokovaní s navrhovateľom, ktoré sa konalo 16. 05. 2017 na MŽP SR, podľa § 30 zákona o posudzovaní nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Recyklácia zmesových odpadových plastov Zacharovce**“ sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) a **variantu predloženého v oznámení o zmene**.

V prípade, že sa pri vypracovávaní správy o hodnotení vyskytnú nové technologické alebo lokalitné varianty na základe nových poznatkov, limitov územia a iných zistení, je možné ich zahrnúť do správy o hodnotení s odôvodnením ich výberu.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona o posudzovaní, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.
- 2.1.3. Navrhovateľ doručí MŽP SR vyhotovenie správy o hodnotení v počte 4 kompletnejších vyhotovení správy o hodnotení v papierovom vyhotovení a 1x správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát a 4 vyhotovenia všeobecne zrozumiteľného stručného záverečného zhrnutia.

2.2. Špecifické podmienky

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti správe o hodnotení potrebné podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1. Uviest' údaje o referenčných prevádzkach (inštaláciách) a aj o fyzikálnych parametroch a kompletnom chemickom zložení „syntetického oleja“, najmenej však o obsahu znečistujúcich látok podľa časti I druhého bodu prílohy č. 3a k vyhláške č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. a uviest', ako budú

- splnené všetky požiadavky podľa § 6b až 9 vyhlášky v platnom znení pre kvapalné druhotné palivo.
- 2.2.2. Uviest' údaje o zložení a obsahu znečistujúcich látok pre jednotlivé frakcie, ktoré majú byť použité ako druhotné palivo.
- 2.2.3. Pre možnosť uvedenia „minerálneho oleja“ na trh, ako druhotného kvapalného paliva uviest' a kvalifikovaným spôsobom zdokumentovať, ako je, alebo bude riešené splnenie požiadavky na „registráciu a hodnotenie“ chemickej látky na trh podľa nariadenia EP a Rady (ES) 1907/2006 v platnom znení a zákona č. 67/2010 Z. z. (chemický zákon).
- 2.2.4. V prípade, že sa neprekáže, že ide o zavedenú technológiu s predpokladom splnenia požiadaviek na kvalitu aj výrobu druhotného paliva je potrebné uviest', že ak sa „minerálny olej“ bude používať na „energetické zhodnotenie“, ide o odpadové palivo podľa § 6a vyhlášky č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. a musí sa s ním nakladať ako s odpadom podľa § 6b ods. 8 vyhlášky č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z.
- 2.2.5. Uviest' údaje o reálnych a funkčných referenčných prevádzkach (inštaláciách), a o v zámere „odkazovaných“ analýzach a o chemickom zložení „technologického plynu“. Najmenej však o obsahu znečistujúcich látok podľa časti I tretieho bodu prílohy č. 3a k vyhláške č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z.
- 2.2.6. V prípade, že sa neprekáže, že ide o zavedenú technológiu a sú predpoklady splnenia všetkých požiadaviek na kvalitu „technologického plynu“, ako plynného druhotného paliva podľa časti I tretieho bodu prílohy č. 3a k vyhláške č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z., navrhované zariadenie musí byť z hľadiska predpisov vo veciach ochrany ovzdušia povoľované a musí spĺňať špecifické požiadavky pre zariadenie na spoluspaľovanie odpadov:
súhlasy vydané územne príslušným okresným úradom podľa § 18 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší pre zariadenie pre spoluspaľovanie odpadov vrátane zákonom ustanoveného verejného prerokovania,
emisné limity, technické požiadavky a podmienky prevádzkovania stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 20 až 23 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov pre zariadenie pre spoluspaľovanie odpadov,
kontinuálne meranie a diskontinuálne meranie na účel zistenia údajov o dodržaní emisných limitov, technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania podľa § 10 vyhlášky č. 411/2012 Z. z. pre spoluspaľovanie odpadov vrátane nemožnosti výnimky z lehot alebo upustenia od oprávnených meraní podľa § 26 písm. 3 písm. o) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší.
- 2.2.7. Uviest' riešenie spaľovania prebytku technologického plynu bez poľného horáka. Plyn spĺňajúci požiadavky na druhotné palivo využiť ako náhradu zemného plynu. Plyn nespĺňajúci požiadavky na druhotné palivo spaľovať za požiadavky ako pre spaľovne odpadov vrátane požiadaviek na zdržný čas, teplotu a obsah kyslíka v spaľovacom priestore a požiadaviek na kontinuálne aj diskontinuálne meranie údajov o dodržaní emisných limitov.

- 2.2.8. Uviest' spôsob nakladania s nasýteným absorpčným roztokom, ktorý vznikne z čistenia plynov.
- 2.2.9. Uviest' spôsob kontroly čistoty vstupnej suroviny.
- 2.2.10. Uviest' spôsob nakladania s výstupnými produktami, ktoré nebude možné využiť alebo spracovať a budú aj naďalej vykazovať vlastnosti odpadu.
- 2.2.11. Vypracovať odborný posudok na hodnotenie zdravotných rizík a dopadov na zdravie.
- 2.2.12. Pri príprave správy o hodnotení navrhovanej činnosti brať do úvahy všetky pripomienky, ktoré boli zaslané k zámeru, prípadne budú zaslané k určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu.
- 2.2.13. Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v danom prípade zdôvodniť, prečo nie) všetkých stanovísk k zámeru a k určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu a v samostatnej kapitole zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť.

UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 4 zákona o posudzovaní platnosti rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, určeného podľa ods. 1 je tri roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

Podľa § 30 ods. 5 zákona o posudzovaní je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 6 zákona o posudzovaní môžu verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia podľa odseku 5 príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ludovíta Štúra 1
812 35 BRATISLAVA
77

RNDr. Gabriel Nižnanský
riaditeľ odboru
G.N.

Príloha: záznam z prerokovania s kópiou prezenčnej listiny

Doručí sa:

1. doc. RNDr. Katarína Kysel'ová, PhD., Fejova 8, 040 01 Košice
2. Obecný úrad Zacharovce, Zacharovce 35, 979 01 Rimavská Sobota - 00650072
3. Mesto Rimavská Sobota, Mestský úrad, Svätoplukova 9, 979 01 Rimavská Sobota – 00319031
4. JUDr. Jana Zvarová, Vinice 31, 979 01 Rimavská Sobota
5. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

1. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota
2. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva, TU
3. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor krízového riadenia, Nám. Mihálya Tompu 2, 979 01 Rimavská Sobota
4. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota
5. Okresný úrad Rimavská Sobota, pozemkový a lesný odbor, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota
6. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote, ul. Sama Tomášika 14, 979 01 Rimavská Sobota
8. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
9. Okresné riadiťstvo hasičského a záchranného zboru Rimavská Sobota, Okružná 118, 97901 Rimavská Sobota
10. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany ovzdušia, TU

Designing for the elderly: A review of design research

Edited by Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme

Editorial introduction: The design of products for the elderly: A review of design research

Michael J. Mouloua and Michael R. G. Hulme