

OBSAH

A.	ZÁKLADNÉ ÚDAJE	4
A.I	Základné údaje o obstarávateľovi	4
A.I.1	Označenie	4
A.I.2	Sídlo	4
A.I.3	Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa, osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie obcami a samosprávnymi krajmi (§ 2a stavebného zákona), od ktorej možno dostať relevantné informácie o územnoplánovacej dokumentácii, a miesto na konzultácie.	4
A.II	Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii	4
A.II.1	Názov	4
A.II.2	Územie.....	4
A.II.3	Dotknuté obce:.....	4
A.II.4	Dotknuté orgány.....	4
A.II.5	Schvaľujúci orgán:.....	5
A.II.6	Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice: 5	
B.	ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA	5
B.I	Údaje o vstupoch.....	5
B.I.1	Pôda.....	5
B.I.2	Voda.....	13
B.I.3	Suroviny	17
B.I.4	Energetické zdroje	17
B.I.5	Nároky na dopravu a inú infraštruktúru.....	22
B.II	Údaje o výstupoch	25
B.II.1	Ovzdušie	25
B.II.2	Voda.....	25
B.II.3	Odpady	26
B.II.4	Hluk a vibrácie	26
B.II.5	Žiarenie a iné fyzikálne polia	26
B.II.6	Doplňujúce údaje.....	27
C.	KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA.....	27
C.I	Vymedzenie hraníc dotknutého územia.....	27

C.II	Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia	27
C.II.1	Horninové prostredie	27
C.II.2	Klimatické pomery	29
C.II.3	Ovzdušie	29
C.II.4	Vodné pomery	29
C.II.5	Pôdne pomery	30
C.II.6	Fauna, flóra	30
C.II.7	Krajina	34
C.II.8	Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov .	36
C.II.9	Obyvateľstvo	39
C.II.10	Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská	43
C.II.11	Paleontologické náleziská a významné geologické lokality	44
C.II.12	Iné zdroje znečistenia	45
C.II.13	Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov	45
C.III	Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti	46
C.III.1	Vplyvy na obyvateľstvo	46
C.III.2	Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery	48
C.III.3	Vplyvy na klimatické pomery	48
C.III.4	Vplyvy na ovzdušie	48
C.III.5	Vplyvy na vodné pomery	49
C.III.6	Vplyvy na pôdu	49
C.III.7	Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy	49
C.III.8	Vplyvy na krajinu - štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny	49
C.III.9	Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma	52
C.III.10	Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská	53
C.III.11	Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality	53
C.III.12	Iné vplyvy	53
C.III.13	Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi	53
C.IV	Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie	56
C.IV.1	Opatrenia na zvýšenie ekologickej stability krajiny	56
C.IV.2	Opatrenia na elimináciu stresových faktorov	56
C.IV.3	Opatrenia na ochranu pôdy	57
C.IV.4	Ochrana mikroklimy - adaptácia na klimatické zmeny	57

C.IV.5	Ohrozenia realizácie opatrení	57
C.V	Porovnanie variantov (vrátane porovnania s nulovým variantom)	58
C.V.1	Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu	59
C.V.2	Porovnanie variantov	60
C.VI	Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia	61
C.VII	Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení	62
C.VIII	Všeobecné záverečné zhrnutie.....	62
C.IX	Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali, ich podpis (pečiatka)	62
C.X	Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení	62
C.XI	Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa	62

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

A.I ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

A.I.1 Označenie

Obec Hôrka, štatutárny zástupca - Ing. Vladimír Boška, starosta.

A.I.2 Sídlo

Obecný úrad, Hôrka 111, 059 12 Hôrka

A.I.3 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa, osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie obcami a samosprávnymi krajmi (§ 2a stavebného zákona), od ktorej možno dostať relevantné informácie o územnoplánovacej dokumentácii, a miesto na konzultácie.

- Oprávnený zástupca: Ing. Vladimír Boška, starosta obce,
- Osoba odborne spôsobilá pre obstaranie ÚPP a ÚPP: Ing. arch. Pavel Bugár,
- Miesto konzultácií: Obecný úrad Hôrka

A.II ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCII

A.II.1 Názov

Územný plán obce Hôrka – etapa koncept ÚPN-O

A.II.2 Územie

- Kraj: Prešovský,
- okres: Poprad,
- Obec: Hôrka
- katastrálne územie: Hôrka

A.II.3 Dotknuté obce:

- Obec Abrahámovce, Abrahámovce 56, 059 72 Vrbov
- Obec Jánovce, Jánovce 248, 059 13 Jánovce
- Obec Spišský Štiavnik, Hornádska 241, 059 14 Spišský Štiavnik
- Obec Švábovce, 059 12 Švábovce 132
- Obec Vlková, Vlková 107, 059 72 Vrbov
- Obec Vydrník, Vydrník 55, 059 14 Spišský Štiavnik
- Obec Žakovce, Žakovce 55, 059 73 Žakovce

A.II.4 Dotknuté orgány

- Okresný úrad Prešov, Odbor výstavby a bytovej politiky, org. územ. plánovania, Nám. mieru č. 3, 080 01 Prešov
- Okresný úrad Prešov, Odbor starostlivosti o ŽP, - št. spr. ochrany prírody, Nám. mieru č. 3, 080 01 Prešov
- Okresný úrad Prešov, Odbor opravných prostriedkov, št. spr. ochrany PP, Nám. mieru č. 3, 080 01 Prešov
- Okresný úrad Poprad, Odbor krízového riadenia, Nábřežie Jána Pavla II. č.16, 058 44 Poprad,

- Okresný úrad Poprad, Odbor starostlivosti o ŽP, Partizánska 690/87, 058 01 Poprad
 - št. správa v odpadovom hospodárstve
 - št. správa na úseku vod. hospodárstva
 - št. správa ochrany ovzdušia
- Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor - št. správa ochrany LP, Partizánska 690/87, 058 01 Poprad
- Okresný úrad Poprad, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Partizánska 690/87, 058 01 Poprad
- Okresný úrad Prešov, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie mieru č. 3, 081 92 Prešov
- Ministerstvo dopravy, výstavby a RR SR, Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava
- Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Poprad, Huszova 4430/4, 058 01 Poprad
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad
- Regionálna veterinárna a potravinová správa Poprad, Partizánska 83, 058 01 Poprad
- Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov
- Agentúra správy majetku Ministerstva obrany SR, odbor výstavby a rutínnej štandardnej údržby, detašované pracovisko Východ, Komenského 39/A, 040 01 Košice
- Ministerstvo životného prostredia SR, št. geologická správa, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
- Obvodný banský úrad, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves
- Prešovský samosprávny kraj, Nám. mieru č. 2, 080 01 Prešov

A.II.5 Schvaľujúci orgán:

Obecné zastupiteľstvo Hôrka

A.II.6 Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice:

Realizácia zámerov obsiahnutých v ÚPN-O Hôrka nevytvára žiadne vplyvy, ktoré presahujú štátne hranice a nie sú známe ani ďalšie vplyvy na životné prostredie presahujúce štátnu hranicu.

B. ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

B.I ÚDAJE O VSTUPOCH

B.I.1 Pôda

Súčasná vegetácia polí je chudobná. V severnej časti katastra na menej sklonitých svahoch pretrvávajú veľkobloková štruktúra polí s vysokou intenzitou. V južnej časti katastra, najmä v blízkosti sídelných častí na záhumienkoch – malých pásikoch polí, je segetálna vegetácia bohatšia. Postupne však dochádza k premene týchto plôch na trvalo zatrávnené plochy. Trávných kosených porastov v Popradskej kotline je málo, pôvodné lúky si zväčša zachovali svoj prirodzený charakter, porasty založené v novšej dobe na ornej pôde sú intenzifikované, druho-vo chudobné.

V k.ú. Hôrka sa nachádzajú BPEJ v 6. až 9. skupine. Medzi najkvalitnejšie pôdy v k.ú. patrí BPEJ 0902005, 0911002, 0911005, 0963442, 0969342, 0973212, 0973412, 0973513, 1063542, 1064433, 1069242, 1070213, 1073213, 1073312, 1073313, 1073333

B.I.1.1 Variant A

Celkový záber pôdy predstavuje **48,4715 ha**

Celkový záber poľnohospodárskej pôdy predstavuje **42,5467 ha**.

Záber najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy je **3,6127 ha**.

Záber lesnej pôdy je **1,2823 ha**.

Celý záber je realizovaný v I. etape.

Prehľadná tabuľka: Prehľad podľa kategórie pôdy a z.ú.

Prehľad z.ú.	Kategória pôdy			
	lesná pôda	Nepoľnohospodárska pôda	Poľnohospodárska pôda	Celkový súčet
mimo z.ú.	1,2823	2,9330	40,6497	44,8650
v z.ú.		1,7095	1,8970	3,6065
Celkový súčet	1,2823	4,6425	42,5467	48,4715

Záber pôdy podľa skupín BPEJ:

Prehľad podľa BPEJ BPEJ	Kategória pôdy			
	lesná pôda	nepoľnohospodárska pôda	poľnohospodárska pôda	Celkový súčet
iná pôda	1,2823	4,6345	38,9340	44,8508
0	1,2823	4,5890	3,9961	9,8674
0969542			0,3043	0,3043
0969545			1,5475	1,5475
0978262		0,0455	6,4171	6,4626
0987243			22,2653	22,2653
0990462			3,2082	3,2082
0994003			1,1376	1,1376
1082682			0,0056	0,0056
1092683			0,0523	0,0523
najkvalitnejšia pôda		0,0080	3,6127	3,6207
0911002		0,0080	1,4779	1,4859
0969342			0,3853	0,3853
0973212			1,7495	1,7495
Celkový súčet	1,2823	4,6425	42,5467	48,4715

Tabuľka Prehľad podľa kategórie pôdy a skupiny

Prehľad podľa skupiny skupina BPEJ	Kategória pôdy			
	lesná pôda	nepoľnohospodárska pôda	poľnohospodárska pôda	Celkový súčet
0	1,2823	4,5890	3,9961	9,8674
6			1,7495	1,7495
7		0,0080	24,1285	24,1365
8			5,0600	5,0600
9		0,0455	7,6126	7,6581
Celkový súčet	1,2823	4,6425	42,5467	48,4715

Prehľad podľa kvality pôdy

Prehľad záberov chránenej pôdy	Kategória pôdy			
Ochrana pôdy	lesná pôda	nepoľnohospodárska pôda	poľnohospodárska pôda	Celkový súčet
iná pôda	1,2823	4,6345	38,9340	44,8508
najkvalitnejšia pôda		0,0080	3,6127	3,6207
Celkový súčet	1,2823	4,6425	42,5467	48,4715

Prehľad podľa využívania územia

Prehľad funkcie	lokalít	podľa	Kategória pôdy			
Lokalita			lesná pôda	nepoľnohospodárska pôda	poľnohospodárska pôda	Celkový súčet
Bývanie				0,0754	10,7359	10,8113
1.B				0,0002	0,5021	0,5023
2.B					0,8464	0,8464
3.B				0,0498	7,9607	8,0105
4.B					1,1885	1,1885
5.B				0,0254	0,2382	0,2636
Doprava			0,0015	0,0813	0,5734	0,6562
1.D			0,0015	0,0813	0,5734	0,6562
Les				1,7583	0,2558	2,0141
1.L					0,2558	0,2558
2.L				1,7583		1,7583
Technická vybavenosť					2,9681	2,9681
1.T					2,9158	2,9158
2.T					0,0523	0,0523
Výroba					1,9552	1,9552
1.I					1,9552	1,9552
Zeleň a ekosystémové služby			0,0171	0,1295	4,1304	4,2770
1.Z					0,5646	0,5646
2.Z					0,6842	0,6842
3.Z				0,0674	0,5912	0,6586
4.Z					0,6753	0,6753
5.Z					0,5918	0,5918
6.Z			0,0171	0,0621	1,0233	1,1025
Zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti			0,0523	1,7163	18,4091	20,1777
1.BZ				0,0063	12,1906	12,1969
2.BZ			0,0523	0,0136	3,9994	4,0653
3.BZ				0,3969	2,1942	2,5911
5.BZ				1,2995	0,0249	1,3244
Železnica			1,2114	0,8817	3,5188	5,6119
1.DZ			1,2114	0,8817	3,5188	5,6119
Celkový súčet			1,2823	4,6425	42,5467	48,4715

p.č. KN-C	Výmera v ha
1.D	0,0015
605	0,0015
1.DZ	1,2114
1086	0,2748
1087	0,2022
1139	0,6038
953	0,1306
2.BZ	0,0523
605	0,0523
6.Z	0,0171
605	0,0171
Celkový súčet	1,2823

p.č. KN-C a druh pozemku	Výmera v ha
1.L	0,2558
trvalý trávnatý porast	0,2558
520/1	0,2558
2.L	1,7583
zastavaná plocha a nádvorie	1,7583
1084/1	1,7037
1084/6	0,0133
1084/7	0,0045
1084/8	0,0368
Celkový súčet	2,0141

B.I.1.2 Variant B

Celkový záber pôdy predstavuje **51,5644 ha**

Celkový záber poľnohospodárskej pôdy predstavuje **44,11811 ha**.

Záber najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy je **6,4178 ha**.

Záber lesnej pôdy je **1,2230 ha**.

Celý záber je realizovaný v I. etape.

Tabuľka prehľad podľa kategórií a z.ú.

Prehľad z.ú.	Kategória pôdy lesná pôda	Nepoľnohospodárska pôda	poľnohospodárska pôda	Celkový súčet
mimo z.ú.	1,2230	4,1818	40,4816	45,8864
v z.ú.		1,9785	3,6995	5,6780
Celkový súčet	1,2230	6,1603	44,1811	51,5644

Záber pôdy podľa skupín BPEJ:

Prehľad podľa BPEJ BPEJ	Kategória pôdy lesná pôda	nepoľnohospodárska pôda	poľnohospodárska pôda	Celkový súčet
iná pôda	1,2230	6,1523	37,7633	45,1386
0	1,2230	6,0967	5,3593	12,6790
0969542			0,4112	0,4112
0969545			1,8862	1,8862
0978262			1,9565	1,9565
0987242			6,4305	6,4305
0987243			16,9999	16,9999
0987443			0,0043	0,0043
0990462			3,0427	3,0427
0994002			0,2261	0,2261
0994003		0,0087	1,1451	1,1538
1078562			0,2177	0,2177
1082682		0,0469	0,0129	0,0598
1087442			0,0186	0,0186
1092683			0,0523	0,0523
najkvalitnejšia pôda		0,0080	6,4178	6,4258
0911002		0,0080	2,1888	2,1968
0911005			0,0639	0,0639
0963442			0,3364	0,3364
0969342			2,0427	2,0427
0973212			1,7860	1,7860
Celkový súčet	1,2230	6,1603	44,1811	51,5644

Prehľad podľa kategórií a skupiny

Prehľad podľa skupiny	Kategória pôdy			
skupina BPEJ	lesná pôda	nepoľnohospodárska pôda	poľnohospodárska pôda	Celkový súčet
0	1,2230	6,0967	5,3593	12,6790
6			1,7860	1,7860
7		0,0080	28,0622	28,0702
8			5,3630	5,3630
9		0,0556	3,6106	3,6662
Celkový súčet	1,2230	6,1603	44,1811	51,5644

Prehľad podľa kvality pôdy

Prehľad záberov chránenej pôdy	Kategória pôdy			
Ochrana pôdy	lesná pôda	nepoľnohospodárska pôda	poľnohospodárska pôda	Celkový súčet
iná pôda	1,2230	6,1523	37,7633	45,1386
najkvalitnejšia pôda		0,0080	6,4178	6,4258
Celkový súčet	1,2230	6,1603	44,1811	51,5644

Prehľad podľa využívania

Prehľad lokalít podľa funkcie	Kategória a pôdy			
Lokalita	lesná pôda	nepoľnohospodárska pôda	poľnohospodárska pôda	Celkový súčet
Bývanie		0,0377	17,2106	17,2483
1.B			0,4217	0,4217
2.B			2,2912	2,2912
3.B			0,8464	0,8464
4.B			1,0071	1,0071
5.B			5,3521	5,3521
6.B			0,5158	0,5158
7.B		0,0377	0,3272	0,3649
8.B			6,4491	6,4491
Doprava	0,0116	0,0323	5,7072	5,7511
1.D	0,0009	0,0312	4,4238	4,4559
2.D			0,3051	0,3051
3.D			0,1655	0,1655
4.D			0,2507	0,2507
5.D	0,0107	0,0011	0,2860	0,2978
6.D			0,2761	0,2761
Les		1,7583		1,7583
1.L		1,7583		1,7583
Technická vybavenosť			0,0523	0,0523
3.T			0,0523	0,0523
Technické vybavenie			1,7140	1,7140
1.T			1,0577	1,0577
2.T			0,6563	0,6563

Prehľad lokalít podľa funkcie Lokalita	Kategórie a pôdy			
	lesná pôda	nepoľnohospodársk a pôda	poľnohospodárska pôda	Celkový súčet
Výroba			0,5678	0,5678
1.I			0,5678	0,5678
Zeleň a ekosystémové služby		2,0622	4,4446	6,5068
1.Z		0,0674	2,6822	2,7496
10.Z		0,0409		0,0409
11.Z		0,0362	0,1437	0,1799
12.Z			0,2331	0,2331
13.Z		0,0186	0,1555	0,1741
14.Z			0,3454	0,3454
2.Z			0,1005	0,1005
3.Z			0,0504	0,0504
4.Z			0,5613	0,5613
5.Z		0,6700	0,1652	0,8352
6.Z		0,8765		0,8765
7.Z		0,1450	0,0073	0,1523
8.Z		0,1804		0,1804
9.Z		0,0272		0,0272
Zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti		1,3217	11,0000	12,3217
1.BZ			1,2081	1,2081
2.BZ			1,1224	1,1224
3.BZ			5,4426	5,4426
4.BZ		0,0401	1,1404	1,1805
5.BZ		0,0552	0,9074	0,9626
6.BZ		0,3540	1,1542	1,5082
7.BZ		0,8724	0,0249	0,8973
Železnica	1,2114	0,9481	3,4846	5,6441

Zábery lesných pozemkov

p.č. KN-C	Výmera v ha
1.D	0,0009
1149	0,0009
1.DZ	1,2114
1086	0,2748
1087	0,2022
1139	0,6038
953	0,1306
5.D	0,0107
605	0,0107
Celkový súčet	1,223

p.č. KN-C a druh pozemku	Výmera v ha
1.L	1,7583
zastavaná plocha a nádvorie	1,7583
1084/1	1,7037
1084/6	0,0133
1084/7	0,0045
1084/8	0,0368
Celkový súčet	1,7583

B.I.2 Voda

Zásobovanie vodou

V obci je vybudovaný verejný vodovod. Zdroj pitnej vody pre obec Hôrka zabezpečuje verejný vodovod v správe Podtatranskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti a.s. Poprad (PVPS), OZ Poprad, napojený na skupinový vodovod vetvy Poprad – Jánovce.

Akumulácia pitnej vody pre obec Hôrka je v jednej komore vodojemu Hôrka s objemom 2 x 150 m³, kótou maximálnej hladiny 650,90 m n. m. a kótou dna 647,50 m n. m.. Z vodojemu je obec zásobovaná gravitačne dvomi zásobnými potrubiami profilu DN 100 a spoločnou rozvodnou sieťou vodovodu, vedené v miestnych komunikáciách. Dĺžka rozvodnej siete je 10,2 km, z toho z kovového materiálu (oceľ, liatina) 9,1 km a nekovového materiálu (PVC, PE, HDPE, LIPE) 1,1 km. Profily potrubia DN 100, 110, 90, 80, 2“, 5/4“.

Na verejný vodovod bolo v roku 2013 napojených 1.804 obyvateľov, t.j. 98,9 % z celkového počtu obyvateľov v obci (1.824), čo predstavovalo 528 prípojok.

Existujúci verejný vodovod v obci nemá rezervy pre územný rozvoj. Akumulácia vody vo vodojeme je menšia ako 60 % z maximálnej dennej potreby, umiestnenie VDJ Hôrka neumožňuje gravitačné zásobovanie nad hornou hranicou tlakového pásma, t.j. 620,00 m n. m.

V časti Kišovce sa navrhuje zásobovanie pitnou vodou (pre 4.416, resp. 4.167 trvale prítomných obyvateľov, občiansku a rekreačnú vybavenosť, drobnú výrobu a služby) pre I. tlakové pásmo – dobudovanie a rozšírenie VDJ Hôrka o 200 m³ 650,90/647,50 m.n.m. s prírodným potrubím z SVK Teplička DN 250 (po navrhovanú odbočku do VDJ Hôrka) a DN 200 do VDJ Jánovce, a rozšírenie

rozvodnej siete vodovodu. Pre II. tlakové pásmo sa navrhuje prírodné potrubie z SKV Teplička do VDJ Hôrka II. 150m³ 670,00/666,7 spoločne so zásobným potrubím, rozvodná sieť

Navrhované riešenia pre potrebu zásobovania pitnou vodou:

- predpokladá už zrealizovanú stavbu „Dobudovanie a rozšírenie SKV Teplička, napojenie obcí Abramovce, Vlková“,
- predpokladá využitie celej kapacity existujúceho VDJ Hôrka, t.j. 300 m³,
- rieši zásobovanie pitnou vodou v oboch variantoch pre 4.416, resp. 4.167 trvale prítomných obyvateľov, občiansku a rekreačnú vybavenosť, drobnú výrobu a služby.

Z hľadiska zásobovania pitnou vodou pre obidva varianty navrhuje :

- rozšírenie existujúceho VDJ Hôrka o 250 m³ (Variant A), resp. 200 m³ (Variant B) a napojenie VDJ na prívod SKV Teplička,
- vodárenské zariadenia pre II. tlakové pásmo : prírodné potrubie z SKV Teplička, VDJ Hôrka II. s objemom 150 m³ (obidva Varianty) s kótou maximálnej hladiny 670,00 m n. m., zásobné potrubie pre ÚC 05, ÚC 11 a ÚC 16, rozvodnú sieť vodovodu,
- zásobné potrubie (odbočka z existujúceho prívodu SKV zo Šváboviec) a rozvodnú sieť pre II. tlakové pásmo v ÚC 15 a zaslepenie potrubia SKV v mieste odbočenia,
- využiť existujúce potrubie DN 150 prívodu SKV do VDJ Hôrka ako zásobné potrubie pre I.

tlakové pásmo v m. č. Kišovce a odstávku potrubia dĺžky cca 100 m po odbočku zásobného potrubia pre ÚC 15,

- zrušiť existujúce prírodné potrubie SKV DN 100 v úseku VDJ Hôrka – zástavba pri ceste I/18 v m. č. Hôrka, zrušenie existujúcej ČS Jánovce, zostávajúcu časť po VDJ Jánovce využiť ako zásobné potrubie pre II. tlakové pásmo v m. č. Hôrka,
- rozšírenie rozvodnej siete vodovodu v oboch tlakových pásmach vo väzbe na územný rozvoj,

Potreba pitnej vody pre obidva Varianty je vypočítaná podľa Vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

VARIANT A Priemerná denná potreba pitnej vody - pre celú obec

Odberateľ	Počet jednotiek	Špecifická potreba l.jed. ⁻¹ .deň ⁻¹	Qd priemerná m3.d-1
A. Obyvatelia	690 obyvateľov	155	107,00
	2.730 obyvateľov	135	368,60
	996 obyvateľov	100	99,60
A. spolu	4.416 obyvateľov		575,20
B. Vybavenosť	4.416 obyvateľov	25	110,40
C. Drobná výroba, služby	90 zamestnancov	80	7,20

A + B + C spolu			692,80
-----------------	--	--	--------

Rekapitulácia potreby pitnej vody - pre celú obec

Odberateľ	Qd priemerná		Qd maximálna		Q
					hodinová
	m ³ .d-1	l.s-1	m ³ .d-1	l.s-1	l.s-1
A. Obyvatelia	575,20	6,66	920,30	10,65	19,17
B. Vybavenosť	110,40	1,28	176,70	2,05	3,70
C. Drobná výroba, služby	7,20	0,08	11,5	0,13	0,23
Spolu	692,80	8,02	1.108,50	12,83	23,10

Rozdelenie potreby pitnej vody podľa tlakových pásiem

I. tlakové pásmo		II. tlakové pásmo		Spolu
Priemerná denná potreba				
A. Obyvatelia				
420 obyvateľov x 155 = 65,10 m ³ .d-1		270 obyvateľov x 155 = 41,90 m ³ .d ⁻¹		107,00 m ³ .d ⁻¹
2.082 obyvateľov x 135 = 281,10 m ³ .d-1		648 obyvateľov x 135 = 87,50 m ³ .d ⁻¹		368,60 m ³ .d ⁻¹
996 obyvateľov x 100 = 99,60 m ³ .d-1		-		99,60 m ³ .d-1
3.498 obyvateľov 445,80 m ³ .d-1 5,16 l.s ⁻¹		918 obyvateľov 129,40 m ³ .d-1 1,50 l.s ⁻¹		575,20 m ³ .d-1 6,66 l.s ⁻¹
B. Vybavenosť				
96,60 m ³ .d ⁻¹ 1,12 l.s ⁻¹		13,80 m ³ .d ⁻¹ 0,16 l.s ⁻¹		110,40 m ³ .d ⁻¹ 1,28 l.s ⁻¹
C. Drobná výroba, služby				
7,20 m ³ .d ⁻¹ 0,08 l.s ⁻¹		-		7,20 m ³ .d ⁻¹ 0,08 l.s ⁻¹
Qd priemerná spolu 549,60 m ³ .d-1 6,36 l.s ⁻¹		143,20 m ³ .d ⁻¹ 1,66 l.s ⁻¹		692,80 m ³ .d ⁻¹ 8,02 l.s ⁻¹
Maximálna denná potreba				
549,60 m ³ .d ⁻¹ x 1,6 = 879,40 m ³ .d ⁻¹ 2,65 l.s ⁻¹ 10,18 l.s ⁻¹		m ³ .d ⁻¹ x 1,6 = 229,10 m ³ .d ⁻¹ m ³ .d ⁻¹		1.108,50 m ³ .d ⁻¹ 12,83 l.s ⁻¹
Maximálna hodinová potreba				
10,18 x 1,8 = 18,30 l.s ⁻¹		2,65 x 1,80 = 4,8 l.s ⁻¹		23,10 l.s ⁻¹
Minimálna miera akumulácie 60 % z Qd max				
528,0 m ³		137,0 m ³		

VARIANT B Priemerná denná potreba pitnej vody - pre celú obec

Odberateľ	Počet jednotiek	Špecifická potreba l.jed. ⁻¹ .deň ⁻¹	Qd priemerná m3.d-1
A. Obyvatelia	600 obyvateľov	155	93,00
	2.571 obyvateľov	135	347,10
	996 obyvateľov	100	99,60
A. spolu	4.167 obyvateľov		539,70
B. Vybavenosť	4.167 obyvateľov	25	104,20
C. Drobná výroba, služby	30 zamestnancov	80	2,40
A + B + C spolu			646,30

Rekapitulácia potreby pitnej vody - pre celú obec

Odberateľ	Qd priemerná		Qd maximálna		Q hodinová
	m3.d-1	l.s-1	m3.d-1	l.s-1	l.s-1
A. Obyvatelia	539,70	6,25	863,52	10,00	18,00
B. Vybavenosť	104,20	1,20	166,72	1,92	3,43
C. Drobná výroba, služby	2,40	0,03	3,84	0,04	0,07
Spolu	646,30	7,48	1.034,08	11,96	21,50

Rozdelenie potreby pitnej vody podľa tlakových pásiem

I. tlakové pásmo	II. tlakové pásmo	
Priemerná denná potreba		Spolu
A. Obyvatelia 330 obyvateľov x 155 = 51,10 m3.d-1	270 obyvateľov x 155 = 41,90 m³.d ⁻¹	93,00 m³.d ⁻¹
1.950 obyvateľov x 135 = 263,30 m3.d-1	621 obyvateľov x 135 = 83,80 m³.d ⁻¹	347,10 m³.d ⁻¹
996 obyvateľov x 100 = 99,60 m3.d-1	-	99,60 m3.d-1
3.276 obyvateľov 414,00 m3.d-1 4,80 l.s ⁻¹	891 obyvateľov 125,70 m3.d-1 1,45 l.s ⁻¹	539,70 m3.d-1 6,25 l.s ⁻¹
B. Vybavenosť 93,50 m³.d ⁻¹ 1,08 l.s ⁻¹	10,70 m³.d ⁻¹ 0,12 l.s ⁻¹	104,20 m³.d ⁻¹ 1,21 l.s ⁻¹
C. Drobná výroba, služby 2,40 m³.d ⁻¹ 0,02 l.s ⁻¹	-	2,40 m³.d ⁻¹ 0,02 l.s ⁻¹
Qd priemerná spolu 509,90 m3.d-1 5,90 l.s ⁻¹	136,40 m³.d ⁻¹ 1,58 l.s ⁻¹	646,30 m³.d ⁻¹ 7,48 l.s ⁻¹
Maximálna denná potreba		

$509,90 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} \times 1,6 = 815,80$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1} \times 1,6 = 218,20$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1} \times 1,6 = 2,52$	$1.034,08 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} \times 11,96$
$136,40$			$1.034,08 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} \times 11,96$
$9,44 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$			$1.034,08 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} \times 11,96$
Maximálna hodinová potreba			
$9,44 \times 1,8 = 17,00$	$2,52 \times 1,80 = 4,5$		$21,50 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$
$\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$		
Minimálna miera akumulácie 60 % z Qd max			
$490,0 \text{ m}^3$	131 m^3		

B.I.3 Suroviny

V katastrálnom území Hôrka, v jej celej severnej polovici, kde hranicu tvorí priebeh vrstevnice 630 m n. m. (územie morfológicky výrazne vyvýšené nad obcou), sú evidované zásoby výhradného ložiska mangánových rúd v súčasnosti vyňatých z bilancie zásob výhradných ložísk Slovenskej republiky (zrušené chránené ložiskové územie „Vlková - Levočské pohorie“ a „Hôrka“). Taktiež v južnej časti katastrálneho územia (za železničnou traťou a miestna časť „Španí háj“), ktorú tvorí morfológicky vyvýšený výbežok pohoria Kozie chrbty tzv. „Vikartovský chrbát“, sú evidované zásoby výhradného ložiska rádioaktívnych rúd v súčasnosti vyňatých z bilancie zásob výhradných ložísk (zrušené chránené ložiskové územie „Švábovce“ a „Spišský Štiavnik“). Vzhľadom k tomu, je možné v budúcnosti počítať v tejto oblasti s vykonávaním geologických a banských prác v súvislosti s racionálnym využívaním ložiska pri banskej činnosti. V týchto územiach sa nenavrhuje nový rozvoj. Hospodárenie v lesoch prebieha podľa platných lesohospodárskych plánov, ktoré ÚPN-O rešpektuje.

B.I.4 Energetické zdroje

Napájací rozvod , napäťová sústava: VN sieť Napájací rozvod , napäťová sústava:

Napäťová sústava: 3 AC 22000V, 50Hz

Druh VN systému: Sieť s rezonančne uzemneným neutrálnym bodom

Ochranné opatrenia: VN časť – STN EN 61936-1:

- 8.2.1 – Opatrenia na ochranu pred priamym dotykom – ochrana krytom, zábranou, umiestnením mimo dosah
 - 8.3 – Opatrenia na ochranu pri nepriamom dotyku – ochranným uzemnením
- Námrazová oblasť: N2 – podľa STN 50423-1

Typ vedenia: káblové – 3xNA2XS(F)2Y 1x150 RM

vzdušné vodičmi AlFe – jestvujúce

Obec je napojená z linky číslo 212 ktorá prichádza z rozvodne 110/22 kV Poprad I. Z danej linky je napojených deväť trafostaníc určených pre obec Hôrka. VN sieť je vzdušná okrem napojenia trafostanice TS0500-001 – Primovce, ktorá je napojená káblovou VN prípojkou.

Celkový výkon trafostaníc je 1970 kW.

Napojenie nových trafostaníc T1, T2 sa urobí káblovou VN prípojkou odbočením z jestvujúcej vzdušnej VN siete. Z dôvodu novej výstavby sa urobí preložka vzdušnej VN siete a to tak, aby prechádzala novými ulicami v danej časti. Preložka VN siete sa urobí pri cintoríne aj s výstavbou novej trafostanice TR2 a pre výstavbu časti „DUBEK“ sa urobí len preložka VN vedenia. Preložky sa urobia káblom.

Pre obec je vybudovaných deväť trafostaníc napojených z linky 212. Trafostanice sú napojené vzdušnou a káblovou VN prípojkou. Pre potreby novej výstavby sa dobudujú dve nové trafostanice T1, T2 a navýši

sa výkon trafostaníc TS0498-0001 – Ondrej a TS0498-0005 – SPP. Trafostanice sú rovnomerne rozmiestnené okolo obce a v obci. Nové trafostanice budú kioskové. Napojené budú káblovou VN prípojkou. Trafostanice TS0498-0004 a TS0498-0007 sú jednoúčelové a nie sú v správe VSE Košice.

Pre oba varianty sa predpokladá s demontážou VN siete v zastavanej časti a z novým káblovým napojením jestvujúcich trafostaníc. Demontáž vzdušného VN vedenia pozostáva z demontáže a to pre trafostanicu TS0498-0002 – Hôrka Kišovce až po koniec novej zástavby, taktiež odbočka pre trafostanicu TS0498-0006 – Hôrka Baňa a TS0498-0001 – Ondrej. Nové napojenie pre trafostanice TS0498-0002 – Hôrka Kišovce, TS0498-0006 – Hôrka Baňa by sa urobilo káblom od trafostanice TS0498-0005 – SPP. Nové napojenie pre trafostanicu TS0498-0001 – Ondrej by sa urobilo káblom od trafostanice TS0500-0001 – Primovce.

Označenie trafostanice	Miestny názov trafostanice	Výkon	Úprava	Hlavný istič	Druh prípojky
		kVA	kVA		
TS0498-0003	Prameň	400	400		
TS0498-0004	Ovčín	50			
TS0498-0001	Ondrej	160	250		
TS0500-0001	Primovce	250	250		
TS0498-0005	SPP	250	400		
TS0498-0006	Hôrka Baňa	250	250		
TS0498-0008	Hôrka Huncľoch	160	250		
TS0498-0007	Orange	50			
TS0498-0002	Hôrka Kišovce	400	400		
TR1	Hôrka IBV I	0	400		
TR2	Hôrka IBV II	0	400		

Požiadavky pre odber

Celkový výkon trafostaníc vo vlastníctve VSDS je 1.920 kVA

Celkový výkon trafostaníc vo vlastníctve užívateľa je 50 kVA

- Predpokladaná celková zástavba (1472 b. j.).....2944 kW
- Požadovaný odber (komerčná časť).....100 kW
- Spolu požadovaný odber.....3044 kW
- Inštalovaný výkon trafostaníc s trafostanicami T1, T2 a úpravami TS0498-0001 – Ondrej a TS0498-0005 – SPP.....3100 kW

Po zvýšení výkonu dvoma novými trafostanicami v nových lokalitách výstavby a navýšením výkonu dvoch trafostaníc sa zabezpečí dostatočný výkon pre obec.

V prípade navýšenia výkonu v komerčnej sfére sa buď zväčší výkon jestvujúcich trafostaníc alebo sa dobudujú nové trafostanice.

Sieť NN

V súčasnosti je rozvod po obci zrealizovaný vzdušnou NN sieťou a v novej výstavbe káblovou NN sieťou uloženou v zemi. Meranie spotreby elektrickej energie sú umiestnené v mieste odberu alebo pri trafostaniach. NN rozvod pre novú výstavbu sa urobí káblovým vedením s napojením na jestvujúcu NN sieť a z nových trafostaníc. Pre komerčné účely sa rozvod urobí káblovými vedeniami. V rámci

modernizácie NN siete sa odporúča urobiť rekonštrukciu v častiach, kde sú rozvody urobené vzdušnou NN sieťou a to hlavne po strešníkoch umiestnených na objektoch.

- 2.1 Systém: 3/PEN AC 400/230V, 50Hz, TN-C
- 2.2411 – Ochranné opatrenie – samočinné odpojenie napájania
- 2.2.1.411.2 – Opatrenia na základnú ochranu
 - – A1 – základná izolácia živých častí
 - – A2 – zábrany alebo kryty
- 2.2.2.411.3 – Opatrenia na ochranu pri poruche:
 - – 411.3.1.1 – ochranné uzemnenie
 - – 411.3.1.2 – ochranné pospájanie
 - – 411.3.2 – samočinné odpojenie pri poruche 2.2.3.412 – Ochranné opatrenie:
 - – dvojité alebo zosilnená izolácia

B.I.4.1.1 Telekomunikačná sieť

- V obci je zrealizovaná v prevažnej miere vzdušné telekomunikačná sieť metalickými káblami. Ústredňa je jestvujúca umiestnená v objekte Obecného úradu. Pre novú výstavbu sa rozvoj telekomunikačnej siete urobí optikou. V prípade požiadavky je možné položiť k optike aj metalické káble. Rozvod sa urobí do každého rodinného domu. Pre bytové domy sa rozvod urobí k danému bytovému domu. V jestvujúcej časti obce sa odporúča urobiť taktiež optickú sieť.
-

B.I.4.1.2 Miestny rozhlas

Pre obec je miestny rozhlas zrealizovaný vzdušne prechádzajúci stĺpmi miestneho rozhlasu.

Reprodukory sú rovnomerne rozmiestnené. Rozhlas bude postupne doplňovaný pre novú zástavbu. V prípade prechodu obce na novú technológiu odovzdávania informácií pre občanov sa miestny rozhlas postupne demontuje.

B.I.4.1.3 Televízia

Príjem signálu pre obec je zabezpečený z vysieláčov televízneho signálu. Pre televízny príjem je možné využiť pozemný signál, káblový signál po telekomunikačnej sieti a satelitný príjem.

B.I.4.2 Zásobovanie plynom

Obec Hôrka je napojená na plynovodnú sieť Slovenského plynárenského priemyslu, a.s., Bratislava.

Cez katastrálne územie obce Hôrka prechádza hlavná línia vtl. plynovodu o dimenzii DN 300/4,0 MPa, v smere Drieňovská Nová Ves – Tatranská Štrba (Važecké lúky), ktorý je napájaný z hlavného distribučného plynovodu Severné Slovensko o dimenzii DN 500/6,3 pomocou prepúšťacej stanice Tatranská Štrba (Važecké lúky).

Obec je napojená na hlavnú líniu vtl. plynovodu o dimenzii DN 300/4,0 MPa v smere Drieňovská Nová Ves – Tatranská Štrba (Važecké lúky) prostredníctvom vtl. plynovej prípojky o dimenzii DN 80/4,0 MPa a regulačnej stanice plynu RS 1200 VTL/STL.

Podľa ÚPN VÚC Prešovského kraja, ani podľa zistených požiadaviek a skutočností v danej lokalite sa neuvažuje výstavbou novej línie vtl. plynovodu, ani ďalších vtl. plynových prípojk.

Variant A

Stl. plynovody v celej lokalite obce Hôrka ostávajú kapacitne v nezmenenom stave, s tým, že sa stl. miestna sieť rozšíri pre navrhované územné celky - časť bývania v RD, zmiešané územie bývania s objektmi občianskej vybavenosti.

Súčasťou ďalšieho rozšírenia miestnej siete stl. plynových rozvodov je napojenie plôch pre priemyselnú výrobu.

Navrhované stl. plynovody budú prevedené z plastového potrubia - polyetylénu. Všetky odberné miesta budú na stl. plynovody napojené pomocou stl. pripojovacích plynovodov s domovými regulátormi tlaku plynu, väčšie objekty výroby doregulačnými stanicami plynu. Všetky DRS budú ukončené na hranici pozemkov, prístupné z verejného priestranstva.

Základné údaje navrhovaných stl. plynovodov – rozšírenie distribučnej siete:

- Médium:
- Výhrevnosť:
- Pretlak stl. plynovodu:
- Akosť materiálu plynovodu:
- zemný plyn naftový
- 34,5 MJ/ m³
- 300 kPa
- PE 100

Plynovod	Dimenzia	Rozšírenie – dĺžka - bm
Stl. plynovod PE	D 63	2550
Stl. plynovod PE	D 50	300
CELKOM:		2850

Rozpis kapacít bývania v RD:

Lokalita	Počet obyvateľov	Rodinné domy – b.j.	m ³ /hod
Bývanie v RD	402	134	174
SPOLU:	402	134	174

Rozpis kapacít zmiešaného územia bývania a občianskej vybavenosti:

Lokalita	Počet obyvateľov	Počet byt. jed.	m ³ /hod
Územné celky bývania a občianskej vybavenosti	996	332	332
SPOLU:	996	332	332

Rozpis kapacít plochy pre priemyselnú výrobu:

Lokalita	m ³ /hod
Územný celok plochy pre priemyselnú výrobu	40
SPOLU:	40

Celková zvýšená maximálna hodinová potreba zemného plynu pre obec Hôrka pri Poprade vyplývajúca z návrhu UP bude **546,0 m³/hod**. Celková zvýšená hodinová potreba zemného plynu pre obec Hôrka pri Poprade so zahrnutým súčiniteľom súčasnosti bude **328,0 m³/hod**.

Variant B

Návrh riešenia pozostáva z :

RS - regulačná stanica plynu obce Hôrka pri Poprade je umiestnená v existujúcom oplotenom areáli tak, aby boli dodržané bezpečnostné vzdialenosti. Kapacita RS je dostatočná pre rozšírenie plynifikácie nových lokalít obce Hôrka. V súčasnej dobe nie je nutné počítať s rekonštrukciou technologickej časti RS pre zvýšenú kapacitu vyplývajúcu z návrhu ÚP obce Hôrka. Existujúci oplotený areál, príjazdová komunikácia, existujúca budova RS 1200/2/1-440 - VTL/STL pre obec ostáva nezmenená.

Stl. plynovody v celej lokalite obce Hôrka ostávajú kapacitne v nezmenenom stave, s tým, že sa stl. miestna sieť rozšíri pre navrhované územné celky - časť bývania v RD, zmiešané územie bývania s objektmi občianskej vybavenosti.

Plochy, ktorými sú vyplnené existujúce odberné miesta sa napoja z existujúcich stl distribučných plynovodov.

Súčasťou ďalšieho rozšírenia miestnej siete stl. plynových rozvodov je napojenie plôch pre priemyselnú výrobu.

Navrhované stl. plynovody budú prevedené z plastového potrubia - polyetylénu. Všetky odberné miesta budú na stl. plynovody napojené pomocou stl. pripojovacích plynovodov s domovými regulátormi tlaku plynu, väčšie objekty výroby doregulačnými stanicami plynu. Všetky DRS budú ukončené na hranici pozemkov, prístupné z verejného priestranstva.

Základné údaje navrhovaných stl. plynovodov – rozšírenie distribučnej siete:

- Médium:
- Výhrevnosť:
- Pretlak stl. plynovodu:
- Akosť materiálu plynovodu:
- zemný plyn naftový
- 34,5 MJ/ m³
- 300 kPa
- PE 100

Plynovod	Dimenzia	Rozšírenie – dĺžka - bm
Stl. plynovod PE	D 63	2600
Stl. plynovod PE	D 50	600
CELKOM:		3200

Celkové zvýšené kapacity

Rozpis kapacít bývania v RD:

Lokalita	Počet obyvateľov	Rodinné domy – b.j.	m ³ /hod
Bývanie v RD	498	166	216
SPOLU:	498	166	216

Rozpis kapacít zmiešaného územia bývania a občianskej vybavenosti:

Lokalita	Počet obyvateľov	Počet byt. jed.	m ³ /hod
Územné celky bývania a občianskej vybavenosti	597	199	199
SPOLU:	597	199	199

Rozpis kapacít plochy pre priemyselnú výrobu:

Lokalita	m ³ /hod
Územný celok plochy pre priemyselnú výrobu	30
SPOLU:	30

Celková zvýšená maximálna hodinová potreba zemného plynu pre obec Hôrka pri Poprade vyplývajúca z návrhu UP bude **445,0 m³/hod**. Celková zvýšená hodinová potreba zemného plynu pre obec Hôrka pri Poprade so zahrnutým súčiniteľom súčasnosti bude **267,0 m³/hod**.

B.I.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Pripojenie obce na regionálnu cestnú sieť zabezpečuje predovšetkým ťažisková cesta I/18 a spojnice jednotlivých miestnych častí Ondrej a Primovce, po ceste III/018158, smerujúcej na Hrabušice, resp. III/018156 cez Spišský Štiavnik do Hranovnice na ceste I/67 – Horehronie. Dopravnú kostru obce Hôrka určuje prieťah cesty I/18 v dĺžke cca 2,0 km ako kompozičná os, v km 612,220 sa od nej odpája cesta III/018158 smerom južným, ako dopravná os m.č. Hôrka-Ondrej. Tieto dve zberné MK B1 a B3 spolu s obslužnými MK C1 a C2 Banská kolónia II, Kišovce-Banská, centrum-bytovky a spojnica Ondrej-Hôrka tvoria základnú komunikačnú kostru ZAKOS obce Hôrka.

Uvedené prieťahy ciest spolu so spojovacou obslužnou MK Primovce-Hôrka tvoria základný komunikačný systém obce Hôrka, s dopravnými charakteristikami: **cesta I/18** – v obci funkcie B1 – hlavná zberná MK, kategórie MZ9,5/80, spevnené krajnice bez možnosti využitia pre cyklistický pás, jednostranný chodník striedavý, odvodnenie do dláždenej priekopy pri chodníku, na opačnej strane do zelenej priekopy, **cesta III/018158** – v obci funkcie B3, zberno-obslužná, MZ6,5/40, striedavo jednostranný chodník, v nezastavanej časti cestný profil C6,5/60, bez chodníka, odvodnenie do priekop, **MK C1** – hlavná obslužná MK spojovacej funkcie C1 medzi m.č. Primovce a Hôrkou s lokálnou OV, kat. MO6/40, jazdný pás šírky 5,0 m, bez chodníkov, odvodnenie do jednostrannej priekopy a zelene PP, **MK C1** – Centrum Kišovce, hlavná ulica Banská kolónia II., funkcie C1 prípojná pre 9 bytových domov, kat. MO8/40, odvodnenie do jednostrannej priekopy na vyššej strane svahu, jednostranný chodník dláždený, zelené pásy v uličnom profile – PP-pridruženého priestoru.

Súčasný stav komunikácií C1 (hlavné obslužné) a C2 dopravného významu je asfaltový bezprašný rôznej kvality, najnižších kategórií s jazdným pásom 5-6 m a s jednostranným chodníkom min. šírky 1,0m: ZAKOS obce dopĺňajú miestne komunikácie C2, majú prípojno-prístupovú funkciu, sem boli prieskumami zaradené MK: prepojovacia ulica Kišovce-Primovce, Primovce-Hôrka, Hôrka-kostol, Banská Kolónia II-ihriško. Hlavný dopravný priestor HDP týchto ulíc je max. šírky 6,0 m, čo je MO6,5-MO5,5, bez chodníkov, odvodnenie do zelených pásov pri plotoch pozemkov; **C3** – prístupové MK tvoria doplnkovú dopravnú obsluhu, funkciu sprístupnenia lokalít radovej zástavby rodinných domov, kde sa nepredpokladá parkovanie na verejných plochách, ale vo dvoroch pozemkov; Na MK všetkých funkcií po rozkopávkach pre osadenie inžinierskych sietí je potrebné zabezpečiť nové povrchové úpravy, vymedziť šírkové usporiadanie a jednotné riešenie verejného osvetlenia. Doplnková sieť MK prístupových C3 obsluhuje a sprístupňuje všetky bytové a rodinné domy (pobyťová funkcia), je

minimálnych parametrov šírkového usporiadania, s možnosťou návrhu na upokojenie. Trasy miestnych komunikácií v okrajových polohách zástavby obce prechádzajú do poľných ciest, ktoré sú prevažne len so štrkovou, nevyhovujúcou úpravou povrchu a bez odvodnenia.

Územie katastra obce Hôrka je obsluhované hromadnou dopravou autobusovou SAD Poprad a.s., ktorá má charakter prímestskej MHD medzi mestami Poprad, Levoča, Prešov. Prevádzkovateľ regionálnej a diaľkovej autobusovej dopravy je SAD Poprad, a.s., Linky:

- 706401 – Svit – Poprad – Hôrka – Spišský Štiavnik – Vydrník 10/8/deň (vo sviatok o 2-3 spoje menej),
- 706402 – Svit – Poprad – Kišovce – Spišský Štiavnik – Hranovnica 9/7/deň,
- 706403 – Spišská Teplica – Poprad – Hôrka-Ondrej 3/3deň,
- 706407 – Poprad – Hôrka – Spišská Nová Ves 12/13/deň (vo sviatok o 2-3 spoje menej),
- 706450 – Svit – Poprad – Hôrka – Jánovce 8/8/deň.

Zastávky SAD: Kišovce/kult. dom, Kišovce č.d.41, Hôrka/Ondrej, Hôrka/Osada, Primovce/rázcestie.

Prístrešky zastávok sú architektonicky a funkčne vyhovujúce, modernizované. Nevyhovujúce sú pešie chodníky k zastávkam, keď väčšina MK má chodníky len na jednej strane, čo je potrebné riešiť viacerými priechodmi pre chodcov. Verejná a dopravná informatika na zastávkach je nevyhovujúca, cestovné poriadky sú značne poškodené.

Z hľadiska variantného riešenia sa vo výhľadovom období sa uvažuje:

B.I.5.1 Variant A

Prieťah cesty I/18 sa navrhuje na homogenizáciu v kategórii MZ14/50, v súčasných priestorových podmienkach obce V stiesnených lokálnych úsekoch bude možné prieťah realizovať len ako MK 8,5/50 s jazdnými pruhmi 2x3,25 m a bez núdzových pruhov. V úsekoch intenzívneho rozvoja obce (centrum, hlavné križovatky, chýbajúce priechody pre chodcov zistené v prieskumoch), sa navrhujú z dôvodov bezpečnosti všetkých účastníkov dopravného procesu použiť aj obmedzujúce prvky, zabezpečujúce regulovanie rýchlosti prejazdu vozidiel na v40 km/h, ktorými sú: užšie jazdné pruhy š=3,00 m, dopravné značenie, optické spomaľovacie vodorovné značenie apod.

Vedenie cyklistov a chodcov v súbehu s prieťahom sa navrhuje riešiť vo vedľajšom dopravnom priestore, a to aj na úkor zásahu do priľahlých svahov v lokalitách mimo tesnej zástavby, v lokalitách s tesnou zástavbou v HDP tak, aby obojstranné chodníky pre chodcov boli vybudované namiesto spevnených krajníc prieťahu a s fyzickým oddelením/zvýšením chodníkov za odvodňovacím prúžkom vozovky.

Cyklistické cestičky v stiesnených lokalitách sa navrhujú viesť odklonom po súbežných MK.

Druhou významnou kompozičnou osou je cesta III/3086, v pokračovaní cesty III/3068, v súčasnosti funkcie B3, zberno-obslužná, MZ6,5/40, striedavo jednostranný chodník, v nezastavanej časti cestný profil C6,5/60, bez chodníka, odvodnenie do priekop.

Návrh: preložiť do nového koridoru na rozhraní zastavaných území častí Kišovce a Primovce, v území určenom na zastavanie sa navrhuje do kategórie MZ8,5/40 s jazdnými pruhmi 2x3,25, bez núdzového pruhu, vybudovanie chodníkov obojstranne, min. šírky 1,50m; V území nezastavanom sa navrhuje cesta v parametroch C7,5/60 s možnosťou viesť cyklistické cestičky oddelene popri spevnených krajniciach v šírkach 1,50 m;

Jestvujúci prietah cesty v zastavanom území obce, (B3 časť Primovce), sa navrhuje na obslužnú MK funkcie C1, kategórie MO7,5/30 s obojstrannými chodníkmi, a to aj na úkor využitia odvodňovacích prúžkov zelene pri plotoch pozemkov, ako sa navrhuje na obslužnej sieti C2 a C3 invariantne.

B.1.5.2 Variant B

Návrh obchvatu cesty I/18, je na homogénne extravilánové parametre C 9,5/80 s dvomi/troma križovatkami na oboch koncoch obce Hôrka, resp. s cestou Primovce-žel. zastávka Vydrník.

Dopravnú kostru obce Hôrka bude aj v návrhovom období ÚPN určovať pôvodný prietah cesty I/18 v dĺžke cca 2,0 km ako kompozičná os v nových miestnych parametroch B3. V km 612,220 sa od nej odpája cesta III/3086 smerom južným, ako dopravná os m.č. Hôrka-Ondrej.

Tieto dve zberné MK funkcie B3 spolu s obslužnými MK C1 a C2 Banská kolónia II, Kišovce-Banská, centrum-bytovky a spojnica Ondrej-Hôrka sa navrhujú ako základná komunikačná sieť ZAKOS obce Hôrka.

Návrh prekategORIZOVAŤ prietah cesty I/18 do cestnej funkcie 3.triedy a urbánnej funkcie zbernoobslužnej MK B3 – obecný bulvár dopravných a spoločenských funkcií. Vo funkcii ZAKOS bude naďalej prepájať obce Švábovce, m.č. Kišovce, Banská kolónia, Ondrej, Hôrka obec, ako ťažisková prevádzková dopravná os obce Hôrka. Druhou významnou kompozičnou osou je cesta III/3086, v pokračovaní cesty III/3068. MK ZAKOS - prietahy ciest spolu so spojovacou obslužnou MK Primovce Hôrka sa navrhujú s dopravnými charakteristikami:

pôvodný prietah cesty I/18 – v obci funkcie B3 – hlavná zberno-obslužná MK, kategórie MZ12/40, s 2 jazdnými pruhmi 2x3,25 m, deliace zelené prúžky 2x0,50m, miesto dnešných spevnených krajníc cyklistické pruhy 2x1,25 m, obojstranné chodníky s odstupom 0,50m, odvodnenie do dláždenej priekopy medzi chodníkom a deliacim prúžkom, na strane cesty v zárezoch odvodnenie do jestvujúcej zelenej priekopy;

cesta III/3086 – v obci funkcie B3, zberno-obslužná, MZ6,5/40, striedavo jednostranný chodník, v nezastavanej časti cestný profil C6,5/60, bez chodníka, odvodnenie do priekop. Návrh: dobudovanie chodníkov obojstranne, min. šírky 1,50m;

Invariantné zásady návrhu obslužnej siete MK:

MK C1 – hlavná obslužná MK spojovacej funkcie C1 medzi m.č. Primovce a Hôrkou s lokálnou OV, kat. MO6/40, jazdný pás šírky 5,0 m, bez chodníkov, odvodnenie do jednostrannej priekopy a zelene PP.

Návrh: dobudovanie chodníkov obojstranne, min. šírky 1,50m;

MK C1 – Centrum Kišovce, hlavná ulica Banská kolónia II., funkcie C1 prípojná pre 9 bytových domov, kat. MO8/40, odvodnenie do jednostrannej priekopy na vyššej strane svahu, jednostranný chodník dláždený, zelené pásy v uličnom profile – PP-pridruženého priestoru.

Návrh: dobudovanie chodníkov obojstranne, min. šírky 1,50m;

ZAKOS obce dopĺňajú miestne komunikácie C2, majú prípojno-prístupovú funkciu, sem boli prieskumami zaradené MK: prepojovacia ulica Kišovce-Primovce, Primovce-Hôrka, Hôrka-kostol, Banská Kolónia II-ihrisko. Hlavný dopravný priestor HDP týchto ulíc je max. šírky 6,0 m, čo je MO6,5MO5,5, bez chodníkov, odvodnenie do zelených pásov pri plotoch pozemkov.

Návrh: kategória MOU6,5/30 sa potvrdzuje z dôvodov upokojenia dopravy v stiesnených podmienkach zástavby, zelené pásy môžu plniť funkciu odvodnenia aj chodníkov;

C3 – prístupové MK tvoria doplnkovú dopravnú obsluhu, funkciu sprístupnenia lokalít radovej zástavby rodinných domov, kde sa nepredpokladá parkovanie na verejných plochách, ale vo dvoroch pozemkov;

Návrh: MK všetkých funkcií po rozkopávkach pre osadenie inžinierskych sietí je potrebné zabezpečiť nové povrchové úpravy, vymedziť šírkové usporiadanie a jednotné riešenie verejného osvetlenia.

Doplnková sieť MK prístupových C3 obsluhuje a sprístupňuje všetky bytové a rodinné domy

(pobytová funkcia), je minimálnych parametrov šírkového usporiadania, s možnosťou návrhu na upokojenie. Trasy miestnych komunikácií v okrajových polohách zástavby obce prechádzajú do poľných ciest, ktoré sú prevažne len so štrkovou, nevyhovujúcou úpravou povrchu a bez odvodnenia, vhodné pre cyklistiku.

Pre návrh komunikácií v nových rozvojových plochách s funkciou bývanie a základná OV sa navrhuje v projektovej dokumentácii rešpektovať regulatívy:

- • hlavná prípojná MK vo funkcii C2 – kat. MO8/40 s 2 jazdnými pruhmi 3,00 m a obojstrannými chodníkmi 2x1,50 m,
- • vnútorné MK funkcie C3 – obytné ulice kat. MOU7,5/30 s jazdnými pruhmi 2x2,75 m a s 2 chodníkmi šírky 1,50 m, ktoré môžu byť riešené aj ako spevnené zelené pásy pri plotoch pozemkov,
- • prejazdnosť obytných uličiek sa navrhuje potláčať jednosmernými spojnicami, vystriedanými, v kat. MOU6,50/30;

B.II ÚDAJE O VÝSTUPOCH

B.II.1 Ovzdušie

V územnom pláne sa nevytvárajú nové lokality, ktoré môžu spôsobovať stredné ani veľké znečistenie ovzdušia. Novonavrhované lokality sú určené predovšetkým pre bývanie, plochy pre zmiešané územia občianskej vybavenosti a bývania, a plochy s obmedzenou priemyselnou a energetickou výrobou. V týchto lokalitách sa predpokladá vykurovanie plynom.

Medzi hlavných znečisťovateľov ovzdušia patria:

- 1 hospodársky dvor (stacionárne) – stredne veľký zdroj znečistenia
- 2 doprava tovarov a tranzitná preprava tovarov

Pre zníženie týchto emisií sú navrhnuté opatrenia:

- 1 vymedzenie plôch nelesnej drevinovej vegetácia v kontaktných polohách so susediaci územia

Hlavné zdroje znečistenia ovzdušia (stacionárne, mobilné), kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika emisií, spôsob zachytávania emisií, spôsob merania emisií.

B.II.2 Voda

Splašková kanalizácia bude odvedená z územia do rozšírenia mechanicko - biologickej ČOV Hôrka a Švábovce s recipientom Gánovský potok a kanalizačný zberač Švábovce – Hôrka DN 300 zaústený do zberača O s odľahčením vôd cez odľahčovací komoru OK-2 do Tarnovského potoka v rkm 1,78, č. hydrologického poradia 4-32-01-016 v m. č. Kišovce

Splašková voda bude vedená v kanalizačnom potrubí min. DN 300.

Ukazovateľ	VARIANT A	VARIANT B
Priemerný denný prietok Q_{24} $m^3 \cdot d^{-1}$ / $l \cdot s^{-1}$	692,8 / 8,02	646,3 / 7,5
Max. prietok $Q_{h \max}$ $l \cdot s^{-1}$	$8,02 \times 3 = 24,06$	$7,5 \times 3 = 22,5$
Min. prietok $Q_{h \min}$ $l \cdot s^{-1}$	$8,02 \times 0,6 = 4,8$	$7,5 \times 0,6 = 4,5$
Dimenzačný prietok $l \cdot s^{-1}$	48,12	45,0

Povolené množstvo vypúšťaných odpadových vôd za bezdažďového stavu :

$Q_{24} = 20,0 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$, $1728,0 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$, $630\,720,0 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$.

$Q_{\max} = 32,0 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$.

B.II.3 Odpady

Obec má schválený program odpadového hospodárstva a zmluvne zabezpečený odvoz odpadu na skládku Úsvit. Podľa potreby obec organizuje zber veľkoobjemového odpadu. Biologický odpad je zväčša kompostovaný na súkromných pozemkoch.

V katastri sú evidované skládky odpadu, ktoré sa navrhujú postupne dôkladne rekultivovať. Staré neregistrované skládky komunálnych odpadov a prípadné mrchoviská je potrebné zohľadniť pri umiestňovaní činnosti na území obce tak, aby nedošlo k nežiaducim vplyvom nelegálnych skládok a mrchovísk na zdravie ľudí a životné prostredie.

TKO sa zhromažďuje v odpadových kuka nádobách pri jednotlivých objektoch. Pre separovaný zber sú vymedzené stanovišťa na verejnom priestranstve a v zbernom dvore.

B.II.4 Hluk a vibrácie

Medzi hlavné zdroje hluku v obci patrí:

- Železnica
- Diaľnica
- Cesty I a III. Triedy

Hluk zo železnice a diaľnice vzhľadom na vzdialenosť od území určených pre bývanie nie je podstatný. Najväčším zdrojom hluku ostáva tranzitná doprava cez obec po cestách I a III. triedy.

Ostatné zdroje hluku môžu predstavovať prevádzky na plochách pre výrobu výrobné služby. Tieto prevádzky je potrebné posudzovať individuálne vzhľadom na územie, kde sa umiestňujú a overiť plnenie kritérií znečistenia hlukom pri dodržaní opatrení navrhnutých v územnom pláne.

B.II.5 Žiarenie a iné fyzikálne polia

B.II.5.1 Radiácia

Sledované územie patrí do oblasti so stredným radónovým rizikom.

Objemová aktivita radónu v pôvodnom vzduchu je menšia ako $10 \text{ dBq} \cdot \text{m}^{-3}$ v dobre priepustných, $20 \text{ kBq} \cdot \text{m}^{-3}$ v stredne priepustných a $30 \text{ kBq} \cdot \text{m}^{-3}$ v slabo priepustných základových pôdach

B.II.5.2 Elektromagnetické žiarenie

V území neboli uskutočnené merania na zisťovanie intenzity elektromagnetického poľa. Vedenia ZVN a VVN produkujú elektromagnetické polia. Tieto vedenia sú vedené predovšetkým v južnej časti

katastra, bez dotyku so zastavaným územím. Vzhľadom na rýchlosť klesania intenzity poľa sa nepredpokladá vplyv tohto žiarenia na územia s navrhovanými plochami pre bývanie.

Úrovně magnetického poľa pravdepodobne klesajú pod 200 nT na úrovni asi 120 metrov od 400 kV a 220 kV linky, 100 metrov od vedenia 110 kV, 50 metrov od 22 kV, 25 m od vedenia 11 kV. V

B.II.5.3 Iné zdroje žiarenia

Iné zdroje žiarenia, ktoré môže ovplyvniť realizácia zámerov v územnoplánovacej dokumentácii, sa v území nenachádzajú ani nenavrhujú.

B.II.6 Doplnujúce údaje

V územnom pláne sa nenavrhujú výrazne terénne úpravy. Medzi najvýznamnejšie zásahy do krajiny je okrem členenie veľkolánovej ornej pôdy medzami kvôli zníženiu erózie a zvýšeniu retencie vody v krajine navrhovaná prekládka cesty I/18 (variant B).

Do prvkov ÚSES sa nezasahuje, sú podporené doplnením vegetácie.

C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

C.I VYMEDZENIE HRANÍC DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

Obec leží vo výraznej tektonickej zníženine oddeľujúcej východný okraj Vikartovskej hrasti od juhozápadnej časti Levočských vrchov. Delí sa na časti Kišovce, Primovce, Ondrej a Hôrka, ktorých zlúčením vznikla.

Obec sa nachádza v západo-južnej časti Prešovského kraja v okrese Poprad. Riešené územie je totožné s katastrálnym územím obce Hôrka. Susedí s k.ú. Abrahámovce, Jánovce, Spišský Štiavnik, Švábovce, Vlková, Vydrník, Žakovce.

C.II CHARAKTERISTIKA SÚČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

C.II.1 Horninové prostredie

C.II.1.1 geomorfologické pomery

Podľa geomorfologického členenia SR (KOL., 2002) sa územie nachádza v Alpsko-Himalájskej sústave, podsústave Karpaty, provincii Západné Karpaty, podprovincii Vnútorne Západné Karpaty, Fatransko – Tatranskej oblasti a dvoch celkoch:

1. geomorfologickom celku Podtatranská kotlina, podcelku Vrbovská pahorkatina
2. geomorfologickom celku Kozie chrbty, podcelku Dúbrava.

Z geomorfologického hľadiska predstavuje severná časť územia reliéf kotlinových pahorkatín silne členitých, južná časť územia reliéf vrchovinový, stredne členitý.

C.II.1.2 Seizmicita územia

Územie sa nachádza v oblasti recentných vertikálnych pohybov zemskej kôry v rozsahu $-0,5 - +0,5$ mm za rok. Seizmické ohrozenie v hodnotách makroseizmickej intenzity pre 90 % pravdepodobnosť nepresiahnutia počas 50 rokov je 6-7 ° MSK-64, seizmické ohrozenie územia v hodnotách špičkového zrýchlenia na skalnom podloží pre 90 % pravdepodobnosť nepresiahnutia počas 50 rokov je 0,80 – 0,99 $m.s^{-2}$.

C.II.1.3 Zosuvné územia

V území boli zistené prírodné stresové (geodynamické) javy nad rámec bežných prejavov v krajine, územie je z geodynamického hľadiska nestabilné, so strednou náchylnosťou na zosuvy. Zosuvné územia sú v konflikte s prebiehajúcou výstavbou. Predmetné územia je pred umiestňovaním stavieb potrebné posúdiť z hľadiska únosnosti podložia a miery rizika aktivácie zosuvov. Pri realizácii stavieb je potrebné zamedziť vnikaniu povrchovej vody do podložia.

C.II.1.4 Erózia

Veterná erózia pôsobí v tomto území na biologickú a fyzikálnu degradáciu pôdy predovšetkým v severnej časti územia, ale ide o pomerne slabú eróziu, ktorá nie je pre územie veľmi relevantná. Erózia pôdy spočíva v strate vrchnej najúrodnejšej vrstvy pôdy, úbytku humusu, organickej hmoty a rastlinných živín - znižuje jej celkovú produkčnú schopnosť. Náchylnosť územia na vodnú eróziu je na väčšine územia slabá.

Voči erózii pôdy v ÚPN-O sú navrhnuté vetrolamy a remízky.

C.II.1.5 Ložiská surovín

Historicky významným rudným ložiskom je mangánové ložisko Kišovce-Švábovce. V súčasnosti sa výskyt hodnotí v rámci výhradného ložiska rudných surovín ako ložiskový výskyt a malé ložisko mangánových rúd.

Dobývacie priestory sa v riešenom území nenavrhujú.

C.II.2 Klimatické pomery

Podľa Atlasu krajiny SR (KOL., 2002) patrí väčšia časť územia do chladnej oblasti, okrsku mierne chladného a veľmi vlhkého, s priemernými teplotami v júli menej ako 16 °C. Menšia časť územia náleží do mierne teplej oblasti, okrsku mierne teplého s chladnou zimou s typom mierne chladnej kotlinovej klímy s priemernými teplotami v januári menej ako - 5,0°C, v júli viac ako 16,0 °C.

Západné oceánske vetry prinášajúce zrážky a suché kontinentálne vetry z východnej Európy vplývajú na veľké rozdiely medzi letnými a zimnými, dennými a nočnými teplotami. Najmä v zimných mesiacoch sú časté inverzie. Priemerný ročný úhrn zrážok je okolo 600 mm. Počet dní so snehovou pokrývkou dosahuje 80-100.

C.II.3 Ovzdušie

V riešenom území nie je umiestnená stanica na presné monitorovanie polutantov. Najbližšia meracia stanica sa nachádza pri meste Poprad. Vzhľadom na povahu znečisťovateľov a charakter prírodného prostredia nie sú údaje z tejto stanice relevantné.

V obci sa nenachádzajú ani nenavrhujú veľké zdroje znečistenia ovzdušia. Najväčšími znečisťovateľmi v súčasnosti je doprava na cestách I a III. Triedy. Okrem toho sa v obci nachádzajú len malé zdroje znečistenia ovzdušia.

C.II.4 Vodné pomery

Záujmové územie patrí do dvoch povodí a dvoch úmorí. Väčšia časť územia patrí do povodia Hornádu, teda úmoria Čierneho mora, kde hlavným recipientom je Tarnovský potok so svojimi prítokmi, ktorý sa na území katastra obce vlieva do Gánovského potoka. Malá časť územia v severnej časti katastra patrí do povodia rieky Poprad a úmoria Baltického mora, pretože tu pramení a krátkym úsekom toku patrí Vrbovský potok.

Podľa hydrogeologického rajónovania ležia podzemné vody posudzovaného územia v rajóne PQ 115 Paleogén Hornádskej a časti Popradskej kotliny, budovaný kombináciou hornín paleogénu a mezozoika. Predmetné územie vypĺňajú horniny s dobrou pórovo-puklinovou a vrstvou priepustnosťou a stredným zvodnením. Podľa pôvodu rozpustených látok sú podzemné vody oblasti fluviogénne základné, menej prechodné a zmiešané. Hladina podzemnej vody je zväčša 2 – 5 m hlboko.

Významným fenoménom je existencia minerálnych prameňov, ktorých chemické zloženie podmieňuje výskyt špecifických biotopov a na nich viazaných rastlín v území. Voda obsahuje rozpustené veľké množstvo minerálnych solí, ktoré výrazne vplývajú na chemické vlastnosti pôd. Prítomná je recentná tvorba sladkovodných sedimentov (pramenity) usádzajúcich sa z prameňov mineralizovaných pôd. Hodnota pH vody prameňov sa pohybuje od 6,1 do 7,7 (priemer 6,8) a vodivosť od 1,8 mS do 4,8 mS (pri teplote 20 °C).

Chránené vodné zdroje sa v území nenachádzajú. Vrbovský potok je evidovaný pod číslom 26 ako vodohospodársky významný vodný tok. Južná časť katastra patrí do povodia vodohospodársky významného toku Hornád a nachádza sa tu z časti PHO 2. Stupňa povrchových vôd a PHO 2. a 3. stupňa povrchových vôd. V katastri obce sú evidované zdroje studených minerálnych vôd (prirodzené vývery minerálnych vôd).

C.II.5 Pôdne pomery

Súčasná vegetácia polí je chudobná. V severnej časti katastra na menej sklonitých svahoch pretrvávajú veľkobloková štruktúra polí s vysokou intenzitou. V južnej časti katastra, najmä v blízkosti sídelných častí na záhumienkoch – malých pásikoch polí, je segetálna vegetácia bohatšia. Postupne však dochádza k premene týchto plôch na trvalo zatrávené plochy. Trávných kosených porastov v Popradskej kotline je málo, pôvodné lúky si zväčša zachovali svoj prirodzený charakter, porasty založené v novšej dobe na ornej pôde sú intenzifikované, druhovo chudobné.

Pôdne pomery odzrkadľujú geologické podmienky a geomorfológiu terénu. Podľa (KOL., 2002) z pôdnych typov sa v oblasti katastra Hôrky vyskytujú v severnej časti pseudoglejové nasýtené kambizeme a reliktné čiernice, sprievodné čiernice glejové reliktné, lokálne organozeme zo zvetralín pieskovcovo-flovitých hornín (flyš). Na travertínoch a vápnitejších flyšoch vystupujú pararenziny kambizemné a kambizeme renzinové zo zvetralín pieskovcovo-slieňových hornín. V masíve Kozích chrbtov nachádzame acidofilnejšie pôdy ako kambizeme podzolové, sprievodné podzoly kambizemné a rankre zo zvetralín kyslých hornín.

Zo sekundárnych stresových územie poľnohospodárskej krajiny leží v hladine A, A1 obsahu kovov v pôde, ktoré majú prevažne antropogénny pôvod, čo predstavuje mierne kontaminovanú pôdu.

C.II.6 Fauna, flóra

C.II.6.1 Rastlinstvo

Podľa fytogeografického členenia územia Slovenska (Futák, 1980) patrí sledované územie do oblasti západokarpatskej flóry (*Carpatum occidentale*):

- a) obvodu predkarpatskej flóry (*Praecarpatum*), okres Slovenský raj a okres Slovenské rudohorie
- b) obvodu flóry vnútrokarpatských kotlín (*Intracarpatum*), okres Podtatranské kotliny, podokres Spišské kotliny.

Podľa Geobotanickej mapy ČSSR (Michalko a kol. 1985), ktorá je mapou rekonštrukcie vegetácie, teda uvádza predpokladanú vegetáciu, ktorá by pokrývala určité miesto bez akéhokoľvek vplyvu ľudskej činnosti, by sa v území vyskytovali len lesy. Vytvárali by mozaiku rôznych typov, ktorá reflektuje pestré geologické a geomorfológické podmienky. V širších alúviách Gánovského potoka a čiastočne aj Tarnovského potoka by sa vyskytovali lužné lesy podhorské a horské s vrbami, jelšami a jaseňom. Prevládajúcim typom lesa v Popradskej kotline by boli dubovo-hrabové lesy lipové, kde by sa vyskytovali najmä listnaté dreviny – duby, lipy, javory a menej ihličnaté dreviny smrek a borovica. Tieto lesy v podtatranských kotlinách – či už Popradskej alebo Hornádskej kotline v minulosti dominovali a

predstavujú zaujímavý „bezbukový“ typ odzrkadľujúci špecifický chorologický vývoj severných vnútrokarpatských kotlín podmienený najmä zvýšenou kontinentalitou kotlín. Na najteplejších polohách kotlinových flyšov a melafýrov sa vyskytovali dubové subxerothermofilné a borovicové xerofilné lesy. Predstavovali najteplejšie a najsuchšie lesy s mnohými teplomilnými prvkami. Do dnešných dní sa dubovo-hrabové lesy lipové a dubové subxerothermofilné lesy nezachovali, ich polohy boli takmer bezo zvyšku premeneé na polia a lúky a pasienky, respektíve sa tu nachádzajú zmenené lesy. Na severnej expozícii masívu Kozích chrbtov geobotanická mapa uvádza bezbukové jedľové a jedľovo-smrekové lesy.

Aktuálna vegetácia bola spracovaná na základe terénneho prieskumu vykonaného na začiatku vegetačnej sezóny r. 2013. Územie katastra bolo pravdepodobne s výnimkou polôh v južnej časti v masíve Kozích chrbtov v minulosti bezozvyšku odlesnené. Pôvodná lesná vegetácia sa nezachovala a plochy lesov premenené v dávnej minulosti na polia, lúky a pasienky, sídla. Dnesšné fragmenty sekundárnych lesov vznikli nedávno, prirodzenou sukcesiou na opustených trávnych poratoch alebo znovuzalesnením. Porasty na Kozích chrbtoch na území katastra boli pravdepodobne vždy lesnou pôdou, ale ich dnešná tvár je zmenená v prevládajú druhotné porasty borovice a smreka. V zapojených, hustejších lesoch má bylinný podrast takýchto lesov nízky vzhľad a prevládajú v ňom kyslomilnejšie a na živiny nenáročné druhy, ako napr. kyslička obyčajná (*Oxalis acetosella*), tôňovka dvojlistá (*Maianthemum bifolium*), lipnica hájna (*Poa nemoralis*), chlpaňa hájna (*Luzula luzuloides*) a chlpaňa chlpatá (*Luzula pilosa*), lipkavec Schultesov (*Galium schultesii*), jastrabník lesný (*Hieracium murorum*) a metluška krivoľaká (*Avenella flexuosa*). Porasty sú floristicky chudobné. Keďže v posledných desaťročiach sa lesy vplyvom kalamít (odumieranie smreka) stále preriedujú, v porastoch je často prítomná silná krovitá etáž, reprezentovaná lieskou, zemolezmi, trnkami a inými krami. Na takýchto plochách sa rozširujú ostružina malina (*Rubus idaea*), ostružina ožina (*Rubus caesius*), smlz trstovníkovitý (*Calamagrostis arundinacea*), starčeky (*Senecio* sp.) a podobná vysokobylinná flóra. Miestami nachádzame teplomilnejšie elementy svedčiace o prítomnosti a kontakte dubovohrabových lesov lipových reprezentovaných ostrica horská (*Carex montana*) či zanoväť černejúca (*Lembotropis nigricans*). Silne sa uplatňuje zmladenie duba a lipy, ktoré indikujú návrat k pôvodným pomerom. Iného rázu je vegetácia sekundárnych maldých borovicových lesíkov so smrekom a smrekovcom na vápnitejších flysoch kotliny v severnej časti katastra. Pôvodne išlo o teplomilné pasienky, čo naznačuje absolútna dominancia trávy mrvíce perovitej (*Brachypodium pinnatum*), a silné zastúpenie borievky či dokonca ojedinele aj jarabiny mukyne (*Sorbus aria*).

Fragmenty lužných lesov a krovín sú vzácne a nájdeme ich len v redukovanej forme pri Gánovskom potoku Brusník. Majú charakter krovinovej vegetácie brehového porastu z vrbín, v šírke niekoľkých metrov. Rastie v nich vrba krehká (*Salix fragilis*) a jelša sivá (*Alnus incana*) a najrôznejšie kry. V podraсте je typická kozohona hostcova (*Agopodium podagraria*), krkoška chlpatá (*Chaerophyllum hirsutum*) a záružlie močiarné (*Caltha palustris*).

Najčastejšie sa vyskytujú vlhké podmáčané lúky s porastmi zväzu *Calthion* so záružlím močiarnym (*Caltha palustris*), iskerníkom prudkým (*Ranunculus acris*), kukučkou lúčnou (*Lychnis flos-cuculi*), škripinou lesnou (*Scirpus sylvaticus*), pichličom potočným (*Cirsium rivulare*), či vstavačovcom májovým (*Dactylorhiza majalis*).

Z botanického hľadiska patria medzi najvýznamnejšie biotopy v katastri porasty halofytných lúk známe ako karpatské travertínové slaniská. Krovinné formácie sú významné biotopy v otvorenej kultúrnej krajine, na poľných medziach, pozdĺž poľných ciest na opustených neobrábaných miestach, na hraniciach lúk a pasienkov. Vznikli spontánne bez väčších zásahov a tvorené sú porastami trnky slivkovej (*Prunus spinosa*), hlohu obyčajného (*Crataegus laevigata*), ruže šírovej (*Rosa canina* agg.) či

ostružiny černicovej (*Rubus fruticosus*) a po okrajoch sa pripájajú početné ďalšie teplomilné kry. Prevládajú druhotné ihličnaté porasty borovice a smrek.

Osobitnou kapitolou sú fragmenty lužných lesov a krovín, ktoré nájdeme najmä pri Hornáde a v alúviu Veľkej bielej Vody. Na území katastra sú porasty mimoriadne zachované. Najčastejšie už majú charakter krovinovej vegetácie brehového porastu z vrbín, redukovaného na šírku niekoľkých metrov. Rastie v nich vrba krehká (*Salix fragilis*) a jelša sivá (*Alnus incana*) a najrôznejšie kry. V podraсте je typická kozohona hostcova (*Agopodium podagraria*), krkoška chlpatá (*Chaerophyllum hirsutum*) a záružlie močiarné (*Caltha palustris*).

V okolí obce sa nachádza využívaná poľnohospodárska krajina. Popradská kotlina je oddávna osídlená a v dnešnej reálnej nelesnej vegetácii dominujú poľnohospodársky intenzívne využívané plochy, či už orná pôda alebo porasty intenzifikovaných lúk a pasienkov.

C.II.6.2 Živočíšstvo

Z hľadiska živočíšnych regiónov je zoogeografické členenie okresu Poprad do vonkajšieho a vnútorného obvodu oblasti Západných Karpát a ich podtatranského a centrálneho okrsku, ktorý sa ďalej člení na nízkotatranský a rudohorský podokrsok (Čepelák, 1980).

V katastrálnom území sa vyskytuje typická fauna pahorkatinovej poľnohospodárskej krajiny a vrchovinovej lesnej krajiny mnohými vzácnymi a ohrozenými druhmi. Dominujú živočíšne spoločenstvá polí, pasienkov a lúk, potom spoločenstvá lesov, menej je zastúpená fauna krovín. Špecifická je fauna sprevádzajúca vodné toky a mokrade.

Na poliach, lúkach a pasienkoch, v krovinách poľnohospodárskej krajiny, či ekotone k lesu žije mnoho rôznorodých živočíchov. Spoločenstvá hmyzu reprezentuje svižník poľný (*Cicindela campestris*), nápadný je výskyt atraktívnych vidlochvostov – feniklového (*Papilio machaon*) a ovocného (*Iphiclidia podalirius*). Typickými predstaviteľmi vtáčích druhov polí a lúk sú škovránok poľný (*Alauda arvensis*), prepelica poľná (*Coturnix coturnix*), strnádka žltá (*Emberiza citrinella*), strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*), ale aj chrapkáč poľný (*Crex crex*). Z dravých vtákov tu žije sokol myšiár (*Falco tinnunculus*). V zime je možno pozorovať myšiaka severského (*Falco lagopus*). Z plazov je bežná jašterica obyčajná (*Lacerta agilis*), na najteplejších miestach žije užovka hladká (*Coronella austriaca*), na chladnejších a vlhkejších lokalitách vretenica severná (*Vipera berus*).

Lesy sú menej častou formáciou katastra. Zachovalé lesy s prirodzeným druhovým zložením a štruktúrou sa v katastri nenachádzajú a tak je zasatúpená len bežná fauna.

Z obojživelníkov sa v lesoch najčastejšie vyskytujú skokan hnedý (*Rana temporaria*), kunka žltobruchá (*Bombina variegata*), ropucha bradavičnatá (*Bufo bufo*). Z plazov sa v lesoch vyskytuje aj slepých lámavý (*Anguis fragilis*), jašterica živorodá (*Zootoca vivipara*), vretenica severná (*Vipera berus*), na teplejších stráňach žije aj užovka obyčajná (*Natrix natrix*), ktorá dokáže žiť v lesnom prostredí aj ďaleko od vodných plôch.

K významným druhom, zastúpeným na území katastra, hniezdiacim prevažne v hospodárskych lesoch v okolí kotlinových polôh, je orol krikľavý (*Aquila pomarina*). Bežnými druhmi sú jastrab lesný (*Accipiter gentilis*), jastrab krahulec (*Accipiter nisus*) a myšiak lesný (*Buteo buteo*). Dnes už nie je zriedkavosťou pozorovať krkavca čierneho (*Corvus corax*). Vzácný je výskyt bociana čierneho (*Ciconia nigra*) zaznamenaného v lesnom komplexe Zahoranské.

Medzi ďalšie typické lesné druhy vtákov patria tesár čierny (*Dryocopus martius*), däteľ bieločrbtý (*Dendrocopos leucotos*), žlna sivá (*Picus canus*). Na ihličnaté lesy je viazný kráľíček zlatohlavý (*Regulus*

regulus), sýkorka chochlatá (*Lophophanes cristatus*), sýkorka uhliarka (*Periparus ater*) a drozd kolohrivý (*Turdus torquatus*). V rôznych typoch lesov, najmä vlhkých, v rôznych nadmorských výškach, hniezdi sluka lesná (*Scolopax rusticola*). Pomerne bežným druhom, obývajúcim rôzne typy lesov, najmä v nižších nadmorských výškach, je muchár sivý (*Muscicapa striata*).

Zo šeliem sa v katastri vyskytuje hojne líška obyčajná (*Vulpes vulpes*) a ďalšie regionálne významné a vzácne druhy, ako lasica obyčajná (*Mustela nivalis*), kuna lesná (*Martes martes*), k. skalná (*M. foina*), jazvec lesný (*Meles meles*). Pre absenciu rozsiahlejších lesných komplexov sa v katastri trvalo nevyskytujú veľké šelmy - rys ostrovid (*Lynx lynx*), medveď hnedý (*Ursus arctos*) a vlk dravý (*Canis lupus*). Z párnokopytníkov sú hojné najmä srnec hôrny (*Capreolus capreolus*) a sviňa divá (*Sus scrofa*, častý je introdukovaný muflón hôrny (*Ovis musimon*), vzácnejší jeleň obyčajný (*Cervus elaphus*).

Významné postavenie majú vodné toky a sprievodné mokrade. Na Gánovskom potoku sa vyskytuje vydra riečna (*Lutra lutra*). Z obojživelníkov možno nájsť mloka obyčajného (*Triturus vulgaris*), ropuchu bradavičnatú (*Bufo bufo*) a skokana hnedého (*Rana temporaria*). Vodné toky sprevádzajú typické druhy vtákov ako vodnár obyčajný (*Cinclus cinclus*), trasochvost horský (*Motacilla cinerea*) a kačica divá (*Anas platyrhynchos*). Na mokradiach, hlavne slaniskách a slatinných rašeliniskách bol zaznamenaný výskyt vzácnejších mäkkýšov pimprlíka mokradového (*Vertigo angustior*), šupasníka (*Euconulus praticola*), pikulíka buclátého (*Pupilla alpicolla*), ohniváčika (*Lycaena helle*). Za zmienku stojí aj výskyt netopiera obyčajného (*Myotis myotis*).

C.II.6.3 Biotopy

Na území katastra sa vyskytuje osem biotopov európskeho a štyri biotopy národného významu.

Kód	Názov biotopu
Sl 2	Karpatské travertínové slanská
Tr 1	Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnom podloží
Tr 5	Suché a dealpínske travinnobylinné porasty
Lk 1	Nížinné a podhorské kosné lúky
Sk 2	Silikátové skalné steny so štrbinovou vegetáciou
Sk 5	Nespevnené silikátové skalné sutiny v kolínnom stupni
Ra 6	Slatiny s vysokým obsahom báz
Ls 1.3	Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy
Lk 6	Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí
Lk 7	Psiarkové aluviálne lúky
Kr 9	Vrbové krovinové na zaplavovaných brehoch riek
Lk10	Vegetácia vysokých ostríc

Poznámka: Biotopy európskeho významu sú vyznačené tučne, ostatné biotopy sú národného významu.

Medzi významné prvky územného systému ekologickej stability v území patrí:

- Regionálne biocentrum Slanská v Hôrke
- Regionálne biocentrum Primovské skaly
- Biocentrum regionálneho významu Gánovský potok
- Biocentrum miestneho významu Švábovská stráň
- Regionálny biokoridor Kozie chrbty
- Regionálny biokoridor Gánovský potok
- Miestny biokoridor Predhorie Vrbovskej pahorkatiny
-

A ostatné prvky ÚSES:

- Genofondová plocha Pri prameni
- Genofondová plocha Čelisko
- Genofondová plocha Travertíny v Kišovciach

C.II.7 Krajina

Orná pôda sa nachádza v severnej časti katastra, v intenzívne využívanej Hornádskej kotline. Tu dominujú veľkoblokové polia, respektíve veľké ucelené bloky striedavých polí. V okolí sídelných častí je štruktúra iná – vo forme maloblokových polí. Samostatným druhom ornej pôdy sú striedavé polia. Tieto porasty sú na prechode od polí k trvalým trávnyim porastom. Charakterizuje ich striedanie kultúr – polí a trávneho porastu. Nejde však o klasické dŕtelinotrávne miešanky na ornej pôde, skôr sa približujú intenzívne využívaným prisievaným lúkam. Ide o plochy horších bonít – strmšie svahy, podmáčané plochy, ktoré sú toho času zatrávnené, ale nemožno vylúčiť ich občasné rozoranie a osiatie obilninami či inou kultúrou. Z hľadiska MÚSES skutočnosť, že nejde o klasické orné pôdy, ale dominuje fáza zatrávnenia, možno hodnotiť jednoznačne pozitívne. Celková výmera reálnej ornej pôdy je 367 ha v nasledujúcej štruktúre – veľkoblokové polia 144 ha, maloblokové polia 82 ha a striedavé polia 143 ha. Prevláda pestovanie obilnín – najmä ozimnej pšenice, Triticale, jarného jačmeňa, častá je aj kukurica a občas aj repka olejná. Zemiaky pestujú len súkromní vlastníci v maloblokovej štruktúre.

Trvalé trávne porasty v katastri obce sú využívané kosením, časť sa pasie ovcami, menej hovädzím dobytkom.

Lúky a pasienky sa v katastri obce nachádzajú najmä v južnej a strednej časti katastra. Spolu zaberajú výmeru 333 ha. Zväčša tvoria rozsiahlejšie komplexy.

Prevažná väčšina trvalých trávnych porastov katastra, ktorá bola využívaná kontinuálne dlhodobo a nebola nikdy rozoraná, má prirodzený charakter. Menej ako polovicu lúčnych porastov charakterizujeme ako intenzívne – boli založené nedávno na ornej pôde, sú druhovo chudobné, tvorené niekoľkými druhmi rastlín. Prevládajú travy mätonoh trvác (*Lolium perenne*), reznáčka laločnatá (*Dactylis glomerata*) a ďatelina plazivá (*Trifolium repens*).

Lúky s prirodzeným druhovým zložením charakterizuje extenzívne využívanie – kosenie raz ročne a zväčša následná pastva hospodárskych zvierat a nehnojenie priemyselnými hnojivami. Časť plôch sa len pasie ovcami alebo hovädzím dobytkom. TTP majú rôznorodý charakter - od vysokoprodukčných mezofilných porastov typu Arrhenatherion, ktoré sú dvojkosné, cez menej produkčné suchomilné porasty až po rôzne typy vlhkých lúk.

V katastri aj vzhľadom na zameranie poľnohospodárskej výroby a vysokú rezilienciu (pružnosť - schopnosť lúčnych porastov vrátiť sa po skončení pôsobenia nepriaznivého vplyvu relatívne rýchlo do pôvodného stavu) má výskyt prirodzených porastov stúpajúci charakter. Výmera prirodzených lúčnych porastov, kde boli identifikované biotopy európskeho alebo národného významu dosahuje v katastri je 174 ha.

Lesy sa na území katastra nachádzajú vo viacerých menších či väčších fragmentoch rovnomerne po celom území. Najviac sú rozšírené v južnej časti, v masíve Kozích chrbtov na juhovýchode, kde ide o okraj súvislého lesného komplexu siahajúceho až od Kozieho kameňa. Táto časť nazývaná Dubina je ukončená železničným tunelom a pokračuje na východe už fragmentovanými celkami Primovské a Jablonov. V strednej časti katastra sa vyskytujú vysadené mladšie porasty nazývané Borkovské a Na Roveň. V severnej časti sa nachádza väčší komplex staršieho lesa Zahoranské. Lesy patria do prevažne do 4 lvs, v nižších polohách aj do 3 lvs, vo vyšších do 5 lvs. Dlhoročným vplyvom človeka je ich dnešná tvár výrazne pozmenená, prirodzené lesné porasty sa tu dnes nevyskytujú. Prevažujú lesy hospodársko-produkčného charakteru s drevinovou skladbou zmenenou v prospech borovice a smreka, často až monokultúrneho charakteru. Najzachovalejšie lesy s náznakmi prirodzenej druhovej skladby sa vyskytujú nad vydrníckym tunelom. Nachádzame tu zmiešané ihličnato-listnaté porasty s borovicou, lipou a dubom zimným.

Výmera lesných porastov je 209 ha. Lesnatosť katastrálneho územia nízka dosahuje necelých 20%.

Lesy v území sú v súčasnosti zaradené takmer výlučne do kategórie hospodárskych lesov. Výnimkou je malý porast č. 60 zaradený do ochranných lesov podľa písmena d) lesy s prevažujúcou funkciou ochrany pôdy. Nachádza sa na vystupujúcom melafýrovom brale. Lesný pôdny fond patrí do LHC Spišská Teplica a dvoch lesných celkov LC Vernár – neštátne neodovzdané lesy, ktoré sú v správe Lesov SR, OZ Prešov, LS Spišská Nová Ves. Ide o neštátne lesné pozemky, kde pôvodní majitelia nepožiadali o ich reštitúciu. Druhým lesným celkom na území LHC je LC Ostatné lesy Spišská Teplica. Tieto lesy užívali neštátni vlastníci lesov. Obhospodarovanie lesov sa riadi lesným hospodárskym plánom, novšie programom starostlivosti o lesy. Pre LHC Spišská Teplica je platný na r. 2006-2015. Lesný hospodársky plán určuje záväzné ukazovatele pre hospodárenie v lese ako výšku ťažby rubnej a výchovnej a drevinové zloženie pri zalesňovaní.

Najvýznamnejším vodným útvarom sledovaného územia je Gánovský potok. Preteká výrazným údolím, po sútoku s rozvetveným Tarnovským potokom sa stáča prudko na juh a krátkou prielomovou dolinou prerezáva kompaktný masív Kozích chrbtov. Neskôr sa vlieva do rieky Hornád. Zaujímavosťou je krátky

úsek Vrbovského potoka, ktorý pramení na severe katastra a tečie smerom na sever. Mimo územia katastra sa vlieva do rieky Poprad.

Spolu plocha vodných tokov zaberá výmeru 11 ha, z toho prirodzené toky majú takmer vyše 95%.

Stojaté vodné plochy sa v území v súčasnosti nenachádzajú.

C.II.8 Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov

V riešenom území sa nachádzajú tieto chránené územia prírody a krajiny:

- Národná prírodná rezervácia Primovské skaly
- Prírodná rezervácia Švábovská stráň
- SKUEV0139 Gánovské slaniská (Dolina Gánovského potoka)
- SKUEV0708 Primovské skaly

C.II.8.1 Maloplošne chránené územia

P.č.	Názov územia	Kategória ochrany	Plocha územia v ha	Rok vyhl. / spresnenie	Predmet ochrany
1.	Primovské skaly	NPR	76,08	1982	Mohutné melafýrové skalné útvary, z rastlín prevládajú xerothermné druhy.
2.	Švábovská stráň	NPR	182,58	1993	Kaňonovité údolie, približne 16 km dlhé, brehy vysoké až 150 m, oddeľuje od centrálnej časti tzv. „okrajové pásmo“.
3.	Suchá Belá	NPR	153,52	1964/1976	Teplomilné spoločenstvo s hlaváčikom jarným (Adonis vernalis), ktorého najsevernejší výskyt tu je izolovaný od súvislého výskytu v Slov.krase

•

C.II.8.2 Územia európskeho významu

Gánovské slaniská (Dolina Gánovského potoka)

Identifikačný kód:	SKUEV0139
Katastrálne územie:	Okres Poprad: Hôrka, Švábovce, Hozelec
Výmera lokality:	19,25 ha
Časová doba platnosti podmienok ochrany:	od 1.1. do 31.12. každého roka

Prímovské skaly (totožné s NPR Prímovské skaly)

Identifikačný kód:	SKUEV0708
Katastrálne územie:	Okres Poprad: Hôrka
Výmera lokality:	7,61 ha
Časová doba platnosti podmienok ochrany:	od 1.1. do 31.12. každého roka

C.II.8.3 Chránené vtáčie územia

Vyhlasuje sa na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov.

Chránené vtáčie územie sa v území nenachádza.

C.II.8.4 Chránené vodohospodárske oblasti

Chránené vodné zdroje sa v území nenachádzajú. Južná časť katastra patrí do povodia vodohospodársky významného toku Hornád a nachádza sa tu z časti PHO 2. Stupňa povrchových vôd a PHO 2. a 3. stupňa povrchových vôd. V katastri obce sú evidované zdroje studených minerálnych vôd (prirodzené vývery minerálnych vôd)

C.II.8.5 Chránené stromy, rastliny a živočíchy

V území sa nenachádzajú chránené stromy. V zmysle Vyhlášky Ministerstva ŽP SR č. 24/2003, ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny v znení vyhlášky MŽP SR č. 492/2006 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) sa v území nachádzajú viaceré chránené druhy rastlín a živočíchov uvedené v tab. č.1 a 2 v dokumente *Miestny územný systém ekologickej stability – Hôrka*.

C.II.8.6 Územný systém ekologickej stability

Vymedzenie jednotiek v dokumente RÚSES z r. 1994 nie vždy zohľadňuje reálne pomery územia. V r. 2013 sa vykonala aktualizácia RÚSES Poprad. Jej výsledky a definitívna podoba ešte nie sú známe. Metodika ÚSESov požaduje práve pri riešení MÚSES preverenie a spresnenie jednotiek na regionálnej a nadregionálnej úrovni. Toto spresnenie vychádza z detailného poznania krajiny (mapovania biotopov, lokalít chránených a ohrozených druhov rastlín a živočíchov, mapovania krajinnej štruktúry). Vymedzenie nových prvkov na regionálnej úrovni je podrobne prezentované v kapitole 6.1 Návrh prvkov ÚSES v dokumente *Miestny územný systém ekologickej stability - Hôrka*.

Medzi významné prvky územného systému ekologickej stability v území patrí:

- Regionálne biocentrum Slaniská v Hôrke
- Regionálne biocentrum Prímovské skaly
- Biocentrum regionálneho významu Gánovský potok
- Biocentrum miestneho významu Švábovská stráň
- Regionálny biokoridor Kozie chrbty

- Regionálny biokoridor Gánovský potok
- Miestny biokoridor Predhorie Vrbovskej pahorkatiny
-

A ostatné prvky ÚSES:

- Regionálny biokoridor Kozie chrbty
- Regionálny biokoridor Gánovský potok
- Miestny biokoridor Predhorie Vrbovskej pahorkatiny

C.II.8.7 Ochranné pásma

Na území obce Hôrka sú vymedzené tieto ochranné pásma:

1. Cestné ochranné pásma
 - 1.1. Ochranné pásmo diaľnice – 100 m od osi vozovky
 - 1.2. Ochranné pásmo cesty I. Triedy – 50 m od osi vozovky
 - 1.3. Ochranné pásmo cesty III. Triedy – 20 m od osi vozovky
 - 1.4. Ochranné pásmo miestnej komunikácie – 15 m od osi vozovky
2. Ochranné pásmo železničnej trate (dráhy)
 - 2.1. Ochranné pásmo železničnej trate - 60 m od osi krajnej koľaje, najmenej však 30 metrov od vonkajšej hranice obvodu dráhy
3. Ochranné pásma vodohospodárskych zariadení
 - 3.1. Ochranné pásmo verejného vodovodu a kanalizácie do priemeru 500 m – 1,5 m na obe strany od vonkajšieho obrysu potrubia
 - 3.2. Ochranné pásmo verejného vodovodu a kanalizácie nad priemer 500 m – 3 m na obe strany od vonkajšieho obrysu potrubia
 - 3.3. Ochranné pásmo vodného zdroja I. stupňa - vymedzené
4. Ochranné pásma elektroenergetických zariadení
 - 4.1. Ochranné pásmo transformačnej stanice z VN na NN – 10 m
 - 4.2. Ochranné pásmo kabelových vedení
 - 4.3. Ochranné pásmo VN vedenia 22 kV – 10 m
 - 4.4. Ochranné pásmo ZVN vedenie 400 kV – 25 m
 - 4.5. Koridor vedenia 2x ZVN 400 kV – 80 m
5. Ochranné pásma plynárenských zariadení
 - 5.1. STL a NTL plynovody a prípojky – 1 m
 - 5.2. VTL plynovod – 12 m
6. Ochranné pásma telekomunikačných zariadení
 - 6.1. Ochranné pásmo telekomunikačného vedenia – 1,5 m na obe strany
7. Ochranné pásma vodných tokov
 - 7.1. Ochranné pásmo vodohospodársky významného toku – 10 m na obe strany
 - 7.2. Ochranné pásmo drobného toku – 5 m na obe strany
8. Ochranné pásmo lesa - 50 m od hranice lesného pozemku
9. Hygienické ochranné pásmo cintorína – 50 m – od hranice cintorína
10. Bezprostredné okolie nehnuteľných kultúrnych pamiatok v okruhu 10 m od obvodového plášťa budovy, alebo hranice pozemku, na ktorej sa kultúrna pamiatka nachádza
11. Ochranné pásma letiska Poprad-Tatry

C.II.9 Obyvateľstvo

C.II.9.1 Demografia

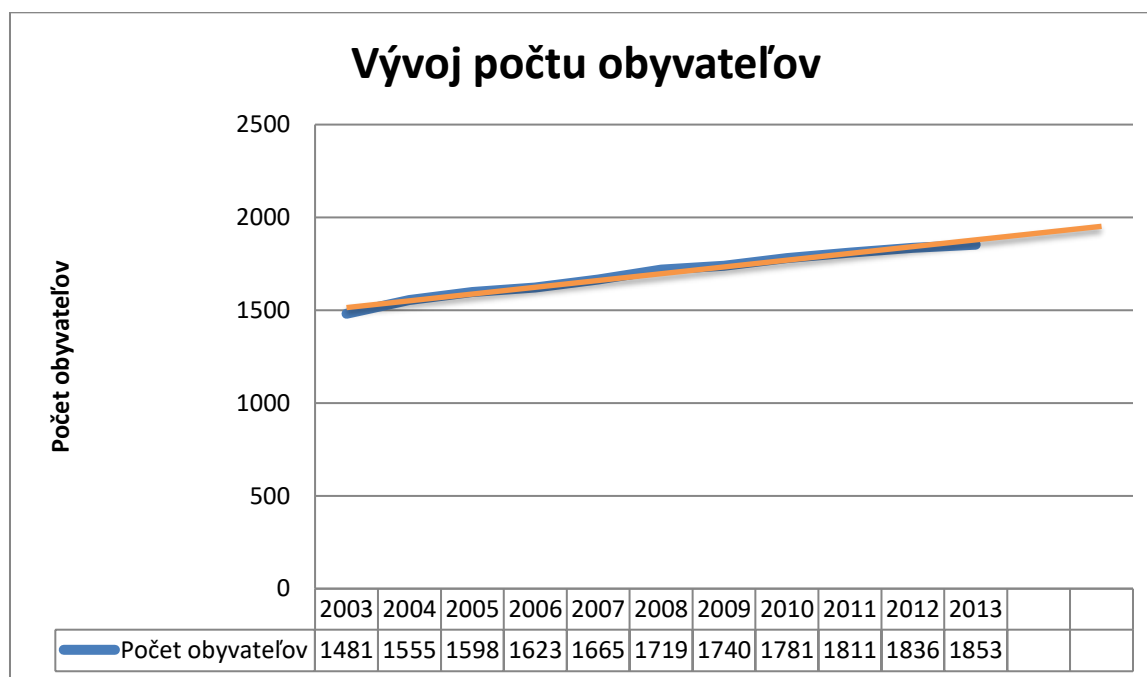
Počet obyvateľov obce k 31.8.2013: 1858

Údaje o počte obyvateľov za roky 2003-2013 vid' tabuľka: Vývoj počtu obyvateľov 2003-2013

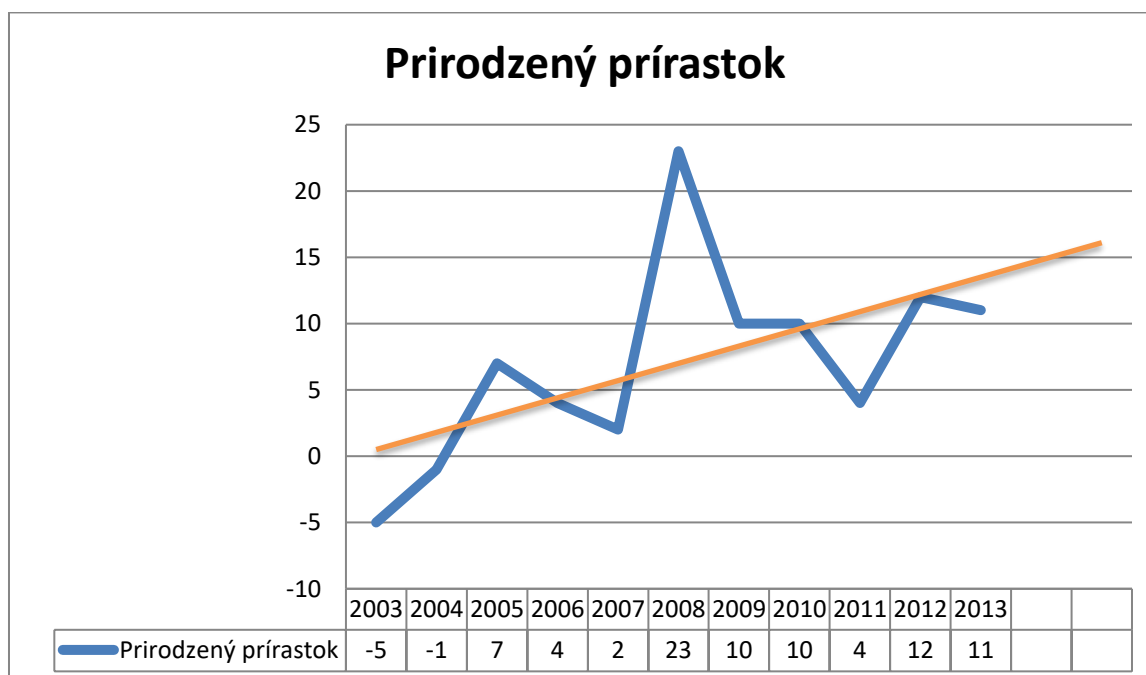
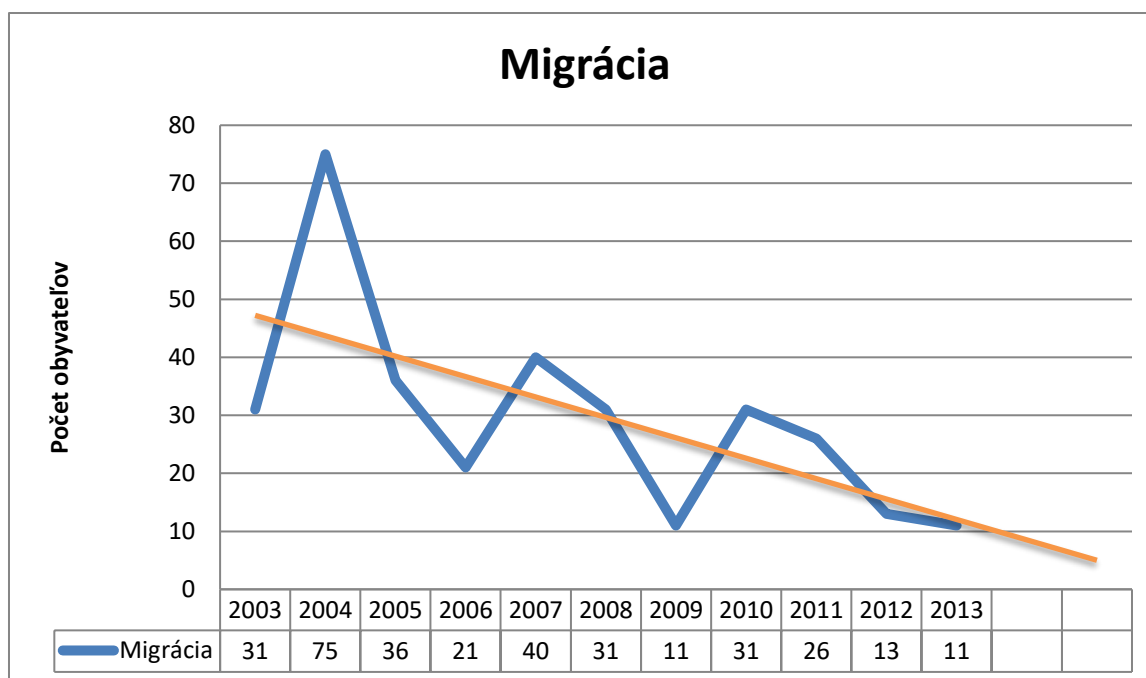
Tabuľka: Vývoj počtu obyvateľov 2003-2013

rok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
počet obyvateľov	1481	1555	1598	1623	1665	1719	1740	1781	1811	1836	1853
narodení	18	18	24	14	18	30	25	23	21	28	21
zomrelí	23	19	17	10	16	7	15	13	17	16	10
prírodný prírastok	-5	-1	7	4	2	23	10	10	4	12	11
príťahovaní	49	88	59	43	49	42	32	48	53	44	43
odťahovaní	18	13	23	22	9	11	21	17	27	31	32
migračný prírastok	31	75	36	21	40	31	11	31	26	13	11
Celkový prírastok		74	43	25	42	54	21	41	30	25	22

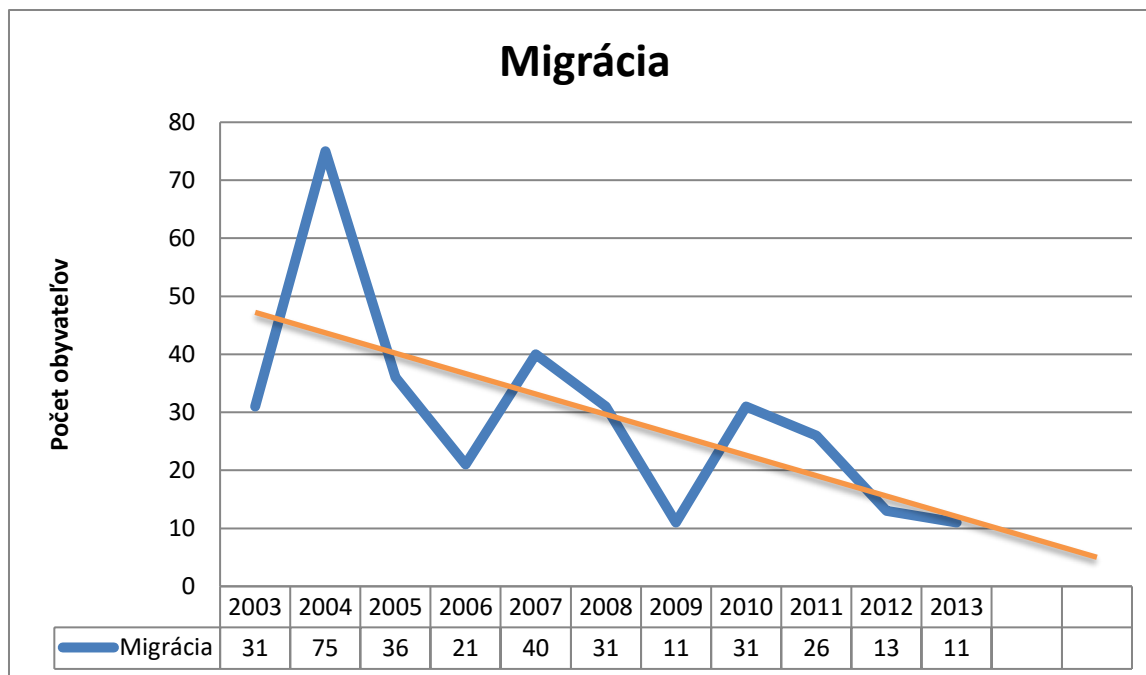
Vyhodnotenie údajov:



Vývoj počtu obyvateľov má vo všeobecnosti stúpajúcu tendenciu. Pre nasledujúce dve obdobia sa pri nezmenených podmienkach predpokladá zvyšovanie počtu na zhruba 2000 obyvateľov.



Prírodný prírastok má stúpajúcu tendenciu. Pri nezmenených podmienkach je pre nasledujúce dve obdobia sa predpokladá prírastok cca 7 obyvateľov za rok, čo je 0,5%.



Prírastok migráciou obyvateľstva má klesajúcu tendenciu. Pre nasledujúce dve obdobia sa predpokladá prírastok migráciou obyvateľstva cca 5 – 10 obyvateľov.

C.II.9.2 Bytový fond

Z údajov obecného úradu k 31.12.2013 bolo v obci 527 bytov, z toho 18 neobývaných. Neobývané domy sa využívajú prevažne na rekreáciu. Priemerná obývanosť bytu v r. 2001 bola $1858/(527) = 3,52$

C.II.9.3 Zhodnotenie demografického potenciálu

Obec Hôrka má stálu tendenciu nárastu stále bývajúceho obyvateľstva, a to aj z hľadiska prirodzeného prírastku aj z hľadiska migračného prírastku, čo vyplýva z polohy pri okresnom meste Poprad. Priemerný vek obyvateľov je zhruba 35 rokov a väčšina populácie je v produktívnom veku. Väčšina obyvateľstva sa hlási k rímskokatolíckemu náboženstvu. V obci sa nachádza farský RK kostol Sv. Ondreja a kostol Sv. Márie Magdalény v časti Kišovce. Z hľadiska národnostného zloženia je väčšinovým obyvateľstvom slovenské.

Z vývoja vekového zloženia vidieť posun smerom k obyvateľstvu v produktívnom a predproduktívnom veku, čo robí z obce progresívny typ.

Obec len mierne prekračuje obývanosť domov od požadovaného štandardu 3,1 obyvateľa/byt (Inštitút urbanizmu a územného plánovania URBION, 2011). Viacero objektov sa nevyužíva na trvalé bývanie, ale na rekreačné účely.

C.II.9.4 Sociálna infraštruktúra

Základná sociálna vybavenosť v obci (zdroj: autor)

Zariadenie	Dostupnosť v obci	v Dostupnosť mimo obce	Spôsob dopravy	miesto
Materská škôlka	Do 1 km		peši	Hôrka - Ondrej
Základná škola	áno		Peši	Hôrka - Ondrej
Stredné školy	nie	Do 10- 20 km	Autobus, vlak	Poprad, Spišská Nová Ves, Kežmarok
Kostol rk.	áno		Peši	Kišovce, Ondrej
Iné modlitebne		Do 10-20 km	Autobus, vlak	Poprad, Spišská Nová Ves, Kežmarok
Pošta	áno		Peši	
Dom kultúry	nie	Do 10-20 km	Autobus, vlak	Poprad, Spišská Nová Ves, Kežmarok
Zdravotnícke zariadenie	nie		Autobus, vlak	Poprad, Spišská Nová Ves, Kežmarok
Nemocnica	nie	Do 10-20 km	Autobus, vlak	Poprad, Spišská Nová Ves, Kežmarok
Služby pre seniorov	nie		Autobus, vlak	Poprad, Spišská Nová Ves, Kežmarok
Obchod so zmiešaným tovarom	Do 500 m		Peši	
Potraviny	Do 500 m		Peši	
Športovisko (ihrisko)		Do 2,5 km	Peši	Švábovce

Obec má tesne pod 1800 obyvateľov a nie je spádovou obcou pre žiadnu inú obec Vzhľadom na rastúci počet obyvateľov je pre dodržanie štandardu základnej vybavenosti vhodné v obci doplniť:

V oblasti školstva:

- Školský klub
- Školské stredisko záujmovej činnosti, centrum voľného času
- MŠ pre deti so zdravotným znevýhodnením

V oblasti zdravotníctva

- Lekárň
- Detské jasle
- Ordináciu pediatra

V oblasti sociálnej starostlivosti (aj vzhľadom na predpokladaný nárast obyvateľov v dôchodkovom veku podľa demografickej krivky):

Resocializačné stredisko	Klub dôchodcov
Rehabilitačné stredisko	Jedáleň pre dôchodcov
Zariadenia opatrovateľskej služby	Stredisko osobnej hygieny
Domov-penzión pre dôchodcov	Práčovňa pre dôchodcov

(Inštitút urbanizmu a územného plánovania URBION, 2011). Ostatné služby sú k dispozícii v spádovom meste.

Aktivity v oblasti cestovného ruchu v obci v súčasnosti prakticky neexistujú, kapacitne preto postačuje jestvujúci motorest.

Zariadenia obchodu a služieb sú rozptýlené v jednotlivých častiach obce vo forme drobných predajní so zmiešaným tovarom.

Rozloženie občianskej vybavenosti je dokumentované v grafickej časti ÚPN-O.

C.II.10 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská

Obec Hôrka sa delí na časti Kišovce, Primovce, Ondrej a Hôrka. Historické názvy miestnych osád boli Hurka, Svätý Ondrej, Kišovce, Primovce, Miklušovce a Komárovce. Na území obce bolo nájdené osídlenie z mladšej fázy stredného paleolitu v Hôrke-Ondreji. Na travertínovej lokalite v Skalke Hôrke-Ondreji sa zistili osídlenia od staršej fázy stredného paleolitu cez strednú až do mladšej fázy.

Národné kultúrne pamiatky evidované v Ústrednom zozname pamiatkového fondu

Číslo ÚZKP Čís.ÚZ	Ob. Číslo Súp. Číslo Parcel. číslo	Názov
10831/1	1210	Sídlisko

Archeologické lokality:

Lokalita	
Kostol sv. Márie Magdalény	Kostol
Pri cintoríne	Sídlisko
Pri cintoríne	Sídlisko, príbytok a cintorín
Za Komárovce I.	Sídlisko
Za Komárovce II.	Sídlisko
Za Komárovce II.	Sídlisko, príbytok
Na Borovské	Sídlisko
Pri obchodnom dome	Sídlisko
Komárovce	Sídlisko a zaniknutá dedina
Komárovce	Sídlisko, príbytok
Komárovce	Sídlisko – kul. Jama, ohnisko
Miklušovce, Pri križovatke	Sídlisko
Kapustnice	Sídlisko
Kapustnice	Sídlisko, príbytok
Nad lomom	Sídlisko
Travertíny	Sídlisko – paleolitická stanica
Kratiny	Púchovská kultúra
Za cintorínom	Sídlisko
Na Borovské	Sídlisko, príbytok
V obce	Sídlisko, príbytok
Bývalý Smerečaniho dvor	Sídlisko

Archeologická lokalita Sídlisko je komplex travertínových kôp a hlinitých sedimentov v údolí ľavobrežného bezmenného prítoku Tarnovského potoka. V pravekom polykultúrnom sídlisku z obdobia stredného paleolitu (8.-9. Storočie p.n.l.) boli nájdené aj nálezy otomanskej kultúry z prelomu staršej a strednej doby bronzovej. Sídlisko má významné postavenie z hľadiska stredoeurópskej stratigrafie travertínových kôp.

Medzi pamätihodnosti obce patrí kostol sv. Ondreja a kostol sv. Márie Magdalény.

Okrem toho sa v obci nachádza pozostatok parku v časti Kišovce pravdepodobne patriaci k zemianskej kúrii, ktorú sa nepodarilo presne identifikovať.

C.II.11 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Z hľadiska geologickej stavby (KOL., 2002) je územie rozmanité a heterogénne. Severné časti katastra ležiace v Popradskej kotline zaraďujeme k vrchnej kriede a paleogénu vnútorných Karpát, ktorý je budovaný pieskovecami a vápnitými ílovcami flyšu hutianskeho a zuberskeho súvrstvia. Z hľadiska inžiniersko-geologickej rajonizácie ide o rajón flyšoidných hornín. Nivy tokov vyplňajú holocénne fluvialne sedimenty, bezprostredne na ne nadväzujú holocénne deluviálno-fluvialne sedimenty a deluviálne sedimenty nečleného kvartéru a pleistocénne fluvialne sedimenty. Južne položené časti náležajúce Kozím chrbtom a skalné ostrohy v priľahlej kotline tvorí mladšie paleozoikum vnútorných Karpát s vulkanitmi (melafýry), zlepenkami, pieskovecami a pestrými ílovitými bridlicami. Z hľadiska inžiniersko-geologickej rajonizácie ide o rajón spevnených sedimentov vcelku. Z kvartérneho pokryvu si pozornosť zaslúžia travertíny a penovce v svahových a údolných kopách a terasách.

C.II.12 Iné zdroje znečistenia

Ďalšie zdroje znečistenia nie sú v území známe.

V k.ú. nie sú evidované skládky odpadu TKO sa odváža na skládku do Úsvit pri Hozelci.

C.II.13 Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

Pre katastrálne územie Hôrky dosahuje hodnota KES¹ (podľa Reháčkovej, Pauditšovej (2007)) hodnotu 2,3. Aj pri výpočte podľa iných zdrojov ide o územie s nízkou ekologickou stabilitou, takmer vyváženú krajinu, v ktorej sú technické objekty takmer v súlade so zachovanými prírodnými štruktúrami a pre ktoré je potrebné stanoviť iba niektoré vhodné manažmentové opatrenia.

V území sa nenachádza výrazný zdroj znečistenia. Odpad je odvážaný na skládku a splaškové vody sú čistené v čistiarni odpadových vôd.

Problematické môže byť stredné radónové riziko, pre ktoré je potrebné zaviesť vhodné stavebno-technické opatrenia v prípade zistenia zvýšenej prirodzenej radiácie na mieste stavby.

Relatívne najväčším problémom je hluk z dopravy, ktorý vzniká na prietahu cesty I. triedy cez obec a konflikt zastavaných území na plochách s evidovaným potenciálnymi zosuvmi.

¹ Koeficient ekologickej stability

C.III HODNOTENIE PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A ODHAD ICH VÝZNAMNOSTI

Územný plán obce Hôrka nastavuje reguláciu pre optimálne využitie územia a zosúladenie požadovaných činností vyplývajúcich z nadradených stratégií a rozvojových stratégií obce. Komplexné vyhodnotenie požiadaviek a súladu s uvedenými stratégiami, územno-technickými podmienkami a princípmi ochrany prírody a krajiny je vyhodnotené v prieskumoch a rozboroch, z čoho vychádza zadanie a následne riešenie zapracované do regulácie v územnom pláne obce. Snahou riešenia je minimalizovanie dopadov na životné prostredie a eliminácia možných negatívnych dopadov na jednotlivé oblasti rozvoja spoločnosti a zachovania stability prírody a krajiny. V územnom pláne sú uvedené opatrenia a zásahy do územia, ktoré môžu mať nasledovné vplyvy a povahu na životné prostredie:

P (pozitívny) – zvýšenie kvality životného prostredia a jeho stability ako schopnosti vysporiadať sa s náhlymi zmenami

I (indiferentný) – nemá vplyv na zmenu kvality životného prostredia

N (negatívny) – zníženie kvality životného prostredia a jeho stability ako schopnosti vysporiadať sa s náhlymi zmenami

Opatrenie/zásah	Povaha vplyvu na životné prostredie								
	Priamy	Nepriamy	Sekundárny	kumulatívny	synergický	krátkodobý	dočasný	dlhodobý	trvalý
V oblasti priestorového rozvoja									
Nové plochy pre funkciu bývania	P	N	I	P	P	N	N	P	P
Nové plochy pre zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti	I	N	I	I	P	N	N	P	P
Vymedzenie plôch pre športové aktivity	P	N	P	P	P	N	N	P	P
Nové plochy výroby a výrobných služieb	P	P	I	P	P	N	I	P	P
V oblasti dopravy									
Riešenie nadradenej dopravy (Preložka ciest I. III. Triedy, zariadenia železničnej dopravy)	N	P	P	N	P	I	N	I	I
Statická doprava	N	P	P	N	P	N	N	P	P
V oblasti technického vybavenia									
Čistenie odpadových vôd	P	P	I	P	P	N	N	P	P
Zásobovanie energiami	N	P	I	P	P	N	I	P	P
Rozšírenie siete technickej infraštruktúry	N	P	I	P	P	N	I	P	P
V oblasti krajiny									
Kontakt zastavaného územia a voľnej krajiny	P	P	P	P	P	I	I	P	P
Medze a remízky na ornej pôde	P	P	P	P	P	P	P	P	P
Definovanie podielu zelene v zastavanej časti	P	P	P	P	P	P	P	P	P
Zachytávanie dažďovej vody v zastavanom a mimo zastavaného územia	P	P	P	P	P	P	P	P	P

C.III.1 Vplyvy na obyvateľstvo

Základnou úlohou územného plánovania je zosúladenie požiadaviek pre ekonomický rozvoj s požiadavkami pre rozvoj bývania a zachovania ekologickej stability územia. Územný plán obce Hôrka

v analytickej časti v etape prieskumov a rozborov definoval základné požiadavky pre rozvoj územia vzhľadom na stratégie rozvoja, kde sa predpokladá posilnenie obce pre jej zlepšenie kvality života.

Celková vízia obce je definovaná všeobecne ako zlepšenie kvality života v obci.

Hlavné špecifické ciele rozvoja územia, ktoré majú priemet do územného plánu, ako boli vyhodnotené v prieskumoch a rozboroch:

Označen ie Priestorový priemet

SP1	Rozvoj bývania v nových lokalitách a podpora bývania v obci
SP2	Rozvoj podmienok pre podnikanie v obci so zameraním na agroturistiku
SP3	Ochrana prírody a krajiny, podpora prvkov ekologickej stability, zachovanie hodnôt
SP4	Zariadenia pre podporu sociálnych služieb
SP5	Zariadenia a koridory dopravných tratí (železnica, preložka cesty I. triedy)
SP6	Odpadové hospodárstvo – zariadenia pre zber, dotried'ovanie a kompostovanie odpadu
SP7	Rozvoj podmienok pre rozvoj pešej turistiky a cykloturistiky (turistické trasy, cyklotrasy)
SP8	Rozvoj športových a rekreačných služieb (park, detské ihrisko, ihrisko)

Zohľadnenie týchto požiadaviek v návrhu územného plánu pri zohľadnení priestorových možností vytvára dostatočný priestor pre rozvoj obce a zvyšovaniu kvality bývania. Celkový predpoklad rozvoja počtu obyvateľov v území, ako sa predpokladá v územnom pláne vo **variante A** - 4416 a vo **variante B** - 4167 obyvateľov.

Pre hodnotenie kvality bývania v území sú vybrané nasledovné kritéria a ich vyhodnotenie:

	Význam
-2	Riešenie má výrazne negatívny vplyv na životné prostredie/ výrazne zhorší životné prostredie
-1	Riešenie má skôr negatívny vplyv/ skôr zhorší životné prostredie
0	Nemá vplyv / stav životného prostredia nezmení
+1	Má skôr pozitívny vplyv / skôr zlepši súčasný stav
+2	Má výrazne pozitívny vplyv / výrazne zlepši súčasný stav

Kritérium	Variant A	Variant B
Dostupnosť k základnej občianskej vybavenosti	2	1
Vymedzenie plôch pre výstavbu nových obytných budov	2	1
Určenie podmienok pre rekonštrukciu existujúcich objektov	2	2
Systém verejnej zelene	2	2
Dopravná dostupnosť	1	2
Ochranné opatrenia pred nežiadúcimi vplyvmi z výroby	2	2
Ochranné opatrenia pred nežiadúcimi vplyvmi z dopravy	1	2
Verejné priestranstvá	2	2
Dostupnosť k plochám pre šport a rekreáciu	1	1
Spolu	15	15

Vyhodnotenie variantov

Variant A vzhľadom na riešenie dopravy vychádza **mierne menej výhodný**. Oba varianty však prinášajú zlepšenie životného prostredia a kvality života pre obyvateľstvo.

C.III.2 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Návrh realizácie zámerov z územného plánu nemá žiaden alebo len zanedbateľný vplyv na horninové prostredie alebo nerastné suroviny. Na južných a juhovýchodných svahoch Švábovskej stráne sa nachádzajú evidované a zistené zosuvy. Pre zníženie rizika týchto zosuvov sú v regulácii územného plánu uvedené opatrenia na odvádzanie zrážkových vôd z povrchového odtoku: z ÚC 05 a ÚC 16 do Tarnovského potoka a ÚC 15 do Gánovského potoka, resp. do terénu odvodňovacím jarkami a poldrom na Tarnovskom potoku, z dôvodu zadržania zvýšeného množstva zrážkových vôd z povrchového odtoku z ÚC 05 a ÚC 16 a zasakovacími vegetačnými rigolmi na hranici existujúcej a navrhovanej zástavby.

V žiadnom z variantov nie je navrhovaná zástavba, ktorá môže negatívne ovplyvniť stabilitu územia.

Porovnanie variantov

Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie je **výhodnejší variant A**

C.III.3 Vplyvy na klimatické pomery

Opatrenia na riešenie krajiny s dôrazom na zvýšenú retenciu vody, a teda následného zvýšenia teplotnej stability majú pozitívny vplyv na adaptáciu na zmenu klímy.

Ide predovšetkým o:

- členenie ornej pôdy drevinovou vegetáciou
- zachovanie a zvýšenie podielu zelene v zastavanej časti
- navrhované zvýšenie pokryvnosti stromami
- zachovanie a zvýšenie podielu trávnatých plôch na úkor ornej pôdy
- rešpektovanie a zachovanie inundačných území

Porovnanie variantov

Z hľadiska vplyvu na zmeny klimatických pomerov v území sú **oba varianty rovnocenné**.

C.III.4 Vplyvy na ovzdušie

V riešenom území nie je umiestnená stanica na presné monitorovanie polutantov. Najbližšia meracia stanica sa nachádza v meste Poprad. Vzhľadom na povahu znečisťovateľov a charakter prírodného prostredia nie sú údaje z tejto stanice relevantné.

V obci sa nenachádzajú ani nenavrhujú veľké zdroje znečistenia ovzdušia. Najväčšími znečisťovateľmi v súčasnosti je doprava na cestách I. a III. triedy a diaľnica prechádzajúca severnou časťou extravilánu. Okrem toho sa v obci nachádzajú a aj v návrhovom období navrhujú len malé zdroje znečistenia ovzdušia.

Porovnanie variantov

Vzhľadom na skutočnosť, že oba varianty predpokladajú takmer rovnaký rozsah zástavby (variant A 48,4715 ha a variant B 51,5644 ha) a navrhovaných činností sú v ohľade vplyvov na ovzdušie **rovnocenné**.

C.III.5 Vplyvy na vodné pomery

Pre zníženie a prípadné eliminovanie možného znečistenia spodných a povrchových vôd je navrhované:

- Odkanalizovanie splaškových vôd a ich čistenie v čistiarni odpadových vôd
- Nevytváranie novej ornej pôdy a členenie ornej pôdy vegetáciou
- Zachytávanie a vsakovanie dažďovej vody
- Požiadavky na ekologické hospodárenie

Na základe týchto opatrení sa predpokladá pozitívny vplyv realizácie zámerov na vodné pomery v území.

Porovnanie variantov

Vzhľadom na skutočnosť, že oba varianty predpokladajú takmer rovnaký rozsah zástavby a navrhovaných činností, rovnaké riešenie nakladania s odpadovými vodami a rovnaké riešenie zadržiavania vody v krajine, sú v ohľade vplyvov na vodné pomery **rovnocenné**.

C.III.6 Vplyvy na pôdu

Pôda sa navrhuje využívať ďalej ako orná pôda s doplnením remízok. Na zastavanie sú navrhnuté predovšetkým lokality na území v kontakte so zastavaným územím, kde sa nachádzajú aj najkvalitnejšie pôdy. V strednej časti katastra (medzi časťou Kišovce a časťou Ondrej - UC 5) je pôda navrhnutá na zastavanie kadiaľ je vedená aj preložka cesty III. triedy v kontaktnom území so zastavaným územím a okolo hlavnej spojnice obce medzi časťami Kišovce, Ondrejov a Primovce, kde je rozvoj územia sústredený na zmiešané územia a občiansku vybavenosť. V severnej a južnej časti katastra je pôda navrhnutá pre využitie ako územia poľnohospodárskej pôdy s doplnením remízok z dôvodu podpory a zvýšenia ekologickej stability v území.

Porovnanie variantov

V celkovom hodnotení z pohľadu rozsahu záberu pôd **je výhodnejší variant A.**

C.III.7 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Prirodzené životné prostredie jednotlivých živočíchov a rastlín sa v riešenom území viaže predovšetkým na jednotlivé prvky ÚSES. V návrhu sú koridory a biocentrá rešpektované. Sú navrhnuté opatrenia pre zvýšenie biodiverzity a podporu funkčnosti jednotlivých prvkov ÚSESu.

Najcennejšie územia sú v južnej časti katastra s chránenými národnými prírodnými rezerváciami, prírodnými rezerváciami, územiami európskeho významu. V regulácii územného plánu sú tieto územia rešpektované a nezasahuje sa do nich aktivitami a činnosťami, ktoré by mali priamy alebo nepriamy vplyv na predmet ich ochrany.

V území sa nenavrhujú činnosti a plochy pre činnosti, ktoré by svojou realizáciou mohli vytvoriť významné dopady na zmeny životného prostredia, a tým ohrozili podmienky a kvalitu prostredia pre jednotlivé druhy rastlín a živočíchov.

Porovnanie variantov

Navrhované riešenie zásahov do životného prostredia a podpory ekologicky stabilných prvkov je **v oboch variantoch rovnaké**.

C.III.8 Vplyvy na krajinu - štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny

V oboch návrhoch sa navrhuje :

- Doplnenie sprievodnej zelene vodných tokov
- Členenie ornej pôdy remízkami a medzami
- Doplnenie stromoradií a významných solitérov alebo skupiny solitérov v reakcii na konvexné tvar reliéfu
- Rešpektovanie chránených častí krajiny
- Určenie minimálneho podielu zelene na zastavaných územiach
- Doplnenie systému sídlenej zelene
- Zachovanie pôvodných parkov
- Rešpektovanie krajinársky významných prvkov (melafírové bralá)

Celkové zhrnutie krajinárskej hodnoty oproti súčasnému stavu (počet bodov):

Územný celok	Súčasná krajinárska hodnota	Krajinárska hodnota po realizácii zámerov z ÚPD
ÚC1	2	3
ÚC2	4	4
ÚC3	3	3
ÚC4	4	4 (v prípade realizácii preložky 3)
ÚC5	3	3
ÚC6	3	3
ÚC7	3	4
ÚC8	3	4
ÚC9	3	3
ÚC10	3	3
ÚC11	4	4
ÚC12	3	4
ÚC13	3	3
ÚC14	5	5
ÚC15	2	3
ÚC16	3	3
ÚC17	1	2-3

•

Index Hodnota indexu Kritérium

Plnenie

*Význam indexu pre
návrh optimálneho
rozvoja*

1	KRAJINNÁ ŠTRUKTÚRA NAJVYŠŠEJ HODNOTY (5 BODOV)	Vitalita Perspektíva Hygienická /ekologická funkcia Druhovú vhodnosť Mestotvornosť / krajinný ráz	Plná Dlhodobá Nenahraditeľná Vhodná Veľmi vysoká	Krajinná štruktúra v území je determinantom pre ďalší rozvoj územia.
2	KRAJINNÁ ŠTRUKTÚRA VYSOKEJ HODNOTY (4 BODY)	Vitalita Perspektíva Hygienická/ ekologická funkcia Druhovú vhodnosť Mestotvornosť / krajinný ráz	Plná al. mierne znížená Dlho- alebo strednedobá Ťažko nahraditeľná Vhodná Vysoká	Krajinná štruktúra je prioritná, je nutné ju zohľadniť pri ďalšom návrhu rozvoja
3	KRAJINNÁ ŠTRUKTÚRA STREDNEJ HODNOTY (3 BODY)	Vitalita Perspektíva Hygienická/ ekologická funkcia Druhovú vhodnosť Mestotvornosť / krajinný ráz	Mierne alebo značne znížená Strednedobá Nahraditeľná Nepodstatná Indiferentná	Krajinná štruktúra je pre daný celok veľmi významná a podľa možnosti ju je potrebné zahrnúť do riešenia.
4	KRAJINNÁ ŠTRUKTÚRA NÍZKEJ HODNOTY (2 BODY)	Vitalita Perspektíva Hygienická/ ekologická funkcia Druhovú vhodnosť Mestotvornosť / krajinný ráz	Značne znížená Stredne – al. krátkodobá Nepodstatná Nepodstatná Indiferentná alebo negatívna	Krajinná štruktúra nie je vhodná pre daný územný celok, je potrebné jej prehodnotenie a nový návrh riešenia
5	KRAJINNÁ ŠTRUKTÚRA VEĽMI NÍZKEJ HODNOTY	Vitalita Perspektíva Hygienická/ ekologická funkcia Druhovú vhodnosť Mestotvornosť / krajinný ráz	Bez vitality Krátkodobá Nepodstatná Nepodstatná, aj invázny druh Negatívna	Krajinná štruktúra je úplne nevhodná, nutný nový návrh.

Porovnanie variantov

Z hľadiska ochrany a tvorby krajiny je **výhodnejší variant A**. Oba varianty však predstavujú zvýšenie krajinárskej hodnoty oproti súčasnemu stavu.

C.III.9 Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

V území sa nenavrhujú nové chránené územia, nové ochranné pásma ani z riešenia nevyplývajú požiadavky na ich zmenu.

Do územia vymedzeného hranicami chránených území sa nezasahuje. Okrem legislatívnej ochrany sú v územnom pláne navrhnuté záväzné regulatívy pre dodatočnú ochranu samotných chránených území aj území v dotyku pre zníženie rizika negatívnych vplyvov na chránené územie.

V prípade rozvojových zásahov vyplývajúcich z celkovej stratégie rozvoja a územno-technických podmienok vyžadujúcich úpravy a zásahy v týchto územiach sú stanovené podmienky ich realizácie tak, aby zabránili ich priamemu alebo nepriamemu negatívnemu vplyvu na predmet ochrany.

V riešenom území boli identifikované nasledovné prvky ÚSES:

- Regionálne biocentrum Slaniská v Hôrke
- Regionálne biocentrum Primovské skaly
- Biocentrum regionálneho významu Gánovský potok
- Biocentrum miestneho významu Švábovská stráň
- Regionálny biokoridor Kozie chrbty
- Regionálny biokoridor Gánovský potok
- Miestny biokoridor Predhorie Vrbovskej pahorkatiny

Okrem týchto prvkov boli v území identifikované interakčné prvky a genofondové lokality. Systém ekologickej stability je v plnom rozsahu rešpektovaný. Pre zvýšenie funkčnosti prvkov ekologickej stability sú navrhnuté opatrenia zapracované do funkčnej aj priestorovej regulácie územia.

Ostatné prvky ÚSES:

- Genofondová plocha Pri prameni
- Genofondová plocha Čelisko
- Genofondová plocha Travertíny v Kišovciach

Porovnanie variantov

Z hľadiska rešpektovania chránených území a podpory prvkov ekologickej stability v území sú **oba varianty rovnocenné**.

C.III.10Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská

Historický kontext urbanistického usporiadania a umiestnenia obce v krajine je rešpektovaný v územnom pláne. Urbanistické aj architektonické hľadisko kultúrno-historických hodnôt evidovaných národných kultúrnych pamiatok, ich urbanistického konceptu ako aj iných objektov a štruktúr, ktoré sú hodné osobitného zreteľa z hľadiska ochrany kultúrneho dedičstva je zapracované do regulatívov vzťahujúcich sa na jednotlivé lokality ako aj celkovú koncepciu rozvoja obce.

Celkový rozvoj obce bol primárne navrhnutý mimo predpokladané lokality archeologických nálezísk. V prípade nálezu sú stanovené regulatívy, ako postupovať.

Porovnanie variantov

Oba navrhované varianty sú rovnocenné.

C.III.11Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Koncept územného plánu nenavrhuje žiadne rozvojové zámery v blízkosti známych a potenciálnych paleontologických nálezísk a geologických lokalít.

Všetky geologické lokality sú zachované a nie je na nich navrhovaná výstavba.

Porovnanie variantov

Oba varianty sú rovnocenné.

C.III.12Iné vplyvy

V územnom pláne nie sú navrhované žiadne iné aktivity, ktoré by mohli vyvolať iní známe vplyvy na životné prostredie.

Porovnanie variantov

Oba varianty sú rovnocenné.

C.III.13 Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Vzhľadom na skutočnosť, že v územnom pláne sú vytvorené podmienky pre realizáciu zámerov a neobsahuje konkrétne informácie o umiestňovaných stavbách, len vymedzuje parametre, ktoré musia dodržať, nedá sa presne vymedziť a popísať konkrétny vplyv. Realizácia zámerov v územnom pláne obce Hôrka ovplyvní životné prostredie. Na základe navrhnutých opatrení a nastavenej regulácii ako podmienky pre umiestňovanie stavieb, aktivít a činností do územia sa predpokladá minimalizácia negatívnych vplyvov.

Zhrnutie zámerov, ktoré ovplyvnia životné prostredie a posúdenie ich závažnosti:

C.III.13.1 Variant A

Hodnotenie zámerov na jednotlivé zložky v riešení, ako sú navrhnuté vo variante A.

Zámer s predpokladaným vplyvom	Obyvateľstvo	Horninové prostredie a klimatické pomery	Ovzdušie	Vodné pomery	Pôda	Fauna, flóra	krajina	Chránené územia ÚSES	Kultúrne dedičstvo	Geologické a paleontologické	Celkom	
I. V oblasti priestorového rozvoja												
Nové plochy pre funkciu bývania	5	0	3	4	3	5	4	5	0	4	0	3,00
Nové plochy pre zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti	4	0	0	3	0	5	4	3	0	3	0	2,00
Nové plochy pre šport a aktivity	5	0	4	5	5	2	0	4	3	0	0	2,55
Nové plochy pre výrobu a výrobné služby	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,36
II. V oblasti dopravy												
Preložka ciest I. a III. Triedy, zariadenia železničnej dopravy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Statická doprava	4	0	0	0	0	-1	2	-1	5	0	0	0,82
III. V oblasti technického vybavenia												
Rozšírenie siete technickej infraštruktúry	5	0	0	4	2	2	1	1	0	0	0	1,36
IV. V oblasti krajinotvorby												
Zelený pás v kontakte zastavaného územia a prírodných plôch	4	0	5	2	4	4	5	5	3	0	0	2,91
Medze a remízky na ornej pôde	1	0	5	5	5	5	5	5	3	0	0	3,09
Definovanie podielu zelene v zastavanej časti	5	0	5	4	5	2	3	5	3	3	0	3,18
Zachytávanie dažďovej vody v zastavanom a mimo zastavaného územia	5	0	5	3	5	4	2	3	2	0	0	2,64
Celkom	3,73	0,09	2,45	2,73	2,64	2,55	2,36	2,73	1,73	0,91	0,00	21,91

Výrazný negatívny vplyv -5

Nemá vplyv 0

Výrazný pozitívny vplyv +5

Na všetky posudzované kategórie majú zásahy pozitívny, alebo neutrálny vplyv.

Najvýraznejšie pozitívne zasiahnutou posudzovanou kategóriou je obyvateľstvo.

Všetky zásahy a opatrenia, pre ktoré sú vytvorené v územnom pláne podmienky majú pozitívny min. neutrálny vplyv. Najpozitívnejšie budú na životné prostredie vplyvať zásahy v oblasti ochrany a tvorby krajiny.

C.III.13.2 Variant B

Hodnotenie jednotlivých zámerov na porovnávané zložky ako sú navrhnuté vo variante B.

Zámer s predpokladaným vplyvom	Obyvateľstvo	Horninové prostredie a klimatické pomery	Ovzdušie	Vodné pomery	Pôda	Fauna, flóra	krajina	Chránené územia IÚSES	Kultúrne dedičstvo	Geologické a paleontologické	Celkom	
I. V oblasti priestorového rozvoja												
Nové plochy pre funkciu bývania	5	0	3	4	3	5	4	5	0	4	0	3,00
Nové plochy pre zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti	4	0	0	3	0	5	4	3	0	3	0	2,00
Nové plochy pre šport a aktivity	5	0	4	5	5	2	0	4	3	0	0	2,55
Nové plochy pre výrobu a výrobné služby	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,36
II. V oblasti dopravy												
Preložka ciest I. a III. Triedy, zariadenia železničnej dopravy	2	-1	0	0	0	-1	-2	-2	0	0	0	-0,36
Statická doprava	4	0	0	0	0	-1	2	-1	5	0	0	0,82
III. V oblasti technického vybavenia												
Rozšírenie siete technickej infraštruktúry	5	0	0	4	2	2	1	1	0	0	0	1,36
IV. V oblasti krajiny												
Zelený pás v kontakte zastavaného územia a prírodných plôch	4	0	5	2	4	4	5	5	3	0	0	2,91
Medze a remízky na ornej pôde	1	0	5	5	5	5	5	5	3	0	0	3,09
Definovanie podielu zelene v zastavanej časti	5	0	5	4	5	2	3	5	3	3	0	3,18
Zachytávanie dažďovej vody v zastavanom a mimo zastavaného územia	5	0	5	3	5	4	2	3	2	0	0	2,64
Celkom	3,91	0,00	2,45	2,73	2,64	2,45	2,18	2,55	1,73	0,91	0,00	21,55

Výrazný negatívny vplyv -5

Nemá vplyv 0

Výrazný pozitívny vplyv +5

Všetky zásahy majú pozitívny vplyv okrem preložky cesty I. Triedy, ktorá má skôr negatívny vplyv aj s prihliadnutím na vplyv na obyvateľstvo.

Najpozitívnejší vplyv realizovaných zámerov podľa variantu B je na obyvateľstvo.

C.III.13.3 Porovnanie variantov

V komplexnom posúdení získal variant A 21,91 bodov a variant B 21,55 bodov. **Variant A je v komplexnom posúdení výhodnejší.**

C.IV NAVRHOVANÉ OPATRENIA NA PREVENCIU, ELIMINÁCIU, MINIMALIZÁCIU A KOMPENZÁCIU VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE

C.IV.1 Opatrenia na zvýšenie ekologickej stability krajiny

Identifikovaný reálny stav ÚSES je dostatočný pre zabezpečenie ekologickej stability vymedzenej časti krajiny. Reálne prvky ÚSES sú plne funkčné, vzhľadom k rozlohe vymedzeného krajinného segmentu dostatočne zastúpené, na veľkej časti územia plošne súvislé. Existujúci podiel lesov, poľnohospodárskej pôdy (osobitne ornej pôdy a TTP), ostatných plôch a vodných plôch je v rovnováhe. Kvantitatívne teda už druhy pozemkov meniť netreba, je potrebné sa však snažiť zlepšiť ekologickú kvalitu týchto pozemkov.

Opatrenia súvisiace s obhospodarovaním poľnohospodárskeho pôdneho fondu môžu byť realizované na plochách intenzívne obhospodarovaných, čím sa zabezpečí priaznivý vplyv obhospodarovaných plôch na okolité plochy v systéme MÚSES, posilnenie ich funkcie a ochrany, ale pre funkciu MÚSES nie sú potrebné. Ide najmä o stupeň intenzity využitia plôch, spôsoby a pravidelnosť obhospodarovania. Pri ich zabezpečovaní je možné využiť environmentálne grantové schémy Európskej únie, čo bude atraktívne najmä pre súkromne hospodáriacich majiteľov pôdy.

Z konkrétnych opatrení prichádza na poľnohospodárskej pôde do úvahy výsadba stromov a krov pri poľných cestách a rozdelenie veľkých blokov oráčin zelenými pásmi drevín.

Pre zabezpečenie línii a plôch drevinovej zelene jestvuje paleta možností – od ponechania vymedzených plôch sukcesii cez plošnú hustú výsadbu s ponechaním výsadby na prirodzený výber až po jednotlivé výsadby v presne vymedzených rozstupoch a následným zabezpečením dôkladnej starostlivosti o jednotlivé dreviny. Pre každú plochu treba prispôbiť typ výsadby.

V území navrhujeme výsadbu drevín (stromov) solitérnej povahy, v dvoch líniiach (prípadne len jednej línii) okolo vybraných existujúcich a navrhovaných poľných ciest. Výsadba môže byť realizovaná pomerne širokou paletou listnatých drevín – dub zimný a letný, lipa malolistá, javor poľný, javor mliečny, jaseň štíhly, brest horský, ako doplnková drevina môže byť použitá jarabina vtáčia.

Základom výsadby bude štvorcová alebo kosoštvorcová výsadba hlavných drevín, príp. iná vhodná kombinácia podľa konfigurácie terénu a šírky pásu cca 4 – 5 m. Do tejto zostavy treba prípadne zakomponovať aj rýchlorastúce dreviny, ktoré slúžia ako ochrana cieľových drevín a po dorastení budú prednostne odstránené. Po obvode línii treba priestor medzi sadenicami vyplniť dostupnými pestovanými nešľachtenými krovinami domácej proveniencie (najmä zob vtáčí, trnka, svíb krvavý, hloh, kalina, čremcha strapcovitá), podľa šírky pásu možno takto vyplniť aj časť vnútorného priestoru. Výsledkom by mala byť pozdĺžna formácia drevín s lemom krovín po obvode.

Základom ekostabilizačnej funkčnosti tejto výsadby je využívať pôvodné druhy drevín, podporovať miestne druhy krovín. V žiadnom prípade by výsadba nemala byť zabezpečovaná nepôvodnými druhmi drevín, a to nielen cudzokrajnými, ale ani bioregionálne nepríslušnými (napr. ihličnaté druhy, najmä smrek).

Vhodné je aj doplniť a udržiavať aleje jabloní okolo cesty III. triedy.

C.IV.2 Opatrenia na elimináciu stresových faktorov

Stĺpy 22 kV elektrické vedenie je potrebné osadiť hrebeňovými zábranami zamedzujúcim uhynutiu najmä dravých vtákov na elektrických vodičoch. Ideálne je pri rekonštrukcii vymeniť stĺpy za bezpečné. Ostatné stresové faktory nie je možné eliminovať v rámci návrhov pre tvorbu ÚSES.

C.IV.3 Opatrenia na ochranu pôdy

Navrhuje sa využívať územie predovšetkým ako ornú pôdu. Zastavané územie je kompaktné, časť pôdy vymedzenej pre zastavanie je využívaná pre záhrady. Odvezenú ornú pôdu zo stavenísk použiť na rekultiváciu prípadných skládok v území.

C.IV.4 Ochrana mikroklímy - adaptácia na klimatické zmeny

Obec má z hľadiska adaptácie na zmenu klímy dobré východiskové predpoklady.

Priorita je v zastavanom území obce zatienenie pôdy a zamedzenie tak nadmernému výparu vody z pôdneho profilu. Na celom území obce podporiť najmä výsadbu vzrastlej zelene a NDV. Plochy verejnej zelene riešiť tak, aby pokryvnosť riešenej plochy stromami bola min. 60%. Všetky spevnené plochy a parkoviská doplniť o vegetačné prvky - stromy v zmysle STN 736110/Z1. Rigoly okolo všetkých spevnených plôch udržiavať len ako zatrávnené. Spevnené plochy, komunikácie spádovať smerom k plochám zelene. Chodníky budovať so vsiakavým povrchom.

Detské ihriská lokalizovať na plochy so zeleňou, pretože deti do 4 rokov sú silne ohrozenou skupinou. Podobne pri zdravotnom stredisku dobudovať zeleň, ktorá poskytne tieň najmä chorým a starším ľuďom, pretože skupina ľudí nad 75 rokov patrí tiež k silne ohrozeným skupinám obyvateľov, ktorí sú citliví na privalové horúčavy.

Vhodné je tiež využiť územie okolo Gánovského potoka, umožniť mu vybrežovanie a vsakovanie vody do podlažia. Voda, ktorá sa z pôdy alebo zo stromov potom vyparuje, významným spôsobom ochladzuje prostredie, má teda vplyv na elimináciu klimatických zmien.

Mimo zastavaného územia sú navrhnuté plochy pre zvýšenú retenciu vody v krajine – plochy zelene a suché poldre. Vhodné je umiestňovanie aj retenčných jám pre zachytávanie vody.

C.IV.5 Ohrozenia realizácie opatrení

Navrhované opatrenia a regulácia v územnom pláne stanovuje princípy, ktorých úlohou je zvyšovanie kvality života v obci a naplnenie strategických cieľov a vízií vyplývajúcich z lokálnej a nadradených stratégií..

Optimálne dosiahnutie špecifických cieľov v území môžu narušiť nasledovné ohrozenia:

Ohrozenia s malým predpokladom výskytu:

- Seizmické udalosti
- Ohrozenia vyplývajúce z vojnového konfliktu

Ohrozenia so strednou pravdepodobnosťou výskytu:

- Zosuvy
- Záplavy
- Požiar
- Radónové riziko
-

Pre spomínané ohrozenia sú v územnom pláne navrhnuté opatrenia, aby ich dopady boli čo najmiernejšie.

Ohrozenia, ktoré nemusia mať negatívny vplyv na dosiahnutie cieľov:

- Nepriaznivý demografický vývoj

- Nepriaznivá ekonomická situácia

Pre zníženie nepriaznivého dopadu týchto ohrození je potrebné prehodnotiť prioritu cieľov.

C.V POROVNANIE VARIANTOV (VRÁTANE POROVNANIA S NULOVÝM VARIANTOM)

Ako nulový variant pre potreby posúdenia konceptu územného plánu obce Hôrka sa stanovuje urbanistická štúdia. Obec má spracovanú urbanistickú štúdiu, ktorú využíva na koordináciu rozvoja územia. Urbanistická štúdia riešila rozvoj aglomerácie Hozelec – Švábovce – Hôrka predovšetkým ako obytné satelity mesta Poprad.

Dokumentácia nie je kompletná.

C.V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Pre výber optimálneho variantu sú posudzované nasledovné kritéria a určením celkovej váhy.

Kritérium	Váha
I. V oblasti priestorového rozvoja	100%
Plochy pre funkciu bývania	40%
Plochy pre zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti	30%
Plochy pre športové aktivity	10%
Plochy výroby a výrobných služieb	20%
II. V oblasti dopravy	100%
Riešenie ZAKOS	55%
Riešenie nadradenej dopravy (preložka cesty I. a III. triedy)	30%
Statická doprava	15%
III. V oblasti technického vybavenia	100%
Čistenie odpadových vôd	33%
Zásobovanie energiami	33%
Rozšírenie siete technickej infraštruktúry	34%
IV. V oblasti krajiny	100%
Kontakt zastavaného územia a voľnej krajiny	10%
Celkový koncepčný prístup k tvorbe krajiny	40%
Rešpektovanie prirodzených daností krajiny	20%
Medze a remízky na ornej pôde za účelom jej členenia	20%
Definovanie podielu zelene v zastavanej časti	10%
V. Oblasť ochrany životného prostredia	100%
Záber pôdy	20%
Podpora prvkov ÚSES	45%
Retencia vody v krajine	35%
VI. V oblasti rešpektovania objektívnych ohrození	100%
Záplavy	33%
Zosuvy	33%
Adaptácia sa zmenu klímy	34%

Pre jednotlivé varianty je následne stanovené hodnotenie v rozmedzí (tab. hodnotenia):

•	• Význam
• -2	• Riešenie má výrazne negatívny vplyv na životné prostredie/ výrazne zhorší životné prostredie
• -1	• Riešenie má skôr negatívny vplyv/ skôr zhorší životné prostredie
• 0	• Nemá vplyv / stav životného prostredia nezmení
• +1	• Má skôr pozitívny vplyv / skôr zlepši súčasný stav
• +2	• Má výrazne pozitívny vplyv / výrazne zlepši súčasný stav

C.V.2 Porovnanie variantov

Celkové hodnotenie jednotlivých všeobecných kritérií.

Kritérium	Váha	Variant A		Variant B		Variant O	
		hodnotenie	celkom	hodnotenie	celkom	hodnotenie	celkom
I. V oblasti priestorového rozvoja	100%		1,9		1,5		1,1
Plochy pre funkciu bývania	40%	2	0,8	1	0,4	1	0,4
Plochy pre zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti	30%	2	0,4	2	0,4	0	0
Plochy pre športové aktivity	10%	1	0,1	1	0,1	1	0,1
Plochy výroby a výrobných služieb	20%	2	0,4	2	0,4	2	0,4
II. V oblasti dopravy	100%		1,7		1,15		0,15
Riešenie ZAKOS	70%	2	1,4	1	0,7	0	0
Riešenie nadradenej dopravy (Preložky cesty I. III. triedy)	15%	1	0,15	2	0,3	0	0
Statická doprava	15%	1	0,15	1	0,15	1	0,15
III. V oblasti technického vybavenia	100%		2		2		2
Čistenie odpadových vôd	33%	2	0,66	2	0,66	2	0,66
Zásobovanie energiami	33%	2	0,66	2	0,66	2	0,66
Rozšírenie siete technickej infraštruktúry	34%	2	0,68	2	0,68	2	0,68
IV. V oblasti krajiny	100%		1,95		1,9		-0,45
Kontakt zastavaného územia a voľnej krajiny	10%	2	0,1	1	0,05	0	0
Celkový koncepčný prístup k tvorbe krajiny	40%	2	0,8	2	0,8	-1	-0,4
Rešpektovanie prirodzených daností krajiny	20%	2	0,2	2	0,2	0	0
Medze a remízky na ornej pôde	20%	2	0,1	2	0,1	-1	-0,05
Definovanie podielu zelene v zastavanej časti	10%	2	0,2	2	0,2	0	0
V. Oblasti ochrany životného prostredia	100%		1,6		1,6		-0,45
Záber pôdy	20%	0	0	0	0	0	0
Podpora prvkov ÚSES	45%	2	0,9	2	0,9	-1	-0,45
Retencia vody v krajine	35%	2	0,7	2	0,7	0	0
VI. V oblasti rešpektovania objektívnych ohrození	100%		2		2		-1,34
Záplavy	33%	2	0,66	2	0,66	0	0
Zosuvy	33%	2	0,66	2	0,66	-2	-0,66
Adaptácia sa zmenu klímy	34%	2	0,68	2	0,68	-2	-0,68
Celkom			11,15		10,15		1,01

Z celkového hodnotenia jednotlivých kritérií je výhodnejší variant A oproti variantu B. Oba varianty sú výhodnejšie ako zachovanie rozvoja podľa pôvodného dokumentu.

Okrem všeobecných kritérií sú zvlášť hodnotené špecifické požiadavky, ktoré sú kladené na riešenie územného plánu. K jednotlivým vyhodnoteniam je pridaná aj bodová hodnota podľa tab. hodnotenia.

Tab. vyhodnotenia špecifických požiadaviek v prílohe.

C.VI METÓDY POUŽITÉ V PROCESE HODNOTENIA VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE A SPÔSOB A ZDROJE ZÍSKAVANIA ÚDAJOV O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A ZDRAVIA

Hodnotenie vplyvov na územie je zamerané na zhodnotení rozdielu, ktorý vznikne po prípadnom realizovaní zámerov. Hodnotí sa miera zmeny v pozitívnom a negatívnom smere voči súčasnému stavu. Táto metóda bola zvolená pre povahu územného plánu ako dokumentu zahrňujúceho systém opatrení na riešenie problémov identifikovaných v etape prieskumov a rozborov a v porovnaní so schválenými stratégiami, kde sa hodnotil vzťah jednotlivých územných celkov smerom k nim. Jednotlivé opatrenia sú nastavené tak, aby boli jednotlivé strategické ciele naplnené.

Ako zdroje informácií boli použité:

- Prieskumy a rozborov k územnému Plánu Hôrka
- Zadanie územného plánu obce Hôrka
- MÚSES Hôrka, 2014
- Atlas krajiny Slovenskej republiky, Ministerstvo JP SR, 2002
- ÚPN VÚC Prešovského kraja
- PHRSR VÚC Prešovského kraja
- Mapa bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (VÚP Bratislava, 2007)
- Sčítanie obyvateľov, domov a bytov - máj 2011, Okres Poprad, obec Hôrka
- Infostat, 2002: Prognózy vývoja obyvateľstva SR do roku 2050
- katastrálna mapa
- mapové listy katastrálneho územia ZMSR
- ZBGIS, Ústav geografie a kartografie SR
- Jančura, P., a kol., 2010: Metodika identifikácie a hodnotenia charakteristického
- vzhľadu krajiny, MJP SR, SAJP, TU Zvolen (publikovaná vo Vestníku MJP SR 2010, čiastka 1b).
- Futák J., 1973: Smernice pre spracúvanie Flóry Slovenska. – In: Špániková A. (ed.), Bot. práce, Botanický ústav SAV, Bratislava, pp. 131 – 166.
- Michalko et al., 1986: Geobotanická mapa ČSSR
- www.geoportal.sk
- www.enviroportal.sk
- www.katasterportal.sk
- www.geodesy.sk
-

C.VII NEDOSTATKY A NEURČITOSTI V POZNATKOCH, KTORÉ SA VYSKYTLI PRI VYPRACÚVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ

Najväčšie neurčitosti a nepresnosti pri hodnotení dopadov na územie vyplývajú z realizácie zámerov, ktoré sú umožnené v územnom pláne Hôrka vyplývajú predovšetkým v komplexnosti a podrobnosti získaných údajov o území. Pri súčasnej hĺbke poznatkov o danom území ako aj všeobecných vedeckých poznatkov je predpoklad, že nastavená regulácia bude eliminovať možné vplyvy, ktoré nemuseli byť zohľadnené, kvôli ich nedostupnosti, v tejto správe o hodnotení.

C.VIII VŠEOBECNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE

Navrhovaný riešenie územného plánu vychádza z prirodzených daností územia a schválených rozvojových miestnych a nadradených stratégií. Tieto boli zhodnotené v prieskumoch a rozboroch, ktoré navrhli odporúčania pre riešenie jednotlivých územných celkov ako územne homogénnych jednotiek. Navrhované odporúčania prešli pracovným prerokovaním s obyvateľstvom a miestnym obecným zastupiteľstvom. Tieto predpoklady umožnili vypracovať koncept územného plánu tak, aby realizáciou zámerov a opatrení nastavených v regulácii vytvorili podmienky pre zlepšenie životného prostredia a vyrovnanie sa so zmenami klímy a rešpektovanie prirodzených daností územia.

Na základe zhodnotenia vplyvov sa odporúča územný plán schváliť vo variante A.

C.IX ZOZNAM RIEŠITEĽOV A ORGANIZÁCIÍ, KTORÉ SA NA VYPRACOVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ PODIEĽALI, ICH PODPIS (PEČIATKA)

Ing. arch. Ján Bátora

Ing. arch. Martin Baloga, PhD.

C.X ZOZNAM DOPLŇUJÚCICH ANALYTICKÝCH SPRÁV A ŠTÚDIÍ, KTORÉ SÚ K DISPOZÍCII U NAVRHOVATEĽA A KTORÉ BOLI PODKLADOM NA VYPRACOVANIE SPRÁVY O HODNOTENÍ

Prieskumy a rozbor k územnému plánu obce Hôrka Ing. arch. Ján Bátora, 2014

Zadanie k územnému plánu obce Hôrka, Ing. arch. Ján Bátora, 2014

M-ÚSES obce Hôrka, RNDr. Anna Leskovjanská., 2014

C.XI DÁTUM A POTVRDENIE SPRÁVNOSTI A ÚPLNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA

Hôrka, Máj 2017

Ing. Vladimír Boška

Starosta obce Hôrka