MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava: 28. 04. 2017
Číslo: 3847/2017-1.7/at

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 ods. 1, 2, 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v obci Pavlova Ves**“, ktorej navrhovateľom je GCL, s.r.o., Borbisova 414/8, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 46 269 177, v zastúpení splnomocnenej osoby **Dušan Olah, Nova 598/20, 972 17 Kanianka**.

Navrhovateľ, GCL, s.r.o., Borbisova 414/8, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 46 269 177, v zastúpení splnomocnenej osoby **Dušan Olah, Nova 598/20, 972 17 Kanianka** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 14. 03. 2017 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „**Zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v obci Pavlova Ves**“ (ďalej len „zámer“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní, podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom.

Účelom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu využitím mobilnej technológie Plast Energy LT 2000. Technológia je určená na triedenie, spracovanie a zhodnocovanie zmesových komunálnych plastov z triedeného zberu a priemyselných odpadových plastov z výroby (PE, PP, HD-PE, LD-PE) nízkotepelnou depolymerizáciou. Navrhované zariadenie na zhodnocovanie plastových komunálnych odpadov má maximálnu kapacitu zhodnocovania 2 tony plastov/deň, t. j. pri plánovanej prevádzke 340 dní – 680 ton/rok.

Zámer je vypracovaný okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) v jednom variantnom riešení, nakoľko MŽP SR listom č. 3847/2017-1.7/at zo dňa 09. 03. 2017 upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť je situovaná v Žilinskom kraji, v okrese Liptovský Mikuláš, na území obce Pavlova Ves, v katastrálnom území Pavlova Ves, na parcelách č. 956/13 a 956/14.

Umiestnenie je plánované v priemyselnej časti bývalého poľnohospodárskeho družstva, na južnom okraji obce, na jestvujúcej betónovej ploche s prístreškom o rozlohe 400 m^2.

Podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní je navrhovaná činnosť zaradená do:

- *kategórie č. 9:* Infraštruktúra, *položka č. 8:* Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi, *časť A* (povinné hodnotenie) – bez limitu.

MŽP SR, ako príslušný orgán predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní dotknutej obci, dotknutým orgánom, rezortnému orgánu a povoľujúcemu orgánu.

Do dnešného dňa bolo doručených 11 stanovísk. Podľa § 23 zákona o posudzovaní bolo v zákonom stanovenej lehote doručených 8 stanovísk, pričom sa v niektorých stanoviskách vyskytlo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek k navrhovanej činnosti.

Po preštudovaní predloženého zámeru a s prihliadnutím na doručené stanoviská určuje príslušný orgán v spolupráci s rezortnými orgánmi, povoľujúcimi orgánmi a po prerokovaní s navrhovateľom podľa § 30 zákona o posudzovaní nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v obci Pavlova Ves**“ sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) a **variantu uvedeného v predloženom zámere**.

V prípade, že sa pri vypracovávaní správy o hodnotení vyskytnú nové technologické alebo lokalitné varianty na základe nových poznatkov, limitov územia a iných zistení, je možné ich zahrnúť do správy o hodnotení s odôvodnením ich výberu.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona o posudzovaní, primerane charakteru navrhovanej činnosti.

2.1.2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.

2.1.3. Navrhovateľ doručí MŽP SR vyhotovenie správy o hodnotení v počte 2 ks kompletných vyhotovení správy o hodnotení v listinnom vyhotovení a 1x správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát. Počet vyhotovení všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia bude spresnený v závere spracovania správy o hodnotení po dohode s navrhovateľom.

2.2. Špecifické podmienky

Na základe stanovísk doručených k predmetnému zámeru a po preštudovaní zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

2.2.1. Preukázať súlad navrhovanej činnosti s aktuálne platnou územnoplánovacou dokumentáciou v obci Pavlova Ves (kapitola C. II. 19 správy o hodnotení).

2.2.2. Uviesť množstvo a druh nákladných vozidiel, ako aj frekvenciu dopravy a dopravné trasy súvisiace s prevádzkou navrhovanej činnosti (dovoz, odvoz).

2.2.3. Vyhodnotiť vplyv dopravy na okolitú obytnú zástavbu v obci Liptovská Ondrašová, v časti obce Bobrovec a v obci Pavlova Ves, kadiaľ bude viesť hlavná prístupová trasa k navrhovanej činnosti, a to najmä z hľadiska hluku a vibrácií.

2.2.4. Uviesť zvozovú oblasť súvisiacu s navrhovanou činnosťou a popísať spôsob dovozu jednotlivých druhov odpadov

2.2.5. Bližšie konkretizovať predpokladané zdroje a množstvo vstupujúceho odpadu a uviesť, ako bude zabezpečená identifikácia, vytrieďovanie a skladovanie vstupného materiálu - odpadových plastov vzhľadom na ich zloženie. Uviesť spôsob nakladania s odpadmi, ktoré nebude v navrhovanom zariadení možné zhodnotiť.

2.2.6. Uviesť spôsob zabezpečenia požadovanej kvality (čistoty) vstupného plastového odpadu a uviesť jeho množstvo potrebné na prevádzku zariadenia.

2.2.7. Uviesť, aké fyzikálne a chemické vlastnosti a požiarne charakteristiky bude mať výsledný produkt – plastový olej.

2.2.8. V správe o hodnotení konkretizovať, akým spôsobom má prevádzkovateľ zariadenia zabezpečený (resp. plánuje zabezpečiť) odber a využitie výsledného produktu, ktorý vznikne po termickej úprave plastov.

2.2.9. Uviesť informáciu o mieste a spôsobe skladovania výsledného produktu, ak bude skladovanie potrebné; uviesť spôsob zabezpečenia plochy, na ktorej bude manipulované s výsledným produktom.

2.2.10. V správe o hodnotení uviesť konkrétny spôsob nakladania s výstupnými produktmi (pevný zvyšok, plynný produkt a kvapalný produkt) v prípade, že ich nebude možné využiť alebo spracovať a budú aj naďalej vykazovať vlastnosti odpadu.

2.2.11. Doplniť a popísať, ako bude zabezpečená analýza výstupného produktu – oleja a ako bude vykonávaná jeho kontrola kvality pre účel jeho využitia.

2.2.12. Doplniť údaje o predpokladanom množstvo odpadov vznikajúcich počas prevádzky zariadenia, vrátane kódov zhodnocovania a zneškodňovania a uviesť spôsob nakladania s nimi.

2.2.13. V prílohách (kapitola C. IX správy o hodnotení) uviesť Certifikát zhody pre zariadenie Plast Energy LT 2000.

2.2.14. Konkretizovať slovné spojenie použité na str. 13 predloženého zámeru, cit.: *„Tu začína tlačná časť, z ktorej je pri teplote 300°C vytláčaný roztavený plast v podobe tekutiny do prvého stupňa, t.j do predohrevu.*“, nakoľko nie je zrejmé, akú konzistenciu má produkt (surovina) po opustení tlačenej časti, keďže pojem „tekutina“ je spoločný názov pre kvapaliny a plyny.

2.2.15. V opatreniach navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie (kapitola C. IV správy o hodnotení) uviesť opatrenia na elimináciu úniku CO_2 a CH_4, nakoľko ide o najdôležitejšie skleníkové plyny.

2.2.16. V práve o hodnotení uviesť ako bude navrhované zariadenie spĺňať požiadavky Nariadenia ES č. 850/2004 o perzistentných organických znečisťujúcich látkach v znení neskorších predpisov, vzhľadom na to, že vstupy môžu obsahovať aj odpady z plastov z elektrotechnického a automobilového priemyslu, ktoré môžu obsahovať

perzistentné organické látky (POPs), polybrómované difenylétery (PBDE) a perfluóroktámsulfonát (PFOS), tzv. retardéry horenia. Uviesť obsah POPs v tuhých zvyškoch po procese depolymerizácie.

2.2.17. V opatreniach navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie (kapitola C. IV správy o hodnotení) uviesť opatrenia na identifikáciu plastov PE, PP, HD-PE, LD-PE obsahujúce ťažké kovy za účelom ich vylúčenia zo spracovania a zároveň doplniť technické opatrenia za účelom vylúčenia úniku ťažkých kovov do ovzdušia v prípade, ak zo spracovania plastov nebudú vylúčené plasty obsahujúce ťažké kovy.

2.2.18. Uviesť spôsob nakladania s pyrolýznym plynom; v prípade využitia pyrolýzneho plynu ako druhotného paliva kvalifikovane preukázať splnenie všetkých požiadaviek na kvalitu pyrolýzneho plynu ako plynného druhotného paliva v zmysle platnej legislatívy (Prílohy č. 3a, Časť I Kvalitatívne požiadavky na druhotné palivá k vyhláške č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z.).

2.2.19. Uviesť zloženie/parametre pyrolýzneho oleja a uviesť spôsob nakladania s ním; v prípade využitia pyrolýzneho oleja ako druhotného paliva kvalifikovane preukázať splnenie všetkých požiadaviek na kvalitu pyrolýzneho oleja ako druhotného paliva v zmysle platnej legislatívy (Príloha č. 3a k vyhláške č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z).

2.2.20. Technológiu navrhovanej činnosti ako zdroja znečisťovania ovzdušia posúdiť aj podľa § 3 ods. 1) až 5) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší.

2.2.21. Doplniť údaje o výstupoch z hľadiska ochrany ovzdušia, a to znečisťujúce látky vznikajúce technológiou navrhovanej činnosti emitované do ovzdušia a zároveň ich porovnať s určenými emisnými limitmi znečisťovania ovzdušia.

2.2.22. Z hľadiska ochrany ovzdušia doplniť množstvo vyrobeného paliva a jeho vhodnosť využívania v spaľovacích zariadeniach, zároveň uviesť obmedzenia jeho využitia v spaľovacích zariadeniach. Uviesť kategorizáciu zdroja znečisťovania ovzdušia.

2.2.23. Podrobnejšie opísať súčasný stav a kvalitu ovzdušia v území, na ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať.

2.2.24. V opatreniach navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie (kapitola C. IV správy o hodnotení) doplniť opatrenia na zabránenie úniku zapáchajúcich látok do ovzdušia.

2.2.25. V návrhu monitorovania a poprojektovej analýzy (kapitola C. VI správy o hodnotení) uviesť konkrétne požiadavky na monitoring: prvky na monitorovanie, obdobie a trvanie monitorovania, návrh spôsobu odovzdávania výstupov a to najmä v prípade monitorovania emisií z navrhovaného zariadenia.

2.2.26. Uviesť spôsob zásobovania prevádzky vodou a spôsob odvádzania odpadových vôd.

2.2.27. Uviesť, kde na území Slovenskej republiky a v ktorých iných krajinách Európy v súčasnosti funguje technológia navrhovanej činnosti.

2.2.28. Pri príprave správy o hodnotení navrhovanej činnosti brať do úvahy všetky ostatné pripomienky, ktoré boli zaslané k zámeru, príp. budú zaslané k určenému rozsahu hodnotenia.

2.2.29. Písomne vyhodnotiť zohľadnenie alebo nezohľadnenie (v danom prípade zdôvodniť prečo nie) všetkých stanovísk k zámeru a k určenému rozsahu hodnotenia a v samostatnej kapitole zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť.

UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 4 zákona o posudzovaní platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, určeného podľa ods. 1 je tri roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

Podľa § 30 ods. 5 zákona o posudzovaní je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia

Podľa § 30 ods. 6 zákona o posudzovaní verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby môžu predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny do desiatich pracovných dní od jeho zverejnenia podľa odseku 5 zákona o posudzovaní príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

Príloha: fotokópia prezenčnej listiny, záznam z rokovania

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 BRATISLAVA
77

RNDr. Gabriel N i ž ň a n s k ý
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

Povoľujúci a dotknutý orgán:

1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš

Rezortný orgán:

2. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva , TU

Dotknuté orgány:

3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor integrovanej prevencie, TU;
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor ochrany ovzdušia, TU;
5. Okresný úrad Žilina, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Nám. M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina;
6. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš ;
7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor krízového riadenia, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš;
8. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš;

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, P. O. Box 10, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš;
10. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina;
11. Ministerstvo obrany SR, Odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava;
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Liptovský Mikuláš, Podtatranského 25/1910, 031 01 Liptovský Mikuláš;

Dotknutá obec:
13. Obec Pavlova Ves, Obecný úrad č. 26, 032 21 Pavlova Ves;

Navrhovateľ:
14. Dušan Olah, Nova 598/20, 972 17 Kanianka;

Na vedomie:
15. GCL, s.r.o., Borbisova 414/8, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 46 269 177;