



podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
2017/016972-019-F21

Vybavuje/linka
RNDr. Straka

Nitra
15.05.2017

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) vydáva podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. na základe oznámenia o vypracovaní strategického dokumentu „**Územný plán obce Vinodol – Zmeny a doplnky č. 1**“, ktorý predložil obstarávateľ Obec Vinodol, obecný úrad, Obecná 473/29, 951 06 Vinodol, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaný strategický dokument „**Územný plán obce Vinodol – zmeny a doplnky č. 1**“, **sa nebude ďalej posudzovať na základe doteraz vykonaného zisťovacieho konania**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zo stanovísk doručených k strategickému dokumentu vyplynuli nasledovné podmienky:

- *v ÚP sa zaoberať aj definovaním konfliktných uzlov aj na miestnej úrovni, stanovením primeraných odporúčaní pre riešenie konfliktov so záujmami ochrany prírody a krajiny v daných uzloch, napr. definovaním stresových a bariérových efektov voči migrujúcim živočíchom a navrhnutím opatrení na elimináciu a nápravu*
- *predchádzať znižovaniu ekologickej stability a biodiverzity územia*
- *rešpektovať požiadavky KPÚ NR stanovisko č. KPÚNR-2017/9610-2/27797/U zo dňa 11.04.2017*

ODÔVODNENIE

Obstarávateľ, Obec Vinodol, obecný úrad, Obecná 473/29, 951 06 Vinodol, predložil Okresnému úradu Nitra (ďalej len OÚ Nitra) podľa § 5 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon) dňa 29. marca 2017 oznámenie o vypracovaní strategického dokumentu „**Územný plán obce Vinodol – zmeny a doplnky č. 1**“, (ďalej len oznámenie).

Na základe oznámenia predloženého obstarávateľom vykonal OÚ Nitra podľa § 7 ods. 1 zákona zisťovacie konanie.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Nitra v súlade s § 6 ods. 2 zákona zverejnil oznámenie na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a rozoslal oznámenie na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ Nitra svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OÚ-NR-OSZP3-2017/016972-003, zo dňa 04. apríla 2017, doručený dňa 11. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadril nasledovne:

- úsek ochrany prírody a krajiny: k predloženému strategickému dokumentu máme nasledovné pripomienky resp. odporúčania:

A. 1. ZaD č. 1 musia súlaadiť s ÚP Nitrianskeho kraja – je tam zatiaľ len poľnohospodárska činnosť bez návrhu na zriadenie ťažobných priestorov.

B. Ekologická stabilita – Horný Vinodol - na dotknutom území v k. ú. Horný Vinodol je stanovený stupeň ekologickej stability – veľmi nízky - index 1 (VNES).

C. V prípade pozitívneho odsúhlasenia zmeny požadujeme do regulatívu zahrnúť text: Územie po skončení ťažby natrvalo vyňať z PF do vodnej plochy – dočasne počas ťažby do ostatnej plochy a potom do kultúry vodnej plochy s trvalým využitím ako rybník na rybolov v štátnom nesprivatizovanom režime a s potenciálom na rekreačné využitie – bez oplozenia po skončení ťažby.

D. Funkčne by územie po skončení ťažby plnilo funkciu mokrade so sprievodnou zeleňou a prišlo by k zvýšeniu ekologickej stability zo stupňa 1 na stupeň SES = 2-3.

E. S týmto funkčným využitím sa skvalitnia ekosystémové služby a zvýši sa biodiverzita druhov a diverzita krajiny.

F. V rámci strategického dokumentu je dôležité z hľadiska ochrany prírody a krajiny aby v ÚP bolo rozpracované, ako budú v budúcnosti jednotlivé stavebné alebo regulačné zámery ovplyvňovať kvalitu a stupeň ŽP a ekologickú stabilitu. Preto je žiaduce, aby v ÚP bol určený a neustále monitorovaný a vyhodnocovaný koeficient ekologickej stability (KES) a stupeň ekologickej stability (SES). Tieto stupne uvádzať aj pri každej zmene a doplnku ÚP podľa najnovších údajov. Stupeň ekologickej stability nesmie klesať oproti stanovenému SES v súčasnosti.

G. V ÚP sa zaoberať aj definovaním konfliktných uzlov aj na miestnej úrovni, stanovením primeraných odporúčaní pre riešenie konfliktov so záujmami ochrany prírody a krajiny v daných uzloch, napr. definovaním stresových a bariérových efektov voči migrujúcim živočíchom a navrhnutím opatrení na elimináciu a nápravu.

H. Preventívne predchádzať znižovaniu ekologickej stability a biodiverzity územia (§ 7 zákona - ochrana prirodzeného druhového zloženia ekosystémov), napr. zamedzenie šírenia inváznych rastlín, obmedzenie rozširovania nepôvodných druhov drevín mimo zastavaného územia obce, využívanie pôvodných druhov drevín a rastlín);

I. V strategickom dokumente musia byť implementované princípy trvalo udržateľného rozvoja (TUR), ktorými bude nakoniec v záväzných regulatívach samotného ÚP.

Akceptovaním uvedených pripomienok k strategickému dokumentu ÚP obce, dôjde k minimalizácii nežiadanych stretov v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny, bude v dostatočnej miere a kvalite zabezpečené primerané udržiavanie a vytváranie územného systému ekologickej stability riešeného územia na všetkých úrovniach ako činnosti vo verejnom záujme (§ 3 ods. 2, 3, 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z. z.) a je možné predpokladať aj primerané zvýšenie biodiverzity druhov a čiastočne aj diverzity krajiny v danom území, s predpokladom minimalizácie negatívnych dopadov na prírodné a životné prostredie.

OÚ Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie navrhujeme rozpracovať v predloženej štruktúre a netrváme na ďalšom posudzovaní predloženého strategického dokumentu.

2. Štátna ochrana prírody SR, správa CHKO Ponitrie (list č. CHKOPN 199-003/2017 zo dňa 11. apríla 2017, doručený dňa 13. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadrila nasledovne:

citujem: „Zmeny a doplnky č. 1 Územného plánu obce Vinodol sa týkajú plochy v západnej časti katastrálneho územia Horný Vinodol. Plocha má byť využívaná na ťažbu a úpravu štrkopieskov, výhľadovo po ukončení ťažby je plánované jej rekreačné využitie. Rozvojový zámer, ktorý je predmetom riešenia aktuálnej územnoplánovacej dokumentácie predpokladá celkový záber ornej pôdy na ploche 29,89 ha. Na dotknutej ploche neevidujeme výskyt biotopov európskeho ani národného významu. „Ochranná zeleň“, ktorá je navrhovaná v rámci aktuálnej územnoplánovacej dokumentácie po obvode areálu, bude pozostávať z pôvodných druhov drevín a krovin vhodných na príslušné stanovisko. K návrhu Územného plánu obce Vinodol – zmeny a doplnky č. 1 nemáme pripomienky. Navrhované využitie predmetnej plochy nie je v rozpore so záujmami ochrany prírody. Oznámenie o strategickom

dokumente obsahuje všetky relevantné informácie významné z hľadiska záujmov ochrany prírody. Strategický dokument nepožadujeme ďalej posudzovať. “ koniec cit.

3. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia (list č. OU-NR-OKR-2017/0017489/2 zo dňa 10. apríla 2017, doručený dňa 10. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva, nepožadujeme povinné hodnotenie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. “ koniec cit.

4. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP2 (list č. 2017/017347 zo dňa 10. apríla 2017, doručený dňa 10. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente a navrhuje neposudzovať predložený strategický dokument podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. “ koniec cit.

5. Obec Veľký Kýr (list č. S2017/00148 zo dňa 11. apríla 2017, doručený dňa 13. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadrila nasledovne:

citujem: „Obec Veľký Kýr nemá voči návrhu strategického dokumentu žiadne pripomienky a predložený strategický dokument podľa § 6 ods. 4 zákona nemá byť posudzovaný podľa zákona. “ koniec cit.

6. Obec Komjatice (list č. 129/2017/00320-3 zo dňa 11. apríla 2017, doručený dňa 13. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadrila nasledovne:

citujem: „Obec Komjatice nemá námietky k predloženému strategickému dokumentu a nepožaduje posudzovanie podľa zákona. “ koniec cit.

7. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy (list č. 2862/2017-5.3, 15561/2017 zo dňa 11. apríla 2017, doručený dňa 13. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadrilo nasledovne:

citujem: „Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia výskyt stredného radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia. “ koniec cit.

8. Krajský pamiatkový úrad Nitra (list č. KPUNR-2017/10342-2/27732/U zo dňa 11. apríla 2017, doručený dňa 18. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Krajský pamiatkový úrad Nitra k strategickému dokumentu nemá pripomienky, nakoľko svoje požiadavky na ochranu pamiatkového fondu uplatnil pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie ako dotknutý orgán v zmysle § 29 ods. 4 pamiatkového zákona. “ koniec cit.

9. Obec Veľký Cetín (list č. 032 SÚ-01 ZS/OVC 132/2017, zo dňa 19. apríla 2017, doručený dňa 21. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadrila nasledovne:

citujem: „Obec Veľký Cetín súhlasí s návrhom územného plánu obce Vinodol, v kat. území Horný Vinodol. “ koniec cit.

10. SVP š.p. (list č. CZ SVP OZ PN 3399/2017/3/13113/220 zo dňa 19. apríla 2017, doručený dňa 25. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadril nasledovne:

citujem: „K navrhovaným zmenám a doplnkom č. 1 územného plánu Obce Vinodol sme sa vyjadrili listom č. CZ SVP OZ PN 3399/2017/2/12062/220 zo dňa 19.4.2017. Predložený strategický dokument nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. “ koniec cit.

11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre (list č. HZP/A/2017/01282 zo dňa 19. apríla 2017, doručený dňa 25. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Zo zistených skutočností vyplýva, že predložený strategický dokument z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“ koniec cit.

12. Obvodný banský úrad v Bratislave (list č. 2-1035/2017 zo dňa 18. apríla 2017, doručený dňa 25. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Tunajší úrad k zmenám a doplnkom č. 1 územného plánu Obce Vinodol nemá žiadne požiadavky, nakoľko podľa evidencie tunajšieho úradu sa v k. u. Dolný Vinodol a v k. ú. Horný Vinodol nenachádzajú ložiská vyhradených nerastov a nie sú ani iné záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov. Tunajší úrad preto posúdenie strategického dokumentu, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ponecháva na rozhodnutí Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie.“ koniec cit.

13. Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky (list č. OU-NR-OVBP1-2017/017553 zo dňa 18. apríla 2017, doručený dňa 21. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Okresný úrad Nitra k predloženému dokumentu nemá pripomienky a súčasne zastávame názor, že strategický dokument v zmysle Príl. 8 pol. 11 podlieha posudzovaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

14. Slovenská správa ciest (list č. SSC/6644/2017/2320/10899 zo dňa 11. apríla 2017, doručený dňa 27. apríla 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Z hľadiska ochrany záujmov Slovenskej správy ciest nie je nutné zmenu a doplnok č. 1 územného plánu obce Vinodol posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.“ koniec cit.

15. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. CS 4076/2017, CZ 9059/2017, zo dňa 36. apríla 2017, doručený dňa 03. mája 2017)

- k posudzovaniu navrhovanému strategickému dokumentu sa vyjadril nasledovne:

citujem: „K uvedenému oznámeniu o strategickom dokumente nemáme pripomienky, strategický dokument územný plán Obce Vinodol – zmeny a doplnky č. 1 nepožadujeme posudzovať podľa zákona.“ koniec cit.

16. Verejnosť

- k posudzovaniu strategického dokumentu sa do dnešného dňa nevyjadrila.

Záver

OÚ Nitra, v rámci zisťovacieho konania, posúdil oznámenie o strategickom dokumente z hľadiska jeho povahy, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Tunajší úrad prihliadal pri posudzovaní na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov, vrátane verejnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: „Územný plán Obce Vinodol – zmeny a doplnky č. 1“, je dokument s miestnym dosahom, preto v súlade s § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bez zbytočného odkladu informuje verejnosť o tomto rozhodnutí spôsobom v mieste obvyklým.

POUČENIE

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov, a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Rudolf Hlavačka
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Obec Vinodol, obecný úrad, Obecná 473/29, 951 06 Vinodol
2. Obec Veľký Cetín, obecný úrad, 951 05 Veľký Cetín
3. Obec Veľký Kýr, obecný úrad, 941 07 Veľký Kýr
4. Obec Komjatice, obecný úrad, 941 06 Komjatice
5. Obec Černík, obecný úrad, 941 05 Černík
6. Obec Michal nad Žitavou. Obecný úrad, 941 61 Michal nad Žitavou
7. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
8. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
9. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
10. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
11. Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
12. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
13. Krajský pamiatkový úrad Nitra, nám. Sv. Pavla II., č. 8 , 949 01 Nitra
14. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
15. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
16. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
17. ŠOP CHKO Ponitrie, Samova 3, 949 01 Nitra
18. Lesy SR, Námestie SNP č. 8, 975 66 Banská Bystrica
19. SVP, nábr. Ivana Krasku 834/3, 921 80 Piešťany
20. Regionálna veterinárna a potravinová správa Nitra, Akademická 1, 949 01 Nitra
21. MŽP SR, odbor štátnej geologickej správy, nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
22. Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava