



## Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Číslo: 3848/2017-1.7/vt  
Bratislava, 02. 05. 2017

### ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v meste Liptovský Mikuláš – mestská časť Palúdzka“**.

Navrhovateľ, XO corp. s.r.o., Brnice 166, 032 23 Liptovská Sielnica (IČO 36 424 285), v zastúpení Dušana Olaha, Nová 598/20, 972 17 Kanianka (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v meste Liptovský Mikuláš – mestská časť Palúdzka“** (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona. MŽP SR podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu využitím zariadenia Plast Energy LT 2000. Technológia je určená na spracovanie odpadových plastov (PE, PP, HD-PE, LD-PE) nízkotepeľnou depolymerizáciou. Navrhované zariadenie na zhodnocovanie plastových komunálnych odpadov má kapacitu zhodnocovania 2 tony plastov/deň, t.j. pri plánovanej prevádzke 340 dní – 680 ton/rok.

Zámer bol predložený v nulovom a jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti, nakoľko MŽP SR na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona listom č. č. 3848/2017-1.7/vt zo dňa 06. 03. 2017 upustilo od požiadavky variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona všetkým zainteresovaným subjektom.

Dňa 25. 04. 2017 sa na MŽP SR za účasti oprávneného zástupcu navrhovateľa D. Olaha, zástupcu spracovateľa dokumentácie Ing. J. Musila a zástupkyň príslušného orgánu (prítomní podľa prezenčnej listiny), uskutočnilo prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v meste Liptovský Mikuláš – mestská časť Palúdzka“**.

Po úvodnom privítaní boli účastníci rokovania oboznámení so stanoviskami, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona. V stanoviskách sa pripomienky týkali predovšetkým vplyvu hluku a dopravy na okolitú obytnú zástavbu, ale aj zabezpečenia kvality výsledných produktov touto technológiou.

V rámci diskusie boli prerokované jednotlivé špecifické požiadavky Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktoré vyplývali z pripomienok jednotlivých stanovísk. Prítomní sa zhodli na znení jednotlivých bodov rozsahu hodnotenia a na vypracovaní správy o hodnotení.

Kópie stanovísk, doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona do termínu rozsahu hodnotenia, boli zástupcovi navrhovateľa odovzdané na rokovaní o určení rozsahu hodnotenia.

MŽP SR v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom určuje podľa § 30 zákona nasledovný rozsah hodnotenia:

## 1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie plastového komunálneho odpadu inovatívnou technológiou v meste Liptovský Mikuláš – mestská časť Palúdzka“** sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a **variantu uvedeného v zámere**.

V prípade, že sa pri vypracovávaní správy o hodnotení vyskytnú nové technologické alebo lokálne varianty (v obci Liptovský Mikuláš) na základe nových poznatkov, limitov územia a iných zistení, je možné ich zahrnúť do správy o hodnotení s odôvodnením ich výberu.

## 2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

### 2.1. Všeobecné podmienky

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.
- 2.1.3. Navrhovateľ doručí MŽP SR, odboru environmentálneho posudzovania, kompletne vyhotovenie správy o hodnotení v počte **2 kusy**, 3× samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie a 1× správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát (MŽP SR si vyhradzuje právo spresniť konečný počet dokumentácii).

### 2.2. Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k predmetnému zámeru a po preštudovaní zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1. Uviesť zvozový región a dostupnosť vstupných odpadov, ktoré sa majú v zariadení spracovávať.
- 2.2.2. Uviesť dopravné trasy a frekvenciu dopravy odpadov do zariadenia, ako aj odvozu vyrobenej suroviny a vzniknutých odpadov a vyhodnotiť kumulatívny vplyv dopravy na okolitú obytnú zástavbu.

- 2.2.3. Predložiť hlukovú štúdiu, ktorá posúdi vplyv hluku z prevádzky zariadenia ako aj z dopravy v okolí prístupovej komunikácie (cez obytnú zástavbu), vrátane vyhodnotenia kumulatívneho vplyvu hluku.
- 2.2.4. Uviesť spôsob zhromažďovania/skladovania a množstvo zhromažďovaných odpadov pred ich zhodnotením.
- 2.2.5. Uviesť spôsob zabezpečenia požadovanej čistoty (kvality) vstupného plastového odpadu a uviesť jeho množstvo potrebné na prevádzku zariadenia.
- 2.2.6. Uviesť spôsob nakladania so vzniknutými odpadmi počas výstavby/realizácie zariadenia a počas prevádzky, v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva, vrátane kódov zhodnocovania a zneškodňovania.
- 2.2.7. Uviesť spôsob nakladania s pyrolýznym plynom; v prípade využitia pyrolýzneho plynu ako druhotného paliva kvalifikovane preukázať splnenie všetkých požiadaviek na kvalitu pyrolýzneho plynu ako druhotného paliva v zmysle platnej legislatívy (Príloha č. 3a k vyhláske č. 228/2014 Z. z.).
- 2.2.8. Uviesť zloženie/parametre pyrolýzneho oleja a uviesť spôsob nakladania s pyrolýznym olejom; v prípade využitia pyrolýzneho oleja ako druhotného paliva kvalifikovane preukázať splnenie všetkých požiadaviek na kvalitu pyrolýzneho oleja ako druhotného paliva v zmysle platnej legislatívy (Príloha č. 3a k vyhláske č. 228/2014 Z. z.).
- 2.2.9. Uviesť konkrétny spôsob nakladania s výstupnými produktmi (pevný zvyšok, plyný produkt a kvapalný produkt) v prípade, že ich nebude možné využiť alebo spracovať a budú aj naďalej vykazovať vlastnosti odpadu.
- 2.2.10. Uviesť obsah POPs v tuhých zvyškoch po procese depolymerizácie.
- 2.2.11. Uviesť množstvo emisií všetkých významných znečisťujúcich látok vznikajúcich pri navrhovanej činnosti (zo všetkých zdrojov) a porovnať s určenými emisnými limitmi znečisťovania ovzdušia.
- 2.2.12. Uviesť miesto a spôsob skladovania výsledného produktu, ak bude skladovanie potrebné, resp. konkretizovať, akým spôsobom bude zabezpečený odber a využitie výsledného produktu a uviesť spôsob zabezpečenia plochy na ktorej bude manipulované s výsledným produktom.
- 2.2.13. V prílohách (kapitola C.IX správy o hodnotení) uviesť Certifikát zhody pre zariadenie Plast Energy LT 2000.
- 2.2.14. Pri príprave správy o hodnotení navrhovanej činnosti brať do úvahy všetky ostatné pripomienky a požiadavky uvedené v stanoviskách doručených na MŽP SR k zámeru navrhovanej činnosti.
- 2.2.15. Písomne vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru a zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto Rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť.

### 3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 4 je platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti 3 roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

Podľa § 30 ods. 5 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informovať verejnosť spôsobom v mieste obvyklým o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 6 môže verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 5 zákona príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

#### Prílohy

- fotokópia prezenčnej listiny
- pre navrhovateľa kópia stanoviska Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR  
nám. Ľudovíta Štúra 1  
812 35 BRATISLAVA  
77

  
RNDr. Gabriel Nižňanský  
riaditeľ odboru

#### Rozdeľovník:

1. Dušan Olah, Nová 598/20, 972 17 Kanianka
2. Mestský úrad Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš
3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
4. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
5. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
6. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Liptovský Mikuláš, Podtatranského 25, 031 01 Liptovský Mikuláš
9. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske nám. 19, 010 01 Žilina
10. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, odbor výstavby a rutínnej štandardnej údržby, Detašované pracovisko STRED, ulica ČSA 7, 974 01 Banská Bystrica
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor integrovanej prevencie, TU
13. Ing. Ivan Fiačan, Palúčanská 682/101, 031 01 Liptovský Mikuláš
14. Silvia Fiačanová, Palúčanská 682/101, 031 01 Liptovský Mikuláš