

Doplňujúce informácie

- vyjadrenie k stanoviskám, ktoré boli doručené v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „Revitalizácia námestia a podzemné garáže na ulici Ivana Horvátha v Bratislave“

P. č.	Subjekt	Pripomienka/požiadavka	Spôsob akceptovania/neakceptovania
1.	Ministerstvo dopravy a výstavby SR (list č. 01076/2017/SZEU/16537 z 28. 2. 2017)	V ďalšom stupni prípravy žiadajú doplniť tieto časti: – celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií); – vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu; – výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov; – budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi; – rešpektovať ochranné pásma príslúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon); zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.	Akceptuje sa . Požiadavky MDV SR sa akceptujú a budú zohľadnené v ďalšom stupni projektovej prípravy.
2.	Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP (list č. OÚ-BA-OSZP3-2017/28132/VIM z 9. 2.	MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru „Revitalizácia námestia a podzemné garáže na ulici Ivana Horvátha v Bratislave“, k. ú. Ružinov, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. po uskutočnení zisťovacieho konania za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek. Na výrub stromov s obvodom kmeňa meraným vo výške 130 cm nad zemou väčším ako 40 cm a krovín s výmerou nad 10 m² sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody (v pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Ružinov) podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. Upozorňujeme, že najneskôr pri príprave podkladov k žiadosti o vydanie	Berie sa na vedomie. Akceptuje sa. Navrhovateľ požiadala príslušný orgán ochrany prírody (MČ Bratislava-Ružinov) o súhlas na výrub podľa § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. Výrub bude vykonaný mimo hniezdneho obdobia

2017)	súhlasu na výrub drevín je potrebné venovať pozornosť ekologickým funkciám drevín ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, okrem vtákov aj niektorej prítomnosti chránených druhov hmyzu (najmä z rodu chrobákov Coleoptera), ktoré sa vyskytujú predovšetkým v starších listnatých stromoch s dostatočným objemom drevenej hmoty (obvod kmeňa väčší ako 40-50 cm) a so zhoršeným zdravotným stavom. Uvedené záujmy je potrebné zohľadniť pri výrobe predmetných stromov a ich povolený výrub uskutočniť mimo vegetačného a hniezdneho obdobia tak, aby sa minimalizoval nepriaznivý vplyv na faunu. Druhová skladba drevín v projekte sádových úprav odporúčame ešte pred územným konaním konzultovať so Štátnou ochranou prírody SR, Regionálnym centrom ochrany prírody v Bratislave a predložiť spolu so žiadosťou o vydanie súhlasu na výrub drevín ako návrh náhradnej výsadby, resp. jej časti.	a podľa podmienok stanovených orgánom ochrany prírody v rámci súhlasu na výrub drevín. Projekt sádových úprav bude konzultovaný so ŠOP SR RCOP v Bratislave.
	Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemáme k predloženému zámeru pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti v Správe o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	<u>Berie sa na vedomie.</u>
3. Hl. mesto SR Bratislava (list č. MAGS OSRMT 36173/17-30284, OSRMT 137/17, EIA č. 4 z 21.2.2017)	<u>Z hľadiska územného plánovania</u> – Z hľadiska nášho odborného posúdenia hodnotíme situovanie navrhovanej funkcie podzemných garáží pod plochou námestia ako vhodné riešenie. – Umiestnenie objektu podzemných garáží na parcelách č.1236/9,12,19 je v súlade s ÚPN mesta. <u>Z hľadiska dopravného inžinierstva</u> K navrhovanej činnosti „Revitalizácia námestia a podzemné garáže na ul. I. Horvátha“ nemáme pripomienky. <u>Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry</u> - bez pripomienok <u>Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov</u> Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti – Navrhovaná činnosť je lokalizovaná do územia, v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Územie navrhovaného zámeru nezasahuje do žiadnych chránených území ani ich ochranných pásiem. – V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne vodohospodársky	<u>Berie sa na vedomie.</u>
		<u>Berie sa na vedomie</u>
		<u>Berie sa na vedomie</u>
		<u>Berie sa na vedomie</u>

	chránené oblasti. V posudzovanej lokalite sa nenachádza vodohospodársky významný vodný tok ani pásmo hygienickej ochrany. - Vplyvy navrhovanej činnosti na geomorfologické pomery dotknutého územia sa nepredpokladajú. - U realizácie tejto činnosti sa nepredpokladá zaťaženie existujúcej dopravy, ani zhoršenie hlukovej či emisnej situácie v dotknutom území v porovnaní s existujúcim stavom – očakáva sa opak - ich zlepšenie. Predpokladá sa prijateľný vplyv na všetky zložky životného prostredia aj na obyvateľstvo. - V rámci vypracovania zámeru neboli identifikované žiadne iné súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť závažné negatívne vplyvy na životné prostredie v dotknutom území. - Realizácia zámeru nepredpokladá závažné vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice. - Po realizácii opatrení uvedených v kap. 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (str. 77-81 zámeru) a pri rešpektovaní právnych predpisov je možné dosiahnuť environmentálne akceptovateľnú realizáciu navrhovanej činnosti. K predmetnému investičnému zámeru bolo vydané súhlasné Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti pod č. j. MAGS OUI/C 55419/16-410103 zo dňa 09.01.2017 (v prílohe).						
4.	Mestská časť Bratislava-Ružinov (list č. ŽP/CS 7377/2/2017/PAG z 27.02.2017)	Mestská časť Bratislava-Ružinov so zámerom „Revitalizácia námestia a podzemné garáže na ulici Ivana Horvátha v Bratislave“ na pozemku parcely KN-C č.: 1236/9 1236/12 a 1236/19 v k. ú. Ružinov na základe predloženej žiadosti a predloženého projektu súhlasí. Zdôvodnenie: stavba „Revitalizácia námestia a podzemné garáže na ulici Ivana Horvátha v Bratislave“ na pozemku parcely KN-C č.: 1236/9 1236/12 a 1236/19 v k. ú. Ružinov je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy z r. 2007 v znení zmien a doplnkov. V súčasnosti je existujúce námestie v zlom technickom aj funkčnom stave, využíva sa na bezhlavé parkovanie vozidiel a neplní svoju funkciu verejného priestoru. Predložený zámer prinavráti námestie obyvateľom, keďže statická doprava už nebude riešená na teréne, na ktorom sa vytvorí námestie so zeleňou, fontánou, detským ihriskom a pod., a zároveň pomôže vyriešiť nedostatok parkovacích miest v okolí. Pri návrhu investičného zámeru revitalizácie námestia a podzemných	<u>Berie sa na vedomie.</u>	Požiadavka	bude	zohľadnená	v rámci

		garáží, žiadame zohľadniť navrhovanú vedľajšiu cyklotrasu v tejto lokalite, vedenú po východnej strane komunikácie Ivana Horvátha. Uvedené sa týka predovšetkým budovania nástupov do riešeného územia spevnenými plochami, schodiskami, rampami a pod.	vypracovania projektovej dokumentácie.
5.	Ing. Julián Kaliarik, Exnárova 43, Bratislava (list doručený OÚ BA 3.3.2017)	1. Navrhovaný vjazd a výjazd po Exnárovej ulici v priestore súčasnej fontány – je absolútne nevhodný z pohľadu bezpečnosti, kapacity komunikácie aj vplyvov na životné prostredie (exhaláty). Šírka príjazdovej ulice je len 3,6 m, pričom dnes slúži na prístup automobilmi ku bytovým domom v oboch smeroch ako aj pre pohyb chodcov, keďže nahrádza neexistujúce chodníky. Privádzať ňou ďalších 149 áut cez Čmelíkovu a Exnárovu ulicu po úzkej vozovke pomedzi bytové domy je neúnosné. Investor by mal presunúť vjazd priamo z Ružinovskej – keďže medzi stavbou garáže a Ružinovskou ulicou je jeho pozemok – je tam tiež vjazd do podzemnej garáže pod jeho existujúcou stavbou 4IN. Vjazd do garáže by mohol aj priamo využiť existujúci vjazd pod budovou 4IN ako združený, čím by sa eliminovala rušivá stavba nad terénom v rohu v priestore dnešnej fontány, ktorá tam bude zrušená.	Pri návrhu vjazdu/výjazdu z/do podzemných garáží boli zohľadnené všetky súvisiace aspekty – environmentálne, dopravné, územnoplánovacie i technické. V dôsledku výstavby podzemných garáží s kapacitou 149 vozidiel sa prejazd po ulici Exnárova zásadne nezvýši, nakoľko sa zároveň odstráni parkovanie 70 – 80 osobných i ostatných vozidiel, ktoré parkujú v súčasnosti na celej ploche námestia (na teréne). Tieto vozidlá budú mať možnosť parkovania v podzemných garážach. Pre potreby posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti boli vypracované štúdie (<i>akustická, rozptylová, dopravná</i>), ktoré <u>preukázali jej environmentálnu prijateľnosť</u>. V prípade zriadenia vjazdu/výjazdu na ulicu Ružinovská by sa musela vybudovať dvojpruhová nájazdová rampa, čím by došlo k rozsiahlemu zásahu do existujúcich inžinierskych sietí (<i>vodovod, kanalizácia, plynovod, NN pripojenia</i>), zrušil by sa sprievodný peší ťah pozdĺž Ružinovskej ulici, musela by sa odstrániť existujúca drevinová výsadba pred susediacim bytovým domom. Tato zeleň (borovice pred bytovým domom) v prípade realizácie navrhovanej činnosti zostane zachovaná, čo je nevyhnutné okrem hľadiska environmentálneho i z hľadiska splnenia koeficientu zelene v dotknutom území. Zhodnotenie dopravného priestoru z hľadiska príjazdu k navrhovanému garážovému domu bolo vyhodnotené všetkými orgánmi a organizáciami ako najjednoduchší spôsob príjazdu. Navrhovaná činnosť rešpektuje peší

		táh pozdĺž Ružinovskej ulice ako súčasť „bulváru“ - pôvodnej urbanistickej koncepcie Ružinovskej ulice v rámci vnútroblokov. Požiadavka nie je z technického hľadiska prijateľná vzhľadom k výške hladiny podzemnej vody. Výška nového povrchu námestia nie je tak výrazná, že by tvorila neprekonateľnú fyzickú prekážku pešieho prechodu námestím alebo dokonca optickú bariéru. Bezbariérovosť a otvorenosť priestoru bude v projektovej dokumentácii dodržaná. Hrúbka zeminy/substrátu na streche garáže bude stanovená v projekte sadových úprav po dôslednom zohľadnení možnosti vo vzťahu k charakteru stavby (podzemné garáže) a navrhovaných druhov zelene, ktoré bude možné na námestí (strecha podzemných garáží) vysadiť. Architektonické stvárnenie únikových schodísk bude predmetom riešenia ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Navrhované umiestnenie schodísk rešpektuje celkovú koncepciu riešenia námestia vrátane protipožiarnej ochrany ako aj pešieho pripojenia na komunikačný ťah na ul. I. Horvátha. <u>Berie sa na vedomie.</u>	
	2. Výška povrchu garáže a teda nový povrch námestia je viac než 1 m nad súčasným terénom, navrhujeme zapustiť ho na úroveň terénu a tým zachovať bezbariérovosť a otvorenosť/prepojenosť revitalizovaného námestia s okolím a eliminovať množstvo navrhnutých schodísk, ktoré tam dnes nie sú a tvorili by fyzickú aj optickú bariéru pre hlavné pešie ťahy námestím. 3. Žiadam zvýšiť hrúbku zeminy/substrátu nad garážou z dôvodu možnosti trvalej výstavby vzrastlých stromov. Pri navrhovanej hrúbke nie je možné realizovať výsadbu vzrastlých stromov na povrchu námestia tak, ako je v projekte, keďže hrúbka substrátu a veľkosť priestoru pre korene je minimálna a neumožňuje prežitie stromov. Zároveň je vhodné aj nad garáž doplniť verejné osvetlenie. 4. Dve nadzemné stavby v rohoch popri ulici I. Horvátha – teda schodiská/výťah (pri budove samoobsluhy) – nevhodným spôsobom uzatvárajú priestor a pôsobia maximálne rušivo popri hlavnej komunikácii pre peších. Presunúť tieto 2 objekty na opačnú (východnú stranu) pokiaľ je to len možné a realizovať ich nenápadnou presklenou formou, nie ako tmavosivé mohutné výše 3 m vysoké stavby.	K predmetnej revitalizácii nám boli postúpené pripomienky p. Petra Hercega člena komisie územného plánovania životného prostredia a dopravy, ktoré boli vyvesené z vonkajšej strany vchodu do domu na Exnárovej ulici č. 43. 1. Nemôžeme sa k uvedenému úplne vyjadriť, nakoľko nám nebol predložený projekt, ktorý s obyvateľmi mal byť prerokovaný i keď vlastníkom je súkromník (pravdepodobne tiež nie prvý).	Navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré sa vykonáva v predprojektovom štádiu, tzn. pred vypracovaním dokumentácie pre územné konanie. Prvým krokom zisťovacieho konania je vypracovanie a predloženie zámeru, ktorý je prvou informáciou o navrhovanej činnosti, Okresnému úradu Bratislava, ktorý je v tomto
6.	Kaliarik – Vyjadrenie opačná strana – ručne písaný list k stanovisku z 2.3.2017		

		pripade príslušným orgánom pre vykonanie zisťovacieho konania. Súčasťou zámeru vypracovaného podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. sú okrem iného i prvé, základné informácie o navrhovanej činnosti (o projekte). <u>Zverejnenie a pripomienkovanie zámeru sa vykonáva podľa príslušných ustanovení zákona č. 24/2006V Z. z.:</u> – OÚ BA zámer a informáciu o zámere bezodkladne zverejnil na webovom sídle MŽP SR, na webovej stránke www.enviroportal.sk (§ 23 ods. 1 zákona); – OÚ BA zasial zámer na pripomienky povoliujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci (§ 23 ods. 1 zákona) – Dotknutá obec zverejnila informáciu o zámere na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle (§ 23 ods.3). Zámer bol verejnosti prístupný po dobu najmenej 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení. Verejnosť mohla doručiť písomné stanovisko k zámeru OÚ BA do 21dňi od zverejnenia zámeru na webovom sídle MŽP SR alebo od zverejnenia oznámenia na úradnej tabuli mesta Bratislava. „Hĺbkové sondy“ súviseli s realizáciou inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu vykonaného pre potreby následného návrhu revitalizácie námestia a riešenia statickej dopravy. Navrhovateľ zabezpečil vykonanie prieskumu na vlastnom pozemku podľa súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov. K žiadnemu porušeniu povinnosti informovania verejnosti nedošlo. Pozri vyjadrenie k bodu 5/1 a 5/3 .
	2. Tiež je poľutovania hodné, že k uvedenému problému je potrebné sa vyjadriť do 3. 3. 2017 kvôli následným konaniam (výrubu, územné rozhodnutie, atď.) čo je krátka doba.	
	3. V lete 2016 boli na uvedenom pozemku vykonané hĺbkové sondy. Obyvatelia mali byť upovedomení čo sa ide diať s námestím.	
	4. S uvedenými pripomienkami sa zhodujeme a súhlasíme v tom, že vjazd a výjazd do garáže má byť z Ružinovskej cesty a bude zachovaná pôvodná výška terénu (nie navýšenie zeminy o 1 m). Nepotrebuje tu	

	sadiť stromy, ale pretože sa voláme RUŽINOV (čo doteraz nie je v našej lokalite akceptované) chceme tu vysadiť trávniky, kríky a hlavne ruže. 5. Na chodníku pred domom na Exnárovej ul. vchod č. 43, 45 mal by byť zakázaný vstup a parkovanie osobným autám, nakoľko poškodzujú zeleň pred domom a tiež aby sanitky a autá na sťahovanie mali prístup. Prachu a špiny sme si za 50 rokov užili dosť.	Požiadavka nesúvisí priamo s navrhovanou činnosťou. Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie podzemných garáží a rekonštrukcia námestia, čím sa odstráni chaotické parkovanie motorových vozidiel na povrchu námestia. Pozri vyjadrenie k bodu 5.1.
7.	Peter Herceg, Sándorova 8, 821 03 Bratislava (list z	PH-1 (zásadná) Navrhovaný vjazd a výjazd po Exnárovej ulici v priestore súčasnej fontány – je absolútne nevhodný z pohľadu bezpečnosti, kapacity komunikácie už dnes nevyhovujúcej aj vplyvov na životné prostredie – zbytočné exhaláty predĺžovaním trasy vjazdu cez sídlisko. Šírka príjazdovej ulice (Exnárova) je len 3,6 m, pričom dnes slúži na prístup automobilmi ku bytovým domom v oboch smeroch ako aj pre pohyb chodcov, keďže nahrádza neexistujúce chodníky. Privádzať ňou ďalších 149 áut cez Čmelíkovu a Exnárovu ulicu po úzkej vozovke pomedzi bytové domy a vnútrobloky je neúnosné. Investor by mal presunúť vjazd priamo z Ružinovskej – keďže medzi stavbou garáže a Ružinovskou ulicou je parcela v jeho vlastníctve – je tam tiež vjazd do podzemnej garáže pod jeho existujúcou stavbou 4IN, ktorej nadstavba je plánovaná tiež v súčinnosti s týmto zámerom. Vjazd do garáže by mohol aj priamo využiť existujúci vjazd pod budovou 4IN ako združený, čím by sa eliminovala rušivá stavba nad terénom v JV rohu parcely námestia v priestore dnešnej fontány, ktorá na tom mieste bude zrušená. PH-2 Zámer je súčasťou koordinovanej spoločnej investičnej činnosti – nadstavovať svoju budovu 4IN na susednej parcele na 7NP zo súčasných 4+1 (viď výkresy v prílohách, kde sa explicitne nadstavba označuje ako 2. Etapa) a zároveň vybudovať podzemné garáže na riešenie statickej dopravy tejto nadstavby ako predložený zámer. Žiadam však posudzovať oba zámery ako jeden súvisiaci celok. Predložený zámer totiž má riešiť potreby statickej dopravy druhej (nepredloženej) časti zámeru – nadstavby objektu. PH-3 Výška povrchu garáže a teda nový povrch námestia je viac než 1 m (niekde až 1,8 m) nad súčasným terénom, navrhujem zapustiť garáž na úroveň terénu a tým zachovať bezbariérovosť
		V rámci navrhovanej činnosti sa rieši i potreba statickej dopravy pre budúcu plánovanú nadstavbu objektu 4IN (pozri kap.IV/1.5. str. 54 zámeru). Pozri vyjadrenie k bodu 5.2.

	a otvorenosť/prepojenosť revitalizovaného námestia s okolím a eliminovať množstvo navrhnutých schodísk na povrchoch, ktoré tam dnes nie sú a tvorili by fyzickú aj optickú bariéru pre hlavné pešie ťahy námestím. Obzvlášť problematická by bola údržba v zimnom období (poľadovica, sneh) aj na schodoch, aj na šikmých plochách chodníkov a rámp. PH-4 Žiadam zvýšiť hrúbku zeminy/substrátu nad garážou z dôvodu možnosti trvalej výstavby a prežitia vzrastlých stromov. Pri navrhovanej hrúbke nie je možné realizovať výsadbu vzrastlých stromov na povrchu námestia tak, ako je v projekte, keďže hrúbka substrátu a veľkosť priestoru pre korene je minimálna a neumožňuje prežitie stromov. Tým by došlo ku úbytku vzrastlých stromov v rámci tohto verejného priestoru námestia – keďže jeho súčasťou je výrub 4 vzrastlých stromov (v J časti zámeru, pri fontáne) dnes tvoriacich kolorit námestia.		
	PH-5 Zároveň žiadam nad garáž na námestie v rámci revitalizácie doplniť verejné osvetlenie. Zámer uvažuje len s odsunutím/preložením dnes existujúceho nedostatočného verejného osvetlenia vo vlastníctve hl. mesta SR Bratislavy ešte o čosi ďalej mimo objektu garáže a revitalizovaného námestia. Žiadam ho doplniť aj na objekt garáže a námestia a vybudovať spôsobom, aby mohlo byť odovzdané do vlastníctva hl. mesta SR Bratislavy ako súčasť verejného osvetlenia. PH-6 Dve nadzemné stavby v rohoch popri ulici I. Horvátha: schodiská/výťah (pri budove samoobsluhy), popri ul. I. Horvátha – nevhodným spôsobom uzatvárajú priestor a pôsobia maximálne rušivo a h (pri budove samoobsluhy) – nevhodným spôsobom uzatvárajú priestor a pôsobia maximálne rušivo popri hlavnej komunikácii pre peších. Žiadam presunúť tieto 2 objekty na opačnú (východná hrana) pokiaľ je to len možné a realizovať ich nenápadnou presklenou formou, nie ako tmavosivé mohutné výškové 3 m vysoké stavby. PH-7 Žiadam zrušiť 2 nadzemné parkovacie miesta na JV časti zámeru. Ak sa buduje podzemná garáž, má dostať všetku statickú dopravu na riešenom mieste pod zem a s cieľom revitalizácie námestia ako verejnej a oddychovej plochy, nie ako nadzemnej parkovacej plochy. Zámer revitalizácie a riešenia kritického parkovania na Pošni vltam, avšak žiadam, aby zámer bol posudzovaný podľa zákona	Verejné osvetlenie bude podrobne riešene v projektovej dokumentácii. Pozri vyjadrenie k bodu 5.4. Dve parkovacie stojiska na teréne pri požiarnej nádrži budú slúžiť ako pohotovostné parkovacie stojiska pre použitie napr. pre potreby požiarnej ochrany. Pozri vyjadrenie k bodu 5.1.	Pozri vyjadrenie k bodu 5.3.

	o posudzovaní vplyvov na životné prostredie s tým, že by sa v rozsahu hodnotenia určil aj variant s presunutím vjazdu priamo z Ružinovskej ulice. Zároveň žiadam, aby sa účelovo nerozdeľoval plán investora nadstavovať svoju budovu 4IN a zároveň vybudovať podzemné garáže na riešenie statickej dopravy nadstavby na samotné zámery, ale aby sa posudzoval vcelku, keďže úzko spolu súvisia.	
8.	Peter Polák, Exnárova 43, 821 03 Bratislava (list doručený OÚ Bratislava (3. 3. 2017))	Stanovisko je totožné so stanoviskom Ing. Julian Kaliarika v bodoch 1 – 4.
9.	Ing. Martina Břizová, Ing. Jozef Sitárik Exnárova 43, 821 03 Bratislava (list č. doručený OÚ Bratislava 7. 3. 2017)	Je evidentné, že postoj obyvateľov okolia plánovanej výstavby nikoho z kompetentných nezaujima, a myslíme si, že je neprípustné, aby sa o takomto pláne jednalo bez vedomia vlastníkov bytov okolitých bytových domov, hlavne ak priestor pod ich oknami má prejsť veľkou zmenou s vplyvom na ich život. Bolo by preto vhodné, keby úrady prehodnotili nasledovné pripomienky vznesené nami ako aj ostatnými vlastníkmi okolitých bytov. 1. Vjazd do podzemnej garáže z ulice Exnárova - Cesta (ulice Exnárove, Čmelíkova) je úzka pre obojsmernú premávku už teraz, nehovoriac o tom, že by zrejme došlo k zvýšenej frekvencii áut. Komunikácia je bez chodníkov, čo už teraz nie je pre chodcov bezpečné a zvýšenie intenzity dopravy na ulici obytnej zóny, kde je zvýšený pohyb chodcov, detí ako aj mamičiek s deťmi, je vyslovene zlé. - Križovatka je neprehľadná – na jednej komunikácii sa stretávajú autá, cyklisti, chodci (kde početné zastúpenie majú starší ľudia a dôchodcovia). Z podzemnia vychádzajúce auta bez šance zazrieť chodca spod vyvýšeného výjazdu_ Myslel niekto na bezpečnosť a zdravie obyvateľov? - zvýšená hlučnosť áut pri výjazde z garáží (pískanie pneumatík, hluč motora), ktorá bude sústredená pod oknami bytov, hlavne v ranných či večerných hodinách. - Poškodzovanie už zničených komunikácií v správe mesta a mestskej časti.
		2. Strata parkovacích miest.
		Pre potreby zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. bola v rámci vypracovania zámeru vypracovaná <i>Akustická projektová štúdia – Revitalizácia námestia a podzemné garáže na ul. I. Horvátha (AUREKA s.r.o., december 2016)</i>, ktorá je v prílohe č. 10 zámeru. V závere akustickej štúdie sa uvádza, že projekt z hľadiska pôsobenia hluku v zmysle projektu a organizácie statickej dopravy je navrhovaný ako vyhovujúci podmienkam vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v zmysle kategórie "ostatné zdroje hluku" a to $L_{Aeq} = 50$ dB pre dennú a večernú dobu a $L_{Aeq} = 45$ dB pre dobu nočnú. Bolo tiež vykonané dopravnno-kapacitné posúdenie v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti. Jeho výsledky budú zohľadnené v rámci ďalšej prípravy, povoľovania a realizácie navrhovanej činnosti. Vstupy pre peších na námestie sú navrhnuté a situované mimo vjazdu do podzemných garáží. Pozemok na ktorom v súčasnosti bezplatne

	- Ako je doriešená náhrada parkovacích miest? Ubudne 70 – 80 bezplatných parkovacích miest, na ktorých parkovali ľudia z bytových domov a ich návštevy. Ako je zapracovaná skutočnosť, že neparkujú len domáci, ale občas aj ich návštevy. Bude parkovanie pre majiteľov bytov naďalej bezplatné? Prípadne budú mať zvýhodnenú cenu pri nákupe parkovacieho miesta alebo nižší nájom? Kde budú parkovať občasní návštevníci? - Už teraz je parkovanie neúnosné, a po úbytku týchto miest budú parkovať auta tam, kde nemajú a budú brániť vjazdu osobným autám ako aj autám záchranného systému, nehovoriac o parkovaní počas výstavby. - Akú časť parkovacích miest chce mať 4IN vo svojom vlastníctve? Či dôjde k „výhodnému“ dealu v prospech 4IN, ktorý pri nedostatku parkovacích miest bude miesta prenajímať/predávať NÁM za „výhodnú“ cenu? Naozaj potrebuje 4IN toľko parkovacích miest v porovnaní s potrebou obyvateľov niekoľkých bytoviek (keďže pred a pod budovou 4IN už jestvujú parkovacie miesta). Kde je niekoľkonásobne viac ľudí s autami a potrebou nevyhnutne zaparkovať, keďže v tejto lokalite bývajú?	parkuje 70 – 80 automobilov je vo vlastníctve navrhovateľa Komplexne riešenie problematiky parkovania v dotknutej lokalite nie je v kompetencii navrhovateľa. Navrhovateľ v rámci navrhovanej činnosti rieši problematiku statickej dopravy len na svojom pozemku. V podzemnej garáži sa vytvorí možnosť parkovania pre potreby budúcej nadstavby administratívnej budovy 4IN (18 parkovacích stojísk). V podzemnej garáži sa vytvorí v prípade záujmu i možnosť parkovania obyvateľov z okolitých bytových domov a verejnosti. Otázky finančnej úhrady za používanie podzemných garáží sú v tejto etape prípravy predčasné a nie sú predmetom zisťovacieho konania navrhovanej činnosti.
	3. Dodržanie príslubov o vybudovaní parku. - Podmienkou vydania stavebného povolenia je dodržanie príslubov o vybudovaní parku. Pri nedodržaní tohto príslubu požadujeme neudelit' kolaudačné rozhodnutie. V horšom prípade zmena zámeru: z parku nová budova.	Sadové úpravy „vybudovanie parku“ nie je príslub, ale neoddeliteľná súčasť navrhovanej činnosti.
	4. Navýšenie terénu o 1 meter - Nepřípustné riešenie navýšenia terénu z dôvodu zrušenia bezbariérovosti a otvorenosti priestoru. Prízemné byty, ktoré sú bezbariérové, dostanú grátis bariéru vo výhlade. - Nadzemné časti stavebného objektu pôsobia rušivo a ubierajú výhľad z bytov. Výjazd, schodisko, výtah a nadzemné stavebné časti parkoviska budú tieniť výhľad z bytov. - Zrážková voda z navýšenia parku bude stekať pred bytový dom na chodník či cestu	Pozri vyjadrenie k stanovisku č. 5 (Ing. Julian Kaliarik) Medzi námestím s dlažbou a existujúcim bytovým domom sa nachádza pás vysokej zelene, výhľad z prízemných bytov je na vysokú zeleň. Vody z povrchového odtoku (zrážkové vody) budú riešené v projektovej dokumentácii samostatným stavebným objektom SO 202 podľa platných predpisov.
	5. Nadstavba 7. Poschodia budovy 4IN je nepřípustné riešenie. Už budova CITY HOUSE prekročila o jedno plánované poschodie svoju plánovanú výšku a ďalšie navýšovanie okolitých domov len zhorší výhľad na okolie. Či prednosť dostane vždy nový projekt oproti pôvodným obytným domom?	Nadstavba administratívnej budovy nie je predmetom zisťovacieho konania s výnimkou potreby statickej dopravy.

		6. Zvýšená prašnosť, hluk pri výstavbe, ako aj obdobie (od začiatku realizácie až do kolaudácie) bez cca 80 parkovacích miest. Kde budeme parkovať? Nedávno skončila výstavba CITYHOUSE, kedy vyše roka tu bol diskomfort počas výstavby. Nemáme tím na myslí len prach, hluk a úplné zrušenie výhľadu na Kamzík, ale aj skutočnosť, že realizátor a jeho zamestnanci už vtedy parkovali na tomto panelovom „parkovisku“ a pri tejto výstavbe už naozaj nevieme, aký tu bude chaos. 7. Navrhujeme nevydanie stavebného povolenia v takom návrhu, aký investor predložil (prípadne zrušenia SP ak už bolo vydané). Žiadame zapracovať naše návrhy ako aj návrhy ostatných obyvateľov okolitých bytových domov. Je potrebné zapojiť aj okolitých ľudí, informovať ich o spôsobe a dobe realizácie, zapracovať ich pripomienky a návrhy. Prípadne nájsť riešenie opravy súčasného parkoviska a okolia fontány (oprava fontány a námestia z fondov). Žiadame kompetentných o prejednanie návrhu a pozastaviť realizáciu diela, pokiaľ nebudú doriešené otázky obyvateľov, ktorých sa bude táto výstavba a konečná podoba denno-denne týkať.	Pozri vyjadrenie k predchádzajúcim bodom tohto stanoviska. Navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, že by ovplyvnila výhľady z bytového domu oproti súčasnemu stavu. Revitalizáciou námestia sa skvalitní životné prostredie v dotknutom území. Zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. je prvým krokom procesu prípravy navrhovanej činnosti, ktoré sa vykonáva v predprojektovom štádiu.
10.	Združenie domových samospráv, Marcel Slávik - predseda (e-mail z 13. 2. 2017)	Uvádza: K prestavenému dokumentu „Revitalizácia námestia a podzemné garáže na ul. Ivana Horvátha v Bratislave“ máme nasledovné pripomienky:“ 1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj v grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. 2. Žiadame doplniť dopravnú-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20	Zámer nie je projektová dokumentácia, ale dokumentácia vypracovaná podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. Podľa Prílohy č. 9 – kapitola I/8 sa v zámere uvádza „I/8 Stručný opis technického a technologického riešenia“, čo je v zámere splnené nad rámec zákonnej požiadavky. Ďalšie podrobnosti o navrhovanej činnosti budú predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie (DÚR, DSP). Pre potreby návrhu realizácie navrhovanej činnosti bolo vykonané dopravnú-kapacitné posúdenie (<i>Revitalizácia námestia a podzemné garáže na ul. I Horvátha v Bratislava, Dopravnú-kapacitné posúdenie, Alfa 04 a.s., 2016</i>). Projektová dokumentácia pre realizáciu navrhovanej činnosti bude vypracovaná podľa noriem a predpisov súvisiacich s charakterom

	rokov od uvedenia stavby do prevádzky).	navrhovanej činnosti. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá žiadne významné zvýšenie dopravy na existujúcich križovatkách oproti súčasnému stavu. Pre parkovanie automobilov, ktoré v súčasnosti chaoticky parkujú na zdevastovanom námestí sa vytvoria podmienky riadeného parkovania v podzemnej garáži a zdevastované námestie sa zrevitalizuje. Navrhovaná činnosť nepatrí medzi veľké investičné projekty, ktoré významne ovplyvňujú dopravu v dotknutom území. Čo sa týka výhľadového stavu zvýšenie dopravy v súvislosti s prevádzkou podzemnej garáže sa ani „20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky“ nepredpokladá.
	3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby sa príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.	Navrhovaná činnosť nemá žiadne osobitné nároky na verejnú hromadnú dopravu. Lokality navrhovanej činnosti je v bežnej dostupnosti MHD a obyvatelia a užívatelia podzemných garáží budú mať možnosť kombinácie statickej dopravy a MHD.
	4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.	Počet parkovacích miest pre potreby administratívnej budovy bol vypočítaný podľa STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, ktorá navyše ani nie je záväzná. Ostatné parkovacie miesta vytvorené v podzemnej garáži sú určené pre používanie obyvateľmi a návštevníkmi dotknutého územia podľa záujmu.
	5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie stiech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.	Hlavným predmetom navrhovanej činnosti je revitalizácie námestia a výstavba podzemných garáží.
	6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou	Projektová dokumentácia pre realizáciu navrhovanej činnosti bude vypracovaná podľa noriem a predpisov súvisiacich s charakterom a rozsahom navrhovanej činnosti.

	rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstva v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest – www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc . Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9-Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.	
	7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploche strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použité retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravvydomov.org/files/retencnadlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok. 8. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zariadenie. 9. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon). 10. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu uniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. 11. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.	Povrch námestia a možnosť zadržiavania (retencie) a priesaku vody z povrchového odtoku sa bude riešiť v projektovej dokumentácii po zohľadnení charakteru stavby – strecha podzemnej garáže. Na povrchu sa uvažuje s umiestnením len dvoch pohotovostných parkovacích stojísk pri nádrži požiarnej vody. Uvedené STN budú primerane zohľadnené pri vypracovaní projektu sadových úprav v rámci projektovej dokumentácie a následne pri údržbe zelene počas prevádzky navrhovanej činnosti. Pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti je povinnosť dodržiavať príslušné ustanovenia všetkých súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov – vrátane vodného zákona. Povinnosť ochrany vôd vyplýva to zo všeobecne záväzných právnych predpisov. Požiadavka je súčasťou opatrení uvedených v kapitole IV/10 zámeru. V rámci vypracovania projektovej dokumentácie budú zohľadnené súvisiace adaptačné opatrenia vyplývajúce zo „Stratégie adaptácie SR na

		nepriaznivé dôsledky zmeny klímy". Samotná revitalizácia zdevastovaného námestia, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti, pozitívne ovplyvní mikroklimatické pomery dotknutého územia.	Pozri vyjadrenie k predchádzajúcemu bodu. Nakladanie s vodami z povrchového odtoku bude v projektovej dokumentácii navrhnuté primerane charakteru stavby.
	12. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. 13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.	Vplyvy navrhovanej činnosti na existujúcu zástavbu sú zdokumentované v zámere v kapitole IV/3/3.1 Vplyvy na obyvateľstvo. Pre potreby zisťovacieho konania boli vypracované: <i>rozptyľová štúdia, akustická štúdia a dendrologický posudok</i>. Dendrologický posudok bude súčasťou žiadosti o súhlas na výrub drevín podľa § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. a § 17 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z. Predmetom navrhovanej činnosti sú podzemné garáže, a preto vypracovanie svetlotechnického posudku je bezpredmetné.	Predmetom navrhovanej činnosti je revitalizácia námestia a podzemné garáže. V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s výstavbou takých objektov, ktoré by výškovo a funkčne kolidovali s okolitou zástavbou. Predmetom navrhovanej činnosti je revitalizácia námestia vrátane sadových úprav a podzemné garáže. Námestie je priestor, ktorý slúži „širokej verejnosti“. Sadové úpravy budú súčasťou námestia, ktoré sa nachádza na streche podzemných garáží.
	14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.		
	15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.		
	16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do		Pozri vyjadrenie k predchádzajúcej požiadavke.

	okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov. 17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty. 18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie. 19. Alternatívou k bodom 11 až 14 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu. 20. Žiadame zachovanie plastiky vo fontáne v rámci finálneho riešenia dotknutého územia. 21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom. 22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. 23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb. 24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu	Podmienky náhradnej výsadby za odstránenie štyroch stromov, stanovi orgán ochrany prírody v rámci súhlasu na výrub drevín. So žiadosťou finančnou náhradou sa v rámci navrhovanej činnosti neuvažuje. Pozri vyjadrenie k bodom 11, 15 a 17 tohto stanoviska. Súčasťou navrhovanej činnosti je revitalizácia námestia vrátane sadových úprav navrhnutých po dôslednom zohľadnení možnosti vo vzťahu k charakteru stavby (<i>podzemné garáže</i>) a druhom zelene, ktoré bude možné na námestí (<i>strecha podzemných garáží</i>) vysadiť. Zachovanie plastiky je zdokumentované v zámere (pozri SO 101 - str. 10 zámeru). Plastika sa znovu použije v rámci revitalizácie námestia, tak ako sa to uvádza v zámere. Riešenie statiky objektu bude neoddeliteľnou súčasťou ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Zhodnotenie geologických a hydrologických pomerov uvedené v zámere je primerané stupňu prípravy navrhovanej činnosti. Ďalšie podrobnejšie prieskumy v prípade potreby budú súčasťou projektovej dokumentácie. Odľučovač ropných látok nebude súčasťou navrhovanej činnosti. Podlahy garáží sa neodvodňujú do verejnej kanalizácie, ale odparovacími žľabmi. Predpokladané množstvo odvádzaných odpadových vôd je vypočítané podľa STN 756101. Ďalšie podrobnejšie riešenie a nakladanie s odpadovými vodami bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie v rámci SO Kanalizačná prípojka. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou
--	---	--

	maximálnych intenzít predpokladaných činností v okolítom území. V tom duchu preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru. 25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.	ÚPN je uvedený v zámere v kapitole IV/12. K zámeru sa v rámci zisťovacieho konania vyjadрили i orgány územného plánovania (hl. mesto SR a MČ Ružinov). Pozri stanovisko s por. č. 3 a 4. Pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti je povinnosť dodržiavať ustanovenia všetkých súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov – vrátane zákona o odpadoch. Požiadavky uvedené v bodoch 25. a 26. sú súčasťou opatrení uvedených v kap. IV/10. zámeru
	26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedou farbou 27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie. 28. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií 29. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle	Nakladanie s odpadmi vrátane triedenia bude navrhnuté podľa platných predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a podľa všeobecne záväzných nariadení MČ Ružinov. Materiály používané pri realizácii navrhovanej činnosti budú z hľadiska množstva a kvality špecifikované v projektovej dokumentácii so zohľadnením charakteru navrhovanej činnosti. Pre objekt podzemnej garáže bude vypracovaný prevádzkový poriadok vrátane riešenia otázok prípadných krízových situácií a havárií. <u>Berie sa na vedomie.</u>

	obsahu týchto pripomienok. Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Revitalizácia námestia a podzemné garáže na ul. Ivana Horvátha v Bratislave“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.	Neakceptuje sa. Na základe vyjadrení k jednotlivým bodom stanoviska je požiadavka na posudzovanie navrhovanej činnosti neopodstatnená. Časť požiadaviek je zdokumentovaná v predložennom zámere, časť požiadaviek sa netýka posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. ale následných povolovacích konaní, časť požiadaviek nesúvisí s predmetom navrhovanej činnosti. Vplyvy navrhovanej činnosti identifikované v etape zisťovacieho konania nie sú takého charakteru, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona. Ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti, ktoré sa rovnako ako zisťovacie konanie vykonáva v predprojektovom štádiu, by neprinieslo žiadne nové skutočnosti o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie. Navrhovaná činnosť predstavuje po všetkých stránkach zlepšenie dopravnej situácie (statickej dopravy) a životného prostredia dotknutého územia ako celku oproti súčasnému stavu.
--	--	---

Bratislava, 19. 04. 2017