



Číslo: OU-BB-OSZP3-2017/8542-012

Banská Bystrica 10.4.2017

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Banská Bystrica - odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (v z.n.p.) na základe zámeru, ktorý predložil navrhovateľ Donovalley s.r.o. B.Bystrica, vydáva po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie :

Navrhovaná činnosť -

„Lyžiarska hala Donovalley Resort Donovaly“

sa bude ďalej posudzovať

podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z.z. (v z.n.p.)

Odôvodnenie :

Navrhovateľ - Donovalley s.r.o. B.Bystrica - predložil Okresnému úradu v B.Bystrici zámer podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z.z. dňa 3.2.2017 na vyššie uvedenú činnosť, ktorú plánuje realizovať v k.ú. obce Donovaly.

Predmetný zámer resp. navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okr.úrad v B.Bystrici vykonal podľa :

a./ § 23 zákona rozoslaním zámeru (13.2.2017) rezortnému a dotknutým orgánom,
dotknutej obci ako aj širokej verejnosti prostredníctvom www.enviroportal.sk .

b./ § 29 – 29a zákona

Svoje stanoviská k zámeru na Okresný úrad B.Bystrica doručili :

1. Združenie domových samospráv Bratislava (zo dňa 16.2.2017)
 - dalo 32 požiadaviek, ktoré majú byť zohľadnené pri ďalšom posudzovaní resp. hodnotení vplyvov navrh. činnosti na ŽP ;
 - zároveň vyjadrilo nesúhlas s predmetným zámerom a žiada aby prísl.orgán neodporučil jeho realizáciu
- 1.1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
- 1.2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- 1.3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
- 1.4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- 1.5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
- 1.6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke2_predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
- 1.7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätiev danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

1.8. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

1.9. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

1.10. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok dopôdy, podzemných a povrchových vôd.

1.11. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

1.12. Žiadame spracovať projekt ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a použiť ho ako podklad v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

1.13. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanies-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

1.14. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

1.15. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

1.16. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

1.17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

1.18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

1.19. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

1.20. Alternatívou k bodom 11 až 14 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

1.21. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

1.22. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality..

1.23. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

1.24. Žiadame preložiť stanoviská Štátnej ochrany prírody ako aj správcov jednotlivých chránených území ako aj Národného parku Nízke Tatry.

1.25. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

1.26. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

1.27. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

1.28. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.

1.29. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

1.30. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

1.31. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

1.32. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povôľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Lyžiarska hala - Donovalley Resort -Donovaly“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Zároveň nesúhlasíme s predmetným zámerom a žiadame, aby príslušný orgán vo svojom rozhodnutí neodporučil jeho realizáciu. Predmetný zámer je drastickým zásahom v chránenom území, mení charakteristiku územia a typické pohľady a podľa nášho názoru by sa z hľadiska ochrany prírody a krajiny nemalo pripustiť k jeho realizácii.

2. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR
(2017-3090/14924:2-30AA u 30.3.2017)
- nemá pripomienky
3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR
(12029/2017/SZEÚ/18371 zo 6.3.2017)
- odporúča posudzovanie vplyvov na ŽP vzhľadom na rozsah statickej dopravy ako aj, že predmetné územie sa nachádza v 2.stupni ochrany
4. RÚVZ v B.Bystrici (A/2017/00733 z 28.2.2017) dal súhlasné záväzné stanovisko.
5. ŠOP SR správa NAPANT v B.Bystrici (NAPANT/169-001/2017 z 20.2.2017)
- požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti s uvedeným odôvodnením resp. s vymenovaním vplyvov na ŽP, ktoré je potrebné zahrnúť do rozsahu hodnotenia (detto ako v bode 10. tohto rozhodnutia)
6. Okr.úrad v B.Bystrici, odbor výst. a byt.politiky , odd. územ.plánovania
(OU-BB-OVBP1-2017/009271-002-BD z 15.2.2017)
- nevyžaduje ďalšie posudzovanie zámeru
7. Okr.úrad v B.Bystrici, pozemk. a lesný odbor (OU-BB-PLO-2017/009228 z 27.2.2017)
- súhlasí so zámerom s podmienkami pre ochranné pásmo lesa
8. Okr.úrad v B.Bystrici, odbor cestnej dopravy a pozem.komunikácií
(2017/009547-HM zo 17.2.2017)
- nepožaduje posudzovanie zámeru
9. Okr.úrad v B.Bystrici, OSoŽP3, ŠVS (OU-BB-OSZP3-2017/009732-002 z 21.2.2017)
- dáva 9 podmienok, ktoré je potrebné dodržať z hľadiska vodného hospodárstva
 - 9.1. Počas realizácie stavby a užívania dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd pred kontamináciou znečisťujúcimi látkami.
 - 9.2. Používané stavebné mechanizmy musia byť v bezchybnom stave, aby nedošlo k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite.
 - 9.3. Pred zahájením výkopových prác je potrebné vytýčiť všetky jestvujúce inžinierske siete a zabezpečiť ich ochranu pred poškodením. Je potrebné rešpektovať vyjadrenia správcov jednotlivých inžinierskych sietí.
 - 9.4. Objekty, v ktorých sa znečisťujúce látky skladujú alebo sa s nimi manipuluje zabezpečiť tak, aby nedošlo k úniku týchto látok do podzemných vôd alebo povrchových vôd.
 - 9.5. Dodržať ustanovenia § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. (vodný zákon) – zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami.
 - 9.6. Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami je možné len v stavbách a zariadeniach, ktoré sú stabilné, nepriepustné, odolné a stále voči mechanickým, tepelným, chemickým, biologickým a poveternostným vplyvom a konštruované v súlade s požiadavkami slovenských technických noriem a legislatívnymi požiadavkami.
 - 9.7. Stavba sa nachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja.
 - 9.8. Vzhľadom na to, že sa stavba bude nachádzať v ochrannom pásme vodárenského zdroja, je potrebné na uskutočnenie stavieb a zariadení z možnosťou ovplyvnenia kvality podzemných a povrchových vôd a na uskladnenie kde sa bude manipulovať so znečisťujúcimi látkami požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasu v zmysle § 27 zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách, s doložením popisu alebo prevádzkového manuálu na chladiaci systém.

9.9. Príslušným stavebným úradom na vodné stavby je Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie.

Zároveň však ďalšie posudzovanie zámeru nepožaduje.

10. Okr.úrad v B.Bystrici, OSoŽP3,OPaK (OU-BB-OSZP3-2017/011530-002 zo 7.3.2017)

- z hľadiska záujmov OPaK je potrebné aby zámer bol predmetom procesu posudzovania

- v bode 2. uvádza vplyvy, ktoré je potrebné hodnotiť (detto ako NAPANT)

V procese EIA je potrebné posúdiť najmä :

- Súlad vzťahu k nadradenému ÚP VÚC B.Bystrického kraja v oblasti ochrany prírody a krajiny
- Vplyv na druhy, biotopy a biotopy druhov
- Vplyv na zásobovanie s vodou, resp. exploataciu vodných zdrojov
- Vplyv na všetky zložky životného prostredia (odpadové vody, hluk, prašnosť, atď.) v súvislosti s budovaním ostatných doplnkových služieb v rámci projektu
- Vplyv na krajinu v súlade s metodikou identifikácie a hodnotenia charakteristického vzhľadu krajiny
- Zohľadniť únosnosť územia vo vzťahu k infraštruktúre a vybaveniu strediska (zásobovanie vodou, parkovanie vozidiel, priepustnosť komunikácii a pod.)
- Návrh nulového variantu (vo vzťahu k lokalite Donovaly), posúdenie umiestnenia zámeru lyžiarskej haly v inej lokalite, napr. na tzv. hnedých plochách v rámci mesta, alebo v okolí Banskej Bystrici, čím by bol naplnený všeobecný prínos zámeru deklarovaný na str. 12.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasl. ustanovení zákona.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortnými orgánmi, povoľujúcim orgánom a tiež aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať v zmysle § 53-54 zák.č.71/67 Zb. o správnom konaní odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Doručuje sa

Donovalley s.r.o. 97401Banská Bystrica, Skuteckého 17

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, 81005 Bratislava, Nám.slobody 6

ŠOP SR – NAPANT, 97401 B.Bystrica, Lazovná 10

Združenie domových samospráv, 85000 Bratislava, Rovniankova 14

Obec Donovaly, 97639 Donovaly

Ing. Jozef Ratica
vedúci odboru