MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 05. 04. 2017
Číslo: 2355/2017-1.7./ak

ROZSAH HODNOTENIA

navrhovanej činnosti „Rozšírenie kapacity výroby medených vodičov“ určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Navrhovateľ **VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s., Športová 348, 946 21 Veľké Kosihy**, doručil 21. 12. 2016 podľa § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) zámer **„Rozšírenie kapacity výroby medených vodičov“** (ďalej len „zámer“). Jeho predmetom sú stavebné úpravy hál B1 a B2 v areáli navrhovateľa (prístavby, zväčšenie a zmena využitia niektorých objektov), zmene strojového vybavenia v halách B1, B1/A a B2, a zvýšenie výrobnej kapacity. Na základe upustenia MŽP SR od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti č. 8405/2016-1.7./ak zo dňa 8. 12. 2016 bol zámer predložený v jednom variante realizácie navrhovanej činnosti.

Dňa 13. 1. 2016 MŽP SR podľa § 23 ods. 1 zákona zaslalo predložený zámer rezortnému orgánu, povoľujúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutej obci a zverejnilo na webovom sídle MŽP SR. K zámeru bolo MŽP SR doručených 9 stanovísk.

Po preštudovaní predloženého zámeru a s prihliadnutím na doručené stanoviská MŽP SR v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcimi orgánmi a po prerokovaní s navrhovateľom, určuje podľa § 30 zákona nasledujúci rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti **„Rozšírenie kapacity výroby medených vodičov“** (ďalej len „rozsah hodnotenia“):

1. VARIANTY RIEŠENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Pre podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Rozšírenie kapacity výroby medených vodičov**“ na životné prostredie sa určuje **nulový variant** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a **variant riešenia navrhovanej činnosti** uvedený v predloženom zámere.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné požiadavky

2.1.1 Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“). Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení

obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.

2.1.2 Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia. Platnosť rozsahu hodnotenia je tri roky od jeho určenia.

2.1.3 Navrhovateľ doručí na MŽP SR 3 kompletné listinné vyhotovenia správy o hodnotení, 3 všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutia (X. kapitola správy o hodnotení) a kompletnú správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát.

2.2. Špecifické požiadavky

Z predloženého zámeru a stanovísk k nemu doručených na MŽP SR vyplynula požiadavka v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledujúce tematické okruhy súvisiace s navrhovanou činnosťou:

2.2.1 V správe o hodnotení uviesť jednoznačné čísla parciel (v zámere sú rozpory medzi údajmi na str. 5 a na str. 31).

2.2.2 Vyhodnotiť možnosti a vhodnosť výsadby drevinovej zelene v areáli navrhovateľa plniacu najmä izolačnú funkciu voči vplyvom vizuálnym, akustickým a voči látkam znečisťujúcim ovzdušie a prípadne takúto výsadbu navrhnúť.

2.2.3 Správu o hodnotení doplniť o situáciu súčasného stavu a o situáciu navrhovaného stavu na podklade katastrálnej mapy so zreteľné vyznačenými parcelnými číslami v rovnakej alebo väčšej mierke ako je situácia na str. 8 zámeru. V situáciách zreteľne vyznačiť najbližšiu obytnú zástavbu, prípadne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb, hranice areálu navrhovateľa a v rámci areálu jednotlivé objekty (v rámci objektu B1 samotnú výrobnú halu a lakovaciu vežu), spevnené plochy, nespevnené plochy a drevinovú zeleň. V situácii navrhovaného stavu farebne odlíšiť navrhované prvky od existujúcich prvkov(stavebné objekty, drevinová zeleň...).

2.2.4 V správe o hodnotení opísať zmeny (rozdiel medzi existujúcim a navrhovaným stavom) v strojovom vybavení hál B1, B1/A a B2.

2.2.5 K správe o hodnotení priložiť hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie (HIA), vypracované podľa vyhlášky MZ SR č. 233/2014 Z. z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie, ktorého podkladom musí byť emisno-imisná rozptylová štúdia ako aj hluková štúdia zohľadňujúca technické a technologické riešenie navrhovanej činnosti uvedené v správe o hodnotení. Hluková štúdia musí byť vypracovaná pre časový interval deň, večer a noc, nakoľko sa počíta s nepretržitou prevádzkou. Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie musí byť vypracované osobou odborne spôsobilou podľa § 16 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V rámci hodnotenia zohľadniť aj skutočnosť, že v obci Veľké Kosihy sú už v súčasnosti v prevádzke dva veľké zdroje znečisťovania ovzdušia (veľkochov ošípaných, skládka odpadov) a vplyvy vyhodnotiť kumulatívne.

2.2.6 Vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti so závermi o najlepších dostupných technikách (BAT).

2.2.7 Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na dopravu a vplyv prípadného nárastu dopravy na ostatné zložky životného prostredia. Vysvetliť zjavný nepomer v počtoch kamiónov, menších nákladných vozidiel a osobných áut po realizácii navrhovanej

činnosti medzi predloženým zámerom a zámerom „Rozšírenie výrobnej haly B1" (EnvIdeal, s.r.o., 2014).

2.2.8 Vysvetliť ďalšie nezrovnalosti medzi oboma zámermi podľa predchádzajúcej špecifickej požiadavky týkajúce sa Etanolu/Izopropylalkoholu, spotreby úžitkovej vody, odpadových vôd z technológie, odpadov (viď aj stanoviská RNDr. Ľuboša Haltmara a Mgr. Petra Joniaka k zámeru). Pri jednotlivých vstupoch a výstupoch uviesť súčasný stav, navrhovaný stav a rozdiel. Doplniť aj potrebu elektrickej energie.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 5 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia a jeho časovom harmonograme spôsobom v mieste obvyklým.

Podľa § 30 ods. 6 zákona môže verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť na MŽP SR pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho zverejnenia.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 BRATISLAVA

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Príloha: zápis z prerokovania rozsahu hodnotenia

Doručuje sa s prílohou:
1. VICENTE TORNS SLOVAKIA, a.s., Športová 348, 946 21 Veľké Kosihy
2. ARPenviro s.r.o., Padáň 3176, 929 01 Padáň
3. Ministerstvo hospodárstva SR, odbor priemyselného rozvoja, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
4. Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
5. Obec Veľké Kosihy, Hlavná 125, 946 21 Veľké Kosihy
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne, Mederečská č. 39, 945 75 Komárno

Doručuje sa bez prílohy:
7. Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. gen. Klapku 7, 945 01 Komárno
8. Okresný úrad Komárno, Nám. M. R. Štefánika 10, 945 01 Komárno
9. OR Hasičského a záchranného zboru v Komárne, Družstevná 16, 945 01 Komárno
10. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
11. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava
12. RNDr. Ľuboš Haltmar, Červeňákova 6, 841 01 Bratislava
13. Mgr. Peter Joniak, PhD., Jaskový rad 151, 831 01 Bratislava