MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Číslo: 3471/2017-1.7/pl
Bratislava 01. 03. 2017
Vybavuje: Mgr. P. Lukáč
+412 2 5956 2441
peter.lukac@enviro.gov.sk

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 ods. 1 až 3 zákona č. 24/2006Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Parkovací dom Kohútka**“.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OkÚ TN“) ako štátny orgán ochrany prírody a krajiny vydal rozhodnutím č. OU-TNOSZP1-2017/002191-10/SD, zo dňa 20. 01. 217, právoplatným dňa 25. 01. 2017, odborné stanovisko podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) vo veci plánovanej výstavby parkovacieho domu na lokalite Kohútka na parcele KN-C č. 3813/26 v k. ú. Lazy pod Makytou, okres Púchov, žiadateľa o vydanie územného rozhodnutia **Obec Dohňany, Dohňany 68, 020 51 Dohňany**. OkÚ TN v predmetnom odbornom stanovisku skonštatoval, že uvedená činnosť môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na územie európskeho významu SKUEV0102 Čertov, čím je predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“).

OkÚ TN v predmetnom odbornom stanovisku zároveň skonštatoval, že vzhľadom na prihraničnú lokalitu bude mať činnosť cezhraničný vplyv na územia Natura 2000 v Českej republike (EVL Beskydy CZ0724089 a Vtáčia oblasť Horní Vsacko).

Vzhľadom na vecnú príslušnosť podľa § 54 ods. 2 písm. j) v spojení s § 40 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, postúpil OkÚ TN listom č. OU-TN-OSZP1-2017/002191-12/SD, zo dňa 31. 01. 2017, doručeným dňa 06. 02. 2017 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 40 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov posúdenie predmetnej činnosti, vrátane príslušnej dokumentácie a príloh.

V súvislosti s predmetnou navrhovanou činnosťou sa na MŽP SR obrátilo zároveň aj Ministerstvo životního prostředí České republiky listom č. 6223/ENV/17, zo dňa 03. 02. 2017, doručeným dňa 09. 02. 2017, v ktorom okrem iných skutočností uviedlo, že predmetná navrhovaná činnosť môže mať významný vplyv aj na územie Českej republiky.

Dňa 23. 02. 2017 sa na MŽP SR uskutočnilo prerokovanie návrhu rozsahu hodnotenia predmetnej navrhovanej činnosti (prítomní podľa priloženej fotokópie prezenčnej listiny).

Prítomní boli zo strany zástupcu MŽP SR oboznámení s dôvodmi zvolaného rokovania. Následne bola otvorená diskusia, v rámci ktorej sa prítomní mali možnosť vyjadriť k dôvodom zvolaného rokovania. Prítomný zástupca MŽP SR následne prezentoval konkrétny návrh rozsahu hodnotenia, predovšetkým varianty pre ďalšie hodnotenie a špecifické body rozsahu hodnotenia. Zúčastneným bolo v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov umožnené spoločne prediskutovať a odsúhlasiť varianty pre ďalšie hodnotenie a konečné znenie väčšiny špecifických bodov návrhu rozsahu hodnotenia. Prítomným bolo zo strany zástupcu MŽP SR oznámené, že vzhľadom k skutočnosti, že sa uvedeného rokovania nezúčastnili všetci pozvaní a vzhľadom k náležitostiam podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov bude jeho definitívne znenie určené na základe jeho odsúhlasenia, resp. pripomienkovania prostredníctvom elektronickej pošty.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, po preštudovaní predložených podkladov a s prihliadnutím na doručené stanoviská určuje MŽP SR ako príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom, po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny a po prerokovaní s navrhovateľom podľa § 30 ods. 1 písm. c) zákona o posudzovaní nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Parkovací dom Kohútka**“ sa určuje okrem dôkladného zhodnotenia **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) aj **variantu navrhovanej činnosti popísaného v projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia (s počtom parkovacích miest 99)** a **variantu riešenia dopravnej situácie prostredníctvom parkoviska v údolí, kyvadlovej dopravy a pod.**

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov, primerane charakteru navrhovanej činnosti;

2.1.2. Vzhľadom k tomu, že je navrhovaná činnosť predmetom posudzovania vplyvov presahujúcich štátne hranice podľa štvrtej časti zákona o posudzovaní vplyvov je potrebné, aby správa o hodnotení v súlade s § 47 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zahŕňala informácie obsiahnuté v prílohe č. 15 zákona o posudzovaní vplyvov;

2.1.3. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia;

2.1.4. Navrhovateľ doručí MŽP SR správu o hodnotení v papierovom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v počte, ktorý bude spresnený po dohode s MŽP SR v závere spracovania správy o hodnotení.

2.2. Špecifické podmienky

Po preštudovaní predložených podkladov a s prihliadnutím na doručené stanoviská vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

2.2.1. Uviesť reálne dôvody riešenia potreby navýšenia počtu parkovacích miest na hrebeni prostredníctvom stavby parkovacieho domu (parkoviská v údoliach, kyvadlová doprava, kapacity vlekov, kapacity služieb, atď.);

2.2.2. Vyhodnotiť synergické a kumulatívne vplyvy navrhovanej stavby s už existujúcimi a plánovanými stavbami a aktivitami v dotknutom území, ako aj s ďalšími

požiadavkami na ďalšie služby, ktoré výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti vyvolajú (sprievodné služby, vyžitie, toalety, občerstvenie, ubytovanie – kapacity, atď.);

2.2.3. Posúdiť riziko tzv. dominového efektu urbanizácie CHKO Beskydy a CHKO Kysuce v kontexte s už odsúhlasenými a novo plánovanými stavbami a investíciami;

2.2.4. Vypracovať primerané posúdenie na dotknuté územia sústavy Natura 2000: SKUEV 0102 Čertov a SKUEV 0642 Javornícky hrebeň (územie zaradené do národného zoznamu schváleného Európskou komisiou) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (ŠOP SR, 2014), v rámci primeraného posúdenia vyhodnotiť kumulatívny vplyv navrhovanej stavby s už existujúcimi a plánovanými stavbami a aktivitami v dotknutom území;

2.2.5. V primeranom posúdení vyhodnotiť vplyv zvýšenej návštevnosti a zvýšenej frekvencie dopravy na predmety ochrany dotknutých SKUEV 0102 Čertov (A etapa), SKUEV 0642 Javornícky hrebeň (B etapa), medzi dopady navrhovanej činnosti zaradiť najmä vyrušovanie a mortalitu druhov, zošľapávanie biotopov);

2.2.6. Posúdiť dôvody vypracovania zámeru predmetného projektu vo vzťahu k cieľom, resp. limitom ochrany prírody a krajiny na strane Českej republiky (ochranné podmienky CHKO Beskydy a jej zonácia, predmety ochrany Európsky významnej lokality Beskydy a Vtáčej oblasti Horní Vsacko, vplyv na osobitne chránené druhy rastlín a živočíchov, nadregionálny biokoridor a i.);

2.2.7. Posúdiť očakávanú kumuláciu (antropogénnych) vplyvov v dotknutom území (doprava, pešia turistika, sprievodné služby, toalety, atď.) a ich komplexné pôsobenie na limity uvedené v bode 2.2.6.;

2.2.8. Posúdiť vplyv stavby vrátane dopravy na fragmentáciu území, predovšetkým vo vzťahu k veľkým šelmám (hluk, vyššia frekvencia a intenzita automobilovej dopravy, pohyb ľudí, kolízie so zvieratami, bariérový efekt, atď.); dôraz klásť na posúdenie vplyvov na veľké šelmy, ktoré majú na slovenskej strane Javorníkov kľúčové populácie, a z ktorých jedinci migrujú tiež na územie Českej republiky;

2.2.9. Posúdiť vplyv stavby vrátane dopravy a jej kumuláciu v hrebeňových partiách vo vzťahu k druhu motýľa jasoň chochlačkový (*Parnassius mnemosyne*) – predovšetkým aktuálnu a predpokladanú redukciu vhodných biotopov na českej i slovenskej strane hrebeňa a možné populácie živných rastlín a to tiež vo vzťahu k možnému ovplyvneniu metapopulačnej dynamiky druhu (kumulácia s už realizovanými a plánovanými stavbami na hrebeni, ktoré negatívne ovplyvňujú alebo úplne ničia biotop tohto druhu), kolízie s automobilmi a i.;

2.2.10. Posúdiť váhu verejného a súkromného záujmu výstavby navrhovanej činnosti (ide o. i. o kritérium, ktoré hrá zásadnú úlohu pri posudzovaní správnym orgánom pri povolení výnimky podľa § 56 zákona Českej republiky č. 114/1992 Sb. o ochrane prírody a krajiny);

2.2.11. Posúdiť možnosť uskutočnenia iných ekonomicky a technicky realizovateľných alternatív vo vzťahu k možnej potrebe uskutočnenia postupu podľa § 40 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny;

2.2.12. Posúdiť náklady a výnosy stavby, vyčísliť prínosy parkovacieho domu voči nákladom (i dlhodobým) na výstavbu, prevádzku, údržbu, vyvolané investície, poškodenie ekosystémových služieb, vrátane vyhodnotenia rentability zámeru;

2.2.13. Predložiť režim prevádzkovania parkovacieho domu; režim prevádzkovania zapracovať do hodnotenia vplyvov;

2.2.14. Pri príprave správy o hodnotení navrhovanej činnosti brať do úvahy všetky príp. pripomienky, ktoré budú zaslané k určenému rozsahu hodnotenia;

2.2.15. Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v danom prípade zdôvodniť prečo nie) všetkých príp. stanovísk k určenému rozsahu hodnotenia a v samostatnej kapitole zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 4 zákona o posudzovaní platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, určeného podľa ods. 1 je **tri roky** od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

Podľa § 30 ods. 5 zákona o posudzovaní je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 6 zákona o posudzovaní môžu verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti **do desiatich pracovných dní** od zverejnenia podľa odseku 5 príslušnému orgánu na adresu Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznamujeme, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR.

S pozdravom

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Príloha: fotokópia prezenčnej listiny

Rozdeľovník:

Doručuje sa:

1. Obec Dohňany, Dohňany 68, 020 51 Dohňany
2. Obec Lazy pod Makytou, Lazy pod Makytou 157, 020 55 Lazy pod Makytou
3. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
5. Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 820, 020 01 Púchov
6. Okresný úrad Púchov, odbor krízového riadenia, Štefánikova 820, 020 01 Púchov
7. Okresný úrad Považská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Považská Bystrica, Slovenských partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici, Stred 46/6, 017 01 Považská Bystrica

10. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica
11. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, P.O.Box 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
12. MŽP SR, odbor štátnej správy ochrany prírody, TU
13. Štátna ochrany prírody Slovenskej republiky, Správa CHKO Kysuce, U Tomali 1511, 022 01 Čadca
14. Mgr. Eliška Dvorská, Ministerstvo životního prostředí České republiky, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, Česká republika
15. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, Česká republika