

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva  
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Bratislava 26. 01. 2017  
Číslo: 2294/2017-1.7./ak

## ROZSAH HODNOTENIA

navrhovanej činnosti „**KRD AREA PROJECT**“ určený podľa  
§ 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Navrhovateľ **ASID a.s., Ambrova 8, 831 01 Bratislava**, doručil 7. 11. 2016 podľa § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) zámer „**KRD AREA PROJECT**“ (ďalej len „zámer“). Jeho predmetom je výstavba a prevádzka polyfunkčného súboru pozostávajúceho z „platformy“ (4 podzemné podlažia určené najmä pre statickú dopravu) a na nej umiestnených dvoch identických polyfunkčných objektov („A“ a „B“) s 15 nadzemnými podlažiami. Súčasťou zámeru je súvisiaca dopravná a inžinierska infraštruktúra, spevnené plochy, nespevnené plochy so sadovnickými úpravami a drobná architektúra. Na základe upustenia MŽP SR od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti č. 8108/2016-1.7./ak zo dňa 26. 10. 2016 bol zámer predložený v jednom variante realizácie navrhovanej činnosti.

Dňa 9. 11. 2016 MŽP SR podľa § 23 ods. 1 zákona zaslalo predložený zámer rezortnému orgánu, povoľujúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutej obci a zverejnilo na webovom sídle MŽP SR.

Po preštudovaní predloženého zámeru a s prihliadnutím na doručené stanoviská MŽP SR v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcimi orgánmi a po prerokovaní s navrhovateľom, určuje podľa § 30 zákona nasledujúci rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti „**KRD AREA PROJECT**“ (ďalej len „rozsah hodnotenia“):

### 1. VARIANTY RIEŠENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Pre podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**KRD AREA PROJECT**“ na životné prostredie sa určuje **nulový variant** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a **variant riešenia navrhovanej činnosti** uvedený v predloženej zámere. V prípade potreby zmeny technického, technologického a urbanistického riešenia navrhovaného polyfunkčného súboru, ktorá by vyplynula z hodnotenia jeho vplyvu na životné prostredie, možno predložiť aj **ďalší variant**.

### 2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

#### 2.1. Všeobecné požiadavky

2.1.1 Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“). Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala

rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.

- 2.1.2 Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia. Platnosť rozsahu hodnotenia je tri roky od jeho určenia.
- 2.1.3 Navrhovateľ doručí na MŽP SR 4 kompletne listinné vyhotovenia správy o hodnotení, 12 všeobecne zrozumiteľných záverečných zhrnutí (X. kapitola správy o hodnotení) a kompletnú správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát.

## 2.2. Špecifické požiadavky

Z predloženého zámeru a stanovísk k nemu doručených na MŽP SR vyplynula požiadavka v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledujúce tematické okruhy súvisiace s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1 Popri v zámere uvedenej situácii širších vzťahov a koordinačnej situácii, znázorňujúcich technické a technologické riešenie navrhovanej činnosti, respektíve ich aktualizovaných verzií, budú súčasťou správy o hodnotení aj pohľady zo všetkých štyroch strán, pôdorys 1. podzemného podlažia (platforma), pôdorys 1. nadzemného podlažia, pôdorys typického nadzemného podlažia, rez (obdobný ako v zámere) so zakreslenou úrovňou terénu, prípadne ďalšie grafické prílohy podľa úvahy spracovateľa správy o hodnotení.
- 2.2.2 V rámci kapitoly C.II.19. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánova-cou dokumentáciou vyhodnotiť aj na základe konzultácii s magistrátom a dotknutými mestskými časťami súlad navrhovanej činnosti s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov a s ÚŠ Krčace – Dúbravka (AŽ PROJEKT, 2009). Zamerať sa najmä na problematiku (ne)umiestňovania výškových stavieb na danej funkčnej ploche, bilanciu všetkých parametrov dôležitých pre hodnotenie súladu s citovaným územným plánom a citovaným územnoplánovacím podkladom a vyhodnotiť tento súlad, špeciálne požiadavku maximálne 70 % celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy pre funkciu bývania.
- 2.2.3 V širších súvislostiach popísať perspektívu ďalšieho vývoja dotknutého územia (napr. prepojenie s budúcou výstavbou vrátane prepojenia koridorov jednotlivých druhov dopravy). Priložiť relevantné časti ÚŠ Krčace – Dúbravka (AŽ PROJEKT, 2009).
- 2.2.4 Súčasťou správy o hodnotení bude dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti, v ktorom bude vyhodnotené súčasné aj výhľadové zaťaženie prilahlých komunikácií a križovatiek. Popísať prepojenie (koordináciu) navrhovanej činnosti s pripravovanou rekonštrukciou Električkovej trate Dúbravsko – Karloveská radiála“. Uviesť celkové dopravné riešenie s prehľadnou mapovou prílohou a špeciálne riešenie prilahlej križovatky riadenej CDS. Uvedenú problematiku konzultovať so správcami dotknutých komunikácií.
- 2.2.5 Opísať riešenie cyklotrás v dotknutom území. Zohľadniť pripomienky uvedené v stanovisku Cyklokoalície a v stanovisku Mgr. Kataríny Botkovej.
- 2.2.6 Súčasťou správy o hodnotení bude výpočet potrieb statickej dopravy podľa STN 73 6110-Z2.
- 2.2.7 K správe o hodnotení priložiť aj rozptylovú štúdiu. Jej výsledky uviesť v príslušnej kapitole správy o hodnotení.
- 2.2.8 K správe o hodnotení priložiť aj akustická štúdiá. Jej výsledky uviesť v príslušnej kapitole správy o hodnotení. Treba preveriť najmä vplyv dopravného hluku (električková trať, doprava po Karloveskej radiále) na obytné prostredie navrhovaných stavieb a prípadne navrhnúť účinnú ochranu.
- 2.2.9 K správe o hodnotení priložiť aj svetlotechnický posudok. Jeho výsledky uviesť v príslušnej kapitole správy o hodnotení.

- 2.2.10 K správe o hodnotení priložiť aj dendrologický posudok, vrátane mapy, v ktorom budú identifikované a dreviny určené na výrub a dreviny, ktoré bude treba chrániť počas stavebných prác. V prípade drevín určených na výrub bude vypočítaná ich spoločenská hodnota. Výsledky tohto posudku budú vyhodnotené v príslušnej kapitole správy o hodnotení.
- 2.2.11 Súčasťou stručného popisu technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti bude aj popis sadovníckych úprav zohľadňujúci stav poznania aktuálny v dobe spracovania správy o hodnotení.
- 2.2.12 Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na krajinnú scenériu. Toto hodnotenie doložiť vhodnými vizualizáciami a vložím vizualizácií do reálnych fotografií z exponovaných miest mestských časti Karlova Ves a Dúbravka.
- 2.2.13 Vyhodnotiť a porovnať s alternatívnymi riešeniami vhodnosť presklených fasád najmä z hľadiska vplyvu na krajinnú scenériu a lietajúcu faunu migrujúcu medzi lesnými masívmi na oboch stranách Karloveskej radiály.
- 2.2.14 Vyhodnotiť hydrogeologické pomery dotknutého územia najmä z hľadiska maximálneho využitia jeho potenciálu na zneškodnenie odpadových dažďových vôd in situ.
- 2.2.15 Podrobne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na CHKO Malé Karpaty a územný systém ekologickej stability. Navrhnuť prípadné opatrenia na zachovanie a podporu funkčnosti dotknutých biokoridorov. Zohľadniť pripomienky uvedené v stanovisku Bratislavského regionálneho ochranárskeho združenia a v stanovisku Mgr. Kataríny Botkovej.
- 2.2.16 Vyhodnotiť potreby materských a základných škôl vyvolané prevádzkou navrhovanej činnosti a možnosti ich uspokojenia.

### **3. UPOZORNENIE**

Podľa § 30 ods. 5 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia a jeho časovom harmonograme spôsobom v mieste obvyklým.

Podľa § 30 ods. 6 zákona môže verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť na MŽP SR pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho zverejnenia.

**RNDr. Gabriel Nižňanský**  
riaditeľ odboru

Doručuje sa s prílohou:

1. ASID a.s., Ambrova 8, 831 01 Bratislava
2. MDVaRR SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody č. 6, P.O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15
3. Magistrát hl. mesta SR Bratislavy, Ing. arch. Karin Lexmann, ved. odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne nám., P.O.Box. 192, 814 99 Bratislava
4. Mestská časť Bratislava – Karlova Ves, Nám. sv. Františka 8, 842 62 Bratislava 4
5. Mestská časť Bratislava – Dúbravka, Žatevná 2, 841 02 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Doručuje sa bez prílohy:

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. Box 26, 820 09 Bratislava 29
8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
11. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
12. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
13. Hasičský a záchranný útvar hl. mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 01 Bratislava 1
14. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
15. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Za kasárňou 3, 832 47 Bratislava
16. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 2
17. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
18. Bratislavské regionálne ochrannárske združenie, Na Riviére 7/a, 841 04 Bratislava
19. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava
20. Ing. Adam Sadovský, Kopanice 21, 821 04 Bratislava
21. Ing. Milada Ondrejková, Hany Meličkovej 9, 841 05 Bratislava
22. Klára Hornišová, Lipského 1, 841 01 Bratislava
23. Maroš Hvizdoš, Moldavská 13, 040 11 Košice
24. Verona Ševčíková, Kozia 21, 811 03 Bratislava
25. Lenka Ivanová, Hermanovce nad Topľou 146, 094 34 Bystré
26. Mgr. Peter Prėti, Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava
27. Mgr. Katarína Botková, Ventúrska 8, 811 01 Bratislava
28. Oto Botka, Galandova 5, 811 06 Bratislava