

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(Číslo: 1105/2017-1.7/rs)

vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31. 12. 2014

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Wayden, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

46 075 453

3. Sídlo

Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Polyfunkčný komplex Klingerka – Bratislava

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex Klingerka – Bratislava“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je výstavba polyfunkčného komplexu pozostávajúceho z dvoch výškových vežových objektov s podzemnou a nadzemnou parkovacou garážou, s príslušnou občianskou a technickou vybavenosťou a s potrebným počtom parkovacích miest.

V objektoch sú navrhované bytové priestory, priestory občianskej a technickej vybavenosti a služieb. Parkovacie kapacity v potrebnej miere bude zabezpečovať hromadná podzemná garáž a povrchové parkovisko. Celý súbor stavieb bude funkčne a prevádzkovo dopĺňať danú lokalitu s ohľadom na budúci rozvoj zóny

3. Užívateľ

Užívateľom bude investor – spoločnosť Wayden, s.r.o., majitelia bytov, nájomníci a návštevníci jednotlivých priestorov polyfunkčného komplexu.

4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné čísla)

Kraj: Bratislavský
Okres: Bratislava II
K.ú.: Bratislava – Nivy
Parc. č.: 9247/1; 9247/5

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začiatku výstavby: 10/2017
Predpokladaný termín ukončenia stavby: 12/2019
Termín ukončenia činnosti, teda prevádzky objektov nie je definovaný.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Cieľom navrhovanej činnosti je vytvoriť také prostredie v danej lokalite mesta, ktoré aplikáciou moderných štruktúr zástavby nielen plne zabezpečí revitalizáciu územia, ale zároveň zohľadní pôvodné predmestské zástavby rodinných domov a malých bytových domov.

Návrh riešenia rešpektuje existujúce uličné priestory a vytvára ich novú kvalitu navrhovanou urbanistickou a architektonickou štruktúrou. Stavebná čiara nízkopodlažnej časti v kontakte s ulicami Prístavnej a Plátenníckej jednoznačne definujú organizáciu uličných priestorov, ich súčasťou budú aj línie stromovej zelene. Kulisu uličného priestoru Valchárskej ulice bude spolutvoriť parková zeleň, ktorá bude dominantnou v kontakte so zástavbou rodinných domov. V uličnom priestore Súkenníckej bude spolupôsobiť zeleň parku a línie stromovej zelene lemujúcej plochy statickej dopravy, ktoré sú odstúpené od uličnej čiar.

Na riešenie navrhovanej organizácie navrhovanej činnosti má zásadný vplyv jeho poloha ako pokračovanie zástavby nového mestského centra v blízkosti historického jadra Bratislavy a predstavuje zásadnú transformáciu nevyužívaného a chátrajúceho územie bývalého areálu výrobného závodu GUMON.

Navrhovaná činnosť nadväzuje na zámery rozvoja širšieho územia a bude tvorený jednou výškovou obytnou vežou, jednou administratívnou nižšou vežou a parkovacím domom. V ostatných častiach pozemku sa nachádzajú plochy zelene, spevnené plochy pre peších a parkovanie vozidiel.

Osadenie objektov a rotácia veží šošovkovitého pôdorysu boli zvolené s ohľadom na požiadavky plánovanej mestskej regulácie (UPN zóny Chalupkova, UŠ Klingerka) a s ohľadom na svetlo-technické parametre voči samotným obytným vežiam, susediacim plánovaným zámerom ako aj voči existujúcim obytným stavbám. Poloha a výška plánovaných bytových veží bola navrhnutá tak, aby neprekročila dovolený ekvivalentný uhol tienenia v okolitých miestnostiach s dlhodobým pobytom ľudí.

V nezastavanej časti pozemku je navrhnutý verejný park, ktorý má ambíciu byť „srdcom“, centrálnym verejným priestorom širšieho územia/zóny (vymedzenej ulicami Košická/Mlynské Nivy/Votrubova/Prístavná). Bude slúžiť ako priestor pre relaxáciu nielen obyvateľov komplexu, ale aj obyvateľov okolitej zástavby, predovšetkým obyvateľov v Klingerovej kolónii.

Polyfunkčnosť komplexu je zabezpečená mixom rezidenčného bývania a administratívnymi priestormi, priestormi občianskej vybavenosti pre obyvateľov komplexu ale aj širšie okolie ako sú prevádzky, kaderníctvo, fitness, drobné obchodné priestory v parteri objektu - kaviarenské prevádzky a pod., priestory pre parkovanie obyvateľov a návštevníkov komplexu, prevádzkové priestory pre zabezpečenie základných služieb súvisiacich s prevádzkou objektu. Pre zatriktívnenie parteru sú navrhnuté priestory pre vybavenosť v oboch vežiach.

Dopravné napojenie plne rešpektuje skutkový stav komunikácií v danej lokalite - vjazd na pozemok je navrhnutý z ulice Súkennicka, s pokračovaním vjazdu do garáže (vjazd do garáže cez kontrolovaný vstup). Dopravné riešenie je navrhnuté tak, aby došlo k čo najmenšiemu zaťaženiu Valchárskej ulice, a teda i zástavbu RD v Klingerovej kolónii.

Plocha pozemkov, na ktorých sa plánuje uskutočniť zástavba spolu predstavuje 14 691 m². Realizácia navrhovanej činnosti bola uvažovaná v troch realizačných variantoch a nulovom variante, t.j. stave keby sa navrhovaná činnosť nezrealizovala.

	Variant č. 1	Variant č. 2	Variant č. 3
Podlahová plocha nadzemnej časti	67 284 m ²	67 284 m ²	61 600 m ²
Podlahová plocha podzemnej časti	0 m ²	7 803 m ²	11 223 m ²
Počet parkovacích stojísk	802	1129	678

Veža č.1 (Byty)-Počet nadzemných podlaží	39	39	37
Veža č.2 (Admin)-Počet nadzemných podlaží	16	16	12
Parkovci dom-Počet nadzemných podlaží	4	4	2
Parkovci dom-Počet podzemných podlaží	0	1	2
Počet bytov	592	592	374

SO 01 Veža byty - obytný objekt „Veža byty“, vyššia z dvoch veží, je umiestnená v juhovýchodnej časti pozemku, v dotyku s Prístavnou ulicou, čo najďalej od RD zástavby v Klingerovej kolónii.

SO 02 Veža administratíva - administratívna veža je navrhnutá zo západnej časti pozemku, v dotyku s ulicou Plátennícka, ktorá je súčasťou Polyfunkčného komplexu Klingerka.

SO 03 Parkovací dom - 4-podlažný parkovací objekt je umiestnený v juhozápadnej časti pozemku, v nároží ulíc Prístavná a Plátennícka. Dve podlažia sú umiestnené pod terénom a dve podlažia nad terénom.

SO 52 Areálové parkoviská a komunikácie - parkoviská na teréne sú odclonené od uličného priestoru Súkenníckej líniou stromovej zelene v jej vstupnej polohe od Prístavnej ulice tak, aby svojou prevádzkou nenarušovali prevádzky umiestnené v jej pokračovaní.

ZÁSOBOVANIE PITNOU VODOU

SO 10 Vodovodná prípojka - Veža byty

V rámci výstavby Veže byty novú vodovodnú prípojku z TVLT DN100 označenú ako „VP1“ napojenú na jestvujúci verejný vodovod na Prístavnej ulici (TVLT DN300).

Prípojka bude napojená pomocou osadeného T kusu s odbočným uzáverom DN100 s teleskopickou zemnou súpravou. Dĺžka potrubia po vstup do novej vodomernej šachty je 16,8m. Vzďialenosť je určená šírkou Prístavnej ulice (preto viac ako 10,0m). Skoro celá dĺžka prípojky bude v oceleovej chráničke DN250.

Vo vodomernej šachte bude osadená vodomerná zostava DN80 na požadovaný prietok 9,0 l/s požiarnej vody so združeným vodomermom.

Za vodomernou šachtou bude potrubie hneď vchádzať do podzemných častí budovaných pre Vežu byty, táto časť prípojky bude dlhá 4,0m.

Celková dĺžka prípojky VP1 spolu s vodomernou zostavou bude 23,3m.

Potreba pitnej a požiarnej vody je popisovaná v SO 01 vnútornej zdravotníckej Veže Byty kde potreba pitnej vody je $Q_{maxh}=4,60\text{l/s}$ a požiarnej vody je $9,0\text{l/s}$.

SO 11 Vodovodná prípojka - Veža administratíva

V rámci výstavby Veže administratíva novú vodovodnú prípojku z TVLT DN150 označenú ako „VP2“ napojenú na jestvujúci verejný vodovod na Prístavnej ulici (TVLT DN300).

Prípojka bude napojená pomocou osadeného T kusu s odbočným uzáverom DN150 s teleskopickou zemnou súpravou. Dĺžka potrubia po vstup do novej vodomernej šachty je 16,8m. Vzďialenosť je určená šírkou Prístavnej ulice (preto viac ako 10,0m). Skoro celá dĺžka prípojky bude v oceleovej chráničke DN300.

Vo vodomernej šachte bude osadená vodomerná zostava DN150 na požadovaný prietok 12,5 l/s požiarnej vody so združeným vodomermom.

Vo vodomernej šachte bude potrubie rozdelené a z vodovodnej prípojky bude odbočka pre areálový rozvod DN150, na ktorom bude osadený nadzemný hydrant DN150. V mieste VŠ2 prípojka zmení dimenziu a pokračujúca časť prípojky DN100 je vedená popri iných prípojkách a následne vchádza do podzemných častí budovaných pre Vežu administratíva, táto časť prípojky bude dlhá 74,0m.

Celková dĺžka prípojky VP2 spolu s vodomernou zostavou bude 94,0m.

Potreba pitnej a požiarnej vody je popisovaná v SO vnútornej zdravotníckej Veže administratívy kde potreba pitnej vody $Q_{maxh}=2,40\text{l/s}$ a požiarnej vody je $3,0\text{l/s}$.

Občasné zavlažovanie sa uvažuje jednou hadicou, t.j. potreba max. 0,4 l/s.

SO 12 Areálový vodovod

V rámci výstavby Veže administratíva a zároveň v prvej etape aj Veže byty vybudovať nový SO12 Areálový vodovod z HDPE DN150 napojený na vodovodnú prípojku „VP2“ napojenú na jestvujúci verejný vodovod na Prístavnej ulici (TVLT DN300).

Areálový vodovod bude napojený v šachte pomocou osadeného T kusu s odbočným uzáverom DN150 a za ním zostava proti spätnému prúdeniu STN EN1717 (oddelenie prúdu vody). Dĺžka potrubia dookola oboch Veží je 372,0m.

Tesne za VŠ2 bude osadený nadzemný hydrant NH1 DN150 a na opačnom rohu okruhu nadzemný hydrant NH2 DN80.

Areálový vodovod bude vybudovaný prevažne z dôvodu požiarneho hľadiska (pre potreby PO), avšak počíta sa aj s možnosťou využitia pre účely občasného zavlažovania alebo občasného napúšťania okrasných jazierok alebo fontán.

KANALIZÁCIA

SO 13 Prípojka splaškovej kanalizácie - Veža byty

Bude vybudovaná pre Vežu byty nová kanalizačná prípojka DN200 s označením „SP1“ napojená na jestvujúcu verejnú jednotnú kanalizáciu na Súkenickej ulici. Pripojenie bude zrealizované pomocou odbočného kusu 300/200. Prípojku SP1 dokumentácia navrhuje z potrubia PVC hladkého DN200 SN8 celkovej dĺžky 67,0m, pričom po trase v súbehu s budovou budú napojené viaceré prípojky veže. V ďalšom stupni dokumentácie sa spresní potrebná dĺžka prípojky a počty menších prípojok po trase. Ak bude navrhnutá prevádzka, produkujúca tuky a plávajúce tuhnúce oleje (reštaurácia, výrobná jedál a podobne), bude potrebné navrhnuť samostatnú vetvu vnútornej kanalizácie a na tejto prípojke aj lapač tukov.

Kanalizačnou prípojkou budú odvádzané len splaškové odpadové vody z Veže Byty. Dažďové vody budú odvádzané do vsakovacieho systému.

Odtokové množstvá splaškových vôd sú popisované v SO vnútornej zdravotníckej Veže byty kde celkové množstvo splaškových vôd zodpovedá množstvu pitnej vody $Q_{max} = 4,60 \text{ l/s}$.

SO 14 Prípojka splaškovej kanalizácie - Veža administratíva

Bude vybudovaná pre Vežu administratíva nová kanalizačná prípojka DN200 s označením „SP2“ napojená na jestvujúcu verejnú jednotnú kanalizáciu na Plátenickej ulici. Pripojenie bude zrealizované pomocou odbočného kusu 600/200. Prípojku SP1 dokumentácia navrhuje z potrubia PVC hladkého DN200 SN8 celkovej dĺžky 9,5m, pričom v DUR sa nepredpokladá potreba viacerých vývodov vnútornej splaškovej kanalizácie. V ďalšom stupni dokumentácie sa spresní potrebná dĺžka prípojky a počty prípojok z Veže..

Kanalizačnou prípojkou budú odvádzané len splaškové odpadové vody z Veže administratíva. Dažďové vody budú odvádzané do vsakovacieho systému.

Odtokové množstvá splaškových vôd sú popisované v SO vnútornej zdravotníckej Veže administratíva kde celkové množstvo splaškových vôd zodpovedá množstvu pitnej vody $Q_{max} = 2,40 \text{ l/s}$.

SO 15 Areálová dažďová kanalizácia, ORL a vsakovací systém

Zo striech oboch veží a parkovacieho domu budú vnútornou dažďovou kanalizáciou odvádzané vody z povrchového odtoku, pričom vo výpočtoch vnútornej zdravotníckej bolo počítané s intenzitou 300 l.s-1.ha-1 a koeficient odtoku 0,9. Preto vyšlo odtokové množstvo spolu $Q = 118,63 + 28,62 + 90,45 = 237,70 \text{ l/s}$

Pri výpočtoch vonkajšej dažďovej kanalizácie sa uvažuje s celkovou plochou $S = 0,8 \text{ ha}$, s koeficientom odtoku 0,9 a intenzitou dažďa raz za dva roky $= 142 \text{ l/s/ha}$.

Preto odtokové množstvo „vonkajšia kanalizácia“ $Q = 0,806 * 142 * 0,9 = 102,97 \text{ l/s}$.

Samotné plochy :

Veža byty je $S = 1127 \text{ m}^2$, Veža administratíva je $S = 1060 \text{ m}^2$, parkovací dom 3350 m^2 , vonkajšie parkovisko 2520 m^2 čiže spolu $S_{celk} = 8057 \text{ m}^2$.

Z dôvodu vhodného podložia sa investor rozhodol na vsakovanie vôd z povrchového odtoku, čo znamená vytvoriť delenú dažďovú kanalizáciu nielen vonkajšiu, ale aj vnútornú. Na vonkajšej dažďovej kanalizácii DN300 a DN400 bude osadený koalescenčno sorpčný odlučovač ropných látok na prietok $Q=40$ /s garantovanýcm čistením na odtoku 0,1mg NEL/l. Za ORL bude osadený vsakovaco retenčný systém podzemných nádrží, alebo vsakovacích trubiek (bližší návrh v ďalšom stupni). Pri predpokladanom koeficiente filtrácie podložia dokumentácia navrhuje minimálny objem retenčného systému $V=110m^3$. Dokumentácia navrhuje potrubie PVC hladké SN8 DN300 a DN400 v dĺžke minimálne 210,0m.

Po trase budú napojené aj dažďové prípojky z Veží a prípojky od uličných vpustov parkoviska.

Spolu pre stavebné objekty kanalizácií = Revízne šachty

Na stokách sa vybudujú revízne a lomové šachty. Dná šacht budú v betónovom prevedení z ich obetónovaním po uložení do výkopu na podkladový betón. Vstup do šacht bude z prefabrikovaných skruží rovných DN 1000 a vrchných kónických skruží opatrených gumovým tesnením pre zabezpečenie lepšej vodotesnosti. V úrovni vozovky budú šachty opatrené liatinovými kruhovými poklopami. Na umožnenie vstupu do šacht budú v stenách osadené oceľové stúpadlá s PE protišmykovým a ochranným povrchom

ZÁSOBOVANIE PLYNOM

Požadované odbery zemného plynu budú zabezpečené odbočkou z existujúceho STL plynovodu D315, PN 300 kPa vedeného v Prístavnej ulici, za ktorou sa vybudujú nasledovné plynárenské zariadenia:

SO 30 Prípojka plynu

Pripojovací plynovod D 32, PN 300 kPa začína odbočkou z existujúceho distribučného plynovodu D315, PN 300 kPa. Jeho trasa vedená v spevnenej ploche navrhovaného chodníka a končí hlavným uzáverom v nadzemnej skrinke doregulovacej stanice plynu (DRS) umiestnenej v nike fasády parkovacieho domu (SO 03). Zariadenie DRS pozostáva z dvoch samostatných regulačných rád regulujúcich tlak plynu z 300 kPa na výstupný tlak 2 kPa vrátane samostatných fakturačných plynomerov, z ktorých jedna slúži pre kuchyňu a druhá pre zdroj chladu.

Celková dĺžka plynovodu D 32 - 23 m.

SO 31 Areálový rozvod plynu

Areálové rozvody plynu pozostávajú z dvoch samostatných súbežne vedených vetiev D 76 a D 50, ktoré začínajú pripojením na výstupy regulačných rád z doregulovacej stanice (SO 30) umiestnenej v nike fasády parkovacieho domu (SO 03). Trasa plynovodov je vedená pod spevnenou plochou navrhovaného chodníka a končí pred západnou stenou navrhovaného parkovacieho domu zemnými uzávermi.

Celková dĺžka plynovodov: D 76 - 50 m;

D 50 - 50 m.

Objektový rozvod plynu

Začínajú pripojením na zemné uzávery areálových rozvodov plynu (SO 31) umiestnených pred západnou stenou navrhovaného objektu parkovacieho domu. Za prestupom oboch potrubí do 2.pp tieto pokračujú priestorom podzemnej garáže až do miesta stúpnutia cez strop do vonkajšieho priestoru na úroveň 1. pp objektu SO 02 Veža administratíva, kde sa v skrinke - nike obvodovej steny umiestnia hlavné uzávery plynu pre kuchyňu a stupačku k tepelným čerpadlám.

ZÁSOBOVANIE TEPLOM – VYKUROVANIE

Zásobovanie teplom je navrhované v súlade s požiadavkou investora zo systému centrálného rozvodu tepla (S-CZT), ktorého správcom ja BAT a.s..

K dispozícii je navrhovaný horúcovod 115/55oC uložený v kolektore na Košickej ulici, 2x DN 400. V kolektorovej šachte KK5 je zriadená odbočka DN150.

Horúcovodná prípojka bude napojená na hlavný horúcovodný rozvod 2xDN 400 uložený v kolektore Košická, v šachte KK5. Na odbočke budú osadené rýchlouzatváracie armatúry ovládané centrálnou reguláciou kolektora na Dispečingu správy kolektorov.

Prípojka SO 40.1 bude po odbočení z hlavného potrubia vedené v kolektore do kolektorovej komory KK6 na Prístavnej ulici a ďalej do vetracej šachty VS7. Odtiaľ bude vedené horúcovodné potrubie bezkanálovým spôsobom v zemi až na hranicu pozemku budúcej stavby. Tam bude zriadená odbočka pre napojenie stavebného objektu SO 02 a k odkiaľ priamo ďalej paralelne s prístavnou cestou do technického priestoru odovzdávacej stanice tepla OST 1 v stavebnom objekte SO 01.

Prípojka SO 40.2 bude po odbočení od prípojky SO 40.1 vedená v zemi do priestoru odovzdávacej stanice tepla OST 2 v stavebnom objekte SO 02.

Zdroj tepla

Zdrojom tepla pre objekty budú odovzdávacie stanice tepla (OST). OST budú umiestnené v technických priestoroch v podzemných podlažiach. Navrhované sú nasledujúce OST:

Zásobovanie objektov SO 01 a SO 03 teplom bude zabezpečovať OST1 umiestnená v technickom priestore v suteréne objektu.

Objekt SO 02 bude zásobovaný teplom odovzdávacou stanicou OST2, inštalovanou taktiež v suteréne objektu. Všetky OST budú v zdvojenom vyhotovení so 50%-nou zálohou výkonu.

Príprava TPV

Vlastná príprava TPV pre byty je navrhovaná bytovými odovzdávacími stanicami pre každý byt samostatne. V administratívnom objekte bude zabezpečovaná príprava TPV decentralne, elektrickými zásobníkovými ohrievačmi.

Vykurovací systém

Navrhovaný je vykurovací systém s núteným obehom vykurovacej vody a teplotným spádom 20K (70/50°C pre zásobovanie bytových odovzdávacích staníc, 70/50°C pre vykurovanie a 70/35°C pre VZT)

Vykurovací systém bude rozdelený vzhľadom na výšku objektu na tlakové pásma tak, aby menovitý tlak na vykurovacích telesách neprekročil 0,60 MPa. Bytové odovzdávacie stanice budú dimenzované na maximálny prevádzkový tlak do 0,60 MPa a maximálny menovitý tlak do 1,00 MPa.

Obeh vykurovacej vody bude zabezpečený obehovými čerpadlami na rozdeľovači. Vykurovací systém bude delený na samostatné regulačné okruhy s navzájom nezávislou ekvitermickou reguláciou podľa rôznorodosti prevádzkovania.

VZDUCHOTECHNIKA

Funkciou vzduchotechnických zariadení bude predovšetkým zabezpečiť prívod požadovaného množstva čerstvého vzduchu a prispievať k udržiavaniu požadovanej mikroklimy v priestoroch v súlade splatnými hygienickými predpismi.

Celkovo bude pozostávať objekt z viacerých funkčných celkov:

- bytové priestory
- obchodné priestory
- administratívne priestory
- technické priestory a zázemie
- vetranie chránených únikových ciest
- parking

Koncepcia vzduchotechniky bude zohľadňovať funkciu jednotlivých priestorov a stavebné riešenie.

Priestory v navrhovanom objekte budú vyžadovať v princípe nasledujúce spôsoby úpravy vzduchu podľa účelu využitia priestorov a miesta riešenia:

- *vetranie priestorov – prívod, alebo odvod vzduchu bez úpravy: podtlakové vetranie bytov, odsávanie sociálnych zariadení, odsávanie z priestorov podzemných garáží.*
- *teplovzdušné vetranie – filtrácia, ohrev minimálneho množstva vzduchu menej náročných priestorov bez možností prirodzeného vetrania: vnútorné chodby, strojovne VZT, rozvodne*
- *teplovzdušné vetranie s chladením – miešanie, filtrácia, ohrev, chladenie - priame chladenie vzduchu: priestorov obchodných, reštauračných zariadení*
- *lokálne chladenie vzduchu priestorov s možnosťou prirodzeného vetrania i núteného vetrania s minimálnou dávkou čerstvého vzduchu a s lokálnymi chladiacimi jednotkami:*
hlavne administratívna a obchodná časť
- *zariadenia typu SPLIT a MULTISPLIT: priestory serverov a technologické priestory.*

Strojná časť vzduchotechnických zariadení bude inštalovaná v strojovniach vzduchotechniky.

Výkonové parametre vzduchotechnických zariadení boli odhadnuté na základe predbežného výpočtu tepelných záťaží, tepelných strát, z dávok čerstvého vzduchu na osobu, alebo z požadovaných výmen vzduchu za hodinu vo dotknutých priestoroch.

CHLADENIE A ZDROJ CHLADU

Zásobovanie chladom je navrhované zriadením nových zdrojov chladu, umiestnených v technických centrálach v suteréne objektu. Rozdelenie centrál je logický volený s ohľadom na zásobované funkčné celky.

SO 01 Veža byty

Zdroj chladu

Zdrojom chladu budú tri kompaktné chladiace jednotky s oddelenými vzduchom chladenými kondenzátormi. Chladiaci výkon jednej jednotky bude cca. 300 kW. Chladiace jednotky budú umiestnené v technickom priestore v najvyššom podlaží parkovacieho domu.

Vzduchom chladené kondenzátory vo vertikálnom vyhotovení budú inštalované pri fasáde v najvyššom podlaží parkovacieho domu.

Štvrtá jednotka bude tepelné čerpadlo glykol/voda s približne rovnakým chladiacim výkonom 300kW, využívajúca energetický potenciál základových konštrukcií. Toto zariadenie bude v letnom období pripravovať studenú vodu, pričom odpadné teplo sa bude prednostne využívať na prípravu TPV a prebytkové bude odvádzané do základových konštrukcií. V zimnom období bude pripravovať teplo

SO 02 Veža administratíva

Zdroj chladu

Zdrojom chladu pre obehové jednotky a bude batéria 10 tepelných čerpadiel poháňaných plynovými spaľovacími motormi. Chladiaci výkon jednej jednotky bude cca. 70 kW. Pohon kompresorov bude zabezpečovať nízkootáčkový plynový spaľovací motor s objemom 2000cm³ a s výkonom 55kW. Prevádzkové otáčky v rozsahu 600-2300 ot./min. Jednotky pracujú v modulačnom rozsahu 15-100%. Ako chladivo je použitý R410A. Maximálna potreba plynu pre tepelné čerpadlo je 5,5m³/h. Výfukové plyny budú vyfukované do ovzdušia na fasáde najvyššieho podlažia alebo nad strechu objektu.

Chladiace jednotky budú umiestnené v technickom priestore v najvyššom podlaží. Vzduchotechnické jednotky na najvyššom podlaží budú vybavené priamymi regulovanými výparníkmi s kondenzačnými jednotkami. Ako chladivo je použitý R410A. Ich celkový chladiaci výkon bude približne 350 kW.

Chladiaci systém

Navrhovaný je chladiaci systém s núteným obehom chladiacej vody a základným teplotným spádom 6/12°C (9/14°C pre zásobovanie obehových jednotiek v bytovej veži, 6/12°C pre VZT-zariadenia, 18/22°C pre prípadné chladiace trámy.).

Obeh chladiacej vody bude zabezpečené obehovými čerpadlami. Chladiaci systém bude delený na samostatné regulačné okruhy s navzájom nezávislou reguláciou podľa rôznorodosti prevádzkovania.

Ako chladiace zariadenia pre obchodnú časť budú použité obehové jednotky – fancoily, resp. na žiadosť budúceho vlastníka bytu môže byť navrhnutý aj iný systém, napr. chladiace stropy.

V zázemí a vo verejne prístupných priestoroch budú navrhnuté obehové chladiace jednotky prípadne budú tieto priestory dochladzované vzduchotechnickým zariadením.

Kancelárske priestory budú chladené dvoj- alebo štvortrubkovými obehovými jednotkami – fancoilami. V prípade zvýšených nárokov na kvalitu prostredia môžu byť použité chladiace trámy alebo chladené stropy.

Priestory reštaurácie a kaviarne budú chladené v prípade potreby vzduchotechnickým zariadením.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Dňa 03. 08. 2016 doručil navrhovateľ *Wayden, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava* (ďalej len „navrhovateľ“) doručil na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31. 12. 2015 (ďalej len „zákon“) správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovanú podľa prílohy č. 11 zákona a v súlade s rozsahom hodnotenia č. 8667/2014-3.4/rs zo dňa 30. 12. 2014. Vzhľadom na to, že bol rozsah hodnotenia určený podľa zákona v znení účinnom do 31. 12. 2014, bol proces posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti v zmysle § 65 ods. 3 písm. b) zákona v znení účinnom od 01. 01. 2015, vykonaný podľa zákona v znení účinnom do 31. 12. 2014. Spracovateľom správy o hodnotení bola spoločnosť *IVASO s.r.o., Gen. Svobodu 30, Pezinok*, v auguste 2016. Hlavným riešiteľom bol Ing. Jozef Marko.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovanú činnosť možno zaradiť podľa Prílohy č.8 zákona do kapitoly č.2 *Energetický priemysel*, položka č. 14 *Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody*, časť B (zisťovacie konanie) bez limitu; a kapitoly č. 9 *Infraštruktúra*, položka 16 *projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy*, časť B (zisťovacie konanie) v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy 16b) *statickej dopravy* časť A (povinné hodnotenie) od 500 stojísk.

V súlade s § 33 ods. 1 zákona MŽP SR bezodkladne doručilo, listom č. 1774/2016-1.7/rs zo dňa 08. 08. 2016, správu o hodnotení navrhovanej činnosti dotknutej obci (Magistrát hl. mesta SR Bratislavy, OSRMaTÚPD), povolujuúcemu orgánu (MČ Ružinov; Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutým orgánom (Úrad Bratislavského samosprávneho kraja; Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava; Dopravný úrad, oddelenie ochranných pásiem letísk a pozemných leteckých zariadení; Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR; Ministerstvo Obrany SR; Krajský pamiatkový úrad Bratislava; Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd), rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor územného plánovania, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry; Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia energetiky) na zaujatie stanoviska zároveň oznámilo o možnosti doručenia písomného

stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zároveň zverejnilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, na adrese:

<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-komplex-klingerka-bratislava>

MŽP SR doručilo, listom č. 1774/2016-1.7/rs zo dňa 08. 08. 2016, podľa § 33 ods. 2 zákona všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie zainteresovanej verejnosti (Cyklokoalícia; Združenie domových samospráv) a zároveň oznámilo o možnosti doručenia písomného stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

3. Prerokovanie Správy o hodnotení s verejnosťou

Mesto Bratislava, ako dotknutá obec, v spolupráci s navrhovateľom zvolalo verejné prerokovanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 31. 08. 2016 o 16³⁰ hod. v budove Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne námestie č. 1.

Program verejného prerokovania:

1. Úvod + privítanie účastníkov verejného prerokovania – Ing. Stanislav Tokoš (OSRMTÚD Magistrát hl.m. SR Bratislavy)
2. Rekapitulácia doterajších krokov v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie z polohy dotknutej obce a navrhovateľa - Ing. Stanislav Tokoš
3. Prezentácia správy navrhovateľom – Ing. Ľuboš Kaštan - Wayden, s.r.o., Ing. Rastislav Kňava
4. Prezentácia správy jej spracovateľom – Ing. Jozef Marko, CSc. - IVASO, s.r.o.,
5. Diskusia
6. Záver

ad 1. Ú v o d: Ing. Stanislav Tokoš (z OSRMTÚD magistrátu) vz. dotknutej obce a vz. navrhovateľa Wayden, s.r.o., Bratislava – privítal účastníkov verejného prerokovania a predstavil kol. **Mgr. Eriku Igondovú** a zástupcov:

- vz. navrhovateľa – p. **Ing. Ľ. Kaštana**
- vz. navrhovateľa – aj **Ing. R. Kňavu a Ing. Branislava Rebra**
- a privítal aj Ing. Ľuboša Čižmára (z PUDOS-PLUS, s.r.o. – expert na dopravné vzťahy)
- vz. spracovateľa správy – **Ing. Jozefa MARKA, CSc.**
- a ospravedlnil: Ing. Michala Puškára z MDVaRR SR, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, ktorý sa mailom ospravedlnil a zaslal aj stanovisko rezortu dopravy adresované MŽP SR v danej veci.

Pre neúčast' verejnosti Ing. Stanislav Tokoš navrhol, aby sa verejné prerokovanie uskutočnilo len v skrátenej forme, a aby sa nerobil elektronický záznam, ale na prísl. orgán ž.p. – MŽP SR bude zaslaný len písomný záznam.

Ďalej uviedol, že prítomní i občania majú možnosť pripomienkovania správy do 25. septembra 2016 a svoje pripomienky môžu posilať na adresu: Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor posudzovania vplyvov na ž.p., Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava.

Stručne uviedol, že účelom navrhovanej činnosti je výstavba polyfunkčného komplexu. Investičný zámer pozostáva z dvoch výškových vežových objektov (jedna veža je obytná, druhá administratívna), s podzemnou a nadzemnou parkovacou garážou, s príslušnou občianskou a technickou vybavenosťou, s potrebným počtom parkovacích miest. Vo variantoch 1 a 2 má obytná veža 39 NP a administratívna veža 16 NP. Vo variante 3 má obytná veža 37 NP a administratívna veža 12 NP. Vo variante 1 je v parkovacom dome a na teréne umiestnených spolu 802 parkovacích stojísk (p.s.). Variant 2 má v parkovacom dome a na teréne spolu 1129 p.s.. Vo variante 3 je v parkovacom dome a na teréne umiestnených spolu 678 p.s..

Predložená správa o hodnotení overuje predpoklady naznačené v zámere. Správa o hodnotení sa opiera o rozpracovanú dokumentáciu pre územné rozhodnutie (DÚR) a je vypracovaná podľa prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z.z. a podľa podmienok Rozsahu

hodnotenia č. 8667/2014-3.4/rs zo dňa 30.12.2014, určeného a zaslaného prísl. orgánom ž.p. = MŽP SR.

Miestom realizácie navrhovanej činnosti je pozemok s parc. číslami 9247/1 a 9247/5, v lokalite na nároží Košickej a Prístavnej ulice, k.ú. Bratislava – Nivy a MČ Bratislava – Ružinov, územný obvod Bratislava II.

Riešené územie je vymedzené: zo západu ulicou Plátenická, z juhu ul. Prístavná, zo severu Valchárskou ul. a z východu Súkenickou ulicou.

Uviedol, že predpokladaný termín začatia výstavby je 10/2017 a termín ukončenia 12/2019.

ad 2. Rekapitulácia doterajších krokov v procese EIA z polohy Hlavného mesta SR Bratislavy ako dotknutej obce a navrhovateľa – Ing. Stanislav Tokoš.

ad 3. Prezентация správy navrhovateľom – p. Ing. Ľubošom Kaštanom – pre neúčast' občianskej verejnosti prezentácia neprebehla.

ad 4. Prezентация správy jej spracovateľom – p. Ing. Jozefom Markom, CSc., IVASO s.r.o. - pre neúčast' občianskej verejnosti prezentácia neprebehla.

ad 5. Diskusia – Ing. S. Tokoš – uviedol, že pre neúčast' verejnosti je diskusia irelevantá a že je možné v okruhu prítomných povedať si niektoré dôležité skutočnosti vo vzťahu k tejto investícii:

1. - Ing. S. Tokoš (Magistrát HMB) uviedol, že Hlavné mesto SR Bratislava má už pripravené stanovisko k správe o hodnotení, ktoré je t.č. na šifrovaní u sekčného riaditeľa (t.č. na dovolenke); prítomným z prvopisu jeho znenia prečítal niektoré pasáže z časti 1/ Z hľadiska územného plánovania. Je predpoklad, že HMB odošle stanovisko na MŽP SR včas (T: 11.9.2016), dodal Ing. Tokoš.

2. - Ing. Ľ. Kaštan (Wayden, s.r.o.) uviedol, že k tomuto zámeru je už vypracovaná „riziková analýza“ a jej výsledky hovoria o tom, že v odporúčaniach pre ďalšie využitie hodnoteného územia je konštatované, že napriek preukázanému environmentálnemu riziku sa dané územie dá využívať (a v okolí hodnoteného areálu sa aj využíva a to na priemyselnú výrobu, služby a tiež na bývanie) spôsobom, ako navrhuje investor a to vybudovaním polyfunkčného komplexu za nasledujúcich podmienok:

1. Vypracovanie plánu opatrení resp. spracovanie environmentálneho plánu výstavby ktorý zadefinuje spôsob nakladania so znečistenou zemínou a podzemnou vodou, s ktorou sa bude manipulovať pri zakladaní stavebných objektov.
2. Vzhľadom na skutočnosť, že územie predstavuje okrajovú časť mraku znečistenia a je v kontakte s vysokosenzitívnym územím (obytná zóna) odporúčame vykonanie potrebných sanačných opatrení, ktoré sú variantne zhodnotené v kapitole 7 analýzy rizika.

3. – Ing. S. Tokoš diskusiu ukončil.

ad 6. Záver – Ing. S. Tokoš sa poďakoval prítomným za účasť na verejnom prerokovaní a ešte raz pripomenul možnosť verejnosti pripomienkovania tejto správy do 25. septembra 2016.

Záznam z verejného prerokovania bol doručený na MŽP SR dňa 07. 09. 2016.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k Správe o hodnotení

V lehote stanovenej zákonom boli predložené nasledovné stanoviská:

Odosielateľ	Obsah stanoviska	Vyhodnotenie stanoviska navrhovateľom
Združenie domových samospráv List zo dňa 12. 08. 2016, doručený dňa 17. 18. 2016	Citácia stanoviska: Ďakujem za zaslanie všeobecne zrozumiteľného zhrnutia. Vzhľadom na skutočnosť, že sa naše poznanie od podania našich pôvodných pripomienok (rok a pol) niekam posunulo, dopĺňame naše pripomienky nasledovne:	▪ Návrh riešenia povrchových stojísk a spevnených plôch vyplýva z rešpektovania platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov súvisiacich s navrhovanou činnosťou a

Odosielateľ	Obsah stanoviska	Vyhodnotenie stanoviska navrhovateľom
	1. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel presakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/vegetacne_dielce.pdf; 2. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon); 3. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd; 4. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014; 5. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb; 6. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.; 7. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odberu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: ▪ Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou; ▪ Kovov označeného červenou farbou; ▪ Papiera označeného modrou farbou; ▪ Skla označeného zelenou farbou; ▪ Plastov označeného žltou farbou; ▪ Bio-odpadu označeného hnedou farbou; 8. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, plochy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.	z konkrétnych požiadaviek vyplývajúcich z geologických vlastností územia a charakteru stavby. ▪ V ďalšej príprave a realizácii stavby budú dodržané ustanovenia zákona o vodách. ▪ V ďalšej príprave a realizácii stavby budú prijaté opatrenia na zamedzenie nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Snahou projektového riešenia je taký návrh technológií, aby nepredstavoval riziko nepriaznivých dôsledkov na klímu. ▪ V následných projektových dokumentáciách, ktoré budú predložené na povoľovacie konania budú technické návrhy podložené potrebnými výpočtami. ▪ V správe o hodnotení je v príslušných kapitolách uvedený predpokladaný spôsob nakladania s odpadmi v etape výstavby aj prevádzky s dôrazom na dodržiavanie zákona o odpadoch. V následných projektových dokumentáciách, ktoré budú predkladané na povoľovacie konania budú technické a organizačné podmienky nakladania s odpadmi podrobnejšie riešené. ▪ V správe o hodnotení je viackrát pripomenutá povinnosť zhodnocovania odpadov. V zmysle zákona o odpadoch je pôvodcom ten, na koho je vydané stavebné alebo demolačné povolenie. Pôvodca ďalej zodpovedá za správne zaradenie odpadu a za odovzdanie odpadu osobe oprávnenej nakladať s odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a teda tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému.
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd List č. 46746/2016 (3131/2016-6.1); zo dňa 30. 08. 2016	Citácia stanoviska: K navrhovanej činnosti, z vecnej pôsobnosti sekcie vôd Ministerstva životného prostredia SR, nemáme pripomienky.	▪ Bez komentára.
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Citácia stanoviska:	▪ Bez komentára.

Odosielateľ	Obsah stanoviska	Vyhodnotenie stanoviska navrhovateľom
List č. SEMaI-18-1755/2016, zo dňa 16. 08. 2016, doručený dňa 17. 08. 2016	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky nemá pripomienky k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti.	
Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave List č. KRHZ-BA-OPP-898/2016, zo dňa 16. 08. 2016, doručený dňa 22. 08. 2016	Citácia stanoviska: Z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti nemá Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave pripomienky k správe o hodnotení činnosti.	▪ Bez komentára.
Dopravný úrad List č. 12839/2016/ROP-006/26195, zo dňa 22. 08. 2016, doručený dňa 24. 08. 2016	Citácia stanoviska: Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, danú správu o hodnotení činnosti berie na vedomie. Vzhľadom na skutočnosť, že v správe je zohľadnené vyjadrenie č. 19092/2014/ROP-002/34970 zo dňa 16.12.2014 vydané v stupni posudzovaného daného zámeru.	▪ Bez komentára.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto List č. HŽP/13883/2016, zo dňa 17. 08. 2016, doručený dňa 22. 08. 2016	Citácia stanoviska: Z hľadiska ochrany zdravia súhlasím so správou o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Polyfunkčný komplex Klingerka – Bratislava“, k.ú. Ružinov, Bratislava II. Navrhujem realizáciu variantu č. 3, nakoľko ostatné varianty neboli zhodnotené v špeciálnych posudkoch (hluk, svetlo).	▪ Bez komentára.
Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky Sekcia energetiky List č. 27902/2016-4100-49614, zo dňa 24. 08. 2016 doručený dňa 30. 08. 2016	Citácia stanoviska: Ministerstvo hospodárstva SR ako rezortný orgán nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona.	▪ Bez komentára.
Mestská časť Bratislava – Ružinov List č. CS/15682/2016, zo dňa 05. 09. 2016,	Citácia stanoviska: <u>Z hľadiska územného plánovania:</u> Zástavba v území s environmentálnou záťažou (M**) je podmienená sanáciou územia. Navrhovaná činnosť nezohľadňuje takúto postupnosť. Navrhovateľ v Správe uvádza, že	▪ Spoločnosť ENVIGEO, a.s. v auguste 2016 vypracovala Podrobný geologický prieskum životného prostredia a analýzu rizika Polyfunkčného komplexu Klingerka podľa Smernice Ministerstva

Odosielateľ	Obsah stanoviska	Vyhodnotenie stanoviska navrhovateľom
doručený dňa 08. 09. 2016	zadal spracovanie analýzy rizika znečisteného územia. Upozorňuje, že po vyhodnotení rizík je možné dôsledne navrhovanú činnosť posúdiť. UPOZORNENIE: Následne v zmysle platnej ÚPD hl. mesta SR Bratislavy kapitola C.14.4.1: Ochranné pásma dopravných systémov - sa požaduje rešpektovať stanovené ochranné pásma letísk a heliportov resp. definované bezpečnostné a ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika a v časti B na str. 150 kapitola 9.1.4 Ochranné pásma, pričom uvedené je zrejmé aj z grafickej časti ÚPD - 3. Verejné dopravné vybavenie, legenda - ochranné pásma letiska a heliportov (uvedené dáva do pozornosti s ohľadom na absenciu výškovej regulácie v záväznej časti ÚPD hl. m. SR Bratislavy, ZaD 02). - celková výška veže č. 1 je navrhnutá po úroveň —120,00 m nad t, j. cca, 254 m n. m. B.p.v, pričom navrhovaná činnosť musí byť v súlade s obmedzeniami stanovených ochranných pásiem Letiska R. Štefánika (BTS) obmedzenie maximálnej výšky zástavby v zmysle — kapitoly C.14.4.1 podľa platného ÚPN hl. mesta SR Bratislavy z r. 2007 v znení zmien a doplnkov. <u>Z hľadiska dopravy:</u> Referát ÚPaRR z hľadiska dopravy pre stavbu „Polyfunkčný objekt Klingerka“ dáva nasledovné stanovisko k správe o hodnotení: ▪ správa o hodnotení je vypracovaná v 3 variantoch líšiacich sa riešením potrieb statickej dopravy a počtom navrhovaných bytových jednotiek; ▪ dopravné napojenie na nadradený dopravný systém je primárne riešené z Prístavnej ulice pomocou nového ľavého a pravého odbočenia do Súkenníckej ulice, ktorá bude v úseku po vjazd do areálu obojsmerná; ▪ jediné pripojenie navrhovaného parkovacieho domu na Súkennícku ulicu vzhľadom na jeho parkovaciu kapacitu považuje za nepostačujúce; ▪ pre dynamickú dopravu bola vypracovaná spoločnosťou PUDOS-PLUS spol. s r.o. dopravnno-inžinierska štúdia, ktorej výsledkom bol návrh opatrení súvisiacich s vplyvom navrhovanej investície na križovatku Prístavná - Súkennícka. Z predloženej dokumentácie nie je jasné, či bola dopravnno-inžinierska štúdia vypracovaná pre všetky varianty. Opatrenia v križovatke Prístavná - Košická budú predmetom plnenia osobitnej dokumentácie;	životného prostredia SR z 28.1.2015 č. 1/2015-7 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia. Táto práca bude predložená do Komisie pre posudzovanie a schvaľovanie záverečných správ s analýzou rizika znečisteného územia pri Sekcii geológie a prírodných zdrojov MŽP SR. Na základe odporúčaní tejto komisie budú prijaté a rozpracované postupy sanácie územia. ▪ Navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava. Na lokalite je obmedzujúca nadmorská výška stavieb, zariadení nestavebnej povahy, použitia stavebných mechanizmov a pod. určená ochranným pásmom kužeľovej prekážkovej plochy letiska v rozmedzí 219,8 až 235,8 m n.m. Stavba je navrhovaná s výškou, ktorá tento limit presahuje. K zámeru aj k správe o hodnotení sa ako dotknutý orgán vyjadril Dopravný úrad. Z vyjadrenia Dopravného úradu vyplýva, že nakoľko sa jedná o územie v sektore vyčlenenom Leteckým úradom SR pre výškovú výstavbu, je možné na základe letecko-prevádzkového posúdenia udeliť výnimku nad túto výšku. Stavba bude individuálne prerokovaná s Dopravným úradom s dôvodov stanovenia podmienok pre umiestnenie a realizáciu stavby, vrátane použitia dvíhacích mechanizmov. ▪ Akceptujeme – bez komentára.

Odosielateľ	Obsah stanoviska	Vyhodnotenie stanoviska navrhovateľom
	▪ podmienkou uvedenia navrhovanej investície alebo jej časti do prevádzky je predchádzajúce zrealizovanie navrhovaných dopravných opatrení; ▪ výpočet potrieb statickej dopravy je vykonaný podľa platnej STN 73 6110/Z2 len pre variant č. 3, navrhovaných 678 stojísk potreby statickej dopravy uspokojuje. Výpočty potrieb statickej dopravy pre varianty č. 1 a 2 chýbajú; ▪ pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v zmysle vyhlášky MŽP SR č.532/2002 Z.z. je pre variant č. 3 vyčlenených 28 stojísk, čo je dostatočný počet; ▪ rozmery stojísk, šírky komunikácií a rampy a polomery nájazdových oblúkov žiada navrhnúť v súlade s STN 73 6056 pre vozidlá skupiny 1, podskupina 02; ▪ z hľadiska prítťaženia dynamickej dopravy navrhovanou investíciou preferuje variant č. 3, ▪ k predloženej dokumentácii nemá iné pripomienky. <u>Z hľadiska ochrany prírody a krajiny :</u> Z hľadiska životného prostredia požaduje: ▪ správa o hodnotení nerieši náhradnú výsadbu za výrub drevín v objekte plánovaného parku; ▪ pri stavebných prácach chrániť okolité dreviny v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody; ▪ umiestnenie hlučnejších prevádzok. napr. reštauračných zariadení radšej v budove administratívy (SO 02). Z hľadiska starej environmentálnej záťaže sa v správe o hodnotení síce uvádza jej existencia avšak nie je vyhodnotený jej súčasný rozsah v podzemných vodách ani v zeminách vo vzťahu k polohe navrhovaných objektov ani vo vzťahu k už realizovaným sanačným prácam. Podľa uvádzaných výsledkov bolo v severnej časti územia posudzovaného územia zistené viacnásobné prekročenie intervenčných kritérií v prípade ukazovateľa NEL (sonda VK-1 viac ako 8x, sonda VK-2 viac ako 6x). Správa neuvádza či a ako bude zastavaná táto časť územia a či plánovaná zástavba neznemožní sanáciu týchto silne znečistených zemín v budúcnosti, resp. spôsob ako sa s týmto znečistením vysporiadať. <u>Záver:</u> Navrhovaná činnosť vo všetkých variantoch (1. 2 a 3) "Polyfunkčný komplex Klingierka - Bratislava" nespĺňa reguláciu podľa Územného plánu hlavného	▪ Pri výstavbe dôjde k nevyhnutnému výrubu stromov, ktorých spoločenská hodnota bola určená dendrologickým prieskumom priloženým k správe o hodnotení. Podľa označenia stromov z dendrologického posudku sa jedná len o stromy č. 1., 2., 3. a č.16. V kapitole C.III.7.2 správy o hodnotení je opísané riešenie sadových úprav, ktoré bude v následných stupňoch projektovej prípravy rozpracované a predložené na povolenie konanie. ▪ V kapitole C.III.7.2 správy o hodnotení je opísané riešenie sadových úprav vrátane pripomenutí podmienok príslušných STN, hlavne: • STN (STN 83 7010 Ochrana prírody, ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie; • STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine Trávniky a ich zakladanie; • STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine Rastlina a ich výsadba; • STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine Práca s pôdou).

Odosielateľ	Obsah stanoviska	Vyhodnotenie stanoviska navrhovateľom
	mesta SR Bratislavy z roku 2007, v znení zmien a doplnkov. Aj napriek tomu, že správa o hodnotení—"Polyfunkčný komplex Klingerka Bratislava" spĺňa funkčné využitie územia s platným územnoplánovacím dokumentom Územný plán Hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý nadobudol účinnosť 01.09.2007, následné Zmeny a doplnky 02 ÚPN hl. mesta Bratislavy prijaté uznesením mestského zastupiteľstva zo dňa 15.12.2011 s účinnosťou od 01.02.2012 z hľadiska Mestská časť Bratislava Ružinov nesúhlasí s predloženým návrhom z dôvodu, že hodnotené varianty výrazne presahujú maximálnu prípustnú hranicu miery využitia územia z hľadiska intenzity využitia daného územia. Zástavba v území s environmentálnou záťažou ((M**)) je podmienená sanáciou územia. Navrhovaná činnosť nezohľadňuje takúto postupnosť. Navrhovateľ v Správe uvádza, že zadal spracovanie analýzy rizika znečisteného územia. Upozorňuje, že až po vyhodnotení rizík je možné dôsledne navrhovanú činnosť posúdiť.	▪ Berieme na vedomie. ▪ V správe o hodnotení bola problematika environmentálnej záťaže opísaná primerane poznaniu v čase jej spracovania. MŽP SR v Rozsahu hodnotenia určilo pre vypracovanie správy o hodnotení zabezpečiť vykonanie hydrogeologického posudku v mieste dotknutého územia na lokalizáciu prípadného znečistenia zo starých ekologických záťaží (APOLLO? GUMON) susediacich s dotknutou lokalitou. Táto požiadavka Rozsahu hodnotenia, určeného MŽP SR bol v správe o hodnotení splnený. Súčasťou správy o hodnotení je inžiniersko-geologický prieskum vyhotovený spoločnosťou TERRATEST, s.r.o. v novembri 2014. Z výsledkov tohto prieskumu čerpala aj následná práca zaoberajúca sa analýzou rizika podľa smernice MŽP SR. Spoločnosť ENVIGEO, a.s. v auguste 2016 vypracovala Podrobný geologický prieskum životného prostredia a analýzu rizika Polyfunkčného komplexu Klingerka podľa Smernice Ministerstva životného prostredia SR z 28.1.2015 č. 1/2015-7 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia. Táto práca bude predložená do Komisie pre posudzovanie a schvaľovanie záverečných správ s analýzou rizika znečisteného územia pri Sekcii geológie a prírodných zdrojov MŽP SR. Na základe odporúčaní tejto komisie budú prijaté a rozpracované postupy sanácie územia. ▪ Pred spracovaním predmetnej dokumentácie pre územné rozhodnutie, bol investičný zámer overený štúdiou, ktorá bola pozitívne prerokovaná s HLM SR Bratislavy z hľadiska intenzity zaťaženia územia ,pre IPP max = 4,2 za predpokladu splnenia podmienok vyplývajúcich zo stanoviska k investičnému zámeru, čo, predložený Zámer rešpektuje.

Odosielateľ	Obsah stanoviska	Vyhodnotenie stanoviska navrhovateľom
		Uvedenú hodnotu IPP max. potvrdzuje aj Stanovisko Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava List č. MAGS OSRMT 52039/16-340454, USRMT 828/16, EIA č. 33 , zo dňa 26.08.2016. Sanačné práce sú navrhované v rámci povoľovacieho procesu v súlade s príslušnými právnymi predpismi a na základe záverov z vykonaného podrobného geologického prieskumu a v súlade so závermi Záverečnej správy z analýzy rizík.
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavy List č. MAGS OSRMT 52039/16-340454 OSRMT 828/16, EIA č. 33, zo dňa 26. 08. 2016, doručený dňa 09. 09. 2016	Citácia stanoviska: <u>Z hľadiska územného plánovania:</u> ▪ Predmetný zámer sa nachádza, v území, pre ktoré platí regulačný kód M.**. Tento kód sa určuje pre zástavbu mestského typu na územiach s environmentálnou záťažou (na sanovaných plochách s chemickým zamorením podlažia - Klingerka). ▪ Nakoľko sa jedná o územie s vysokým podielom bývania, možnosť zvýšenia IPP (pre kód M) nad hodnotu 3,6 je možné len za podmienok, ak investor v území s ekologickou záťažou (jedná sa o znečistenie zeminy a podzemnej vody nebezpečným odpadom - ropnými látkami. ťažkými kovmi - arzén, olovo a chróm) bude sanovať celé územie, na ktorom sa má realizovať investičný zámer ▪ V súčasnosti v procese posudzovania správy o hodnotení analýza rizika a projekt dekontaminácie, ešte nie sú spracované. Vyhodnotenie rizík bude v kompetencii štátnej správy. ▪ Podľa záväznej časti ÚPN hl. m. SR Bratislavy. 2007 v znení zmien a doplnkov je povolenie výstavby v predmetnej lokalite podmienené sanáciou územia. ▪ Stanovisko z hľadiska súladu s ÚPN mesta s posúdením funkčného využitia a priestorového riešenia bude vydané po obdržaní stanoviska štátnej správy k sanácii predmetného územia a doručení dokumentácie pre územné rozhodnutie v rámci vydávania záväzného stanoviska mesta k investičnej činnosti. <u>Z hľadiska dopravného inžinierstva:</u> ▪ v zmysle záverov Dopravno-inžinierskej štúdie (spracovateľ PUDOS-PLUS, spol. s r.o., 02/2015) bude návrh dopravného riešenia pre navrhovanú stavbu zahŕňať plnohodnotnú stykovú svetelne riadenú križovatku Prístavná - Súkenická v koordinácii CDS s križovatkou Prístavná - Košická - Landererova, zobojsmernenie úseku	▪ Bez komentára. ▪ Bez komentára. ▪ Spoločnosť ENVIGEO, a.s. v auguste 2016 vypracovala Podrobný geologický prieskum životného prostredia a analýzu rizika Polyfunkčného komplexu Klingerka podľa Smernice Ministerstva životného prostredia SR z 28.1.2015 č. 1/2015-7 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia. ▪ Bez komentára. ▪ Bez komentára. ▪ Akceptujeme – bez komentára.

Odosielateľ	Obsah stanoviska	Vyhodnotenie stanoviska navrhovateľom
	Súkennickej ul. a vytvorenie ešte jedného ľavého odbočovacieho pruhu (pridaním pruhu) na Prístavnej ul. v križovatke s Košickou a Landererovou. Zrealizovanie a skolaudovanie uvedených dopravných stavieb bude podmieňovať kolaudáciu polyfunkčného komplexu Klingerka. ▪ navrhovaná stavba bude riešená v zmysle variantu č.3, ktorý predpokladá vytvorenie 678 parkovacích miest a je (v zmysle záverov vyššie uvedenej DIŠ) z hľadiska dopravnej záťaže/dopravného prítiaženia územia najpriateľnejší. V budúcej DÚR navrhovanej stavby však požaduje preukázať zachovanie uvedeného objemu statickej dopravy na podklade korektného výpočtu nárokov statickej dopravy, rešpektujúceho východiskové kapacity podľa riešenia stavby v DÚR. Oznamujeme: ▪ V súvislosti s pripravovanou urbanizáciou územia „Zóna Chalupkova — Landererova“ sleduje koncepciu organizácie dopravy na príľahlých komunikáciách: Karadžičova, Landererova, Košická, Prístavná ul. a ul. Mlynské nivy, založenú na eliminovaní ľavých odbočení v križovatkách týchto komunikácií. ▪ K podrobnému technickému riešeniu dopravných stavieb. návrhu CDS, pešej, cyklistickej, zásobovacej dopravy, ako aj obsluhy územia MHD sa vyjadrí v rámci ich stanoviska k DÚR stavby, po jej predložení na magistrát. <u>Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:</u> ▪ Bez pripomienok. <u>Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov:</u> <u>Zeleň, tvorba krajiny:</u> ▪ Dendrologický prieskum - Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie drevín rastúcich mimo les (RNDr. P. Barančok, CSc. - BIO-ECO, 06/2016; v Prílohe 6) obsahuje inventarizáciu a spoločenské ohodnotenie drevín rastúcich mimo les. Hodnotených je 16 druhov drevín s celkovou spoločenskou hodnotou 34.387,72 €. Dendrologický prieskum je vypracovaný kvalifikovane - bez pripomienok. ▪ Miera ozelenenia v zmysle platného ÚPN mesta pre fč. 501 kód M je definovaná KZ/min. = 0,25. Podľa údajov uvedených v správe o hodnotení aj navrhovaný investičný zámer túto hodnotu KZ 0,25 spĺňa — bez pripomienok. <u>Ovzdušie:</u>	▪ Akceptujeme – bez komentára. ▪ Akceptujeme – bez komentára. ▪ Akceptujeme – bez komentára. ▪ Bez komentára. ▪ Bez komentára. ▪ Bez komentára. ▪ Bez komentára.

Odosielateľ	Obsah stanoviska	Vyhodnotenie stanoviska navrhovateľom
	▪ Zásobovanie teplom je navrhované v súlade s požiadavkou investora zo systému centrálného rozvodu tepla (S-CZT; cez 2 OST), ktorého správcom ja BAT a.s. — bez pripomienok. Z hľadiska posúdenia vhodnosti variantov sa prikláňame k názoru spracovateľov správy o hodnotení a za environmentálne najvhodnejší variant považujeme variant č. 3	
Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry	Citácia stanoviska: ▪ dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti sa nezaobrá výhľadovým stavom vývoja dopravy nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky, ako to bolo požadované v stanovisku MDVRR SR č. 05307/2014/B211-SZEÚ/76797 zo dňa 12. 12. 2014. Túto požiadavku predložili okrem MDVRR SR aj ďalšie povolujuce resp. dotknuté orgány; ▪ k spracovanému dopravno - kapacitnému posúdeniu odporúča zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest a toto rešpektovať v plnom rozsahu.	▪ dopravno-kapacitné posúdenie (DKP) bolo spracované ako súčasť dokumentácie zámeru EIA. V podmienkach Bratislavy je spracovanie DKP vplyvov iných, ako veľkých doprav. stavieb s výhľadom na 20 rokov nerealizovateľné, nakoľko neexistujú spoľahlivé podklady o konkrétnych invest. počinoch v okolí v horizonte 20 rokov od uvedenia posudzovaného zámeru do prevádzky ako v segmente stavieb generujúcich novú dopravu tak i v segmente doprav. stavieb majúcich vplyv či už na mobilitu obyvateľstva alebo doprav. toky IAD. Z tohto dôvodu Magistrát hl. m. SR Bratislavy už dlhodobo akceptuje spracovanie DKP pre prvých 5 r. prevádzky posudzovaného zámeru s tým, že nasledujúce zámery v okolí budú zahŕňať i novú dopravu generovanú už posúdenými zámermi. Tento postup je zvolený i v príp. zámeru Klingerka, ktorého posúdenie vychádza z predpokladu jeho uvedenia do prevádzky v r. 2019 – 20; ▪ V podmienkach intravilánu Bratislavy sa dlhodobo používa pre DKP „Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov“ (Magistrát hl. m. SR BA – aktualizácia 05/2014).
Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia List č. OU-BA-OSZP3-2016/07831/SIA/II-EIA-suhr, zo dňa 07. 09. 2016,	Citácia stanoviska: <u>Z hľadiska ochrany prírody a krajiny:</u> ▪ na výrub stromov v obvode kmeňa meraným vo výške 130 cm nad zemou väčším ako 40 cm a krovín s výmerou nad 10 m² v zastavanom území obce sa vyžaduje súhlas príslušného orgánu ochrany prírody (v pôsobnosti mestskej časti Bratislava Ružinov) podľa § 7 ods. 3 zákona OPK. ▪ Upozorňujeme, že najneskôr pri príprave podkladov k žiadosti o vydanie súhlasu na výrub drevín je potrebné venovať pozornosť ekologickým funkciám drevín ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, okrem	▪ Na časti územia dotknutej lokality sú stromy, ktoré bude potrebné odstrániť. V zmysle §47 ods. (3) zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa na výrub stromov vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody. Podľa označenia stromov z dendrologického posudku sa jedná o stromy č.1., 2., 3. a č.16. V rámci ďalšej prípravy bude príslušnému orgánu ochrany prírody a krajiny (Mestská časť Bratislava –

Odosielateľ	Obsah stanoviska	Vyhodnotenie stanoviska navrhovateľom
doručený dňa 12. 09. 2016	vtákov aj možnej prítomnosti chránených druhov hmyzu (najmä z rodu chrobákov Coleoptera), ktoré sa vyskytujú v starších listnatých stromoch s dostatočným objemom drevnej hmoty (obvod kmeňa väčší ako 40-50 cm) a so zhoršeným zdravotným stavom. Uvedené záujmy je potrebné zohľadniť pri výrube predmetných stromov a ich povolený výrub uskutočniť mimo vegetačného a hniezdneho obdobia tak, aby sa minimalizoval nepriaznivý vplyv na faunu. ▪ Druhovú skladbu drevín v projekte sadových úprav odporúča pred územným konaním konzultovať so Štátnou ochranou prírody SR, Regionálnym centrom ochrany prírody v Bratislave a predložiť spolu so žiadosťou o vydanie súhlasu na výrub drevín ako návrh náhradnej výsadby, resp. jej časti. - Z hľadiska záujmov ochrany prírody nemá k predloženej správe o hodnotení pripomienky. ▪ Z hľadiska záujmov ochrany prírody nemáme k predloženej správe o hodnotení pripomienky. <u>Z hľadiska odpadového hospodárstva:</u> ▪ Analýzou vzoriek odobratých počas inžinierskogeologického prieskumu v priestore plánovaných výkopových prácach sa potvrdil výskyt znečisťujúcich látok, v koncentráciách presahujúcich intervenčné kritériá* podľa smernice MŽP SR č. 1/2015-Na základe záverov vykonaného inžiniersko-geologického prieskumu a prieskumu životného prostredia navrhovateľ zadal odbornej organizácii spracovanie analýzy rizika** znečisteného územia v zmysle citovanej smernice MŽP SR. ▪ Tunajší úrad, ako orgán štátnej správy odpadového hospodárstva sa vyjadrí k správe o hodnotení až po predložení analýzy rizika. ▪ Zároveň však upozorňuje, že výkopovú zeminu z predmetnej stavby, zaradenú ako ostatný odpad, nebude možné použiť na spätný zásyp po povrchovej ťažbe štrkopieskov v CHVO Žitný ostrov, tak ako je uvažované v správe o hodnotení (ANČETA s.r.o.). ▪ Ďalej upozorňuje, že od hĺbok 4-6 m pod terénom sa v štrkoch vyskytuje silne kontaminovaná zóna látkami NEL (pozostatky únikov ropných látok po rafinérii APOLLO). ▪ Túto zeminu nie je možné priamo zneškodňovať na skládke odpadov na nebezpečný odpad, nakoľko zemina s obsahom NEL nad 1000 mg/kg suš, sa musí pred uložením na skládke odpadov stabilizovať (príloha č.1 k vyhláske	Ružinov) predložená žiadosť o súhlas na výrub drevín. ▪ V kapitole C.III.7.2 správy o hodnotení je opísané riešenie sadových úprav, ktoré bude v následných stupňoch projektovej prípravy rozpracované a predložené na povoľovacie konanie. ▪ Vid' predchádzajúce vyhodnotenie. V prílohe listu, ktorým navrhovateľ zasiela doplňujúce informácie je priložená aj riziková analýza, spracovaná odborne spôsobilou osobou. ▪ Správa o hodnotení predpokladá, že neznečistená výkopová zemina sa využije na terénne úpravy okolo staveniska §1 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch. V prípade jej „nespotrebovania“ v rámci danej stavby môže byť v zmysle § 99 odst. 1, písm. b4) zák. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch až po vyjadrení príslušného orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve použitá na terénne úpravy na iných stavbách investora. V správe o hodnotení bola ako jedna z možností uvedené, že neznečistená výkopová zemina nemusí byť

Odosielateľ	Obsah stanoviska	Vyhodnotenie stanoviska navrhovateľom
	č.372/2015 Z.z. - kritériá na prijímanie odpadov na skládky odpadov). <u>Z hľadiska štátnej vodnej správy:</u> - Na základe vyššie uvedených výsledkov podrobného inžinierskogeologického prieskumu požaduje pred začatím výstavby v predmetnom území vykonať aktívny sanačný zásah za účelom zníženia koncentrácie znečisťujúcich látok na akceptovateľnú úroveň; - Počas výstavby aj prevádzky polyfunkčného komplexu vykonávať monitorovanie vo vopred určených monitorovacích vrtoch a časových intervaloch. Výsledky monitorovania zasielať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia; - K vodným stavbám, predovšetkým k vypúšťaniu vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd, nemá pri akceptovaní podmienok a navrhovaných riešení vyplývajúcich z hydrogeologického posudku (ENVIGEO, a.s., august 2016) pripomienky. <u>Záverčné zhrnutie:</u> Ako dotknutý a povoluujúci orgán nemáme z hľadiska ochrany ovzdušia a ochrany prírody a krajiny k správe o hodnotení závažné pripomienky. V prípade výrubu stromov alebo krov žiada rešpektovať uvedené pripomienky. Z hľadiska ochrany vôd žiadame rešpektovať podmienky uvedené v stanovisku štátnej vodnej správy. Z hľadiska odpadového hospodárstva žiadame rešpektovať upozornenia uvedené v danom stanovisku a navrhujeme v rámci doplňujúcich informácií podľa § 35 ods. 5 zákona EIA a písomných konzultácií podľa § 63 ods. 2 tohto zákona, predložiť Okresnému úradu Bratislava analýzu rizík, nakoľko je nevyhnutná na vyjadrenie sa orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva.	odvážaná zo staveniska, ale môže byť použitá v rámci stavby §1 ods. 1 písm. h). V prípade prebytku výkopovej zeminy by mohla byť priebežne odvážaná zo staveniska na zemník, nie ako spätný zásyp priestorov po ťažbe. Takáto zemina by potom mohla byť využitá napr. na dopravné stavby Bratislavského kraja. V kapitole B.II.3 správy o hodnotení je návrh na manipuláciu so znečistenou zeminou a odporúčania sanácie znečisteného územia. Tieto návrhy sú podrobnejšie rozpracované v Podrobnom geologickom prieskume životného prostredia a analýze rizika Polyfunkčného komplexu Klingerka podľa Smernice Ministerstva životného prostredia SR z 28.1.2015 č. 1/2015-7 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia. - Vid' predchádzajúce vyhodnotenie. - Na hodnotenom pozemku s navrhovanou výstavbou sa nachádzajú 3 monitorovacie objekty (vrty) monitorovacej siete environmentálnych záťaží Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava (VN5-1, VN5-7 a VN5-5). Tieto vrty sú v pravidelných intervaloch monitorované, monitorovanie je financované z verejných zdrojov. Výsledky monitorovania sa hodnotia v čiastkových správach, ktoré sú verejne dostupné cez ŠGÚDŠ Bratislava - Odbor informatiky (Geofond)."
Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Odbor územného plánovania List č. 06492/2016/B630-SV/56528 VER, zo dňa 08. 09. 2016, doručení dňa 12. 09. 2016	Citácia stanoviska: Neuplatňujeme pripomienky k správe o hodnotení „Polyfunkčného komplexu Klingerka – Bratislava“.	Bez komentára

MŽP SR po vyhodnotení doručených stanovísk požiadalo navrhovateľa (list č. 1774/2016-1.7/rs zo dňa 19. 09. 2016), podľa § 35 ods. 5 zákona, o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnuté na vypracovanie záverečného stanoviska. MŽP SR požiadalo navrhovateľa o písomné vyhodnotenia pripomienok a doručenie spracovanej analýzy rizika.

Dňa 07. 10. 2016 doručil navrhovateľ na MŽP SR požadované doplňujúce informácie. Vyhodnotenie stanovísk je použité vo vyššie uvedenej tabuľke, nakoľko sa MŽP SR s ním stotožnilo a považuje ho za akceptovateľné.

Následne MŽP SR, listom č. 1774/2016-1.7/rs zo dňa 10. 10. 2016, zaslalo žiadosť o stanovisko k predloženej analýze rizika orgány, ktoré v predchádzajúcich stanoviskách k správe o hodnotení navrhovanej činnosti požadovali jej predloženie, t.j.: Miestny úrad MČ Ružinov; Magistrát hl. mesta SR Bratislavy; Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie.

K doručenej žiadosti o stanovisko k analýze rizika sa vyjadrili:

Odosielateľ	Obsah stanoviska
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava List č. MAGS OSRMT 56066/16-376600 OSRMT 1047/16, k EIA č. 33-16, zo dňa 26. 10. 2016, doručený dňa 02. 11. 2016	Citácia stanoviska: <u>Z hľadiska územného plánovania:</u> ▪ Záverečnú správu s analýzou rizika znečisteného územia pre „Polyfunkčný komplex Klingerka – Bratislava“ z hľadiska územného plánovania berieme na vedomie. ▪ Posúdenie súladu predmetného investičného zámeru s platným ÚPN hl. mesta SR Bratislavy bude predmetom Závazného stanoviska hl. m. SR Bratislavy k investičnej činnosti. <u>Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov</u> – Podrobný geologický prieskum ŽP a analýza rizika polyfunkčného komplexu Klingerka: ▪ Po preštudovaní dokumentácie sa stotožňujeme so spracovateľom RA a odporúčame realizáciu variantu C.
Mestská časť Bratislava - Ružinov List č. CS/18098/2016/2, zo dňa 24. 08. 2016, doručený dňa 03. 11. 2016	Citácia stanoviska: Mestská časť Bratislava – Ružinov súhlasí s navrhovaným variantom C z environmentálneho hľadiska. Zároveň mestská časť požaduje predkladanie informácií o priebehu príprav na sanačné práce, ako aj o priebehu samotných sanačných prác počas odкрývania znečistených zemín pri výkopových prácach.

MŽP SR po obdržaní vyššie uvedených stanovísk k analýze rizika zaslalo tieto stanoviská, listom č. 1774/2016-1.7/rs zo dňa 03. 11. 2016, spracovateľovi odborného posudku ako doplnenie podkladov pre vypracovanie odborného posudku.

Dňa 12. 12. 2016 doručil navrhovateľ na MŽP SR doplňujúce informácie vo forme Zápisu zo 43 zasadania Komisie pre posudzovanie a schvaľovanie záverečných správ s analýzou rizika znečisteného územia, konaného dňa 28. novembra 2016. Zo zápisu uvádzame nasledovné: Komisia pre posudzovanie a schvaľovanie záverečných správ s analýzou rizika znečisteného územia schvaľuje záverečnú správu z geologickej úlohy *Podrobný geologický prieskum životného prostredia a analýza rizika polyfunkčného komplexu Klingerka* s podmienkou doplnenia návrhu sanačných limitov (podpísaný oboma oponentmi a zodpovedným riešiteľom); v texte záverečnej správy návrh monitorovania; doplniť zápis o kontrole vykonaných opráv (podpísaný zodpovedným riešiteľom a oboma oponentmi).

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona.

MŽP SR určilo podľa § 36 zákona za spracovateľku odborného posudku navrhovanej činnosti *Ing. Arch Denisu Korinkovú* (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“), zapísanú v zozname odborne spôsobilých osôb pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie

pod číslom 596/2013/OEP. Ako podklady pre potrebu vypracovania odborného posudku a návrhu záverečného stanoviska boli spracovateľke zaslané: správa o hodnotení navrhovanej činnosti; stanoviská doručené k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznam z verejného prerokovania, všeobecné podklady, ktoré malo MŽP SR k dispozícii a následne taktiež vyššie uvedené stanoviská k predloženej analýze rizika. MŽP SR o tejto skutočnosti informovalo aj navrhovateľa a upozornilo ho na povinnosti vyplývajúce z § 36 ods. 5 zákona.

Dňa 14. 11. 2016 doručil navrhovateľ na MŽP SR odborný posudok vypracovaný spracovateľom odborného posudku v listinnom vyhotovení a zároveň na elektronickom nosiči dát.

Spracovateľ odborného posudku konštatoval: predložená správa o hodnotení bola vyhotovená podľa Prílohy č. 11 k zákonu a Rozsahu hodnotenia určeného podľa §30 zákona Ministerstvom životného prostredia SR. Správa o hodnotení obsahuje tri časti, ktoré sú naplnené v zmysle osnovy danej prílohou zákona č. 24/2006 Z.z. Správa o hodnotení rešpektuje obsah a štruktúru danú prílohou č. 11 k zákonu.

Spracovateľ odborného posudku konštatoval, že naplnenie časti A, ktorá obsahuje kapitolu I. Základné údaje o navrhovateľovi a kapitolu II Základné údaje o navrhovanej činnosti je po formálnej stránke úplné. Informácie o navrhovanej činnosti, vrátane opisu technického aj technologického riešenia podporeného grafickými prílohami a obrázkami v texte zodpovedajú úrovni predprojektovej prípravy navrhovanej činnosti. V komplexe sú dostatočnými na to, aby mohli slúžiť na odhad priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia.

Naplnenie časti B, ktorá obsahuje kapitolu B.I. Požiadavky na vstupy a kapitolu B.II Údaje o priamych vplyvoch je po formálnej stránke úplné. Po obsahovej stránke sú požiadavky na vstupy sú definované v úrovni odhadov predovšetkým na podklade rozpracovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Údaje o priamych vplyvoch sú vzhľadom na etapu prípravy definované v dostatočnej podrobnosti. Predpoklady priamych vplyvov v oblasti znečisťovania ovzdušia a šírenia hluku boli overené expertíznymi posudkami – štúdiami, ktoré sú prílohami správy o hodnotení.

Pri opise sú už uvedené aj technické opatrenia, prijaté v rámci riešenia dokumentácie a upozornenia na podmienky dodržiavania platnej legislatívy najmä v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany povrchových a podzemných vôd a v oblasti nakladania s odpadmi.

Spôsob nakladania s odpadmi v budúcej prevádzke, najmä s komunálnymi odpadmi, zohľadňuje aktuálne právne normy v odpadovom hospodárstve, najmä zákon č. 223/2001 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. S účinnosťou od 1.1.2016 bol však prijatý Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Bude tiež potrebné vedenie evidencie v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 310/2013 Z.z. na predpísanom tlačive, oddelené zhromažďovanie odpadov podľa druhov a ich zneškodňovanie alebo zhodnocovanie.

Predložená Správa o hodnotení z hľadiska obsahu a štruktúry je plne v súlade s požiadavkami prílohy č. 11 zákona.

Správa o hodnotení bola tiež spracovaná podľa požiadaviek rozsahu hodnotenia určeného MŽP SR č.8667/2014-3.4/rs zo dňa 30.12.2014. V prílohe č.10 správy o hodnotení je komentár k naplneniu jednotlivých špecifických podmienok rozsahu hodnotenia správou o hodnotení a tiež k požiadavkám z jednotlivých stanovísk predložených k zámeru.

Údaje uvedené v jednotlivých častiach sú vzhľadom na charakter, rozsah a vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti postačujúce. Environmentálna a technická charakteristika navrhovanej činnosti umožnila posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie v požadovanej podrobnosti a rozsahu a navrhnúť primerané opatrenia.

Rozhodujúce kapitoly Správy o hodnotení sú z hľadiska obsahu spracované v takej podrobnosti, že údaje uvedené v Správe o hodnotení sú postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti.

V stanoviskách k Zámeru boli požiadavky na doplňujúce hodnotenia, ktoré boli prenesené do špecifických podmienok rozsahu hodnotenia určeného MŽP SR. Aj vzhľadom na tieto skutočnosti je v Správe o hodnotení podrobné vyhodnotenie pripomienok k Zámeru.

Správa o hodnotení bola doplnená samostatnými prílohami – odbornými posudkami, resp. štúdiami: dopravnno-inžinierskou štúdiou, akustickou štúdiou, rozptylovou štúdiou, svetelnotechnickým posudkom a dendrologickým prieskumom.

Rozsah hodnotenia pre ďalšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti určil okrem zhodnotenia nulového variantu aj oboch variantov uvedených v zámere. Pri spracovaní správy o hodnotení na základe nových poznatkov a limitov územia investor doplnil rozsah posudzovaných riešení o Variant č.3, ktorým bolo overené riešenie statickej dopravy v znížení počtu parkovacích stojísk a nadzemných podlaží Veže č.1 a Veže č.2. Ostatné parametre polyfunkčného komplexu zostali v zásade rovnaké pre všetky 3 varianty. Doplnený variant č.3 zohľadnil požiadavky na zníženie záťaže územia predovšetkým dopravou.

Rozhodujúce kapitoly správy o hodnotení sú z hľadiska obsahu spracované v takej podrobnosti, že údaje uvedené v správe o hodnotení a jej prílohách sú postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti. V stanoviskách k správe o hodnotení neboli vyžadované zásadné doplňujúce hodnotenia.

V žiadnom stanovisku rezortného orgánu, samosprávneho kraja ani dotknutých orgánov neboli vznesené zásadné pripomienky, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. Pripomienky sú motivované požiadavkami platnej legislatívy smerované ako upozornenia, alebo odporúčania do ďalších stupňov prípravy.

Požiadavky uvedené v stanoviskách je potrebné riešiť v ďalších stupňoch prípravy. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do návrhu opatrení v predložennom odbornom posudku.

Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia je úplné.

Predpokladané vplyvy na životné prostredie boli overené expertíznymi posudkami – dopravnou, akustickou a rozptylovou štúdiou a svetelnotechnickým posudkom.

Použité informácie boli získané z tradičných zdrojov využívaných pri hodnoteniach vplyvov na životné prostredie. Sú to predovšetkým údaje publikované Ministerstvom životného prostredia SR, Slovenským hydrometeorologickým ústavom, Slovenským štatistickým úradom, Štátnou ochranou prírody, odborných publikácií a pod.

Navrhované technické a technologické riešenie je pre navrhovanú činnosť štandardné. Pri rešpektovaní legislatívnych podmienok výstavby a prevádzky, najmä v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany pred hlukovou záťažou a nakladania s odpadmi, možno očakávať zabezpečenie bezpečnosti prevádzky a kvality služieb.

Použité metódy hodnotenia boli primerané navrhovanej činnosti s využitím dostupných informácií v dostatočnej miere na to, by na ich základe mohli byť identifikované možné vplyvy na životné prostredie v rozsahu požadovanom zákonom č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Spracovateľ odborného posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za predpokladu realizácie navrhovaných opatrení.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe podrobného prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán.

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, pozitívne a negatívne vplyvy. Z hľadiska časového

horizontu boli posúdené vplyvy v etapách výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo a prírodné prostredie.

Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním objektov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti a s ich výstavbou.

Najvýznamnejšie predpokladané vplyvy možno zhrnúť nasledovne:

Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním objektov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti.

Údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie popisuje správa o hodnotení aj v podobe požiadaviek na vstupy a údajov o výstupoch:

Všetky pozemky v dotknutom území sú charakterizované ako ostatné plochy a zastavané plochy a nádvorja. Pre realizáciu navrhovanej činnosti teda nie je v žiadnom z navrhovaných variantov potrebný záber poľnohospodárskej pôdy alebo lesných pozemkov.

Pre výstavbu objektov vo všetkých 3 variantoch bude potrebné zabezpečiť stavebný materiál rôzneho druhu (kamenivo, štrk, piesok, cement, betónové dlažby, betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo, elektrické vedenia a káble a iné stavebné hmoty a materiály).

Množstvá potrebných materiálov nie sú na súčasnom stupni spracovania projektovej dokumentácie presne kvantifikované a nie sú stanovené ani odborné odhady.

Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná stavebná organizácia.

Bilancia potreby pitnej vody pre SO.01 Veža byty je kalkulovaná pre 1060 obyvateľov, 13 zamestnancov, 27 návštevníkov. Ročná potreba sa predpokladá v objeme asi $Q_{rok} = 36\,415 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Bilancia potreby pitnej vody pre SO.02 Veža Office je kalkulovaná pre 262 zamestnancov a 800 jedál/deň. Ročná potreba vody sa predpokladá asi v objeme $Q_{rok} = 13\,927 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Ročná potreba vody pre SO.03 Parkovací dom sa odhaduje na $Q_{rok} = 82 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Eneregetické zdroje

ZÁSODOVANIE TEPLOM

Zásobovanie teplom je navrhované v súlade s požiadavkou investora zo systému centrálného rozvodu tepla (S-CZT), ktorého správcom je BAT a.s.

K dispozícii je navrhovaný horúcovod $115/55^\circ\text{C}$ uložený v kolektore na Košickej ulici, 2x DN 400. V kolektorovej šachte KK5 je zriadená odbočka DN150.

Objekt	Potreba tepla (MW)	Navrhovaný výkon (MW)	Ročná spotreba tepla (GJ/rok)
SO.01 – spoločné priestory a retail 2PP – 2 poschodie	0,08	0,10	
SO.01 – byty zóna 1 3 - 12 poschodie	0,65	0,65	
SO.01 – byty zóna 2 13 - 24 poschodie	0,65	0,65	
SO.01 - byty zóna 3 25 - 36 poschodie	0,65	0,60	
SO.01 spolu	2,03	2,00	15.000

SO.02 – Administratíva spoločné priestory 2PP - 1 poschodie	0,15	0,15	
SO.02 - Administratíva 2 - 13 poschodie	0,85	0,85	
SO.02 spolu	1,00	1,00	3.000

Objekty spolu	3,03	3,00	18.000
----------------------	------	------	--------

Zdrojom tepla pre objekty budú odovzdávacie stanice tepla (OST). OST budú umiestnené v technických priestoroch v podzemných podlažiach. Navrhované sú nasledujúce OST:
Zásobovanie objektov SO 01 a SO 03 teplom bude zabezpečovať OST1 umiestnená v technickom priestore v suteréne objektu.
Objekt SO 02 bude zásobovaný teplom odovzdávacou stanicou OST2, inštalovanou taktiež v suteréne objektu.

Vykurovací systém

Navrhovaný je vykurovací systém s núteným obehom vykurovacej vody a teplotným spádom 20K (70/50°C pre zásobovanie bytových odovzdávacích staníc, 70/50°C pre vykurovanie a 70/35°C pre VZT)

CHLADENIE A ZDROJ CHLADU

Zásobovanie chladom je navrhované zriadením nových zdrojov chladu, umiestnených v technických centrálach v suteréne objektu. Rozdelenie centrál je logický volený s ohľadom na zásobované funkčné celky.

SO 01 Veža byty

Prehľad energetických nárokov

Potreba chladu na odvedenie tepelnej záťaže	cca. 1700 kW
Potreba chladu na ochladenie vetracieho vzduchu	cca. 27 kW
uvažovaná súčasnosť	70%
Potreba chladiaceho výkonu celkom cca.	1200 kW

Zdrojom chladu budú tri kompaktné chladiace jednotky s oddelenými vzduchom chladenými kondenzátormi. Chladiaci výkon jednej jednotky bude cca. 300 kW.

SO 02 Veža administratíva

Potreba chladu na odvedenie tepelnej záťaže	cca. 850 kW
Z toho obehové jednotky	cca. 630 kW
VZT	cca- 220kW
Potreba chladu na ochladenie vetracieho vzduchu	cca. 270 kW
uvažovaná súčasnosť	85%
Potreba chladiaceho výkonu celkom cca.	950 kW

Zdroj chladu

Zdrojom chladu pre obehové jednotky a bude batéria 10 tepelných čerpadiel poháňaných plynovými spaľovacími motormi. Chladiaci výkon jednej jednotky bude cca. 70 kW. Pohon kompresorov bude zabezpečovať nízkootáčkový plynový spaľovací motor s objemom 2000cm³ a s výkonom 55kW.

Zásobovanie elektrickou energiou

Objekt bude napojený z novej odberateľskej trafostanice 22/0,42 kV, 2x1000 kVA umiestnenej v stavebnom objekte /vstavaná trafostanica/.

Celkový inštalovaný výkon P_i pre objekty SO.01 Veža byty a SO.03 Parkovací dom je 5671,45 kW.

Celkový inštalovaný výkon Pi pre objekt SO.02 Veža administratíva

Predpokladané výstupy navrhovanej činnosti

Predstavujú zdroje znečisťovania ovzdušia, odpadové vody, odpady, hluk a vibrácie, žiarenie a iné fyzikálne polia, zápach a iné výstupy.

Na pokrytie tepelných strát a potrieb tepla bude osadená centrálna kompaktná bloková trojpásmová výmenníková stanica s dvoma výmenníkmi tepla pre každé tlakové pásmo, pre celkovú potrebu tepla všetkých objektov.

V rámci navrhovaného objektu nie je potrebné zabezpečiť zemný plyn pre technické zariadenia.

Zdrojmi znečisťovania ovzdušia bude najmä pohyb motorových vozidiel.

Podľa Prílohy č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia SR, č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú patria technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom od 0,3 MW medzi stredné zdroje znečisťovania ovzdušia.

Pre zhodnotenie možných vplyvov znečistenia ovzdušia z prevádzky objektu bola v rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie spracovaná samostatná rozptylová štúdia, ktorá je v plnom znení prílohou správy o hodnotení.

Zdrojom znečisťovania vôd je voda z povrchového odtoku – (dažďová voda) zo striech a spevnených plôch a splašková voda.

Odvedenie splaškových bude zabezpečené 2 samostatnými kanalizačnými prípojkami DN200, ktoré budú napojené na verejnú kanalizáciu na Súkennickej a Plátennickej ulici.

Z dôvodu vhodného podlažia sa investor rozhodol na vsakovanie vôd z povrchového odtoku, čo znamená vytvoriť delenú dažďovú kanalizáciu nielen vonkajšiu, ale aj vnútornú. Na vonkajšej dažďovej kanalizácii DN300 a DN400 bude osadený koalescenčno sorpčný odlučovač ropných látok na prietok $Q=40$ /s garantovaným čistením na odtoku 0,1mg NEL/l. Za ORL bude osadený vsakovaco retenčný systém podzemných nádrží, alebo vsakovacích trubiek (bližší návrh v ďalšom stupni). Pri predpokladanom koeficiente filtrácie podlažia dokumentácia navrhuje minimálny objem retenčného systému $V=110m^3$

Počas výstavby nových objektov a súvisiacich stavebných objektov vzniknú odpady, pôvodca je povinný tieto odpady triediť podľa druhov a zabezpečiť ich materiálové zhodnotenie v zariadeniach určených na tento účel. Správa o hodnotení predkladá odhad druhov a množstva odpadov z prevádzky a navrhuje opatrenia v zmysle zákona o odpadoch.

V rámci výstavby Polyfunkčného komplexu Klingerka - Bratislava sa uvažuje s odťazením vrstvy zeminy. Časť odťazenej zeminy bude odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Analýzou vzoriek odobratých počas inžinierskogeologického prieskumu (viď Príloha č. 7) v priestore plánovaných výkopových prácach v hĺbke cca 1,5 až 5,5 m sa potvrdil výskyt znečisťujúcich látok, v koncentráciách presahujúcich intervenčné kritériá podľa smernice MŽP SR č. 1/2015-7. Na základe záverov vykonaného inžinierskogeologického prieskumu a prieskumu životného prostredia navrhovateľ zadal odbornej organizácii spracovanie analýzy rizika znečisteného územia v zmysle citovanej smernice MŽP SR.

Podľa § 25 ods. 5 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, pôvodca nebezpečného odpadu je povinný pri vzniku každého nového druhu nebezpečného odpadu alebo odpadu, ktorý vznikol pri úprave nebezpečného odpadu, ako aj pred zhodnotením alebo zneškodnením ním vyprodukovaného nebezpečného odpadu zabezpečiť na účely určenia jeho nebezpečných vlastností a bližších podmienok nakladania s ním odber vzoriek a analýzu jeho vlastností a zloženia kvalifikovanou osobou, s výnimkou, ak jeho nebezpečné vlastnosti a bližšie podmienky nakladania s ním je možné zistiť z karty bezpečnostných údajov výrobku alebo zo sprievodnej dokumentácie výrobku, ak výrobok kartu bezpečnostných údajov nemá.

Zhodnotenie a odporúčania nakladania s výkopovou zeminou

Je predpoklad, že pri zemných prácach súvisiacich s výstavbou Polyfunkčného komplexu Klingerka bude vznikať výkopová zemina, ktorá v zmysle zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. bude predstavovať odpad. Významná časť výkopovej zeminy, ktorá je znečistená hlavne látkami ropného pôvodu, bude klasifikovaná ako nebezpečný odpad. Aby sa však zamedzilo miešaniu nebezpečných a ostatných odpadov bude nevyhnutné zabezpečiť ich triedenie. Z toho dôvodu bude potrebné zabezpečiť na lokalite odborný geologický dohľad (v zmysle §9b ods.2 vyhláška MŽP SR č. 51/2008 Z. z. ktorou sa vykonáva geologický zákon), ktorého úlohou bude rozčlenenie odpadov na základe ich senzorických vlastností a odber kontrolných vzoriek za účelom stanovenia koncentrácie dominantnej znečisťujúcej látky (NELIR).

Predpokladaný objem zeminy určenej na dekontamináciu je asi 18 tis. m³.

Znečistenú výkopovú zeminu (nebezpečný odpad) je možné:

- zneškodniť na dekontaminačnej ploche ex-situ. Do úvahy pripadajú nasledujúce dekontaminačné plochy, ktoré sa nachádzajú v blízkosti staveniska: Zohor – prevádzkovateľ A.S.A SLOVENSKO spol s r.o., Pezinok – prevádzkovateľom je spol. EBA, s.r.o., Budmerice – prevádzkovateľom je spoločnosť DEKONTA Slovensko s.r.o.. Zriadenie dekontaminačnej plochy v rámci staveniska je z priestorových dôvodov nereálne.

- zneškodniť uložením na skládke nebezpečného odpadu. Avšak v tomto prípade, keďže koncentrácie nepolárnych extrahovateľných látok (výsledky prieskumov 2002 až 2015) sa pohybujú nad úrovňou 1000 mg.kg-1 sušiny je potrebné tieto odpady stabilizovať pred uložením na skládku (príloha č. 3 vyhlášky MŽP SR č. 372/2015 Z. z.). Stabilizáciu odpadu zabezpečuje prevádzkovateľ zariadenia, ktoré nebezpečný odpad prijíma. Najbližšia skládka nebezpečného odpadu sa nachádza v Zohore – prevádzkovateľom je spoločnosť A.S.A SLOVENSKO spol s r.o.,

Preprava nebezpečného odpadu musí byť vykonávaná v súlade s ustanoveniami, ktoré sú špecifikované v § 26 zákona č. 79/2015 Z. z..

Odporúčanie sanácie znečisteného územia

V dôsledku rozsiahleho, dlhodobého pretrvávajúceho znečistenia na území bývalej rafinérie Apollo a príľahlých pozemkov, nie je účelné stanovenie sanačných limitov pre územie plánovanej výstavby zo zdravotných rizík. Realizácia sanácie by v takomto prípade riešila len parciálnu časť širšieho znečisteného územia, ktoré je dotované znečisťujúcimi látkami z viacerých zdrojov. Takýto postup by bol neúčelný/neúčinný a neriešil by dlhodobý problém tejto časti znečisteného územia Bratislavy.

Elimináciu preukázaných zdravotných rizík je potrebné riešiť v rámci stavebnotechnického riešenia osobitnými plynotesniacimi opatreniami. Predmetné opatrenia sú odporúčané za účelom zabránenia prieniku znečisťujúcich látok ropného pôvodu cez základovú dosku. Odporúčané zabezpečenie základovej konštrukcie je na plynotesnosť - 2. kategórie tesnosti.

Odpady sa budú zhromažďovať oddelene podľa druhov a evidovať. Spôsoby zneškodnenia odpadov sa budú dokladovať.

Odpady, ktoré budú vznikať prevádzkou stavby po jej dokončení, sú zaradené podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou bol ustanovený Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov. Druhy odpadov a spôsob nakladania s nimi, uvedené v tabuľke sú v predpokladanom rozsahu, podľa plochy a spôsobu využitia jednotlivých priestorov a ich obsadenosti, resp. z činností spojených s prevádzkovou údržbou zabudovaných technických a technologických zariadení.

Správca budúcej prevádzky, ako pôvodca odpadov, musí zosúladiť svoju činnosť pri nakladaní so vznikajúcimi odpadmi s platnou legislatívou v OH.

Počas výstavby vlastných objektov možno predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v lokalite stavby, ktoré bude spôsobené najmä prejazdmi ťažkých nákladných automobilov a montážnymi a stavebnými prácami, ktoré sú spojené s hlučnými technológiami.

Z nameraných hodnôt získaných reálnymi meraniami súčasného stavu, údajov o pohybe, smerovaní a intenzite dopravy za najnepriaznivejších podmienok bol namodelovaný vplyv hluku prevádzky. V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie bola vypracovaná samostatná hluková štúdia, ktorá hodnotí zmeny hlukových pomerov po výstavbe objektu.

V navrhovaných variantoch šírenie žiarenia alebo iných fyzikálnych polí sa v súvislosti s realizáciou investičného zámeru nepredpokladá.

V navrhovaných variantoch teplo a zápach budú odsávané cez technické zariadenia vzduchotechniky. Nie je reálny predpoklad šírenia tepla a zápachu mimo prevádzky objektov.

Navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava. Na lokalite je obmedzujúca nadmorská výška stavieb, zariadení nestavebnej povahy, použitia stavebných mechanizmov a pod. určená ochranným pásmom kužeľovej prekážkovej plochy letiska v rozmedzí 219,8 až 235,8 m n.m. Stavba je navrhovaná s výškou, ktorá tento limit presahuje.

Nakoll'ko sa ale jedná o územie v sektore vyčlenenom Leteckým úradom SR pre výškovú výstavbu, je možné na základe letecko-prevádzkového posúdenia udeliť výnimku nad túto výšku

Vplyvy počas výstavby

Vplyvy na obyvateľstvo

Počas výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkované znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov.

Negatívne vplyvy na obyvateľov v dotknutom území sa môžu prejavovať najmä na príjazdových komunikáciách miernym zvýšením hlukovej záťaže a prašnosti. Sú to ale vplyvy dočasné a čiastočne sa dajú eliminovať technickými opatreniami.

Počas výstavby môžu vzniknúť málo pravdepodobné, v minimálnom rozsahu a aj to bežné riziká, nehody, súvisiace priamo so stavebnou činnosťou. Ich vylúčenie je podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Priame vplyvy a riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení na výstavbe. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušných bezpečnostných predpisov.

Pozitívnym vplyvom bude vytvorenie nových pracovných miest počas výstavby.

Vplyvy na prírodné prostredie

Navrhovaná činnosť počas jej realizácie nebude mať významný vplyv na reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy.

Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani nevyžaduje záber lesných pozemkov.

Stavba je navrhnutá a realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a následnej prevádzky navrhovanej činnosti.

Za najvýznamnejší vplyv možno považovať zvýšenú prašnosť a produkciu exhalátov z dopravných prostriedkov, zo stavebných strojov a zariadení. Zvýšená prašnosť môže byť vhodnými stavebnými postupmi minimalizovaná (napr. kropenie a čistenie prilahlých komunikácií a verejných priestranstiev, zakrývanie sypkých materiálov ochrannou fóliou).

Výstavba nezasiahne do zvodnených horizontov. Pri využití vsakovacieho systému a odvedenie vôd z povrchového odtoku budú ovplyvnené podzemné vody. Na overenie možnosti takéhoto riešenia a predpokladaných vplyvov budú v ďalšej etape prípravy posúdené riziká možného vplyvu na podzemné vody hydrogeologickým posudkom.

Výstavba nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude priamo ovplyvnená. Negatívne ovplyvnenie kvality podzemných vôd môže byť len pri

neopatrnej manipulácii s pohonnými hmotami, alebo mazadlami pri údržbe mechanizmov. Najväčším rizikom je priamy únik pohonných hmôt – nafty.

Navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené chránené územia prírody, ani významné biotopy.

Navrhovaná činnosť bude lokalizovaná do priestoru, v ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V dotknutom území nie sú evidované chránené druhy rastlín a živočíchov a ani druhy a biotopy európskeho a národného významu.

Pre realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebný výrub stromov a kríkovej vegetácie, pričom chránené stromy sa v dotknutom území nenachádzajú.

Vplyvy počas prevádzky

Vplyvy na obyvateľstvo

Možné zaťaženie obyvateľstva znečistením ovzdušia je predovšetkým z výfukových plynov osobných automobilov, plynovej kotolne, čerpacej stanice PHM a z prevádzky náhradného zdroja – diesel generátorov.

Možno predpokladať, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty.

Tento predpoklad je overený rozptylovou štúdiou, ktorá bola spracovaná v rámci procesu hodnotenia vplyvov.

Hygienické požiadavky na hluk vo vonkajšom prostredí stanovuje orgán na ochranu zdravia. Podľa Vyhlášky MZSR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií. Špecifickým problémom je posúdenie vplyvu plánovanej výstavby na denné osvetlenie okolitých miestností s dlhodobým pobytom ľudí.

Na základe predikcie hluku v predmetnej oblasti je možné skonštatovať, že po výstavbe navrhovaného objektu nebude dochádzať k prekračovaniu limitných hodnôt podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. na hranici najbližšieho okolitého obytneho územia (kategória územia III). Posudzované varianty vnútorných zdrojov (zdroje tepla, chladenia) a vonkajších zdrojov (technológia chladenia, doprava) uvádzané v hlukovej štúdii nemajú výrazný vplyv na okolie a navrhovanú stavbu z hľadiska akustiky

Projekt stavby z hľadiska pôsobenia hluku vyhovuje podmienkam Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. Akustická štúdia tvorí prílohu správy o hodnotení.

Budúca zástavba na momentálne nezastavaných pozemkoch v susedstve nebude navrhovanou zástavbou neprípustne obmedzená. Za predpokladu vhodného umiestnenia, konštrukčného riešenia a účelu využitia je tu možné zrealizovať budovy s optimálnym vnútorným svetlotechnickým prostredím

Svetlotechnický posudok tvorí prílohu č. 5 predloženej správy o hodnotení.

Zdravotné riziká vyplývajúce z prevádzky navrhovanej činnosti vo vzťahu k obsluhu budú limitované dodržiavaním pracovnej disciplíny, bezpečnostných a prevádzkových predpisov a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci.

Možnosť vplyvu na zdravie cestou znečistenia ovzdušia, vody alebo pôdy sa nepreukázala.

Vplyv na zdravie zamestnancov počas výstavby a prevádzky nebol špeciálne hodnotený. Možno však oprávnene predpokladať, že ak budú všetky práce a činnosti uskutočnené v súlade s platnými predpismi o bezpečnosti práce a ochrane zdravia pri práci, mal by byť tento vplyv zanedbateľný. Pri výstavbe budú použité certifikované, zdravotne nezávadné materiály, ktoré nebudú mať negatívny vplyv na zdravie ľudí.

Prevádzka objektu je navrhnutá tak, aby nepredstavovala zdravotné riziko pre pracovníkov, návštevníkov a iných užívateľov. Nepredpokladá sa vznik látok, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravotný stav.

Vplyvy prevádzky na prírodné prostredie

Vplyvy na ovzdušie

Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti vzniknú nové zdroje znečistenia ovzdušia. Možno však predpokladať, že vplyv na ovzdušie a miestnu klímu bude len lokálny. Tento predpoklad bol overený rozptylovou štúdiou, ktorá je súčasťou správy o hodnotení.

Na základe rozptylovej štúdie, spracovanej Doc. RNDr. Ferdinandom Hesekom, CSc možno konštatovať, že vplyvmi na ovzdušie navrhovanou činnosťou sa distribúcia najvyšších krátkodobých resp. priemerných ročných hodnôt koncentrácie CO, NO₂, benzénu v okolí objektu zmení, ale nebudú prekročené limitné hodnoty znečisťujúcich látok.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

V blízkosti lokality nie je žiadny povrchový tok. Nie je preto reálne nebezpečie priameho ovplyvnenia povrchových vôd. Výstavba a prevádzka objektu nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude preto ovplyvnená.

Z hľadiska vodných zdrojov realizácia navrhovanej činnosti nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu. Odvod splaškových a dažďových vôd bude zabezpečený do kanalizačného systému.

Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami zamestnancov a návštevníkov a odtok vody z povrchového odtoku. V areáli bude vybudovaná kanalizácia, ktorá bezpečne odvedie tieto vody a splaškové vody tak, že tieto nesmú predstavovať nebezpečie zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd.

Vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie upravuje zákon NR SR č. 364/2002 Z.z. o vodách a zákonom č. 230/2005 Z.z. o vodovodoch a kanalizáciách, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy. Vlastná prevádzka nebude mať ďalšie vplyvy na pôdu.

Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a chránené územia prírody

Vzhľadom na vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality navrhovanej činnosti nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia prevádzkou objektu.

Realizácia navrhovanej činnosti bude predstavovať zásah do plôch, na ktorých rastú dreviny. V súvislosti so stavbou sa predpokladá výrub časti stromov. V tejto súvislosti bude potrebné aktualizovať aj samostatnú štúdiu zameranú na dendrologický prieskum, inventarizáciu stromov a krov rastúcich mimo les na lokalitách dotknutých realizáciou stavby a stanovenie ich spoločenskej hodnoty pre určenie výšky náhradnej výsadby v zmysle Zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Realizáciou hodnotenej činnosti nebudú lokality biocentier, genofondových plôch a migračných koridorov živočíchov v širšom okolí navrhovanej činnosti narušené.

Riešené územie nezasahuje do žiadneho chráneného vtáčieho územia a územia európskeho významu tvoriaceho sústavu chránených území NATURA 2000.

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti voči prvkom ÚSES nebude mať prevádzka priamy vplyv na prvky územného systému ekologickej stability, realizácia si nevyžiada zásah do žiadneho prvku ÚSES.

Vzhľadom na výrazne antropogénne pozmenené územie je predpoklad, že plánovaná realizácia navrhovanej činnosti, nebude mať významný dopad na genofond a biodiverzitu nad rámec vyhodnotených vplyvov.

Vplyvy na hlukové pomery

Najväčším zdrojom hluku a vibrácií budú v etape prevádzky dopravné prostriedky. Intenzita a frekvencia hluku a vibrácií produkovaných priamo v riešenom území nebude na úrovni, ktorá by výrazne obťažovala obyvateľov najbližšie situovaných obydľí.

Hluk z dopravy nespôsobí významné zhoršenie súčasných hlukových pomerov vo vonkajšom chránenom prostredí.

Projekt stavby z hľadiska pôsobenia hluku vyhovuje podmienkam Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. Akustická štúdia tvorí prílohu správy o hodnotení.

Vibrácie

Vibrácie, ktoré je predpoklad, že budú vznikajú počas výstavby možno eliminovať vhodným výberom technológií a technologických postupov.

Vibrácie z predmetnej navrhovanej činnosti počas jej prevádzky sa nepredkladajú.

Vplyvy na krajinu

Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu. Realizácia navrhovanej činnosti ovplyvní čiastočne charakter daného územia. V tomto zmysle sa navrhovaná činnosť bude odlišovať od súčasného stavu novými objektami, rozsahom parkovania a predpokladanou frekvenciou dopravy.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať zásadný vplyv na štruktúru krajiny. Výstavba objektu upraví súčasný charakter lokality. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby. V konečnom dôsledku novostavba s vhodnou vegetačnou úpravou okolitého terénu bude byť pozitívnym prínosom v mestskom prostredí z hľadiska estetického a krajínovotného.

Súčasný stav územia na ktorom je navrhovaná stavba predstavuje devastované a nevyužívané územie. Z tohto pohľadu možno očakávať od navrhovanej činnosti pozitívnu zmenu.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovené §12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Realizácia navrhovanej činnosti neprinesie zásah do chránených území, alebo do ich ochranných pásiem. Navrhovaná činnosť je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability.

Riešené územie nezasahuje do žiadneho chráneného vtáčieho územia a územia európskeho významu tvoriaceho sústavu chránených území NATURA 2000 a nie je v prekryve ani s lokalitami zaradenými do Ramsarského zoznamu podľa medzinárodného dohovoru o mokradiach.

Areál nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách).

V hodnotenom území sa nachádzajú dreviny, ktoré budú v nevyhnutnom rozsahu odstránené. Na výrub drevín sa vyžaduje súhlas príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny podľa §47 ods. 3 zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívannej krajine v dotyku s existujúcimi významnými komunikačnými koridormi.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať priamy vplyv na genofond a biodiverzitu územia. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity nemajú podstatný význam. Zabraté budú len plochy, ktoré nepatria k významným biotopom.

Vplyv realizácie navrhovanej činnosti na faunu, flóru a biotopy (resp. vplyvy na genofond a biodiverzitu) územia sa nebude prejavovať ani v etape prevádzky, resp. budú tu pôsobiť len vplyvy, ktoré sú tu už aj v súčasnosti spôsobené okolitými stavbami a cestnými komunikáciami. Je to hlavne efekt trvale zastavaného územia a bariérový efekt územia.

Medzi najvýznamnejšie zásahy a vplyvy na flóru sledovaného územia počas prevádzky môžeme považovať trvalú zmenu podmienok pre existenciu druhov – zastavaním územia a plánovanými parkovými úpravami sa zmenia podmienky. Väčšinu týchto vplyvov v etape prevádzky vzhľadom na faunu a flóru možno považovať za nepriame.

VI. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonaného podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31. 12. 2014, počas ktorého sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, so zameraním najmä na súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, úroveň spracovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti, s ohľadom na stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy, odborných organizácií a verejnosti, výsledku verejného prerokovania, odborného posudku a po vyžiadaní a doložení doplňujúcich informácií, po konzultáciách a za súčasného stavu poznania

s a o d p o r ú č a

realizácia navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex Klingerka – Bratislava“ za predpokladu splnenia podmienok uvedených v kapitole VI. ZÁVERY, časť 3. **Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti** tohto záverečného stanoviska.

2. Odporúčaný variant

Z celkového priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti, stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, na základe správy o hodnotení, doplňujúcich informácií k správe o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posudku a na základe doplňujúcich informácií a konzultácií sa pre realizáciu odporúča **Variant č. 3** (podlahová plocha nadzemnej časti 61 600 m², podlahová plocha podzemnej časti 11 223 m², počet parkovacích stojísk 678) za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. ZÁVERY, časť 3. **Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti** a časť 5. **Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy** tohto záverečného stanoviska.

3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Na základe celkového výsledku procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, určeného rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu, správy o hodnotení činnosti, pripomienok v doručených stanoviskách k správe o hodnotení činnosti, verejného prerokovania, odborného posudku, doplňujúcich informácií k správe o hodnotení činnosti a konzultácií sa pre etapu prípravy a prevádzky navrhovanej činnosti sa odporúča splnenie nasledujúcich podmienok:

V etape prípravy :

1. Vzhľadom na potvrdenú kontamináciu územia zabezpečiť a dôsledne uplatňovať navrhnutý a odsúhlasený spôsob sanácie, ktorý vyplynie z odporúčaní Komisie pre

posudzovanie a schvaľovanie záverečných správ s analýzou rizika Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v riešení ďalších stupňov prípravy projektovej dokumentácie;

2. V príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie v zmysle zákona č.50/ 1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov preukázať súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou;
3. V ďalšom stupni prípravy projektovej dokumentácie zapracovať odporúčania uvedené závere vypracovanej dopravno-inžinierskej štúdie;
4. Individuálne prerokovať s Dopravným úradom podmienky umiestnenia a realizácie stavby, vrátane dvíhacích mechanizmov;
5. Aktualizovať dendrologické posúdenia k žiadosti o súhlas na výrub drevín;
6. V ďalšom stupni prípravy projektovej dokumentácie zapracovať podrobne riešiť nakladanie s odpadom v zmysle platnej legislatívy;
7. Predkladať informácie o priebehu príprav na sanačné práce, ako aj o priebehu samotných sanačných prác počas odkrývania znečistených zemín pri výkopových prácach Mestskej časti Ružinov.

V etape výstavby sú dodávateľské organizácie povinné vykonávať najmä tieto opatrenia:

8. Pred začiatkom výkopových prác vytýčiť a overiť všetky existujúce podzemné siete technickej infraštruktúry. Akékoľvek prípadné zemné práce musia byť vykonávané so zvýšenou opatrnosťou, aby nedošlo k porušeniu sietí a ich izolácie;
9. Pre výstavbu nasadzovať stavebné stroje v riadnom technickom stave. Nepripustiť prevádzku dopravných prostriedkov a strojov s nadmerným množstvom škodlivín vo výfukových plynoch;
10. Maximálne obmedziť prašnosť pri stavebných prácach a doprave. Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti v prostredí počas výstavby navrhovanej činnosti najmä kropením staveniska počas výkopových prác a kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými materiálmi;
11. Zabezpečiť kropenie a čistenie chodníkov, komunikácií a verejných priestranstiev priliehajúcich k areálu navrhovanej činnosti v nevyhnutnom rozsahu počas stavebných prác;
12. Pri výjazde na verejné komunikácie zabezpečiť (ak si to bude situácia vyžadovať) čistenie kolies (podvozkov) dopravných prostriedkov a strojov. Znečistenie komunikácií okamžite odstraňovať;
13. Udržiavať poriadok na staveniskách. Materiál ukladať na vyhradené miesta;
14. Zaistiť odvod dažďových vôd zo staveniska. Zamedziť znečistenie vôd (ropné látky, blato, umývanie vozidiel);
15. Spracovať aktualizáciu dendrologického prieskumu, inventarizáciu stromov a krov rastúcich mimo les na lokalitách dotknutých realizáciou stavby a stanoviť ich spoločenskú hodnotu pre určenie výšky náhradnej výsadby v zmysle Zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov;
16. Zabezpečiť, aby ostatná zeleň v tesnej blízkosti dotknutého územia, bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu.

17. Hlučné stavebné práce vykonávať v súlade s časovými obmedzeniami stanovenými Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., t.j. v pracovných dňoch od 7⁰⁰ do 21⁰⁰ a v sobotu od 8⁰⁰ do 13⁰⁰ hod;
18. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikáť prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií.

Opatrenia počas prevádzky:

Opatrenia v oblasti dopravy, hluku a vibrácií

19. Počas prevádzky navrhovanej činnosti uplatňovať technologické postupy s maximálnym eliminovaním vibrácií a hluku. V prípade potreby vybaviť pracovníkov ochrannými pracovnými pomôckami;

Opatrenia v oblasti ochrany povrchových a podzemných vôd

20. Zabezpečiť účinnosť čistenia odpadových vôd tak, aby boli garantované limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd resp. vypúšťania vôd do podzemných vôd podľa nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z.z.;

Opatrenia v oblasti nakladania s odpadmi

21. Zabezpečiť bezpečné nakladanie s odpadmi v zmysle zákona č. 79/2015 Z z. o odpadoch a zmene a doplnení niektorých zákonov;

Bezpečnostné opatrenia

22. Navrhovaná činnosť bude mať spracovaný projekt požiarnej ochrany a bude vybavený protipožiarnym vybavením a ochranou. Prevádzkovateľ vypracuje prevádzkový poriadok a havarijný plán.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k Správe o hodnotení.

Toto záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex Klingerka - Bratislava“ bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona v znení účinnom do 31. 12. 2014.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa jednotlivých ustanovení zákona. V priebehu procesu posudzovania vplyvov boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia opísané v správe o hodnotení činnosti, ktoré možno predpokladať na základe súčasného stavu poznania a tiež na základe doplňujúcich informáciách, ktoré boli vyžiadané od navrhovateľa. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu, pričom je možné predpokladať, že navrhovaná činnosť je realizovateľná v odporúčanom Variante č. 3, za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. „ZÁVERY“, časti 3. „Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti“ a časti 5. „Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy“ tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR ako príslušný orgán analyzovalo všetky stanoviská, pripomienky a vyjadrenia od dotknutých subjektov, expertov a verejnosti. Celkovo v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona bolo k správe o hodnotení činnosti na MŽP SR doručených 12 písomných stanovísk (viď kapitola č. III. Popis priebehu posudzovania, časť 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení). Stanoviská, ktoré vyjadrili nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti zakladali tento názor na skutočnosti, že v čase pripomienkovania správy o hodnotení neboli známe výsledky rizikovej analýzy znečisteného územia a nebolo možné overiť splnenie záväzných podmienok vzťahujúcich sa k územiu, na ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať. V zmysle jednotlivých ustanovení zákona MŽP SR vyžiadalo od navrhovateľa doplňujúce informácie vrátane predmetnej analýzy a následne po doručení ju zaslalo orgánom, ktoré vyjadrili nesúhlas a vyzvalo na zaujatie stanoviska. Po preštudovaní predloženej analýzy nebolo na MŽP SR doručené žiadne stanovisko, v ktorom by bol vyjadrený nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti podľa predloženej správy o hodnotení brajúc na vedomie výsledky rizikovej analýzy znečistenia územia a záverov

odporúčajúcich postup realizácie navrhovanej činnosti. Podmienky, resp. požiadavky vyplývajúce zo stanovísk sú premietnuté do kapitoly VI. ZÁVERY, časti 3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti tohto záverečného stanoviska. Vznesené pripomienky boli motivované požiadavkami platnej legislatívy smerované ako upozornenia, alebo odporúčania do ďalších stupňov prípravy.

Všetky pripomienky a požiadavky zainteresovanej verejnosti boli vyhodnotené a opodstatnené boli premietnuté do odporúčaných podmienok, určených v kapitole VI. ZÁVERY, časti 3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti tohto záverečného stanoviska.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že dôvodom výroku záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti je akceptovateľný dopad činnosti na životné prostredie. Väčšinu identifikovaných negatívnych vplyvov na životné prostredie bude možné eliminovať, resp. minimalizovať za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. ZÁVERY, časti 3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti a časti 5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy tohto záverečného stanoviska.

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa § 39, ods. 1 zákona je ten, kto vykonáva navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie, najmä:

- systematicky sledovať a merať jej vplyvy;
- kontrolovať plnenie všetkých podmienok určených v povolení a v súvislosti s vydaním povolenia navrhovanej činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť;
- zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v zámere činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí podľa § 39 ods. 2 zákona povoľujúci orgán, ak ide o povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa tohto zákona sú horšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, je ten, kto navrhovanú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti v súlade s podmienkami uvedenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí zároveň určuje každému, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, povinnosť zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky na vlastné náklady a poskytnúť o nich informácie.

Predmetom monitorovania sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých realizácia navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík.

Vo vzťahu k charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti a na základe požiadaviek legislatívy je potrebné kontrolovať dodržiavanie podmienok územného rozhodnutia, stavebného a kolaudačného rozhodnutia počas výstavby a prevádzky podľa právnych predpisov a technických noriem cestou dotknutých orgánov a organizácií.

Vlastná výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti sa bude realizovať na základe stavebného povolenia. V tomto povolení povoľujúceho orgánu budú stanovené podmienky, ktoré navrhovateľ musí dodržať. Tieto predurčia aj podmienky prevádzky. V rámci legislatívy ochrany vôd, ochrany ovzdušia, pamiatkového fondu, v oblasti nakladania s odpadmi a pôsobenia hluku sú stanovené aj kontrolné mechanizmy a kompetencie jednotlivých orgánov štátnej správy. Tieto sú dostatočné do tej miery, aby zaregistrovali nesúlad prevádzky so stanovenými podmienkami.

Z hľadiska výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti treba upozorniť najmä na podmienky ochrany zdravia pri práci, podmienky ochrany ovzdušia, ochrany vôd, hlukovej záťaže a nakladania s odpadmi. Legislatívne podmienky v týchto oblastiach zabezpečujú dostatočnú

kontrolu v etape prevádzky navrhovanej činnosti.

MŽP SR ako príslušný orgán má v povoloňovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo k jej zmene postavenie dotknutého orgánu. Vo vzťahu k územnému konaniu o umiestnení stavby, k stavebnému konaniu aj ku kolaudačnému konaniu príslušný orgán vydá záväzné stanovisko, v ktorom skonštatuje súlad, resp. nesúlad návrhu na začatie povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

6. Informácia pre povoloňujúci orgán o zainteresovanej verejnosti

Zainteresovaná verejnosť je podľa §24 zákona verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem na postupoch environmentálneho rozhodovania. Medzi zainteresovanú verejnosť patrí najmä fyzická osoba podľa §24a zákona, právnická osoba podľa §24b alebo §27 zákona, občianska iniciatíva podľa §25 zákona a občianske združenie podporujúce ochranu životného prostredia podľa §26 zákona, t.j. verejnosť ktorá podala písomné stanovisko podľa §23 ods. 4, §30 ods. 5 alebo podľa §35 ods. 3 zákona.

V priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „**Polyfunkčný komplex Klingerka**“ sa ako verejnosť podľa § 24 zákona zainteresovali:

- Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava;
- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. Box 218, 85 000 Bratislava.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia SR
Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Roman Skorka

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia SR
Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 11. 01. 2017