OKRESNÝ ÚRAD GELNICA

odbor starostlivosti o životné prostredie

Hlavná 1, 056 01 Gelnica

Číslo:OU-GL-OSZP-2016/000812 v Gelnici, dňa: 11.11.2016

Toto rozhodnutie nadobúda právoplatnosť dňom 6.12.2016
Okresný úrad Gelnica
podpis

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zák. č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov(ďalej len „zákon o posudzovaní“) a podľa § 46 a 47 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vydáva podľa §29 ods.11 zákona o posudzovaní pre zámer navrhovanej činnosti: „Zariadenie na zber kovových odpadov - Prakovce“ predložený navrhovateľom – FE-VA SCRAP s.r.o., Hlavná 29, Gelnica po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Zariadenie na zber kovových odpadov - Prakovce“,** uvedená v predloženom zámere, ktorá rieši pokračovanie prevádzkovania zariadenia na zber a úpravu druhotných surovín (najmä železných a farebných kovov, papiera) na pozemku parc. reg. “C“ č.705/6, č.659/21, parc. reg. “E“ č.76/3, č.76/5, č.80, č.90/2, č.90/3, č.523/2, č.792/10 v k. ú. Prakovce

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť FE-VA SCRAP, s. r. o., Hlavná 29, Gelnica, predložil Okresnému úradu Gelnica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 a § 29 ods.1 písm. a) zákona o posudzovaní dňa 03.10.2016 zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber kovových odpadov - Prakovce na posúdenie vplyvov na životné prostredie “.
Zámer je vypracovaný Ing. Andreou Kiernoszovou, Košice - odborne spôsobilou osobou na posúdenie vplyvov na životné prostredie.

Uvedená navrhovaná činnosť je svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č.10 - Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel – časť B: bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu.

Dňa 13.09.2016 navrhovateľ požiadal Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a úpravu kovových odpadov - Prakovce“ a tunajší úrad listom č. OU-GL-OSZP-2016/000771 zo dňa 19.9.2016, v zmysle § 22 ods.6 zákona o posudzovaní, upustil od variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti.

Predkladaný zámer teda obsahuje okrem nulového variantu tzn. variantu stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil, len jeden variant danej činnosti.

Navrhovaná činnosť je pokračovaním prevádzkovania zariadenia na zber a úpravu druhotných surovín (najmä železných a farebných kovov, papiera), vo vyčlenenom priestore existujúceho priemyselného areálu v Prakovciach. Druhotné suroviny vyzbierané od podnikateľských subjektov sa budú triediť, ukladať do betónových boxov, určených a označených kontajnerov na spevnej ploche, ďalej podľa potreby mechanicky upravovať (na lisovacom zariadení) a skladovať na účely prepravy do ďalšieho zariadenia na spracovanie odpadov. Na zabezpečenie zberu a úpravy kovových odpadov sa budú využívať existujúce objekty, mostová váha, spevnené plochy aj existujúca infraštruktúra. Predmetný zámer si nevyžaduje potrebu výstavby nových stavebných objektov.

Zoznam navrhovaných druhov odpadov určených na zber a výkup v zmysle prílohy č.1 vyhl.č.365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov

Č.druhu odpadu	Druh odpadu	Kategória odpadu
12 01 01	piliny a triesky zo železných kovov	O
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O
15 01 04	obaly z kovu	O
16 01 17	železné kovy	O
17 04 01	meď, bronz, mosadz	O
17 04 02	hliník	O
17 04 03	olovo	O
17 04 04	zinok	O
17 04 05	železo a oceľ	O
17 04 06	cín	O
17 04 07	zmiešané kovy	O
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10 (meď a hliník)	O
19 10 01	odpad zo železa a ocele	O
19 10 02	odpad z neželezných kovov	O
19 12 01	papier a lepenka	O
19 12 02	železné kovy	O
19 12 03	neželezné kovy	O
20 01 01	papier a lepenka	O
20 01 40	kovy	O
20 01 40 01	meď, bronz, mosadz	O
20 01 40 02	hliník	O
20 01 40 03	olovo	O
20 01 40 04	zinok	O
20 01 40 05	železo a oceľ	O
20 01 40 06	cín	O
20 01 40 07	zmiešané kovy	O

Kapacita zariadenia na zber je závislá na druhu uloženého odpadu, spôsobe uskladnenia, mechanickej úpravy, počtu prepráv oprávneným subjektom, ktoré odpad následne spracovávajú ako druhotnú surovinu, zhodnocujú alebo ďalej spracúvajú.
Navrhovaná kapacita zariadenia na zber a výkup odpadov:
Okamžitá jednorazová kapacita zberne a výkupne – 8 000 t
Navrhovaná kapacita zariadenia na zhodnocovanie odpadov činnosťou R12: cca 2 000 t/rok

Zoznam druhov odpadov určených na zhodnotenie činnosťou R 12 zber a výkup v zmysle prílohy č.1 vyhl.č.365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov

č.druhu odpadu	Druh odpadu	Kategória odpadu	Navrhovaný spôsob ďalšieho nakladania
16 01 17	železné kovy	O	R4
17 04 01	meď, bronz, mosadz	O	R4
17 04 02	hliník	O	R4
17 04 05	železo a oceľ	O	R4
17 04 07	zmiešané kovy	O	R4
19 10 01	odpad zo železa a ocele	O	R4
19 10 02	odpad z neželezných kovov	O	R4
19 12 02	železné kovy	O	R4
19 12 03	neželezné kovy	O	R4

Pri činnosti zber a výkup je prevádzkovateľ ako držiteľ odpadov povinný plniť ustanovenia § 14 a § 16 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 23 ods.1 zákona o posudzovaní rozposlal listom č. OU-GL-OSZP-2016/000812 -1 zo dňa 04.10.2016 oznámenie o navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil oznámenie o navrhovanom zámere na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-kovovych-odpadov-prakovce.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadol na kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10 zákona o posudzovaní, na miesto navrhovanej činnosti, na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 23 ods.4 zákona o posudzovaní doručili v procese posudzovania nasledovné subjekty (uvedená je citácia predmetných stanovísk):

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie

- **štátna správa odpadového hospodárstva –** stanovisko č. OU-GL-OSZP-2016/000817 zo dňa 18.10.201:

Z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva k predloženému zámeru nemáme námietky a súhlasíme s navrhovanou činnosťou za predpokladu, že s odpadmi sa bude nakladať v súlade so zák.č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o odpadoch) v nadväznosti na všeobecne záväzné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva.

Upozorňujeme na to, že:

- činnosť zberu a výkupu kovových odpadov a odpadov z papiera a lepenky v zariadení na zber odpadov podlieha udeleniu súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch,
- na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie kovových odpadov činnosťou R12 – Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R12 podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch je potrebný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch a súhlas na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. e) bod 2 zákona odpadoch,

- v zámere sa neuvádza monitorovanie priestoru kamerovým systémom, pričom táto povinnosť vyplýva z § 16 ods. 8 písm. h) zákona o odpadoch,
- upozorňujeme, že na vykonávanie zberu vyhradeného prúdu odpadu v zariadení na zber odpadov je potrebné mať uzatvorenú zmluvu s príslušnou organizáciou zodpovednosti výrobcov,
- zber odpadov zaradených v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov do skupiny „20" – komunálne odpady vrátane ich zložiek z triedeného zberu vykonávať na základe zmluvy s obcou Prakovce.

Tunajší úrad, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov".

– **štátna správa ochrany ovzdušia** – stanovisko č. OU-GL-OSZP-2016/000819 zo dňa 10.10.2016:

Záujmové územie predmetného zámeru nachádzajúce sa v k. ú. Prakovce nepatrí medzi oblasti, ktoré by z hľadiska čistoty ovzdušia vyžadovali osobitnú ochranu.
Prevádzka zberne nie je v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia zdrojom znečisťovania ovzdušia a ani samotná činnosť zberu odpadov nemá zásadný vplyv na kvalitu ovzdušia v danej lokalite.
Preto z hľadiska záujmov sledovaných štátnou správou ochrany ovzdušia, na základe vyššie uvedených skutočností nemáme pripomienky k predloženému zámeru „Zariadenie na zber kovových odpadov - Prakovce" a nepožadujeme, aby predmetná navrhovaná činnosť bola posudzovania podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Gelnica, odbor krízového riadenia –stanovisko č.OU-GL-2016/000824 zo dňa 18.10.2016

Zámer nežiadame ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie žiada zaslať na vyjadrenie v prípade, ak dôjde k výstavbe nových objektov na prevádzke.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi – stanovisko č.ORHZ-SN1-890-001/2016 zo dňa 10.10.2016

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Úrad Košického samosprávneho kraja Košice – stanovisko č.4317/2016/ORRÚPŽP/29420 zo dňa 17.10.2016

Je potrebné citlivo posúdiť možnosť výkupu a zhromažďovania odpadov v tesnej blízkosti vodného toku Hnilec s ohľadom na možné následky havárie pri manipulácií s odpadom a tým zhoršenia kvality povrchových vôd.
Pri akceptovaní našich pripomienok, minimálneho zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj v súlade s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie súhlasíme s predloženým variantom zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie – stanovisko č. OU-KE-OSZP1-2016/0041929 zo dňa 25.10.2016

-úsek ochrany prírody a krajiny

Z hľadiska štátnej správy na úseku ochrany prírody súhlasíme s predloženým zámerom „Zariadenie na zber kovových odpadov - Prakovce“, ktorý je rozšírením činnosti existujúcej prevádzky zariadenia na zber odpadov.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu nových území, umiestnenie prevádzky poskytuje dobrú dopravnú dostupnosť, bude využívaná existujúca infraštruktúra v areáli prevádzky. Územie dotknuté zmenou činnosti sa nachádza na území s prvým stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Záujmové územie nie je súčasťou chránených území národnej sústavy, taktiež nezasahuje do navrhovaných území sústavy NATURA 2000.

Pri realizácii navrhovanej činnosti žiadame rešpektovať zásady všeobecnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny a vzhľadom na skutočnosť, že činnosť je navrhovaná v jestvujúcom zariadení na zber odpadov, súhlasíme s predloženým zámerom, nakoľko je predpoklad, že navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na zákonom chránené záujmy ochrany prírody.

- úsek štátnej vodnej správy

K predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber kovových odpadov - Prakovce“ za úsek štátnej vodnej správy nemáme pripomienky**.**

-úsek štátnej správy ochrany ovzdušia

Realizáciou zámeru nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia. Doprava na komunikáciach predstavuje líniový zdroj znečisťovania ovzdušia. Pokračovaním činnosti nedôjde k nárastu intenzity dopravy.

Z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia k predloženému zámeru nemáme pripomienky.

-úsek štátnej správy odpadového hospodárstva

Vzhľadom na navrhovateľom deklarovaný spôsob nakladania s odpadmi počas prevádzky navrhovanej činnosti a jej charakter , v zmysle § 23 ods. 4 zákona, ako dotknutý orgán k realizácii zámeru navrhovanej činnosti Prevádzka: „Zariadenie na zber odpadov“ Mníšek nad Hnilcom (Zberné suroviny) za úsek štátnej správy odpadového hospodárstva nemáme námietky.

Záver **:**

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny, štátnej vodnej správy, štátnej správy ochrany ovzdušia a štátnej správy odpadového hospodárstva po preštudovaní predloženého zámeru „Zariadenie na zber kovových odpadov - Prakovce“ súhlasí s predloženým zámerom bez pripomienok a nepožaduje ho posudzovať v zmysle zákona.

Obec Prakovce - stanovisko č. 2016/1119/OcÚ/odp. zo dňa 03.11.2016

Súhlasí s predloženým zámerom pre navrhovanú činnosť s názvom: „Zariadenie na zber kovových odpadov – Prakovce“ na pozemkoch parc. č. CKN 705/6 a EKN 76/3, EKN 76/5, EKN 80, EKN 90/2, EKN90/3, EKN 523/2, EKN 792/10 v k. ú. Prakovce a na pozemku CKN 659/21 v k. ú. Prakovce, na ktorom je nehnuteľnosť – dielne ORV za týchto podmienok:

- dodržať pripomienky občana Prakoviec Ing. Radoslava Blaškovana, trvale bytom Prakovce č.18
  - striktné dodržiavanie pracovnej doby od 7,30 hod. do 15,30 hod.,
  - nevykonávať prácu cez víkendy a sviatky,

- materiál, ktorý sa má následným lisovaním spracovať, vopred pripraviť v požadovanom objeme,
- obmedzenie prevádzky vykladania/nakladania kamiónov – nie vo večerných hodinách,
- obmedzenie ťahania prázdnych kontajnerov po areáli,

– neprekročiť hladiny hluku počas manipulácie s odpadmi a kontajnermi,
– nevykonávať prevádzku vo večerných a nočných hodinách,
– dodržiavať prevádzkovú dobu počas pracovných dní tak, ako je uvedené v časti IV.2.4. Zdroje hluku vo vyššie uvedenom zámere,
– uskutočňovať pravidelné kontroly dodržiavania prevádzkovej doby.

Verejnosť bola o zámere informovaná obcou Prakovce v súlade s § 23 ods.3 zákona o posudzovaní, zverejnením informácie o možnosti nahliadnutia (kedy a kde) do spomínaného zámeru okrem písomného oznamu na úradnej tabuli aj prostredníctvom miestneho rozhlasu v dňoch 10.10.2016 o 15,10 hod., 12.10.2016 o 15,15 hod., dňa 17.10.2016 o 11,00hod. a dňa 20.10.2016 o 15,10 hod.

Zároveň Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie informoval verejnosť zverejnením zámeru na webovom sídle rezortu Ministerstva životného prostredia: http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-kovovych odpadov-prakovce.

Vyjadrenia dotknutej verejnosti podľa §24 zákona o posudzovaní k predmetnému konaniu:
- Združenie domových samospráv Bratislava, zastúpené Marcelom Slávikom, P.O.BOX 218,850 00 Bratislava –vyjadrenie zo dňa 6.10.2016, zaslané tunajšiemu úradu emailom 10.10.2016 o 23,32 hod.

---

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

4. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

5. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť

9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

6. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/vegetacne_dielce.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

7. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

8. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

9. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
10. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

11. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

12. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

13. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

14. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

15. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

16. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

17. Alternatívou k bodom 11 až 14 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

18. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

19. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo

rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality..
20. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

21. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

22. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

23. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

24. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.

25. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 kovov označeného červenou farbou
 papiera označeného modrou farbou
 skla označeného zelenou farbou
 plastov označeného žltou farbou
 bioodpadu označeného hnedou farbou

26. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

27. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

28. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber kovových odpadov - Prakovce“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 29 ods.10 zákona o posudzovaní požiadal dňa 26.10.2016 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek Združenia domových samospráv Bratislava.

Dňa 31.10.2016 bolo na tunajší úrad doručené nasledovné vyjadrenie spracovateľa zámeru k vyššie uvádzaným pripomienkam:

1. *Navrhovaná činnosť nevyžaduje zmenu dopravného napojenia areálu na cestnú komunikáciu ani zmenu organizácie dopravy oproti súčasnosti, pretože sa jedná o existujúci areál a pokračovanie existujúcej činnosti v území. Z uvedeného dôvodu požadované podrobné rozpracovanie dopravného napojenia a celkovej organizácie dopravy nie je potrebné.*
2. *Detto, ako v bode 1.*
3. *Navrhovaná činnosť nevyžaduje vytvorenie parkovacích miest.*
4. *Detto, ako v bode 3.*
5. *Navrhovaná činnosť bude využívať existujúce pozemné komunikácie, bez ich zmeny.*
6. *Navrhovaná činnosť nevyžaduje vytvorenie parkovacích miest, preto požadované použitie vegetačných dielcov je irelevantné.*
7. *Prevádzka navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom areáli zariadenia na zber kovových odpadov, ktorý má spevnený povrch, nevyžaduje ďalší záber pôdy, nevyžaduje záber trávnatých plôch ani výrub drevín. Z uvedeného dôvodu nie je potrebné vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.*
8. *Problematika odpadových vôd, vznikajúcich dôsledkom navrhovanej činnosti je uvedená v kapitole IV.2.2 zámeru. Ich vplyv na povrchovú a podzemnú vodu je špecifikovaný v kapitole IV.3.4 zámeru. Opatrenia na úseku ochrany podzemných a povrchových vôd sú uvedené v kapitole IV.10 zámeru. Tieto skutočnosti dávajú predpoklad na dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).*
9. *Na ochranu podzemných a povrchových vôd a na zabránenie nežiaduceho úniku znečisťujúcich látok do pôdy, sú v EIA dokumentácii uvedené príslušné opatrenia v kapitole IV.10. „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“. V zariadení na zber odpadov nebude dochádzať k manipulácii s nebezpečnými odpadmi ale len s ostatnými odpadmi.*
10. *EIA dokumentácia pri hodnotení negatívnych vplyvy na zložky životného prostredia dospela k záveru, že ani jeden vplyv nebol vyhodnotený ako negatívny významný. Uvedená skutočnosť je predpokladom uplatňovania Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy".*
11. *EIA dokumentácia definuje najbližšiu existujúcu obytnú zástavbu v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy. Dendrologický posudok nie je potrebný, pretože navrhovaná činnosť nevyžaduje výrub drevín. Svetlotechnický posudok nie je potrebný, nakoľko realizáciou činnosti nedochádza ku výstavbe nových objektov, výškové hladiny areálu vplyvom navrhovanej činnosti sa nebudú meniť.*
12. *Realizácia navrhovanej činnosti bude využívať existujúcu zástavbu areálu, výškové hladiny areálu ostanú bez zmeny. Preto požadované výškové aj funkčne zosúladenie s okolitou najbližšou zástavbou je bezpredmetné.*
13. *Navrhovaný areál zariadenia na zber kovových odpadov je oplotený a tvorí súčasť priemyselného areálu, ktorý v súčasnosti nie je sprístupnený širokej verejnosti a ani do budúcnosti sa s tým neuvažuje. Preto umiestnenie lokálneho parčíku, ktorý by slúžil širokej verejnosti, je v tomto území irelevantné.*
14. *Detto, ako v bode 13.*
15. *Vzhľadom k tomu, že dôsledkom navrhovanej činnosti nedochádza k výrubu drevín, nie je potrebné riešiť náhradnú výsadbu stromov, ani finančnú náhradu stromov.*
16. *Detto, ako v bode 15.*
17. *Realizácia zatrávnenej strechy (resp. vegetačných dielcov) je irelevantná pre navrhovanú činnosť, keďže nevyžaduje výstavbu žiadnych objektov, ani parkovísk. Výsadba stromoradia je vzhľadom na umiestnenie oplotenej lokality v rámci priemyselného areálu, irelevantná.*

18. *Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jeho umiestnenie v rámci priemyselného areálu, je realizácia nehnuteľného umeleckého diela (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) irelevantná.*
19. *Detto, ako v bode 18.*
20. *Požiadavka overenia statiky stavby nezávislým oponentským posudkom nie je potrebná, pretože predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba žiadnej stavby.*
21. *Požiadavka spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum je irelevantná z dôvodu uvedeného v bode 20.*
22. *Vzhľadom k tomu, že vplyvom navrhovanej činnosti nedochádza ku zmene prietokových množstiev vôd oproti súčasnosti, požiadavka doloženia hydraulického výpočtu prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb je irelevantná.*
23. *Požiadavka je všeobecná. V texte zámeru je danej problematike venovaná nevyhnutná stať. Požiadavka je všeobecná a bezpredmetná pre tento stupeň dokumentácie. Navrhovaná činnosť je plne v súlade s ÚPD a je len pokračovaní doterajšej činnosti v existujúcom priemyselnom areáli.*
24. *Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. – táto požiadavka je predsa samozrejmá, navrhovaná činnosť je plne v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. a žiadnym spôsobom neobchádza zákon.*
25. *Požiadavka vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber 6 komodít nemôže byť predmetom riešenia EIA dokumentácie, pretože systém separovaného zberu odpadov v k.ú. Prakovce rieši príslušné VZN obce. Každá prevádzka sa musí prispôsobiť zberu separovaných zložiek obci.*
26. *Požiadavka je bezpredmetná pre tento stupeň dokumentácie. Požadované je predmetom stavebného a kolaudačného povolenia, ktoré v tomto prípade nie sú potrebné, lebo sa nebude nič stavať !*
27. *Predkladaný zámer bol spracovaný v rozsahu Prílohy č. 9 „OBSAH A ŠTRUKTÚRA ZÁMERU“ k zákonu č. 24/2006 Z.z., ktorá spracovanie manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nepožaduje.*

Uvedené pripomienky a požiadavky ZDS sú v prevažnej miere všeobecné a bezpredmetné. Je zrejmé, že ZDS si predložený zámer nepreštudovalo dostatočne, pretože väčšina požiadaviek je v samotnom zámere zahrnutá a/alebo zodpovedaná, resp. väčšina pripomienok je absolútne irelevantná .

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na doručené stanoviská dotknutých orgánov. K zámeru do dnešného dňa nebolo doručené stanovisko Ministerstva životného prostredia, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Spišskej Novej Vsi, Okresného úradu Spišská Nová Ves- odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Zo stanovísk zainteresovaných orgánov nevyplynul predpoklad očakávaných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti „Zariadenia na zber kovových odpadov- Prakovce“ na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Čo sa týka požiadaviek dotknutej verejnosti - Združenia domových samospráv Bratislava - tunajší úrad má zato, že pre danú prevádzku, ktorá bude umiestnená v jestvujúcich priestoroch bývalej zberne odpadov v priemyselnom areáli, sú jednotlivé požiadavky neopodstatnené a bezpredmetné a vysvetlenie zo strany navrhovateľa za dostatočne zodpovedané a postačujúce.

Realizáciou danej činnosti sa nepredpokladá podstatný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Riziká spojené s činnosťou zberu ostatného druhu odpadov sú predstavované len vznikom prevádzkovej nehody alebo neželateľným únikom znečisťujúcich látok do prostredia a to z prepravných vozidiel, čomu sa dá predchádzať dôsledným dodržiavaním splnením opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov uvedených v kapitole IV.10 zámeru, dodržiavaním technicko-prevádzkových predpisov, resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu danej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zvážil stav životného prostredie v danom území, pričom vzal do úvahy skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území patriacich do európskej sústavy chránených území Natura 2000. Prihliadal pritom na stanoviská účastníkov procesu posudzovania a na kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Pripomienky a požiadavky dotknutých orgánov, uvedené priamo v ich stanoviskách k predmetnej navrhovanej činnosti, je nevyhnutné rešpektovať v ďalšom procese povoľovania danej činnosti podľa osobitných predpisov resp. pri vykonávaní samotnej navrhovanej činnosti.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere je ten, kto danú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými rozhodnutím o povolení činnosti podľa osobitných predpisov .

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 1, 056 01 Gelnica. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods.4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia pri podaní odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods.15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jeho povolení.



Ing. Milan Turzák
vedúci odboru

Doručí sa

Navrhovateľ:
FE-VA SCRAP s.r.o., Hlavná 29, 056 01 Gelnica

Dotknutá verejnosť ako účastník konania :
Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Povoľujúci orgán:
Okresný úrad Gelnica, Odbor starostlivosti o ŽP, Hlavná 1, 05601 Gelnica

Rezortný orgán :
Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

Dotknutá obec :
Obec Prakovce, 055 62 Prakovce 333

Dotknutý orgán:
1. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Komenského 52, 040 01 Košice
2. Regionálny úrad verejného zdravotnictva, Mickiewiczova 6, 052 20 Spišská Nová Ves
3. Okresný úrad Gelnica, odbor krízového riadenia, Hlavná1, 056 01 Gelnica
4. Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikovo nám.1, 052 01 Spišská Nová Ves
5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi, Brezová 30, 052 01 Spišská Nová Ves
6. Úrad Košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice