

P O S U D O K
strategického dokumentu

„Územný plán obce Richnava“

Obstarávateľ:

Obec Richnava, 053 51 Richnava 261

1. Úvod

Obec Richnava sa nachádza v okrese Gelnica, ktorý je súčasťou severozápadnej časti Košického samosprávneho kraja. Územný plán obce Richnava je územnoplánovacou dokumentáciou na lokálnej úrovni a predstavuje významný strategicko-plánovací dokument, ktorý stanovuje smery rozvoja obce.

Obec má platný územný plán obce z roku 2004, so schválenými Zmenami a doplnkami z rokov 2008 a 2010. Vzhľadom na skutočnosť, že medzičasom vznikla požiadavka na jeho prepracovanie v zmysle požiadaviek vyplývajúcich z Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja a ďalších podnetov presahujúcich rámec na vypracovanie Zmien a doplnkov, obec sa rozhodla riešiť aktualizáciu ÚPN-O obstaraním nového ÚPN-O Richnava v zmysle zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) podľa § 30, ods. 4.

Spracovateľom Územného plánu obce Richnava (ďalej len „ÚPN-O Richnava“) je Ing. arch. Mariana Šimková, autorizovaný architekt SKA, reg. č. 1081 AA a v procese spracovania ÚPN-O Richnava je obec zastupovaná odborným obstarávateľom ÚPD - Ing. arch. Ľuboslavou Vlčkovou, reg. č. 278. V prvej etape prác boli spracované Prieskumy a rozbor, v druhej etape bolo vypracované Zadanie pre spracovanie ÚPN-O Richnava, ktoré bolo prerokované s dotknutými orgánmi a organizáciami, ako aj verejnosťou a schválené dňa 16.2.2016 obecným zastupiteľstvom v Richnave. Koncept je vypracovaný ako tretia etapa v procese obstarávania nového územného plánu obce.

Hlavnými cieľmi Územného plánu obce Richnava je komplexné riešenie priestorového usporiadania a funkčného využitia katastrálneho územia obce, stanovenie zásad a regulatívov jeho organizácie a vecná a časová koordinácia činností v území pri zachovaní ochrany prírody a krajiny, životného prostredia a trvalo udržateľného rozvoja. Záujmové územie je vymedzené katastrálnou hranicou obce susediacej s katastrálnymi územiami obcí Kluknava, Krompachy, Hrišovce, Vítaz a Kaľava. Cieľom je navrhnúť koncepciu rozvoja obce, ktorá bude súčasne zohľadňovať princípy udržateľného rozvoja, ako aj požiadavky.

Návrh strategického dokumentu je predmetom posudzovania podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

2. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Obstarávateľ, Obec Richnava, predložil príslušnému orgánu - Okresnému úradu Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, podľa § 5 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“), dňa 8.1.2016 oznámenie o strategickom dokumente „Územný plán obce Richnava“, ktorý vypracovala Ing. arch. Ľuboslava Vlčková (január 2016). Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-GL-OSZP-2016/000103-1 zo dňa 11.1.2016 podľa § 6 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. oznámil obstarávateľovi adresu, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti a zároveň ho vyzval na zverejnenie oznámenia. Oznámenie podľa § 6 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-richnava> a predložil na zaujatie stanoviska schvaľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutým obciam. V zmysle § 6 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. boli na Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie

doručené stanoviská dotknutých orgánov, v ktorých bolo vznesených niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek k vypracovaniu strategického dokumentu.

Rozsah hodnotenia strategického dokumentu „Územný plán obce Richnava“ podľa § 8 zákona č. 24/2006 Z. z. určil Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie po prerokovaní s obstarávateľom, s prihliadnutím na doručené písomné stanoviská, listom č. OU-GL-OSŽP-2016/000103-4 zo dňa 5.2.2016. Rozsah hodnotenia bol doručený obci Richnava, dotknutým orgánom a dotknutým obciam, zverejnený na webovom sídle MŽP SR spolu s oznámením adresy, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti k rozsahu hodnotenia. Obstarávateľ bol zároveň upozornený na povinnosť zverejniť rozsah hodnotenia spôsobom v mieste obvyklým.

Rozsah hodnotenia strategického dokumentu „Územný plán obce Richnava“:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu strategického dokumentu „Územný plán obce Richnava“ sa určuje okrem nulového variantu (teda stavu, ktorý by nastal ak by sa strategický dokument neprijal a následne nerealizoval), aj variant s ktorým sa uvažuje v predložennom Oznámení o strategickom dokumente.

2. ROZSAH HODNOTENIA

2.1. Všeobecné podmienky

2.1.1. Obstarávateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu a vypracovanie návrhu strategického dokumentu. Vzhľadom na povahu a rozsah strategického dokumentu je potrebné, aby správa o hodnotení strategického dokumentu obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 5 zákona o EIA, s osobitným prihliadnutím na body uvedené v časti špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia

2.1.2. Pre hodnotenie strategického dokumentu sa nestanovuje časový harmonogram ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia vplyvov strategického dokumentu.

2.1.3. Obstarávateľ doručí na okresný úrad kompletne vyhotovenie správy o hodnotení strategického dokumentu spolu s návrhom strategického dokumentu – konceptu v počte 2 ks (textová aj grafická časť) v písomnej forme a 2 ks na elektronickom nosiči dát (okresný úrad si vyhradzuje možnosť spresniť konečný počet dokumentácií).

2.2. Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených v zmysle § 6 ods. 6 zákona o EIA k oznámeniu o strategickom dokumente vyplynula potreba v správe o hodnotení strategického dokumentu podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovaným strategickým dokumentom:

2.2.1. posúdiť z hľadiska vhodnosti a podmienok stavebného využitia:

- územie s výskytom stredného až vysokého radónového rizika,
- územie s výskytom environmentálnej záťaže s vysokou prioritou riešenia,
- územie s výskytom potencionálnych, stabilizovaných a aktívnych zosuvov,

2.2.2. rešpektovať strategický dokument schválený vládou SR v oblasti nakladania s vodami (Vodný plán Slovenska, Plán rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií na území SR, Koncepcie vodohospodárskej

politiky SR a pod.), legislatívu v oblasti ochrany kvality vôd, v súvislosti s ÚPN VÚC chrániť koridory pre infraštruktúru regionálneho významu,

2.2.3. zapracovať do záväznej časti stavby protipovodňovej ochrany, zohľadniť zistenia správcu toku premietnuté do máp povodňového rizika a povodňového ohrozenia,

2.2.4. vyhodnotiť jeden zdroj pitnej vody verejne prístupný s kvalitnou vodou vyhovujúcou na pitné účely, ktorý bude slúžiť obyvateľom obce a bol obcou sledovaný a spravovaný,

2.2.5. zhodnotiť potrebu zníženia množstva prívalových vôd hradením bystrín prípadne drobnými retenčnými nádržami na malých vodných tokoch,

2.2.6. navrhnúť opatrenia v území, v oblasti Ružakovec, ktoré budú minimalizovať znečistenie drobného vodného toku pretekajúceho týmto územím, ktorý je významným zdrojom plávajúceho znečistenia na toku Hornád a VN Ružín,

2.2.7. stavby, činnosti a zariadenia, ktoré budú spĺňať kritéria pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa prílohy č. 8 zákona je potrebné posúdiť podľa tohto zákona,

2.2.8. v bode VIII. Správy o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie sa okrem všeobecného záverečného zhrnutia vyjadriť ku všetkým požiadavkám a pripomienkam doručených k strategickému dokumentu a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v prípade nesplnenia zdôvodniť) všetkých stanovísk a vyjadrení doručených k oznámeniu o strategickom dokumente.

Koncept Územného plánu Richnava vypracovala Ing. arch. Mariana Šimková (Ing. arch. Mariana Šimková REVITAL PROJECT) v spolupráci s nasledujúcimi odbornými projektantmi a konzultantmi: Ing. Jaroslav Lipták, Ing. Marián Pekarovič, Ing. Július Furmaník, Michal Nagy a Ing. Jozef Steranka (máj, 2016). Správu o hodnotení strategického dokumentu – Územný plán obce Richnava vypracoval RNDr. Peter Bohuš, Palárikova 18, 040 01 Košice v spolupráci s Mgr. Janette Dugasovou (október 2016), správnosť a úplnosť údajov potvrdil svojím podpisom starosta obce Ivan Dunka. Správu o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Richnava!“ spolu s konceptom ÚPN-O Richnava predložil obstarávateľ podľa § 9 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. na Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 18.10.2016 v určenom počte listinných vyhotovení a na elektronickom nosiči dát.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie po doručení správy o hodnotení a konceptu ÚPM-O Richnava oznámil podľa § 10 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. obstarávateľovi adresu, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti, vyzval ho na zverejnenie informácie spôsobom v mieste obvyklým a zároveň upozornil na povinnosť oznámiť a zverejniť termín a miesto verejného prerokovania. Vyššie uvedenú dokumentáciu zverejnil Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 10 ods. 2 zákona na webovom sídle ministerstva a rozposlané dňa 21.10.2016 na zaujatie stanoviska podľa § 10 ods. 3 zákona 18. dotknutým orgánom a 6. dotknutým obciam. Verejne prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán Richnava“ sa konalo na Obecnom úrade Richnava dňa 10.11.2016. Na Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie neboli zo strany zainteresovanej verejnosti doručené žiadne stanoviská.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, podľa § 13 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, listom č. OU-GL-OSZP-2016/000103-4 zo dňa 22.11.2016 určil za spracovateľa odborného posudku Ing. arch. Jána Pastirana, Letná 49, 052 01 Spišská Nová Ves, ktorý je zapísaný v zozname MŽP

SR odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie. Zároveň oznámil obstarávateľovi určenie odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku.

3. Podklady využité k spracovaniu posudku

ŽIARAN, J. et al. 2003: *Územný plán obce Richnava*. Košice : architektonická kancelária ARKA spol. s r.o., september 2003.

CICMANOVÁ, S. et al., 2007: *Prírodné pomery územia v okolí obce Richnava. Záverečná správa*. Spišská Nová Ves : ŠGÚDŠ – Obec Richnava, 2007.

Okresný úrad životného prostredia Spišská Nová Ves, stále pracovisko Gelnica: *„Územný plán obce (ÚPN-O) Richnava – Zmeny a doplnky (ZaD) 2010“ – rozhodnutie*. List č. 2009/00481 zo dňa 11.12.2009.

VAŠČÁK, M. et al., 2010: *Zmeny a doplnky 2010 Územného plánu obce Richnava*. Jún 2010.

JURSOVÁ, N., 2010: *Úprava vodného toku Slatvinka – Opatrenie na zlepšenie protipovodňovej ochrany v obci Richnava. Zámer*. Prešov : ENVI&GARDEN, 2010.

Obvodný úrad životného prostredia Spišská Nová Ves: *„Úprava vodného toku Slatvinka – Opatrenie na zlepšenie protipovodňovej ochrany v obci Richnava“ - rozhodnutie*. List č. 2010/00662 zo dňa 29.10.2010.

Program rozvoja obce Richnava na roky 2016 - 2022 s výhľadom do roku 2025.

Program rozvoja obce Richnava – Vyhodnotenie dotazníka. September 2015.

VLČKOVÁ, L., 2016: *Oznámenie o strategickom dokumente - Územný plán obce Richnava*. Január 2016.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Hlavná 1, 056 01 Gelnica: *Územný plán obce Richnava – zaslanie oznámenia o strategickom dokumente*. List č. OU-GL-OSZP-2016/000103-1 zo dňa 11.1.2016.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi. A. Mickiewicza 6, 052 02 Spišská Nová Ves: *„Územný plán obce Richnava“ – stanovisko*. List č. 2016/00067-2 zo dňa 15.1.2016.

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava: *„Územný plán obce Richnava“ – predloženie stanoviska*. List č. 2394/2016 (3131/2016-6.1) zo dňa 21.1.2016.

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica: *Richnava – „Územný plán obce“ – stanovisko ku oznámeniu o strategickom dokumente*. List č. CS 26/2016-CZ 1418/49220/Vg zo dňa 25.1.2016.

Lesy Slovenskej republiky, š.p., Odštepny závod Košice, Moyzesova 18, 042 39 Košice: *vypracovanie ÚPO Richnava – stanovisko*. List č. 674/2016/2291 5153/2016-130 zo dňa 29.1.2016.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Hlavná 1, 056 01 Gelnica: *Vyjadrenie k oznámeniu o strategickom dokumente „Územný plán obce Richnava“ – stanovisko orgánu štátnej vodnej správy*. List č. OU-GL-OSZP-2016/000114/Tu zo dňa 29.1.2016.

ŠIMKOVÁ, M., 2016: *Zadanie pre spracovanie Územného plánu (ÚPN-O) Richnava*. Košice : Ing. arch. Mariana Šimková REVITAL PROJECT, január 2016.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Hlavná 1, 056 01 Gelnica: *Rozsah hodnotenia strategického dokumentu „Územný plán obce Richnava“*. List č. OU-GL-OSZP-2016/000103-4 zo dňa 5.2.2016.

ŠIMKOVÁ, M. et al.: 2016: *Územný plán obce Richnava. Koncept*. Košice : Ing. arch. Mariana Šimková REVITAL PROJECT, máj 2016.

BOHUŠ, P., 2016: *Správa o hodnotení strategického dokumentu – Územný plán obce Richnava*. Košice : RNDr. Peter Bohuš, Palárikova 18, 040 01 Košice, október 2016.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi. Brezová 30, 052 01 Spišská Nová Ves: „*Územný plán obce Richnava*“ – *strategický dokument – stanovisko*. List č. ORHZ-SN1-918-001/2016 zo dňa 31.10.2016.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Hlavná 1, 056 01 Gelnica: *Správa o hodnotení strategického dokumentu – Územný plán obce Richnava – stanovisko*. List č. OU-GL-OSZP-2016/000877 zo dňa 2.11.2016.

Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves. Duklianska č. 46, 052 01 Spišská Nová Ves: *Správa o hodnotení strategického dokumentu – Územný plán obce Richnava – stanovisko*. List č. 733/2016 zo dňa 7.11.2016.

Obvodný banský úrad v Spišskej Novej Vsi. Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves: *Správa o hodnotení strategického dokumentu – Územný plán obce Richnava – písomné stanovisko*. List č. 53-2250/2016 zo dňa 8.11.2016.

Úrad Košického samosprávneho kraja. Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice: *Správa o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Richnava“*. List č. 2066/2016/ORRÚPŽP/32140 zo dňa 9.11.2016.

Obec Hrišovce. Obecný úrad Hrišovce 67, 053 51 Kluknava: *Návrh územného plánu obce Richnava*. List č. 256/2016 zo dňa 9.11.2016.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry. Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, P.O.BOX 100: *Správa o hodnotení strategického dokumentu – Územný plán obce Richnava – stanovisko*. List č. 26889/2016/DB10-SZEÚ/71329 zo dňa 11.11.2016.

DUGASOVÁ – BOHUŠ, P., 2016: *Záznam z verejného prerokovania správy o hodnotení na OcÚ Richnava zo dňa 10.11.2016*. Košice, 11.11.2016.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi. A. Mickiewicza 6, 052 02 Spišská Nová Ves: „*Územný plán obce Richnava*“ – *stanovisko k strategickému dokumentu*. List č. 2016/02430-2 zo dňa 14.11.2016.

Okresný úrad Gelnica, odbor krízového riadenia. Hlavná 1, 056 01 Gelnica. *Správa o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Richnava“ – písomné stanovisko*. List č. OU-GL-OKR-2016/000890 zo dňa 15.11.2016.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja. Komenského 52, 041 26 Košice: „*Územný plán obce Richnava – správa o hodnotení strategického dokumentu – stanovisko*. List č. OU-KE-OSZP1-2016/044274 zo dňa 16.11.2016.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Hlavná 1, 056 01 Gelnica: *Správa o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán obce Richnava“ a koncept strategického*

dokumentu „Územný plán obce Richnava“ – určenie spracovateľa posudku. List č. OU-GL-OSZP-2016/000103-4 zo dňa 22.11.2016.

Mesto Krompachy, Námestie slobody 1, 053 42 Krompachy: „Správa o hodnotení strategického dokumentu – Územný plán obce Richnava“ – zaslanie oznámenia o zverejnení verejnej vyhlášky. List č. 2144-4/2016 zo dňa 29.11.2016.

www.richnava.sk

www.geology.sk

<https://envirozataze.enviroportal.sk/>

Posudok bol spracovaný na základe doterajších poznatkov a osobných skúseností posudzovateľa o predmete posudzovania, ako aj príslušných legislatívnych noriem a predpisov.

4. Úplnosť správy o hodnotení strategického dokumentu

ÚZEMNÝ PLÁN OBCE RICHNAVA - KONCEPT

Koncept Územného plánu Richnava vypracovala Ing. arch. Mariana Šimková (Ing. arch. Mariana Šimková REVITAL PROJECT) v spolupráci s odbornými projektantmi a konzultantmi v máji 2016. Vypracovaný bol v súlade so schváleným Zadaním v dvoch alternatívach, ktoré obsahujú aj variantné riešenia. Pozostáva z nasledovných častí:

- Textová časť:

A - Sprievodná správa

B - Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy (PP) a lesnej pôdy (LP) na nepoľnohospodárske účely

C - Závazná časť ÚPN-O Richnava (Regulatívy územného rozvoja obce vrátane schém verejnoprospešných stavieb a plôch určených na vypracovanie ÚPN- zóny)

- Grafická časť:

1. Širšie vzťahy (vrátane záujmového územia)	M = 1 : 50 000
2. Komplexný urbanistický návrh katastrálneho územia obce	M = 1 : 10 000
3a. Komplexný urbanistický návrh zastavaného územia obce - alternatíva č.1	M = 1 : 5 000
3b. Komplexný urbanistický návrh zastavaného územia obce - alternatíva č.2	M = 1 : 5 000
4.1a. Návrh verejného dopravného a technického vybavenia územia - energetika - alternatíva č.1	M = 1 : 5 000
4.1b. Návrh verejného dopravného a technického vybavenia územia - energetika - alternatíva č.2	M = 1 : 5 000
4.2a. Návrh verejného technického vybavenia územia - vodné hospodárstvo - alternatíva č.1	M = 1 : 5 000
4.2b. Návrh verejného technického vybavenia územia - vodné hospodárstvo - alternatíva č.1	M = 1 : 5 000
5. Návrh ochrany prírody a tvorba krajiny	M = 1 : 10 000
6a. Výkres perspektívneho využitia PP a LP na nepoľnohospodárske účely - alternatíva č.1	M = 1 : 5 000
6b. Výkres perspektívneho využitia PP a LP na nepoľnohospodárske účely - alternatíva č.2	M = 1 : 5 000

Katastrálne územie obce Richnava je veľmi náročné na spracovanie strategického dokumentu ako je územný plán obce. Mimo nadpriemerného očakávaného nárastu počtu obyvateľov v návrhovom období do roku 2040 je využiteľnosť daného územia na plošný rozvoj obmedzované dôležitými dopravnými koridormi s celorepublikovým až medzinárodným významom (modernizácia železničnej trate č.180 Žilina - Košice s navrhovanou zmenou trasy, cesta II. triedy II/547), vodný tok Hornád s rozsiahlym inundačným územím, zložitá konfigurácia terénu, potencionálne územia s radónovým rizikom či svahovými deformáciami, nehovoriac o obmedzeniach vyplývajúcich z ochrany poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov.

Teda základnou úlohou riešenia ÚPN-O Richnava je racionálne zvládnutie problému mimoriadneho prognózovaného nárastu počtu obyvateľov a jeho priemet do územia s územnotechnickým riešením, hlavne zásobovaním pitnou vodou a likvidáciou znečistených vôd, ale ako aj ochrana životného prostredia ako celku.

Základné zhody a rozdiely v navrhovaných alternatívach riešenia konceptu a ich priemet do územia

Základné zhody Alternatívy č.1 a 2:

- Premiestnenie hospodárskeho dvora PD Kluknava v Richnave do rôznych návrhových polôh a rôznym využitím uvoľnených plôch HD hlavne pre občiansku vybavenosť.
- Akceptujú novú navrhovanú trasu modernizácie železničnej trasy č. 180 s rôznym dopravným napojením na miestny komunikačný systém a tiež s rôznym využitím uvoľnených plôch po terajšej trase železnice.
- Nutnosť budovania nového cintorína s domom smútku v alternatívnych polohách.

Základné rozdiely Alternatív č.1 a 2:

- Zásadným rozdielom v riešení navrhovaných alternatív je priestorové rozmiestnenie plôch sociálneho bývania, alternatíva č.1 uvažuje so zrušením rómskej osady "Ružakovec".
- Navrhovaná lokalizácia nového cintorína.
- Navrhovaná lokalizácia nového hospodárskeho dvora PD Kluknava.
- Funkčné a priestorové využitie lokality "Ružakovec" s príslušným dopravným napojením, resp. s realizáciou príslušnej technickej infraštruktúry.
- Odvádzanie a čistenie odpadových splaškových vôd.

Rozvoj bývania. Vychádza z prognózy vývoja počtu obyvateľov a bytov v návrhovom období do r. 2040 (6 400 obyvateľov). Možnosti lokalizácie obytných zón sú riešené v dvoch základných alternatívach. Alternatíva č.1 uvažuje s výstavbou v lokalite "A" (juhovýchodná časť k.ú. obce), "B" (lokalizovaná smerom západným od zastavaného územia), "C" (juhozápadná časť k.ú. na pravom brehu Hornádu v blízkosti plôch určených na výstavbu sociálnych podnikov na zväčša rovinatom teréne), "D a E" (severozápadne od zastavaného územia obce smerom ku kostolu sv. Márie Magdalény na južne orientovaných svahoch), "F a G" (severne od zastavaného územia obce na južne, západne, juhozápadne a juhovýchodne orientovaných svahoch). Výhľadové plochy sociálneho bývania sú navrhované severne od obce smerom k Hrišovciam. Alternatíva č.2 uvažuje okrem návrhu bývania v lokalitách A a B s návrhom sociálneho bývania v lokalite „C“ (priestor pôvodnej rómskej osady "Ružakovec" s vejárovito sa rozširujúcim rozvojom smerom južným na svahoch orientovaných na sever, severovýchod a severozápad). Sociálne bývanie formou terasových (v svahovitom teréne) a átriových domov (v rovinatom teréne) je navrhované v lokalitách "D" (juhozápadná časť k.ú. na pravom brehu Hornádu v blízkosti plôch určených na výstavbu sociálnych podnikov na zväčša

rovinatom teréne) a "E" (severne od zastavaného územia obce na južne, západne a juhozápadne orientovaných svahoch). Výhľadové plochy sociálneho bývania sú navrhované sčasti severne od obce a severozápadne od zastavaného územia obce smerom ku kostolu sv. Márie Magdalény na južne orientovaných svahoch. V hraniciach zastavaného územia obce môže v obci pribudnúť v alternatíva č.1: 115 b.j. a v alternatíve č.2: 103 b.j., mimo zastavaného územia obce v alternatíve č.1: 1 382 b.j. a v alternatíve č.2: 1 395 b.j. Pri počte 271 súčasných využiteľných bytových jednotiek bude celkový počet bytov v alternatíve č.1: 1 768 b.j. a v alternatíve č.2: 1 769 b.j. Do jestvujúceho počtu b.j. nie je zahrnutých cca 320 b.j. v rómskej osade "Ružakovec", ktoré by bolo vhodné asanovať (obe alternatívy).

Občianska vybavenosť a sociálna infraštruktúra. Súčasná zariadenia občianskej vybavenosti v obci bude potrebné rekonštruovať. Materské školy sa navrhujú v lokalitách sociálneho bývania na spoločných plochách so zariadeniami pre seniorov. V oboch alternatívach je priestor pre základnú školu vo variante "A" navrhovaný vo východnej časti HD po jeho premiestnení, vo variante "B" v alternatíve č.1 v rozšírenej lokalite bývania v juhovýchodnej časti obce a v alternatíve č.2 po rekonštrukcii terajšieho zázemia futbalového ihriska. Zdravotné stredisko sa navrhuje umiestniť vo variante "A" v zrekonštruovaných priestoroch objektu bývalej materskej školy, vo variante "B" pri navrhovanom obecnom úrade a kultúrnom dome po rekonštrukcii, vo variante "C" v komplexe navrhovanej občianskej vybavenosti po premiestnení HD a vo variante "D" v objekte terajšej železničnej zastávky Richnava. Z kultúrnych zariadení sa vo variante "A" uvažuje s rekonštrukciou kultúrneho domu a vo variante "B" s lokalizáciou nového kultúrneho domu v komplexe navrhovanej občianskej vybavenosti po premiestnení HD. Lokalizácia športovísk sa navrhuje v blízkosti navrhovaných plôch bývania, ako aj pozdĺž navrhovanej protipovodňovej hrádzi popri rieke Hornád. V alternatíve č.1 sa navrhuje uvoľniť využívanie jestvujúceho futbalového ihriska aj pre verejnosť, v alternatíve č.2 by mohlo variantne patriť do areálu základnej školy. V oboch alternatívach sa navrhuje vybudovať futbalové ihrisko západne od súčasne zastavaného územia obce s plochou umožňujúcou lokalizáciu športovísk iného charakteru a ich zázemí. Kryté športoviská sa navrhuje v oboch alternatívach získať rekonštrukciou vybraných objektov v priestoroch terajšieho HD po jeho premiestnení. Stravovacie a ubytovacie zariadenia sa navrhujú v nadväznosti na novú železničnú stanicu, na vstup do obce (alternatíva č.1), nezávadnej výroby (alternatíva č.2), na navrhované minimúzeum, v rámci návrhu na polyfunkčné využitie súčasného HD, v rámci všesportového areálu, v areáloch rekreačných zariadení, resp. zariadení pre seniorov navrhovaných v alternatíve č.2 v severnej časti k.ú. v blízkosti navrhovanej turistickej a cyklistickej trasy smerom na Bradlo a Hrišovce. Obecný úrad sa vo variante "A" navrhuje umiestniť v zrekonštruovanom objekte bývalého kultúrneho domu, vo variante "B" sa uvažuje s lokalizáciou nového obecného úradu v komplexe navrhovanej občianskej vybavenosti po premiestnení HD. Cintorín vzhľadom na jeho súčasnú nevhodnú lokalizáciu sa navrhuje nechať na dožitie. Nový cintorín s domom smútku sa navrhuje v alternatíve č.1 na časti lokality "Ružakovec". V alternatíve č.2 na variantných plochách: vo variante "A" severne nad obcou s domom smútku vo variante "B" západne od kostola sv. Márie Magdalény s doporučením jeho rekonštrukcie takým spôsobom, aby mohli byť pohrebné obrady realizované v priestoroch tohto kostola.

Živočíšna výroba. V oboch alternatívach sa navrhuje zmena funkcie využitia plôch súčasného hospodárskeho dvora. V alternatíve č.1 je jeho premiestnenie navrhované do severovýchodnej časti k.ú. Richnava, v alternatíve č.2 juhovýchodnejšie od areálu navrhovaného v alternatíve č.1.

Riešenie využitia nevhodne poľnohospodársky obhospodarovaných bývalých trvalých trávnych porastov severne nad obcou. V alternatíve č.1 sú východne orientované svahy navrhované na zalesnenie, západne orientované svahy na vytvorenie terás oddelených pásmi protierozívnej zelene s využitím ako pasienky

(výhľadovo určené na rozšírenie obytných plôch) a hrebene navrhované ako terestrické biokoridory s doporučením ich zalesnenia. V alternatíve č.2 sú tieto plochy navrhované na revitalizáciu lesov - zalesnenie, čím by sa nahradila plocha lesov zabratá na riešenie sociálneho bývania v lokalite "Ružakovec", ktorá je aj v súčasnosti postavená na prevažne lesných pozemkoch.

Lesné hospodárstvo. V alternatíve č.1 sa navrhuje revitalizovať lesy v lokalite "Ružakovec" a zalesniť východné svahy severne nad obcou, v alternatíve č.2 zalesniť poľnohospodárske plochy znehodnotené pôdnou a vodnou eróziou a revitalizovať všetky lesné plochy v katastri Richnava.

Nezávadná výroba a skladové hospodárstvo. V alternatíve č.1 sú najrozsiahlejšie plochy navrhované v západnej časti k.ú. v blízkosti ČOV Krompachy, ďalej medzi navrhovanou železničnou traťou č.180 a cestou II. triedy II/547 vo východnej časti k.ú., v úseku medzi tunelom "Turnisko" a tunelom "Kluknavský" a na časti hospodárskeho dvora. V alternatíve č.2 sú rozsiahle plochy lokalizované v blízkosti lokality "Ružakovec" pod cestou č. II/547 v blízkosti železnice s možnosťou napojenia plôch výroby na železnicu prostredníctvom železničnej vlečky a v blízkosti ČOV Krompachy.

Rekreácia, cestovný ruch. Navrhuje sa využiť priestory bývalého hradu a príslušné pozemky a objekty na lokalizáciu minimúzea s izbou ľudových tradícií a niektoré objekty v zastavanom území obce chrániť ako miestne pamätihodnosti obce. Navrhované sú cyklistické trasy a turistické chodníky.

Ochrana krajiny. Navrhuje sa Spoločné obecné chránené územie "Bradlo" obcí Richnava, Kluknava, Hrišovce a Vítáz v severnej časti k.ú. obce Richnava na okraji Braniska v lokalitách "Bradlo" a "Pod skalami". Lokalitu "Podskaly" sa navrhuje vyhlásiť za Prírodnú pamiatku. Taktiež bola navrhnutá kostra Miestneho územného ekologického systému stability (MÚSES).

Železničná doprava. Obe alternatívy rešpektujú plánovanú modernizáciu trate č.180 v traťovom úseku Kysak - Krompachy zrušením pôvodného telesa a rešpektovaním trasovania navrhovanej preložky tejto trate vrátane zmeny lokalizácie železničnej zastávky Richnava a umiestnenia nových objektov patriacich železnici. V alternatíve č.2 je navrhovaná železničná vlečka do navrhovaného areálu nezávadnej výroby.

Cestná doprava. Obe alternatívy navrhujú križovatku kruhového tvaru na ceste č. II/547 sa západe katastra a sprístupňujú navrhované objekty modernizácie železničnej trate. Odlišné je riešenie križovatky cesty č. II/547 v súvislosti s využitím lokality "Ružakovec": alternatíva č.1 (navrhovaný cintorín s domom smútku) - úrovňová križovatka tvaru "T", alternatíva č.2 (zachovanie funkcie bývania) - navrhovaný odklon z pôvodnej trasy cesty č. II/547 a jej nové vybudovanie smerom bližšie k železnici na estakádach tak, aby bol umožnený podjazd navrhovanej miestnej prístupovej komunikácie smerom od obce na predmetnú lokalitu. V oboch alternatívach je križovatka ciest č. III/3420 a č. III/3470 navrhovaná na zrušenie s jej posunutím smerom západným s odporúčaním jej kruhového tvaru. Alternatívne riešenie spočíva v napojení sa ciest na križovatku smerom do obce Richnava. V alternatíve č.1 je vo variante "A" cesta č. III/34070 vedená v pôvodnej trase cez centrum obce Richnava smerom do Hrišoviec, vo variante "B" je cesta do Hrišoviec navrhovaná v západnej časti katastrálneho územia s novou križovatkou na ceste č. II/547. V alternatíve č.2 je na navrhovanú križovatku napojená vo variante "A" cesta č. III/34070 navrhovaná v novej trase s využitím miestnych komunikácií s nutnosťou výstavby mosta nad potokom Slatvinka a vo variante "B" ako v alternatíve č.1. Zhodne pre oba alternatívy je riešený návrh komunikačnej siete v zastavanom území obce, hromadnej autobusovej dopravy, statickej dopravy, pešie komunikácie a cyklistické trasy.

Zásobovanie pitnou vodou. Riešenie zásobovania pitnou vodou nadväzuje na koncepciu "Krompašského skupinového vodovodu" s riešením zásobovania obcí Richnava, Kluknava a Hrišovce. V alternatíve č.1 sa

navrhujú dva a v alternatíve č.2 tri vodojemy v katastri Richnava a jeden v katastri Hrišovce. Navrhuje sa preveriť kapacitu a kvalitu doplňujúcich vodných zdrojov pre "Krompašský skupinový vodovod", alebo vodných zdrojov pre samostatné zásobovanie pitnou vodou jednotlivých obcí. V prípade nedostatočnej kapacity vodných zdrojov by sa obec mohla napojiť na Spišsko-popradskú vodárenskú sústavu.

Odvádzanie odpadových vôd. Variant "A" uvažuje so samostatnou gravitačnou splaškovou kanalizáciou pre obec Richnava, resp. aj Hrišovce s ČOV v Richnave (alternatíva č.1) a Variant "B" spoločne s obcami Hrišovce a Kluknava gravitačne s ČOV na k.ú. Kluknava - časť Štefanská Huta (alternatíva č.2). Lokality nachádzajúce sa v blízkosti ČOV Krompachy budú gravitačne odkanalizované do tejto ČOV. Variant "C" (alternatíva č.2) navrhuje riešiť odvádzanie splaškových vôd spoločne s obcami Hrišovce a Kluknava do ČOV Krompachy, s potrebou prečerpávania splaškových odpadových vôd.

Odvádzanie dažďových vôd. Navrhuje sa ich odvádzať z terénu cestnými priekopami a navrhovanými rigolmi (osadenými vodomilnou zeleňou) do miestnych vodných tokov.

Vodné toky. Odporúča sa obnovenie bývalých meandrov Hornádu a jeho prítokov, vybudovanie priehradok na strmých častiach vodných tokov, retenčných vodných nádrží, či suchých poldrov na najmiernejšom sklone terénu. Nakoľko priebeh záplavovej čiary pre prietok Q_{100} ročnej veľkej vody vodného toku Hornád zasahuje do veľkej časti zastavaného územia obce, bolo potrebné navrhnuť účinné protipovodňové opatrenia.

Zásobovanie vykurovacím plynom. Plynovodnú sa navrhuje rozšíriť na celé územie obce, rozšírenie siete bude budované súbežne s výstavbou jednotlivých lokalít.

Zásobovanie elektrickou energiou. Riešené je v rámci existujúcej siete, rekonštrukciou jestvujúcich 22/0,4 kV transformovní a výstavbou nových, rekonštrukciou časti sekundárnych a výstavbou nových NN rozvodov v rámci riešenia nových rozvojových plôch. V sv. časti katastra je rezervované územie pre perspektívne umiestnenie plánovaného 2x400 kV vedenia ZVN v koridore jestvujúceho 220 kV vedenia V273.

Telekomunikácie. Navrhuje sa rozšírenie miestnej telefónnej siete riešiť úložnými káblami s kapacitou umožňujúcou 100 % telefonizáciu bytov.

SPRÁVA O HODNOTENÍ STRATEGICKÉHO DOKUMENTU „ÚZEMNÝ PLÁN OBCE RICHNAVA“

Správu o hodnotení strategického dokumentu – Územný plán obce Richnava vypracoval RNDr. Peter Bohuš, Palárikova 18, 040 01 Košice v spolupráci s Mgr. Janette Dugasovou (október 2016), správnosť a úplnosť údajov potvrdil svojím podpisom starosta obce (Ivan Dunka). Po formálnej stránke je vypracovaná v zmysle prílohy č. 5 k zákonu č. 24/2006 Z. z. v rozsahu textovej časti 50 strán.

A. Základné údaje

Text je spracovaný na dostatočnej výpovednej úrovni.

B. Údaje o priamych vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia

V predloženej dokumentácii sú uvedené na dostatočnej úrovni požiadavky na vstupy a údaje o výstupoch, ktoré sú obsahovo výpovedné.

C. Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia

C.I. Charakteristika hraníc dotknutého územia

Kapitola je spracovaná na dostatočnej výpovednej úrovni.

C.II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie

C.II.1. Horninové prostredie. Kapitola dostatočne popisuje horninové prostredie katastra obce s upozornením na lokality s potenciálnym ohrozením geodynamickými javmi – zosuvmi. Popisuje environmentálne záťažé evidované na území katastra, pričom je uvedené, že územie rómskej osady “Ružakovec” nie je zahrnuté do vymedzenej environmentálnej záťažé (EZ) – GL(005)A/Richnava – Jaklovce, ktorá je zaradená do Registra environmentálnych záťaží v časti A (pravdepodobné EZ). V západnej časti do k. ú. obce zasahuje EZ zaradená do Registra EZ – časť B a C, a to SN(003)/Krompachy – Halňa. K skládke Halňa je možné upresniť, že časť skládky tvorí teleso komunálneho odpadu, ktoré zasahuje aj do k. ú. Richnava. Mestská skládka komunálneho odpadu nie je rekultivovaná, posledným prevádzkovateľom boli Verejnoprospešné služby Krompachy. Rozsiahlejšiu časť skládky Halňa tvorí teleso priemyselného odpadu, ktorého uzavretie a rekultivácia bola riešená na základe schváleného stavebného projektu „Skládka HALŇA - 1. stavba, skládka priemyselného odpadu“, vypracovanom spoločnosťou DEPONIA SYSTEM s.r.o., Kocel'ova 15, 821 08 Bratislava, hlavný inžinier projektu Ing. Miloslav Pešek, jún 2009. Stavba bola skolaudovaná v roku 2012.

C.II.2. Klimatické pomery. Kapitola je spracovaná na dostatočnej výpovednej úrovni.

C.II.3. Ovzdušie. V kapitole je správne uvedené, že územie obce sa nachádza v oblasti, ktorá bola dlhodobo znečisťovaná z prevádzok banských, úpravarenských a spracovateľských závodov na ťažbu a spracovanie farebných kovov. Rozhodujúcimi škodlivinami emitovanými do ovzdušia boli hlavne emisie SO₂ a As z areálu závodu Kovohuty, a.s. Krompachy. V posledných rokoch nastal útlm výroby, čo znamenalo aj zníženie prašného spádu a polietavého prachu. Vymedzená je oblasť riadenia kvality ovzdušia pre územie mesta Krompachy pre znečisťujúcu látku PM₁₀, PM_{2,5}, a benzo(a)pyrén (BaP). V roku 2013 bol vypracovaný Program na zlepšenie kvality ovzdušia v oblasti riadenia kvality ovzdušia – územie mesta Krompachy. V grafickej časti Konceptu ÚPN-O Richnava je vykreslená hranica „Toxického prašného spádu 31-50 t/km²/rok“ na základe podkladov z ÚPN-O Richnava z roku 2003.

C.II.4. Vodné pomery. V kapitole sú informácie o povrchových a podzemných vodách spracované na dostatočnej výpovednej úrovni. Plytká podzemná voda individuálnych studní v deluviálnych hlinito-piesčitých sutiach je z hľadiska povrchového znečistenia veľmi zraniteľná a na území obce vykazuje vysoké mikrobiologické znečistenie, pričom dominuje fekálne znečistenie. V prípade hlbších vrtov, využívajúcich zvodne v paleogénnych horninách, môžu sa vyskytnúť vyššie obsahy Fe pochádzajúceho z horninového prostredia. Vo vodách prameňov vyvierajúcich v katastri toxické kovy (Hg, As, Cu, Pb) neboli zistené, mierne zvýšené hodnoty rádioaktívneho rádia eprekračujú limity pre pitnú vodu. Potenciálnym zdrojom znečistenia vôd je hospodársky dvor PD Kluknava. Monitorovanie povrchových a podzemných vôd skládky Halňa je realizované v zmysle rozhodnutia Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, odboru životného prostredia, oddelenia starostlivosti o životné prostredie a územného plánovania č. 764/2/00-Zx zo dňa 31.5.2000. V súčasnosti sa monitorovanie podzemných vôd realizuje z vrtov MH-1 až MH-4 a povrchových vôd z rieky Hornád nad a pod skládkou.

C.II.5. Pôdne pomery. Kapitola je spracovaná na dostatočnej výpovednej úrovni. V grafickej časti Konceptu ÚPN-O Richnava sú vykreslené „Hygienické pásma regulácie pestovania poľnohospodárskych plodín I–III.“ na základe podkladov z ÚPN-O Richnava z roku 2003.

C.II.6. Fauna, flóra, C.II.7. Krajina, C.II.8. Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov, ÚSES. Kapitoly sú spracované na dostatočnej výpovednej úrovni

C.II.9. Obyvateľstvo. V časti a) *Demografické údaje* je text spracovaný na dostatočnej výpovednej úrovni. Konštatuje, že vplyvom neustáleho nárastu rómskej populácie tvoriacej väčšinu obyvateľstva je obyvateľstvo

obce Richnava dynamicky rastúcou populáciou. V obci je vysoká nezamestnanosť, predovšetkým v marginalizovaných rómskych komunitách a sociálne odkázaných komunitách. Pretrvávajúca chudoba, chýbajúce pracovné návyky a nízka vzdelanosť má negatívny vplyv a dopad na rozvoj obce, spoločenské začlenenie rómskej populácie a ich uplatnenie sa na trhu práce. Osobitne sa v texte venuje pozornosť rómskej osade spontánne vybudovanej v lokalite "Ružakovec", rozmiestnenej v horizontálnych štruktúrach nad sebou bez patričného technického vybavenia a dopravnej infraštruktúry. Rómska osada sa nachádza na majetkovo-právne nevysporiadaných pozemkoch, v jej okolí dochádza k nelegálnemu výrubu drevín. Nachádza sa nielen na k.ú. obce Richnava, ale z veľkej časti aj na k.ú. obce Kluknava, pričom obyvateľstvo je evidované v obce Richnava. Časť *b) Hospodárske aktivity* sa podrobnejšie zaoberá hospodárskym dvorom PD Kluknava v Richnave (živočíšna a rastlinná výroba), občianskou vybavenosťou, rekreáciou a cestovným ruchom v obci. V časti *c) Doprava a technická infraštruktúra* sa dostatočne popisuje dopravný systém obce, zásobovanie pitnou vodou, elektrickou energiou, zemným plynom, telekomunikácie a odpadové hospodárstvo.

C.II.10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská. C.II.11. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Kapitoly sú spracované na dostatočnej výpovednej úrovni.

C.II.12. Iné zdroje znečistenia. Kapitola je spracovaná na dostatočnej výpovednej úrovni. Informácie o prírodnej rádioaktivite územia sú zosumarizované zo Záverečnej správy „Prírodné pomery územia v okolí obce Richnava“, ktorá bola vypracovaná ŠGÚDŠ v spolupráci s obcou Richnava (marec 2007).

C.II.13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov. V texte sú prehľadnou formou spracované hlavné environmentálne problémy identifikované v koncepte strategického dokumentu a riešiteľné aspoň čiastočne metódami územného plánovania, resp. environmentálne problémy zásadne ovplyvňujúce územný rozvoj obce.

C.III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie (podkapitoly 1. až 12). Na základe spracovaného konceptu a príslušných kapitol správy o hodnotení ÚPN-O Richnava je možné konštatovať, že predpokladané priame a nepriame vplyvy na životné prostredie sú popísané na dostatočnej úrovni a odpovedajú stavu poznania. V prípade možnosti negatívneho ovplyvnenia určitej zložky životného prostredia je uvádzaný i spôsob jeho kompenzácie resp. zníženia vplyvu. V odbornom posudku je hodnotenie predpokladaných vplyvov oproti textu správy o hodnotení doplnené o predpokladané vplyvy alternatívnych riešení a variantov na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie.

C.III.13. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi. V kapitole je popisované komplexné posúdenie riešenia konceptu ÚPN-O Richnava z ktorého vyplýva, že realizáciou sa nepredpokladajú podstatné negatívne vplyvy na ŽP a zdravie obyvateľstva obce a navrhovanými opatreniami a regulatívmi sa stanovujú podmienky pre zlepšenie s pozitívnym vplyvom. V územnom pláne sa určuje využitie potenciálu územia na zabezpečenie rozvoja vo všetkých jeho funkčných požiadavkách s ohľadom na vytvorenie predpokladov pre rozvoj bývania, občianskej vybavenosti, technickej vybavenosti, rekreácie, športu, zelene a v menšej miere výroby.

C.IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie. Kapitola sú vypracovaná na dostatočnej odbornej a výpovednej úrovni.

C.V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu vrátane porovnania s nulovým variantom. V kapitole je v dostatočne prehľadnej forme v tabuľkách porovnávaný tzv.

nulový variant s alternatívami č.1 a č.2 Konceptu ÚPN-O Richnava. Pri hodnotení dosahu nulového variantu je možné súhlasiť s tým, že by sa dostatočne neriešili jestvujúce problémy v území, nastalo by spomalenie rozvojového investičného procesu, tendencie k živelnému rozvoju a zníženie životnej úrovne obyvateľov i celkovej atraktivity územia pre jeho obyvateľov. V posudzovanom koncepte ÚPN-O sú tieto problémy riešené, navrhované sú opatrenia na ich odstránenie a nie sú navrhované zábery s negatívnym vplyvom na životné prostredie. V závere porovnania variantov je uvedené, že „v konečnom dôsledku z environmentálneho i realizačného hľadiska sa odporúča ďalší postup spracovania ÚPN-O odvíjať od alternatívy č.2, po premietnutí a skordinovaní všetkých pripomienok z prerokovania konceptu riešenia a z výsledkov posúdenia vplyvov ÚPD na životné prostredie a zdravie. Nehodnotí sa výber prioritného variantu čo sa týka riešenia vodovodu, odkanalizovania a ČOV, hlavného zberného dvora odpadov a kompostoviska na území obce, keďže tu ide už v samotnej podstate o prospešné environmentálne stavby a zariadenia, takže výber (priorita) niektorého z variantov uvádzaných v koncepte ÚPN-O by sa mal (mala) stanoviť predovšetkým podľa hľadísk pragmatických, ekonomických a iných, ktoré podporujú čo najrýchlejšiu priechodnosť investičného zabezpečenia a realizácie stavieb“.

C.VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia. Kapitola je vypracovaná na dostatočnej odbornej a výpovednej úrovni.

C.VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení. Kapitola je vypracovaná na dostatočnej odbornej a výpovednej úrovni.

C.VIII. Všeobecne záverečné zhrnutie. V úvode je vyhodnotenie špecifických požiadaviek, ktoré boli stanovené v rozsahu hodnotenia strategického dokumentu vydanom Okresným úradom Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OÚ-GL-OSŽP-2016/000103-4 zo dňa 5. 2. 2016:

➤ Bod 2.2.1.: Posúdiť z hľadiska vhodnosti a podmienok stavebného využitia: územie s výskytom stredného až vysokého radónového rizika, územie s výskytom environmentálnej záťaže s vysokou prioritou riešenia, územie s výskytom potencionálnych, stabilizovaných a aktívnych zosuvov.

Vyjadrenie: Sústava požiadaviek bola splnená.

➤ Bod 2.2.2.: Rešpektovať strategický dokument schválený vládou SR v oblasti nakladania s vodami (Vodný plán Slovenska, Plán rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií na území SR, Koncepcie vodohospodárskej politiky SR a pod.), legislatívu v oblasti ochrany kvality vôd, v súvislosti s ÚPN VÚC chrániť koridory pre infraštruktúru regionálneho významu.

Vyjadrenie: Požiadavka bola splnená.

➤ Bod 2.2.3.: Zpracovať do záväznej časti stavby protipovodňovej ochrany, zohľadniť zistenia správcu toku premietnuté do máp povodňového rizika a povodňového ohrozenia.

Vyjadrenie: Požiadavka bola splnená.

➤ Bod 2.2.4.: Vyhodnotiť jeden zdroj pitnej vody verejne prístupný s kvalitnou vodou vyhovujúcou na pitné účely, ktorý bude slúžiť obyvateľom obce a bol obcou sledovaný a spravovaný.

Vyjadrenie: S textom je možné súhlasiť, požiadavka bola splnená.

➤ Bod 2.2.5.: Zhodnotiť potrebu zníženia množstva prívalových vôd hradením bystrín prípadne drobnými retenčnými nádržami na malých vodných tokoch.

Vyjadrenie: Požiadavka bola splnená.

➤ Bod 2.2.6.: Navrhnuť opatrenia v území, v oblasti Ružakovec, ktoré budú minimalizovať znečistenie drobného vodného toku pretekajúceho týmto územím, ktorý je významným zdrojom plávajúceho znečistenia na toku Hornád a VN Ružín.

Vyjadrenie: Požiadavka bola splnená.

➤ Bod 2.2.7.: Stavby, činnosti a zariadenia, ktoré budú spĺňať kritéria pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa prílohy č. 8 zákona je potrebné posúdiť podľa tohto zákona.

Vyjadrenie: Požiadavka bola splnená. Možno je ju doplniť o činnosti, objekty a zariadenia spadajúce do kap. 10 pol. č. 1 (vodné plochy na vodnom toku Zlatník), kap. 10 pol. č. 7 (objekty protipovodňovej ochrany), kap. 11 pol. č. 1 (navrhované premiestnenie hospodárskeho dvora), resp. aj kap. 11 pol. č. 2 (intenzívny chov rýb v navrhovaných vodných plochách). Taktiež sa nepredpokladá využívanie vrtu na zásobovanie pitnou vodou s očakávanou výdatkosťou od 100 l/s.

➤ Bod 2.2.8.: V bode VIII. Správy o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie sa okrem všeobecného záverečného zhrnutia vyjadriť ku všetkým požiadavkám a pripomienkam doručených k strategickému dokumentu a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v prípade nesplnenia zdôvodniť) všetkých stanovísk a vyjadrení doručených k oznámeniu o strategickom dokumente.

Vyjadrenie: Požiadavka bola splnená. V prehľadnej tabuľke boli spracované najzávažnejšie pripomienky dotknutých orgánov, ktoré vyplynuli z „Oznámenia o strategickom dokumente“, ich nesplnenie, resp. čiastkové splnenie v „Koncepte ÚPN-O Richnava“ a v „Správe o hodnotení strategického dokumentu“.

C.IX. až XI. Kapitoly sú vypracované na dostatočnej výpovednej úrovni.

5. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

K Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Richnava“ boli v zmysle § 12 ods. 1 zák. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov doručené príslušnému orgánu nasledovné písomné stanoviská:

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi, Brezová 30, 052 01 Spišská Nová Ves (list č. ORHZ-SN1-918-001/2016 zo dňa 31.10.2016) vo svojom stanovisku uvádza, že po preštudovaní strategického dokumentu z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné a bez pripomienok.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 1, 056 01 Gelnica (list č. OU-GL-OSZP-2016/000877 zo dňa 2.11.2016) vo svojom stanovisku uvádza, že k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu nemá pripomienky. Zároveň upozorňuje, že na str. 19 v časti 3. Ovzdušie, v poslednom odstavci je nesprávne uvedené, že v okrese Gelnica je vymedzená oblasť riadenia kvality ovzdušia pre územie mesta Krompachy ... Mesto Krompachy sa nachádza v okrese Sp. Nová Ves.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné a bez pripomienok. Pozn.: Katastrálne územie Richnava nepatrí medzi oblasti, ktoré by z hľadiska čistoty ovzdušia vyžadovali osobitnú ochranu. Vymedzená je oblasť riadenia kvality ovzdušia pre územie mesta Krompachy pre znečisťujúcu látku PM₁₀, PM_{2,5}, a benzo(a)pyrén (BaP). Územie obce je však dlhodobo znečisťované z prevádzok závodov v Krompachoch.

Regionálna veterinárna a potravinová správa Spišská Nová Ves. Duklianska č. 46, 052 01 Spišská

Nová Ves (list č. 733/2016 zo dňa 7.11.2016) sa vo svojom stanovisku zaoberá hospodárskym dvorom v Richnave (prevádzkovateľ: Poľnohospodárske družstvo v Kluknave), kde sa realizuje živočíšna výroba – chov hovädzieho dobytku, chov oviec a chov ošípaných. Okolie farmy tvoria trávnaté pasienky, ktoré sú ideálne na pasenie oviec a hovädzieho dobytku. PD v Kluknave sa venuje aj rastlinnej výrobe realizovanej v katastri obce Richnava. Konštatuje, že sa v správe o hodnotení navrhuje premiestnenie hospodárskeho dvora v dvoch variantoch, s obmedzením počtu chovaných zvierat na 300 ks v jednotlivých objektoch. Pôvodný hospodársky dvor by sa mal následne využiť na sociálne a rekreačné zariadenia. RVPS v Spišskej Novej Vsi nemá vážne výhrady s činnosťou a umiestnením hospodárskeho dvora v Richnave. Pri chove hospodárskych zvierat a rastlinnej výrobe je možné vykonať také opatrenia, aby sa zamedzilo na najmenšiu možnú mieru zaťaženia prostredia týmito poľnohospodárskymi aktivitami (napr. možné znečisťovanie podzemných vôd z prevádzky hospodárskeho dvora situovaného nad časťou obytnej zástavby obce Richnava). Ďalej píše, že vo veterinárnej legislatíve nie sú uvádzané ochranné pásma podnikov so živočíšnou výrobou (uvádzaných 500 m) ani v obytných zónach (uvádzaných 1 m / 1 ks) a napriek zaťažovaniu životného prostredia exhalátmi z Krompách RVPP Spišská Nová Ves nezistila ekologické negatíva a okolnosti, ktoré by viedli k obmedzovaniu chovu hospodárskych zvierat v danej lokalite / regulácia chovu úžitkových zvierat a pestovania plodín. Na základe uvedených skutočností RVPS Spišská Nová Ves nemá dôvod na premiestnenie hospodárskeho dvora v Richnave. V závere stanoviska sa uvádza: „*V prípade dohody všetkých zainteresovaných strán na premiestnení hospodárskeho dvora, RVPS Spišská Nová Ves sa vyjadrí v rámci územného, stavebného a kolaudačného konania. V opačnom prípade žiadame rešpektovať chovateľské aktivity Poľnohospodárskeho družstva v Kluknave v uvedenej lokalite*“.

Vyhodnotenie: *Pripomienka ohľadne súčasného umiestnenia hospodárskeho dvora v Richnave a jeho vplyvov na ŽP a zdravie sa akceptuje, zapracovaná je do kapitoly 8. „Doplnenie navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie“ odborného posudku a časti VI. „Záver“, kapitoly 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ záverečného stanoviska strategického dokumentu. Vymedzené ochranné pásmo je hygienického charakteru. Reguláciu pestovania poľnohospodárskych plodín a chovu úžitkových zvierat nariadilo Ministerstvo pôdohospodárstva SR (ÚPN-O Richnava r. 2003, str. 52). „Hygienické pásma regulácie pestovania poľnohospodárskych plodín I–III.“ sú v koncepte spracované na základe podkladov z vyššie uvedenej územnoplánovacej dokumentácie. Chovateľské aktivity PD v Kluknave musia byť v uvedenej lokalite rešpektované.*

Obvodný banský úrad v Spišskej Novej Vsi. Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves (list č. 53-2250/2016 zo dňa 8.11.2016) vo svojom stanovisku uvádza, že k správe o hodnotení strategického dokumentu nemá pripomienky a námietky, nakoľko v záujmovom území katastrálneho územia Richnava nie je v súčasnosti určený dobývací priestor alebo chránené ložiskové územie. Taktiež sa tu nenachádzajú objekty a záujmy chránené podľa zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie: *Stanovisko je kladné a bez pripomienok.*

Úrad Košického samosprávneho kraja. Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice (list č. 2066/2016/ORRÚPŽP/32140 zo dňa 9.11.2016) vo svojom stanovisku žiada rešpektovanie nadradenej územnoplánovacej dokumentácie, t.j. Zmien a doplnkov ÚPN VÚC Košického kraja, ktoré boli schválené

Zastupiteľstvom KSK v roku 2014. V prípade, ak budú navrhnuté stavby a činnosti podliehať posudzovaniu vplyvov na ŽP žiada tieto konkrétne investície posúdiť v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov. Pripomína, že cestná infraštruktúra II. a III. triedy je vo vlastníctve KSK a v správe Správy ciest KSK a pre každý zásah do cestného telesa alebo objektov či ochranného pásma je potrebný súhlas vlastníka. Za dodržania uvedených podmienok Úrad Košického samosprávneho kraja súhlasí so správou o hodnotení strategického dokumentu.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné, podmienky budú dodržané.

Obec Hrišovce. Obecný úrad Hrišovce 67, 053 51 Kluknava (list č. 256/2016 zo dňa 9.11.2016) je proti výstavbe rekreačného centra, aj výstavbe sociálneho bývania na území medzi obcou Richnava a obcou Hrišovce (jednohlasne zamietnuté poslancami na poslednom zasadnutí obecného zastupiteľstva v Hrišovciach, proti výstavbe je aj starosta obce a obyvatelia obce Hrišovce).

Vyhodnotenie: Stanovisko ohľadne výstavby rekreačného centra a výstavby sociálneho bývania na území medzi obcami Richnava a Hrišovce je záporné a bolo naň prihladené v záveroch odborného posudku a záverečného stanoviska strategického dokumentu.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry. Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, P.O.BOX 100 (list č. 26889/2016/DB10-SZEÚ/71329 zo dňa 11.11.2016) vo svojom stanovisku k správe o hodnotení strategického dokumentu uvádza, že správnym územím obce prechádza železničná trať Žilina – Košice, traťový úsek č. 2601 a cesty II. triedy č. II/547 a III. triedy č. III/3270 a III/3420. Cez obec Richnava preteká rieka Hornád. Na uvedenej železničnej trati MDVRR SR pripravuje jej modernizáciu, aktuálne podklady poskytnú Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, Klemensova 8, 813 61 Bratislava. Správu o hodnotení strategického dokumentu berie na vedomie a má k nej nasledovnú pripomienku: „Hornád je rieka vo veľkej miere využívaná vodákmi na účely vodného turizmu (rekreačná a športová plavba malými plavidlami). Preto je potrebné, aby bolo v územnoplánovacej dokumentácii v záväznej časti uvedené, že je potrebné rozvíjať a vytvárať podmienky v rámci cestovného ruchu aj pre vodný turizmus“.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné, pripomienka bude zapracovaná do záväznej časti ÚPN-O Richnava.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi. A. Mickiewicza 6, 052 02 Spišská Nová Ves (list č. 2016/02430-2 zo dňa 14.11.2016) v úvode svojho stanoviska podrobne popisuje vstupy a výstupy, zhodnocuje súčasné environmentálne problémy na území obce a sumarizuje predpokladané vplyvy nulového variantu a alternatívu č.1 a č.2 Konceptu ÚPN-O Richnava. V závere uvádza, že správa ohodnotení strategického dokumentu nie je v rozpore s požiadavkami na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia ustanovenými zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V strategickom dokumente „Územný plán obce Richnava“ žiada akceptovať nasledujúce požiadavky:

- riešiť, aby fyzické osoby – podnikatelia a právnické osoby, ktoré používajú alebo prevádzkujú zdroje hluku, infrazvuku alebo vibrácií zabezpečili, aby expozícia obyvateľov bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc v zmysle ustanovení zákona 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (plánované prevádzky – drevovýroba a pod.),

- riešiť dopravu obce, aby dopravným hlukom bol znehodnotený minimálny rozsah obytného územia a robiť všetky opatrenia na znižovanie dopravného hluku,
- riešiť dopravu v blízkosti školských zariadení s ohľadom na pohyb detí a tým zvýšené riziko dopravných nehôd (bezpečný prístup automobilov k školským zariadeniam, bezpečnostné zóny pred školskými zariadeniami, bezpečnosť na prechodoch cez komunikácie),
- vyčleniť lokality na umiestnenie výroby a drobného podnikania, podrobne špecifikovať podnikateľské aktivity, ktoré bude možné umiestniť v obytnej zóne (drevozárstvo, doprava, chov dobytka, chovateľské stanice hydiny a psov a pod.),
- stanoviť regulatívy pre chov domácich hospodárskych zvierat najmä z hľadiska podnikateľských aktivít samostatne hospodáriacich roľníkov hlavne v obytných zónach,
- riešiť výstavbu nových objektov, zariadení, areálov a rekonštrukciou starých tak, aby ich prevádzkou nebola zhoršená kvalita životného prostredia a zdravia obyvateľov obce,
- návrhy jednotlivých územných plánov zóny žiada predložiť na posúdenie na Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné, požiadavky boli zapracované do kapitoly 8. „Doplnenie navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie“ odborného posudku a časti VI. „Záver“ kapitoly 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ záverečného stanoviska strategického dokumentu.

Okresný úrad Gelnica, odbor krízového riadenia. Hlavná 1, 056 01 Gelnica (list č. OU-GL-OKR-2016/000890 zo dňa 15.11.2016) vo svojom stanovisku k správe o hodnotení strategického dokumentu dospel k záveru, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie žiada zaslať na vyjadrenie.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie jednotlivých stavieb pre územné a stavebné konanie budú zaslané Okresnému úradu Gelnica, odbor krízového riadenia na jeho vyjadrenie k riešeniu stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja. Komenského 52, 041 26 Košice (list č. OU-KE-OSZP1-2016/044274 zo dňa 16.11.2016) nemá k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu pripomienky. Zároveň uvádza, že na okresný úrad bolo doručené odborné stanovisko ŠOP Správy Národného parku Slovenský raj č. NPSR/936/2016-Zoo2 zo dňa 2.11.2016 a podrobnosti týkajúce sa záujmov ochrany prírody a krajiny boli prekonzultované s ich zástupcami.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné a bez pripomienok.

Mesto Krompachy, Námestie slobody 1, 053 42 Krompachy (list č. 2144-4/2016 zo dňa 29.11.2016) uvádza, že nikto si neuplatnil žiadne námietky k správe o hodnotení.

Vyhodnotenie: Bez pripomienok.

6. Verejné prerokovanie a jeho závery

Verejné prerokovanie sa konalo na Obecnom úrade Richnava dňa 10.11.2016. Rozdelené bolo do dvoch častí, a to o 13:00 h boli na prerokovanie pozvaní zástupcovia dotknutých orgánov a o 16:00 h sa

uskutočnilo prerokovanie pre obyvateľov obce, verejnosť a právnické osoby z územia obce. Účasť na oboch prerokovaniach dokumentujú prezenčné listiny.

V prvej časti prerokovania vystúpil za spracovateľov správy RNDr. Peter Bohuš, ktorý oboznámil účastníkov prerokovania s legislatívnymi a vecnými súvislosťami, ktoré v rámci procesu tvorby nového územného plánu obce Richnava viedli k vypracovaniu Správy o hodnotení strategického dokumentu a Konceptu ÚPN-O Richnava. Stručne zinventarizoval hlavné environmentálne problémy na území obce a informoval, že koncept v zásade správne vymedzil tieto problémy a tiež reaguje na všetky tieto problémy návrhom riešení, v niektorých prípadoch formou variantných riešení. Súčasne poukázal na isté nedostatky hodnoteného konceptu ÚPN-O Richnava z environmentálnych hľadísk, ktoré správa vidí v tom, že navrhované riešenia nie sú primerane harmonizované (etapizované) v čase, nie je optimálne volená ich hierarchia z hľadiska významnosti (akútnej potrebnosti) pre obec, resp. sú opomenuté niektoré menšie stavby, ktoré sú už v štádiách projektovej pripravenosti. V zásadnej otázke hodnotenia 2 hlavných alternatív riešenia (č.1 – postupná likvidácia rímskej osady Ružakovec a vytvorenie nových obytných zón prevažne v nadväznosti na historické zastavané územie obce, č.2 – ponechanie rímskej osady Ružakovec, jej revitalizácia z hľadiska vybavenosti, majetkovoprávneho usporiadania a prípadne aj rozšírenie vhodným smerom) spracovatelia správy prezentovali záver, že v návrhu riešenia územného plánu bude vhodnejšie vychádzať z alternatívy č.2. Správa celkovo dospela k záveru, že koncept ÚPN-O spolu s výsledkami pripomienkového konania podľa stavebného zákona, a spolu so závermi posúdenia podľa zákona EIA, bude vytvárať adekvátne predpoklady pre zostavenie súborného stanoviska a spracovanie návrhu ÚPN-O Richnava. K správe diskutovali predstavitelia obce, ktorí v zásade prijali závery správy. Projektantka ÚPD vysvetlila svoje prístupy pri navrhovaní environmentálne vhodných riešení ťažiskových problematik, ako protipovodňová ochrana, rozvoj vodovodov, ochrana prírody a pod. Zástupkyňa Okresného úradu Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie predbežne informovala o došlých písomných stanoviskách k správe o hodnotení. Na záver informovala prítomných, že termín pre zasielanie stanovísk k správe o hodnotení končí 17.11.2016 a následne bude určená odborne spôsobilá osoba pre spracovanie posudku podľa § 13 zákona EIA, s ktorou je povinná obec uzavrieť zmluvu o spracovaní posudku.

Druhej časti prerokovania sa zúčastnilo 12 občanov Richnavy – poslancov obecného zastupiteľstva i ostatných občanov. RNDr. Peter Bohuš opätovne vysvetlil dôvod spracovania a obsah Správy o hodnotení strategického dokumentu a Konceptu ÚPN-O Richnava. Následná diskusia sa venovala najmä týmto problematikám:

- Pripomienka ku kapitole „suroviny“, že na území obce nie sú ložiská alebo prieskumné územia nerastných surovín ako to uvádza správa – zodpovedané s odvolaním sa na vyjadrenie ŠGÚDŠ Bratislava a Obvodného banského úradu v Spišskej Novej Vsi, ktoré potvrdzujú tento fakt.
- Pripomienka k otázke navrhovaného premiestnenia HD, či sa jeho /ne/premiestnenie zohľadnilo v správe – zodpovedané, táto problematika je prezentovaná v správe o hodnotení a spadá do kategórie problémov, ktoré koncept nerieši dostatočne citlivo z hľadiska možností a potrieb obce a o. i. bolo poukázané aj na stanovisko RVPS (pozri vyššie); bude potrebné preriešiť v návrhu ÚPN-O.
- Pripomienka čo keď sa nič nezrealizuje (nulový variant) – čo potom? – zodpovedané s upozornením na časť správy, v ktorej sú vyhodnotené jednotlivé varianty vrátane nulového (Kapitola V. správy o hodnotení).
- Pripomienka k rímskej osade Ružakovec, kde riešenie komplikuje priebeh katastrálnej hranice obcí Kluknava a Richnava, na ktorých území sa rímska osada nachádza – zodpovedané v rámci diskusie v tom

zmysle, že správa o hodnotení túto problematiku síce eviduje, ale problém nie je priamo riešiteľný ani metódami územného plánovania, ani metódami environmentalistiky; podľa názoru spracovateľov by sa riešenie malo odvíjať od rokovaní a dohôd medzi starostami resp. obecnými zastupiteľstvami oboch obcí, ako preklenúť problém a v dlhodobom výhľade smerovať k príp. úpravám hranice katastrálnych území.

- Pripomienka k zachovaniu rómskej osady – zodpovedané, bolo vysvetlené, že správa o hodnotení obsahuje vo svojich záveroch preferenciu alternatívy č. 2, ktorá zachováva rómsku osadu v pôvodnej lokalite so zabezpečením infraštruktúry a iných technických opatrení na zvýšenie bezpečnosti a zlepšenia podmienok bývania atď.

Na záver opäť odznela informácia o termíne ukončenia prerokovania správy, o následnom zabezpečení posudku k správe a informácia o predpokladoch pokračovania prác na návrhu ÚPD.

7. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti

Vplyvy na obyvateľstvo

Strategický dokument Koncept ÚPN-O Richnava má významný vplyv na obyvateľstvo určením regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využitia územia. Ich dodržiavanie predpokladá vyvážený územný rozvoj jednotlivých funkčných zložiek územia, ako aj ochranu životného prostredia.

Koncept ÚPN-O navrhuje riešenia, u ktorých sa predpokladá pozitívny nepriamy vplyv na zdravie obyvateľov obce, ktoré spočívajú v koncepčnom riešení prípravy územia na realizáciu dopravnej, technickej a sociálnej infraštruktúry, bývania. Priamy pozitívny vplyv predstavujú návrhy na vybudovanie vodovodu a kanalizácie s ČOV, čo prinesie podstatné zlepšenie hygienických podmienok obyvateľov obce (obe alternatívy). Ďalej navrhuje riešenia na ochranu životného prostredia a elimináciu faktorov negatívne ovplyvňujúcich kvalitu životného prostredia, na zvýšenie ekologickej stability územia, ochrany poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje dlhodobý pozitívny vplyv. Stavby pre bývanie, alebo stavby s pobytovými miestnosťami na pozemkoch s vyšším ako nízkym radónovým rizikom musia byť chránené proti prenikaniu radónu z geologického podložia. Nepriamy pozitívny vplyv má návrh na vybudovanie ľavostrannej hrádze na toku Hornád. Pozitívom riešenia sú návrhy riešenia zásobovania súčasného zastavaného územia obce a navrhovaných lokalít elektrickou energiou, zemným plynom a komunikačnej siete obce (cestná doprava, statická doprava, pešie komunikácie, turistické chodníky, cyklistické trasy). V oblasti navrhovanej občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry sú oba alternatívy rovnocenné, výber príslušného variantu bude podmienený premiestnením hospodárskeho dvora do severovýchodnej časti katastra (potreba rokovaní zainteresovaných strán).

Rizikovými faktormi zámeru premiestnenia HD a presun trasy železnice Žilina - Košice v rámci jej modernizácie, je časový faktor návrhového obdobia ÚPN-O Richnava a ekonomické možnosti spoločnosti, či obce.

Vplyvmi strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie bude perspektívne dotknutých cca 6 400 obyvateľov obce Richnava v návrhovom období do r. 2040. Pri počte 271 súčasných využiteľných bytových jednotiek bude podľa konceptu ÚPN-O Richnava celkový počet bytov v alternatíve č.1: 1 768 b.j. a v alternatíve č.2: 1 769 b.j. Do jestvujúceho počtu b.j. nie je zahrnutých cca 320 b.j. v rómskej osade "Ružakovec", ktoré by bolo vhodné asanovať (obe alternatívy). Z hľadiska vplyvov na rozvoj bývania sú oba

alternatívy rovnocenné, občania na verejnom prerokovaní v obci Richnava, ako aj občania obce Hrišovce preferujú alternatívu č.2. Pri realizácii alternatívy č.2 bude potrebné majetkovoprávne vysporiadanie na lesných pozemkoch a vybudovanie potrebného technického vybavenia územia a dopravnej infraštruktúry. S asanáciou terajších objektov v osade sa uvažuje v oboch alternatívach.

Nakoľko úroveň vzdelanosti populácie sa v súčasnej etape socioekonomického rozvoja stáva jedným z predpokladov, ktoré významným spôsobom vplyvajú na celkovú schopnosť rozvoja územia, koncept ÚPN-O Richnava vytvára priestorové predpoklady pre vybudovanie štruktúry výchovnovzdelávacích inštitúcií tak, aby bolo možné od útleho veku po dospelosť zabezpečiť vzdelanie detí (ale aj do vzdelávanie ich rodičov) v nadväznosti na ponukové plochy pre rozvoj výroby, v ktorej by mohli nájsť uplatnenie sa na trhu práce, a tým vytvára aj predpoklady k zvýšeniu ekonomickej aktivity obyvateľstva obce.

Navrhované riešenia prispievajú k odstráneniu negatívnych vplyvov na obytné prostredie, prispievajú k zlepšeniu nezávadnosti a bezpečnosti v oblasti dopravy, vybudovaniu technickej a environmentálnej infraštruktúry. Možno očakávať vytvorenie podmienok pre šport a rekreáciu a celkovo opatrení a návrhov na revitalizáciu urbanizovaného a krajinného prostredia. Koncept ÚPN-O Richnava nenavrhuje také aktivity, ktoré by v sebe niesli zvýšené riziká ohrozenia zdravia obyvateľstva v obci, alebo narušovali pohodu a kvalitu života. Vplyv strategického dokumentu na obyvateľstvo možno hodnotiť ako v celku pozitívny s dosiahnutím vyššieho kultúrneho štandardu prostredia. Nenavrhujú sa také riešenia, ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyvy na horninové prostredie z riešenia Konceptu ÚPN-O Richnava vyplývajú zo zvýšenej miery radónového rizika v k. ú. obce. Eliminácia týchto negatívnych vplyvov je riešená návrhom regulatívu, predpisujúcim vykonanie opatrení v zmysle § 47 ods. 7 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z. ktorou sa stanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia.

Vplyvy na horninové prostredie z riešenia Konceptu ÚPN-O Richnava vyplývajú tiež z návrhu výstavby obytných plôch v svahovitých územiach. Eliminácia týchto negatívnych vplyvov sa zabezpečí v štádiu územného a stavebného konania pri konkrétnych stavbách (napr. realizácia inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu a akceptácia ich záverov). Koncept ÚPN-O Richnava nenavrhuje stavebné využitie území s výskytom svahových deformácií (zosuvy). Na území obce sa nenachádzajú ložiská nerastných surovín a staré banské diela. Koncept ÚPN-O Richnava nepočíta s výraznými terénnymi úpravami územia ani s lokalizáciou aktivít s významným vplyvom na geomorfológiu územia.

Vplyvy na klimatické pomery

Strategický dokument Koncept ÚPN-O Richnava má nepriamy vplyv na lokálne klimatické pomery v území obce, a to návrhom usporiadania plôch zelene a vodozadržných opatrení prispievajúcich k zmierneniu nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy aj v zmysle prijatých stratégií a programov na úrovni SR.

Realizácia stavieb a činností navrhovaných v koncepte ÚPN-O nepredstavuje vplyv na klimatické pomery.

Vplyvy na ovzdušie

Strategický dokument Koncept ÚPN-O Richnava rozsahom návrhu priestorového usporiadania územia a funkčného využitia plôch nemá priamy negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia, nakoľko koncepcia riešenia je

založená na systémovej plynifikácii novo navrhovaných lokalít, vytvárajúcim predpoklady pre ekologicky čisté zásobovanie obce teplom. Obdobne možno očakávať pozitívny vplyv na kvalitu ovzdušia navrhovaným skvalitnením miestnej cestnej komunikačnej siete, vyriešením dopravných závad (kruhové križovatky) a korektným spôsobom parkovania motorových vozidiel. V dlhodobej perspektíve sa pozitívne prejaví aj vplyv modernizácie železničnej trate s jej čiastočným umiestnením v tuneloch. Obidva alternatívy sú rovnocenné.

Regulatívy funkčného využitia plôch nevytvárajú podmienky pre prípadné umiestnenie zaradení a stavieb, produkujúcich neprípustné koncentrácie emisií a imisíí. Koncept ÚPN-O Richnava nenavrhuje konkrétne aktivity, ktoré by sa dali identifikovať ako veľké alebo stredné zdroje znečisťovania ovzdušia. Rozšírením plôch na bývanie, občiansku vybavenosť, rekreáciu a výrobu sa nepredpokladá výrazný nárast emisií, ani vznik nových druhov emisií.

Vplyvy na vodné pomery

Priamy pozitívny vplyv predstavujú návrhy na vybudovanie vodovodu a kanalizácie s adekvátnym čistením odpadových vôd, čo bude mať pozitívny vplyv na podzemné a povrchové vody. Na území obce sa nenachádzajú žiadne zdroje pitnej vody, ktoré majú vymedzené ochranné pásma vodných zdrojov. Realizáciou strategického dokumentu sa nepredpokladá negatívny vplyv na doplňujúce zdroje pitnej vody pre "Krompašský skupinový vodovod", alebo zdroje pre samostatné zásobovanie pitnou vodou obcí Hrišovce, Richnava a Kluknava. Aktualizovaný Plán rozvoja verejných kanalizácií na území Košického kraja zahŕňa riešenie napojenia obce Richnava na ČOV Krompachy. Uvedené riešenie odvádzania splaškových odpadových vôd a ich čistenie v ČOV Krompachy je zohľadnené v koncepte ÚPN-O a z environmentálneho hľadiska je akceptovateľné. Toto riešenie preferuje aj samotná obec Richnava.

Koncept ÚPN-O Richnava nenavrhuje vybudovanie dažďovej kanalizácie, avšak navrhuje systém odvádzania dažďových vôd z terénu formou cestných priekop, rigolov doplnených vodomilnou zeleňou priamo do miestnych potokov. V rámci odvádzania dažďových vôd z povrchového odtoku bude potrebné realizovať opatrenia na zadržanie povrchového odtoku v území (napr. budovanie vsakovacích pásov) a opatrenia na zachytávanie plávajúcich látok. Pri realizácii novonavrhovaných parkovísk je formulovaná požiadavka na umiestnenie lapačov olejov na zachytávanie splachov z komunikácií a parkovísk. Toto riešenie možno považovať za dostačujúce na elimináciu negatívnych vplyvov na vodné pomery.

Priamy pozitívny vplyv z hľadiska vodných pomerov má návrh na vybudovanie ľavostrannej hrádze na toku Hornád v úseku rkm 93,200 – 95,200 v zmysle Plánu manažmentu povodňového rizika povodia Hornádu (r. 2015). Z hľadiska protipovodňových opatrení je potrebné rešpektovať inundačné územie vodných tokov a rešpektovať v nich obmedzenia výstavby.

Koncept ÚPN-O navrhuje uplatnenie celoplošnej koncepcie protipovodňovej ochrany vo všeobecnosti realizáciou biotechnických metód (obnova pôvodných meandrov, prehĺbenie dna potoka, vysadenie vodomilných rastlín a pod.), vytvorenie retenčných jazierok alebo plôch na spomalenie odtoku vody a zadržanie vody v území. Ďalej ide tiež všeobecne o návrh vysadenia protierozívnych pásov zelene v smere vrstevníc s cieľom vytvoriť prirodzené terasy, zatrávnenie alebo zalesnenie vyššie položených území. Nedostatkom tejto koncepcie je jej paušálnosť a chýba selektívne uplatnenie vyplývajúce z rôznych charakteristík vodných tokov na území obce, ako aj súčasného a budúceho využitia územia. Selektívne uplatnenie navrhovanej koncepcie (predpokladá sa v štádiu návrhu riešenia) s uplatnením návrhov a opatrení nadradených dokumentov a plánov v oblasti protipovodňovej ochrany (Plán manažmentu povodňového rizika povodia Hornádu) a rešpektovanie ustanovení zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred

povodňami v znení neskorších predpisov pri využití územia (§ 20) môže predstavovať priamy pozitívny vplyv na vodné pomery.

Vplyvy na pôdu

V Koncepte ÚPN-O Richnava je navrhovaná koncepcia územného rozvoja, ktorá si vyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy (PP) nasledovne: alternatíva č.1: 93,6497 ha, z toho PP je 61,6158 ha (v zastavanom území 16,9079 ha, mimo zastavaného územia 44,7079 ha) a alternatíva č.2: 86,4917 ha, z toho PP je 55,9266 ha (v zastavanom území 17,7985 ha, mimo zastavaného územia 38,1281 ha). Záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely z dôvodu navrhovanej bytovej výstavby, občianskeho vybavenia, športovísk, nezávadnej výroby, skladového hospodárstva, dopravných plôch, verejnej zelene a izolačnej zelene, zariadení odpadového hospodárstva je v dokumentácii konceptu ÚPN-O zdokumentovaný a zdôvodnený v oboch alternatívach. V konečnom dôsledku však predstavuje v rámci k. ú. obce pomerne významný vplyv na pôdu v zmysle jej úbytku, t.z.n. priamy negatívny vplyv. K záberu lesnej pôdy dochádza v oboch alternatívach: alternatíva č.1: 1,8307 ha, alternatíva č.2: 4,934 ha, čo predstavuje negatívny vplyv. Z hľadiska záberu poľnohospodárskej pôdy sa javí výhodnejšia alternatíva č.2. Záber lesnej pôdy je pri alternatíve č.2 vyšší, jedná sa však o územie už pozmenené jestvujúcou osadou "Ružakovec" a tiež sa navrhuje zalesnenie poľnohospodárskych pasienkov severne od obce. Keďže v zastavanom území obce sa nenachádza dostatok voľných plôch vhodných a rozsahom zodpovedajúcich potrebám riešenia bývania (z veľkej časti charakteru sociálneho resp. náhradného bývania) aj tieto vo všeobecnosti negatívne vplyvy na pôdu možno akceptovať. Navyše s prihliadnutím na skutočnosť, že čo sa týka lesa ide o lesný porast so zhoršeným zdravotným stavom.

Riziko intenzívnej vodnej erózie môže byť na svahoch po odstránení vegetačného krytu na lokalitách navrhovaných na výstavbu rodinných domov, najmä na svahoch so strednou sklonitosťou, s nízkym obsahom humusu a nestabilnou štruktúrou pôd. V tejto súvislosti koncept ÚPN-O navrhuje uplatnenie celoplošnej koncepcie vysadenia protierozívnych pásov zelene v smere vrstevníc s cieľom vytvoriť prirodzené terasy. Nedostatkom tejto koncepcie je jej paušálnosť a chýba selektívne uplatnenie vyplývajúce z rôznych charakteristík súčasného a budúceho využitia územia. Selektívne uplatnenie navrhovanej koncepcie môže predstavovať priamy pozitívny vplyv na pôdu.

Koncept ÚPN-O Richnava nenavrhuje žiadne rozvojové aktivity, ktoré by spôsobovali kontamináciu pôdy.

Vplyvy na faunu, flóru a biotopy

Koncepcia rozvoja obce zahŕňa ochranu prírodných prvkov na území obce. Koncept ÚPN-O Richnava nemá konkrétne negatívne vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy. Sústava navrhnutých ekostabilizačných opatrení na úrovni prvkov MÚSES vytvára predpoklady pre skvalitnenie podmienok pre faunu a flóru v hodnotenom území. Koncept ÚPN-O Richnava rieši využitie nevhodne poľnohospodársky obhospodarovaných bývalých TTP severne nad obcou, ich spôsob revitalizácie bude závisieť od výberu alternatívy rozvoja bývania.

Vplyvy na krajinu

Navrhovaná urbanistická kompozícia vychádza z pôvodnej urbanistickej štruktúry obce, ktorú dopĺňa o nové prvky vo vzťahu k jej priestorovému a funkčnému využitiu. Plochy pre bývanie sú lokalizované tak, aby boli vytvorené podmienky pre kvalitné obytné prostredie, využíva potenciál krajiny v primeranom rozsahu, vychádza z existujúcej štruktúry zástavby obce a z konfigurácie terénu. Koncept ÚPN-O Richnava má významný vplyv na obraz krajiny celého k. ú. obce. Súčasťou riešenia sú navrhované funkčné plochy pre bývanie prevažne mimo zastavané územie obce (v alternatíve č.1 v severnej časti katastra, pri alternatíve

č.2 najmä v lokalite "Ružakovec"). Krajinný obraz pozmení navrhovaná zástavba, ktorá nadväzuje na existujúcu sídelnú štruktúru. Z hľadiska vplyvov na krajinu je výraznejšia zmena krajinnej štruktúry - nárast plôch bývania v alternatíve č.1, preto sa javí výhodnejšie riešenie podľa alternatívy č.2.

Najvýraznejšia zmena obrazu krajiny je navrhovaná v severnej časti územia určeného na zastavanie, nakoľko demografický výhľad v Richnave si vyžaduje návrh väčšieho počtu lokalít pre funkciu bývania (podľa alternatív 5 – 7 lokalít). V obraze krajiny sa to negatívne prejaví v najexponovanejších pohľadoch od cesty č. II/547. Do istej miery to kompenzuje návrh rozsiahleho zalesňovania v kontakte s týmito novonavrhovanými obytnými zónami.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, ÚSES

Do katastrálneho územia Richnavy nezasahujú žiadne chránené územia v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ani v rámci siete NATURA 2000. Pre k. ú. Richnavy platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Koncept ÚPN-O prináša návrhy na vymedzenie nových chránených území v zmysle uvedeného zákona a tiež sa snaží navrhnúť kostru ekologickej stability na úrovni MÚSES. Tomuto prístupu možno vyčítať pomerne veľkú mieru paušálnosti, bez potrebnej selekcie podľa charakteru územia, resp. určenia poradia naliehavosti realizácie prvkov ekologickej stability.

Koncept ÚPN-O rešpektuje výstupy GNÚSES SR, konkrétne nadregionálny terestrický biokoridor v severnej časti katastrálneho územia Richnavy (lesné pásmo v oblasti Bradla) a regionálny hydrický biokoridor viažuci sa na tok Hornádu pretekajúci v južnej časti územia. Rešpektuje tiež výstupy RÚSES okresu Spišská Nová Ves z r. 1994.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská

Koncept ÚPN-O Richnava je rešpektovaná ochrana kultúrnych pamiatok a evidovaných archeologických nálezísk v súlade s príslušnými legislatívnymi normami a nepredstavuje negatívny vplyv.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na riešenom území sa nevyskytujú.

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Dokumentácia Konceptu ÚPN-O Richnava je spracovaná v súlade s ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) a vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o ÚPP a ÚPD. V zmysle § 11, ods. 5, písm. c), d) stavebného zákona je cieľom riešenia ÚPNO okrem iného stanoviť:

- zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, územného systému ekologickej stability a tvorby krajiny vrátane plôch zelene,
- zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov a významných prvkov krajiny.

To znamená, že už v procese tvorby ÚPN-O boli pri návrhu rozvojových zámerov brané do úvahy a hodnotené environmentálne dopady navrhovaných riešení.

Z komplexného posúdenia riešenia konceptu Územného plánu obce Richnava vyplýva, že nemá žiadne podstatné negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov obce, ale naopak navrhovanými opatreniami a regulatívmi sa stanovujú podmienky pre zlepšenie s pozitívnym vplyvom. V územnom pláne sa určuje využitie potenciálu územia na zabezpečenie rozvoja vo všetkých jeho funkčných požiadavkách s

ohľadom na vytvorenie predpokladov pre rozvoj bývania, občianskej vybavenosti, technickej vybavenosti, rekreácie, športu, zelene a v menšej miere výroby.

Koncept územného plánu rieši environmentálne problémy alternatívnym návrhom vodovodu i splaškovej kanalizácie a ČOV, zásobovaním energiami a dopravným sprístupnením hlavne novonavrhovaných lokalít. Koncept územného plánu v návrhoch rieši protierózne a preberá protipovodňové opatrenia správcu toku Hornád. Na prítokoch Hornádu tečúcich cez k. ú. Richnavy navrhuje protipovodňové opatrenia formou prehrádzok a retenčných nádrží. Realizáciou navrhovaných opatrení a prvkov MÚSES sa vytvoria predpoklady pre ozelenie scenérie, úpravu štruktúry krajiny a zvýšenie ekologickej stability riešeného územia.

Rezervu možno vidieť v tom, že v rámci niektorých problematík (protierózne opatrenia, protipovodňové opatrenia na prítokoch Hornádu, navrhovaná sústava prvkov MÚSES, postupnosť príp. likvidácie hospodárskeho dvora PD Kluknava) je koncepcia riešenia navrhnutá paušálne a mechanicky bez určenia poradia dôležitosti, resp. konkretizácie v území. V návrhu riešenia možno tento aspekt koncepcie dotiahnuť a jednoznačnejšie identifikovať opatrenia podľa ich významnosti.

Koncept ÚPN-O Richnava, prerokovaný a dohodnutý s dotknutými orgánmi a organizáciami štátnej správy, zodpovednými za kontrolu súladu s príslušnými právnymi predpismi pre ochranu a tvorbu životného prostredia, ochranu prírody a krajiny, kultúrneho dedičstva, prírodných zdrojov a ochrany zdravia a s verejnosťou má teda jednoznačný významný priaznivý vplyv na kvalitu životného prostredia obce a zdravia jej obyvateľstva.

8. Doplnenie navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie

Doplnenie preventívnych opatrení

- Chrániť zdroje vody pre prípadné doplnenie súčasného zámeru zabezpečenia vody (Zlatník, Petrova hora), zohľadniť doteraz zistené skutočnosti k nim (napr. riziká limitujúce ich využitie).
- Ponechať voľný nezastavaný pás šírky 10 m pozdĺž oboch brehov toku Hornád a voľný nezastavaný pás šírky 5 m pozdĺž oboch brehov ostatných vodných tokov a ich prítokov.
- Rešpektovať povolenú brehovú úpravu toku Slatvinka a vypuť so spätnou klapkou na dažďovej kanalizácii prechádzajúcej cez hrádzu na ľavom brehu Hornádu (pri požiarnej zbrojnici), existujúce pobrežné hrádze a brehovú úpravu na toku Hornád.
- Zabezpečiť ochranu odvodňovacích systémov vybudovaných na poľnohospodárskej pôde.
- V rámci odvádzania dažďových vôd z povrchového odtoku realizovať opatrenia na zadržanie povrchového odtoku v území (napr. budovanie vsakovacích pásov) a opatrenia na zachytávanie plávajúcich látok.
- Rešpektovať plochy evidované ako svahové deformačné územia a vymedziť ich ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu.
- Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.
- Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely.

- Rešpektovať Prílohu č. 2 k nariadeniu vlády Slovenskej republiky č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy.
- Optimalizácia záberu lesnej pôdy a náhradného zalesňovania pozemkov.
- Na zásah do biotopov národného a európskeho významu je potrebný súhlas Okresného úradu Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie.
- Riešiť, aby fyzické osoby – podnikatelia a právnické osoby, ktoré používajú alebo prevádzkujú zdroje hluku, infrazvuku alebo vibrácií zabezpečili, aby expozícia obyvateľov bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc v zmysle ustanovení zákona 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (plánované prevádzky – drevovýroba a pod.).
- Riešiť dopravu obce, aby dopravným hlukom bol znehodnotený minimálny rozsah obytného územia a robiť všetky opatrenia na znižovanie dopravného hluku.
- Riešiť dopravu v blízkosti školských zariadení s ohľadom na pohyb detí a tým zvýšené riziko dopravných nehôd (bezpečný prístup automobilov k školským zariadeniam, bezpečnostné zóny pred školskými zariadeniami, bezpečnosť na prechodoch cez komunikácie).
- Vyčleniť lokality na umiestnenie výroby a drobného podnikania, podrobne špecifikovať podnikateľské aktivity, ktoré bude možné umiestniť v obytnej zóne (drevovýroba, doprava, chov dobytka, chovateľské stanice hydiny a psov a pod.).
- Riešiť výstavbu nových objektov, zariadení, areálov a rekonštrukciou starých tak, aby ich prevádzkou nebola zhoršená kvalita životného prostredia a zdravia obyvateľov obce.
- Špecifikovať podnikateľské aktivity, ktoré bude možné umiestniť v obytnej zóne, aby ich činnosťou nebola zhoršená kvalita životného prostredia obyvateľov (drevovýroba, doprava, chov dobytka, chovateľské stanice hydiny a psov).
- Stanoviť regulatívy pre chov domácich hospodárskych zvierat najmä z hľadiska podnikateľských aktivít samostatne hospodáriacich roľníkov hlavne v obytných zónach.
- Pri budovaní nových a rekonštrukcii existujúcich 22 kV elektrických vedení uprednostniť uloženie nových vodičov pod povrch zeme.
- V súčinnosti so susednými obcami sa odporúča požiadať Ministerstvo pôdohospodárstva SR o zopakovanie rozborov pôdy o stanovenie aktuálnej regulácie pestovania poľnohospodárskych plodín a chovu úžitkových zvierat na tomto území.
- Zaoberať sa prívodnými vodami z povrchového odtoku počas dažďa a podmäčajúcimi, resp. vytekajúcimi podzemnými vodami v zastavanom území obce pod hospodárskym dvorom poľnohospodárskeho družstva. Navrhnuť ochranu, resp. rezervovať územie alebo koridor na realizáciu takého opatrenia v území.
- Pri živočíšnej výrobe na hospodárskom dvore v Richnave neprekročiť kapacity chovu, na ktoré bol areál pôvodne vybudovaný.
- Zamedziť sekundárnej prašnosti v areáli hospodárskeho dvora spevnením a zatrávnením neupravených plôch, zrealizovať výsadbu pásu špeciálnej zelene medzi areálom a zastavaným územím.

- Objektívizácia potreby prípadného zrušenia hospodárskeho dvora a jeho premiestnenia mimo zastavané územie a časovej perspektívy, po vzájomnej dohode všetkých zainteresovaných strán.
- Zabezpečiť majetkovoprávny vzťah v lokalite "Ružakovec", vyňatie lesných pozemkov, odškodnenie z titulu záberu a obmedzenia hospodárenia.
- Vyčleniť priestor v ochrannom pásme lesa 50 m od lesného porastu v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, v ktorom bude zakázaná akákoľvek výstavba aj drobných stavieb, na ktoré nie je potrebné rozhodnutie o umiestnení stavieb.
- Zabezpečiť potrebnú infraštruktúru a iné technické opatrenia na zvýšenie bezpečnosti a zlepšenia podmienok bývania v lokalite "Ružakovec".
- Zabezpečiť rokovania medzi obcami Richnava a Kluknava smerujúce k možným úpravám katastrálnej hranice v lokalite "Ružakovec".

Doplnenie eliminačných opatrení

- Vytvoriť podmienky pre dobudovanie kanalizácie - minimalizácia a eliminácia súčasného ohrozovania povrchových a podzemných vôd.
- Dobudovať plošnú optickú a izolačnú zeleň v kontaktných polohách so zastavaným územím, v areáli hospodárskeho dvora a na jeho kontakte so zastavaným územím.
- Realizovať opatrenia na elimináciu vyvíjajúcich sa sukcesných procesov na trvalých trávnych porastoch.

Doplnenie kompenzačných opatrení

- Zachovať súčasnú výmeru a hľadať možnosti na zvýšenie výmery lesných pozemkov v katastri na poľnohospodárskej pôde v BPEJ od 7 vyššie.
- Náhradné, alebo nové výsadby drevín realizovať s orientáciou na pôvodné (autochtónne), vyskytujúce sa na danom území.

Do záväznej časti ÚPN-O Richnava uviesť nasledovné:

- Potrebné je rozvíjať a vytvárať podmienky v rámci cestovného ruchu aj pre vodný turizmus.

9. Porovnanie variantov (alternatív) zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu vrátane porovnania s nulovým variantom

Najdôležitejšou úlohou riešenia ÚPN-O Richnava je vysporiadanie sa s problémom mimoriadneho prognózovaného nárastu počtu obyvateľov a územno-technické dôsledky tohto nárastu nielen v katastrálnom území obce Richnava, ale aj vzhľadom na geomorfologické členenie a vzájomnú spätosť s okolitými obcami, hlavne pri návrhu nových priestorových a komunikačných väzieb, inžinierskych sietí, ako aj pri ochrane životného prostredia a návrhu chránených území.

Nulový variant predstavuje súčasný stav využívania riešeného územia, v ktorom by sa dostatočne neriešili jestvujúce problémy v území, nastalo by spomalenie rozvojového investičného procesu, tendencie k živelnému rozvoju a zníženie životnej úrovne obyvateľov i celkovej atraktivity územia pre jeho obyvateľov.

Koncept ÚPN-O Richnava je vypracovaný v dvoch alternatívach, ktoré obsahujú aj variantné riešenia. Možnosti územného rozvoja obce sťažuje tvar reliéfu s úzkym a hlbokým údolím rieky Hornád so svojim inundačným územím, nadradené líniové komunikačné stavby (cesta II. triedy a železnica) so svojimi ochrannými pásmami a nárokmi na priestorové rozširovanie v južnej časti katastra, ako aj líniové stavby

elektrovodov a plynovodov so svojimi ochrannými a bezpečnostnými pásmami severne a západne od zastavaného územia obce a sčasti zasahujúce aj do zastavaného územia obce.

Možnosti lokalizácie obytných zón sú riešené v oboch alternatívach spoločne v lokalitách A a B (zastavané územie obce a jeho najbližšie plochy vhodné pre výstavbu rodinných domov so záhradami). Návrh lokalít bývania mimo zastavaného územia je riešený odlišne, Alternatíva č.1 predpokladá zrušenie rómskej osady "Ružakovec" s návrhom lokalít sociálneho bývania (lokality C až G). Alternatíva č.2 uvažuje s návrhom sociálneho bývania hlavne na plochách pôvodnej osady "Ružakovec" (lokalita C), ale aj na dvoch ďalších lokalitách (D, E). Z hľadiska vplyvov na rozvoj bývania sú oba alternatívy z hľadiska počtu bytových jednotiek rovnocenné, občania na verejnom prerokovaní v obci Richnava, ako aj občania obce Hrišovce však preferujú alternatívu č.2. V oboch alternatívach sa navrhuje zmena funkcie využitia plôch súčasného hospodárskeho dvora. Na navrhované umiestnenie občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry bude mať však podstatný vplyv vzájomná dohoda všetkých zainteresovaných strán o prípadnej postupnej likvidácii a premiestnení hospodárskeho dvora z časového hľadiska (obe alternatívy), ako aj modernizácia železničnej trate súvisiaca s jej novou trasou vrátane zmeny lokalizácie železničnej zastávky Richnava. Z vyššie uvedeného vyplýva, že až po premiestnení hospodárskeho dvora a modernizácii železnice bude možné realizovať objekty navrhované v jednotlivých alternatívach a variantoch v zmysle Konceptu ÚPN-O Richnava (napr. ZŠ: variant "A"; zdravotné stredisko: variant "C", "D"; kultúrne zariadenia: variant "B"; kryté športoviská; obecný úrad: variant "B"). Po vybudovaní príslušnej technickej vybavenosti a dopravného systému je možné oba alternatívy a ich variantné riešenia považovať za rovnocenné. V oboch alternatívach sú plochy nezávadnej výroby navrhované na západe katastra v blízkosti ČOV Krompachy, ďalej v alternatíve č.1 medzi navrhovanou železničnou traťou č.180 a cestou č. II/547 v úseku medzi tunelom "Turnisko" a tunelom "Kluknavský" a na časti HD po jeho premiestnení. V alternatíve č.2 sú ďalej navrhované v blízkosti lokality "Ružakovec" pod cestou č. II/547 v blízkosti železnice s možnosťou napojenia plôch výroby na železnicu prostredníctvom železničnej vlečky. Ide o nadväznosť sociálnych podnikov na navrhované plochy sociálneho bývania. V oboch alternatívach sa navrhuje dobudovanie infraštruktúry pre rekreáciu, turistické a cyklistické trasy a vybudovať futbalové ihrisko s vyššími parametrami západne od súčasne zastavaného územia obce. Výber lokality nového cintorína, dopravné riešenie pri cestnej doprave, záber LPF a zalesňovanie PPF sú spracované v 2 alternatívach, a to v súvislosti s riešením likvidácie resp. zachovania rómskej osady "Ružakovec". Nehodnotí sa výber prioritného variantu čo sa týka riešenia vodovodu, odkanalizovania a ČOV, hlavného zberného dvora odpadov a kompostoviska na území obce, keďže tu ide už v samotnej podstate o prospešné environmentálne stavby a zariadenia, takže výber (priorita) niektorého z variantov uvádzaných v Koncepte ÚPN-O Richnava by sa mal (mala) stanoviť predovšetkým podľa hľadísk pragmatických, ekonomických a iných, ktoré podporujú čo najrýchlejšiu priechodnosť investičného zabezpečenia a realizácie stavieb. Ostatné využitia územia a ich funkčné usporiadanie, ako aj ochrana životného prostredia resp. riešenia za účelom eliminácie negatívnych vplyvov rozvoja obce na životné prostredie a zlepšenia stavu jeho zložiek sú pri oboch alternatívach rovnocenné, pri súčasnom uplatnení aspektu ochrany ekologickej stability a ochrany krajinného prostredia, s elimináciou negatívnych vplyvov na obytné prostredie a okolitú krajinu.

Pri porovnaní oboch alternatív z hľadiska vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia je porovnateľný vplyv na horninové prostredie a geodynamické javy, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, chránené územia, kultúrne a historické pamiatky. Z hľadiska záberu PP sa javí ako výhodnejšia alternatíva č.2, pri ktorej sa predpokladá menší záber poľnohospodárskej pôdy. Záber LP je pri alternatíve č.2 vyšší, jedná sa

však o územie už pozmenené jestvujúcou osadou "Ružakovec". Vplyv na biotu bude závisieť najmä od výberu alternatívy rozvoja bývania. Z hľadiska vplyvov na krajinu je výraznejšia zmena krajinnej štruktúry, t.j. nárast plôch bývania v alternatíve č.1, preto sa javí výhodnejšie riešenie podľa alternatívy č.2. Pri dodržaní príslušnej legislatívy a technických noriem sa nepredpokladajú významnejšie negatívne vplyvy na uvedené zložky životného prostredia. Priamy pozitívny vplyv na obyvateľstvo predstavujú návrhy na vybudovanie vodovodu a kanalizácie s ČOV, čo prinesie podstatné zlepšenie hygienických podmienok obyvateľov obce (obe alternatívy). Pozitívom riešenia sú pre obe alternatívy návrhy protipovodňových opatrení, komunikačnej siete, rozvoja výroby, vytvorenie podmienok pre šport a rekreáciu a celkovo opatrení a návrhov na revitalizáciu urbanizovaného a krajinného prostredia. Občania na verejnom prerokovaní v obci Richnava, ako aj občania obce Hrišovce preferujú alternatívu č.2, pri realizácii ktorej bude potrebné majetkovoprávne vysporiadanie na lesných pozemkoch, vybudovanie potrebného technického vybavenia územia a dopravnej infraštruktúry. Koncept ÚPN-O Richnava nenavrhuje také aktivity, ktoré by v sebe niesli zvýšené riziká ohrozenia zdravia obyvateľstva, alebo narušovali pohodu a kvalitu života. Vplyv strategického dokumentu na obyvateľstvo možno hodnotiť ako v celku pozitívny s dosiahnutím vyššieho kultúrneho štandardu prostredia. Nenavrhujú sa také riešenia, ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady.

Z environmentálneho i realizačného hľadiska a s prihliadnutím na občanov obcí Richnava a Hrišovce je možné považovať za optimálnejšiu *alternatívu č.2* vzhľadom na to, že:

- urbanistická koncepcia vytvorí dostatočný počet nových plôch na bývanie, ktoré vychádzajú z existujúcich priestorových daností a možností rozvoja obce,
- zachovanie identity priestoru lokality "Ružakovec",
- revitalizácia lokality "Ružakovec" z hľadiska jej vybavenosti, majetkovoprávneho usporiadania a prípadne aj rozšírenie vhodným smerom v spolupráci s obcou Kluknava,
- občania na verejnom prerokovaní v obci Richnava, ako aj občania obce Hrišovce ju preferujú,
- menší záber poľnohospodárskej pôdy,
- vyšší záber lesných pozemkov, jedná sa však o územie už pozmenené jestvujúcou osadou "Ružakovec",
- menší rozsah zmien krajinnej štruktúry a krajinného obrazu obce,
- lokalita "Ružakovec" nie je zahrnutá do vymedzenej pravdepodobnej environmentálnej záťaže GL (005) / Richnava – Jaklovce s nižším toxickým spádom z priemyslu v Krompachoch.

10. Návrh monitoringu

Na základe zhodnotenia súčasného stavu životného prostredia a zdravia a identifikácie predpokladaných vplyvov sa odporúča zamerať na tieto aspekty:

- pravidelne kontrolovať a zamedzovať vzniku nelegálnych skládok odpadov,
- podľa potreby realizovať meranie hlukových pomerov vo vonkajšom prostredí, v prípade nepriaznivých výsledkov vykonať protihlukové opatrenia,
- monitorovanie invázných druhov rastlín na území katastra.

Monitoring environmentálnych vplyvov na životné prostredie na úrovni konkrétnych činností, objektov a zariadení môže vyplývať zo záverov posudzovania zámerov v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o

posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

11. Záver

Posudzovaný strategický dokument „Územný plán obce Richnava“ je vyhotovený v súlade s platnou legislatívou a svojím spracovaním a rozsahom zodpovedá požiadavkám zákona. Správu o hodnotení strategického dokumentu je po formálnej stránke vypracovaná v zmysle prílohy č. 5 k zákonu č. 24/2006 Z. z. v rozsahu textovej časti 50 strán. Predložená dokumentácia zrozumiteľne a primerane popisuje strategický dokument, súčasný stav životného prostredia, vstupy a výstupy, predpokladané priame aj nepriame vplyvy s uvedením opatrení na ich zmiernenie.

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva a chránené územia, na základe Konceptu ÚPN-O Richnava, správy o hodnotení strategického dokumentu, došlých písomných stanovísk dotknutých orgánov a obcí, výsledku verejného prerokovania, odborného posudku a za súčasného poznania je možné riešenie *alternatívy č.2*.

Posudok spracoval:

Ing. arch. Ján Pastiran

Spolupráca:

Ing. Ľubomír Stašik

Spišská Nová Ves, 19.12.2016