

**Doplňujúce informácie**

k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

**KAMEŇOLOM SOLOŠNICA – ŤAŽBA MELAFÝROV (PALEOBAZALTU) – ZMENA ČINNOSTI**

Ministerstvo životného prostredia SR rozhodnutím č. 7660/2016-1.7/jm zo dňa 21.11.2016 prerušilo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti

**„Kameňolom Sološnica – ťažba melafýrov (paleobazaltu) – zmena činnosti“**

so žiadosťou o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli doručené nasledovné stanoviská:

- MŽP SR, Odbor štátnej geologickej správy, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava (list č. 53986/2016 zo dňa 04.10.2016);
- Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 821 05 Bratislava (list č. 29539/2016-411-54203 zo dňa 29.09.2016);
- MŽP SR, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava (list č. 8168/2016-6.3 zo dňa 07.11.2016)
- MPA RV SR, Odbor štátnej správy lesného hospodárstva (list č. 4049/2016-720, záznam č. 31254/2016, zo dňa 07.12.2016)
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29, P.O.BOX 26 (list č. HŽP/15658/2016 zo dňa 29.09.2016);
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách, Legionárska 882, 901 01 Malacky (list č. ORHZ-MA1-1454/2016 zo dňa 28.09.2016);
- Občianske združenie Ochránársky spolok Sološnica, 906 37 Sološnica 253 (list zo dňa 10.10.2016);
- budúcnosť – 4future o.z., č.d.500, 906 37 Sološnica (list zo dňa 01.10.2016);
- Obecný úrad Sološnica, 906 37 Sološnica 527 (list č. 405/2016 zo dňa 13.10.2016);
- Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP1/2016/089780/ANJ zo dňa 07.10.2016);
- Obvodný banský úrad Bratislava, Mierová 19, 821 05 Bratislava (list č. 842-2810/2016 zo dňa 29.09.2016);

K pripomienkam a požiadavkám dávame nasledovné stanovisko (kurzíva):

**Vyjadrenie k pripomienkam a požiadavkám  
vyplývajúcim zo stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti  
„Kameňolom Sološnica – ťažba melafýrov (paleobazaltu) – zmena činnosti“**

Subjekt	Pripomienka (presný prepis požiadavky vybraných častí listu)	Spôsob akceptovania/neakceptovania (vyjadrenie navrhovateľa a spracovateľa oznámenia)
MŽP SR, odbor štátnej geologickej správy (list. č. 53986/2016 z 4.10.2016)	Vzhľadom na aktuálne platné podmienky zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov (§18 ods. 2 a § 45b ods. 4) požadujeme spracovanie výpočtu zásob ložiska nevyhradeného nerastu Sološnica podľa prílohy č. 6 vyhlášky MŽP SR č. 51/2008 Z. z., a jeho posúdenie a schválenie ministerstvom. Výpočet zásob môže spracovať iba fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má geologické oprávnenie a zároveň zodpovedný riešiteľ. Povolenie navrhovanej činnosti podmieňujeme vydaním rozhodnutia o schválení zásob nerastov.	<u>Akceptuje sa.</u> Kvalifikovaný výpočet zásob ložiska nevyhradeného nerastu Sološnica sa vykoná v rámci ďalších prípravných prác a bude súčasťou žiadosti o povolenie dobývania ložiska. Stav zásob v DP k 1. 1. 2016 uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vychádza z Bilancie zásob výhradných ložísk evidovaných SGÚDŠ.
	Absentuje ložiskový prieskum a zhodnotenie jeho výsledkov.	Rozšírenie ložiska bude východným smerom v relatívne úzkom páse. Odkryv (stena) vo východnej časti ložiska poskytuje dostatočné informácie o ložiskových pomeroch a je ho možné považovať za ťažobný ložiskový prieskum podľa § 2 ods.3 písm. a) bod 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon). Je otázkou, či je účelné vynakladať prostriedky a kapacity na ložiskový prieskum na úkor napr. environmentálnych činností.
	V k. ú. Sološnica sú evidované pravdepodobné environmentálne záťaž, ako i sanované/rekultivované lokality.	Uvedené lokality nemajú žiadny vecný ani priestorový súvis s navrhovanou činnosťou (sú ďaleko) s kameňolomom Sološnica.
	Dotknuté územie spadá do oblasti nízkeho a stredného radónového rizika.	Údaje o meraní rádioaktivity suroviny sú doložené protokolom STM02958 (VI/2010) Slovenskej zdravotníckej univerzity, odd. radiačnej hygieny. Hmotnostná aktivita <sup>226</sup> Ra v surovine neprekračuje odvodenú zásahovú úroveň 120 Bq/kg požadovanú vyhláškou MZ SR č. 528/2007 Z. z., pre stavebné materiály určené na výstavbu objektov s pobytovými priestormi a zároveň index hmotnostnej aktivity neprekračuje hodnotu 1. Z hľadiska hygieny žiarenia je surovina zdravotne neškodná. Obsah prírodných rádionuklidov v kamenive spĺňa legislatívne požiadavky na ochranu ľudského zdravia.
Ministerstvo hospodárstva SR (list č. 29539/2016-4110-54203 z 29.9.2016)	Bez pripomienok.	<u>Berie sa na vedomie.</u>
MŽP SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity	Oznámenie o zmene nepredpokladá negatívne vplyv na predmety ochrany SKUEV0907 vzhľadom na skutočnosť výskytu druhov, ktoré nie sú	Navrhovateľ ALAS Slovakia s.r.o. súhlasí s podmienkami sekcie.

<p>a krajiny (list č. 8168/2016-6.3 zo dňa 7.11.2016)</p>	<p>senzibilné na hluk (<i>Osmoderma eremita</i>, <i>Cerambyx cerdo</i>, <i>Cucujus cinnaberinus</i>, <i>Lucanus cervus</i>, 9110, 9130, 9180, 9110). Samotná ťažba nezasahuje do navrhovaného SKUEV0907 Peterklin. Rovnako odvoz materiálu nie je riešený cez uvedené navrhované územie európskeho významu. Odlesnenie plôch nespôsobí zmenu štruktúry, výmery biotopov a biotopov druhov v navrhovanom ÚEV. Upozorňujú na výskyt biotopov európskeho významu (Ls4 Lipovo-javorové sutinové lesy, Ls 3.5.2 Sucho a kyslomilné dubové lesy) a viacero chránených druhov živočíchov na parcelách 5318/1, 5310, 5311, 5312, ktoré budú dotknuté dobývaním suroviny mimo navrhovaného SKUEV0907.</p> <p>Sekcia súhlasí za nasledovných podmienok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vykonanie náhradných revitalizačných opatrení za zničené biotopy európskeho významu na 1,5 násobku výmery dotknutých biotopov,</li> <li>• za zásah do biotopov chránených druhov živočíchov sa vykonajú náhradné opatrenia pre istené druhy na podporu ich populácií na vybranej lokalite,</li> <li>• pre výskyt chránených druhov živočíchov na sledovaných parcelách odlesnenie vykonať v mimo hniezdnom období (1.9. – 1.3. bežného roka),</li> <li>• povolenie činnosti podmieniť udelením výnimky z druhovej ochrany v zmysle § 35 a § 40 zákona č. 543/2002 Z. z.</li> </ul> <p>Sekcia upozorňuje, že hranice ÚEV sú v súčasnosti predmetom rokovani s vlastníkmi a užívateľmi pozemkov a môžu sa meniť.</p>	
<p>MPaRV SR, odbor štátnej správy lesného hospodárstva (list č. 4049/2016-720 z 7.12.2016)</p>	<p>Súhlasia s navrhovanou činnosťou v prípade, ako bude do dokumentu doplnený spôsob technológie ťažby nerastu a jej postup tak, aby bolo jednoznačné, ako bude skoordovaná ťažba ložiska nevyhradeného nerastu s jednotlivými etapami dočasného vyňatia lesných pozemkov a zabezpečená rekultivácia vyňatých lesných pozemkov pred skončením doby vyňatia.</p>	<p>Dočasne vyňaté lesné pozemky budú po ukončení ťažby stavebného kameňa rekultivované v zmysle Projektu technickej a biologickej rekultivácie lesných pozemkov, ktorý vypracuje odborne spôsobilá osoba (odbor lesné hospodárske plány, služby v lesníctve, oceňovanie lesov), podobne ako aj znalecký posudok na stanovenie výšky náhrady za dočasné vyňatie a za obmedzenie vlastníckych práv v zmysle zákona NR SR č.326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov.</p> <p>Po ukončení ťažby bude plocha upravená zosvahovaním bočných stien na sklon 45° a urovaním dna jednotlivých etáží. Následne bude na plochu navezená zemina z depónií, do ktorých bola uložená vrchná humózná vrstva pred začiatkom ťažby (skrývka) v dotknutom priestore na novej ploche. Navážka musí byť urobená aj na zosvahované bočné steny. Hrúbka navážky musí byť aspoň 1,0 m, aby sa zabezpečil dostatočný základ pre budúcu výsadbu. V prípade nedostatku materiálu je nutné využiť aj zeminu z vhodného zemníka. Po ukončení bude v rámci technickej rekultivácie povrch celej plochy (koruna aj svahy) urovaný. Tým bude plocha pripravená na</p>

		<p>následnú biologickú rekultiváciu a výsadbu sadeníc. Biologická rekultivácia pozostáva z umelej obnovy lesa a následného ošetrovania mladého lesného porastu v počiatočných štádiách rozvoja (zvyčajne po dobu piatich rokov). Postup ťažobných prác v nových priestoroch bude zabezpečený po jednotlivých jestvujúcich etážach až po určenú povolenú hranicu so zachovaním bezpečného záverečného svahu na jednotlivých ťažobných plošinách.</p> <p>So začiatkom rekultivačných prác sa počíta až po ukončení ťažobných prác v povolenom priestore. Skorší termín, resp. vykonávanie rekultivačných prác priebežne, nie je možné vzhľadom na postupujúcu ťažbu do dotknutého priestoru.</p> <p>Situačný náčrt postupu ťažby je v prílohe.</p>
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl. mesto (list č. HŽP/15658/2016 z 29.9.2016)	Netrvá na posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti.	<u>Berie sa na vedomie.</u>
OR Hasičského a záchranného zboru v Malackách (list č. ORHZ-MAI-1454/2016 z 28.9.2016)	Z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov.	<u>Berie sa na vedomie</u>
OZ Ochránársky spolok Sološnica (list z 10.10.2016)	Navrhovateľ neakceptoval pripomienky zo ZS č. 234/2013-3.4/gn z 12.3.2013. Ide najmä o stanoviská:	
	<p>1. Bratislavského samosprávneho kraja o zasahovaní navrhovaného rozšírenia kameňolomu do lokality európskeho významu SKUEV 0509 Peterklín – požadujú prehodnotiť vhodnosť umiestnenia tohto zámeru v navrhovanom území. Na žiadosť ALAS-u ŠOP SR síce našla náhradný biotop európskeho významu Ls3.5 Sucho- a kyslomilné dubové lesy (9110*) a upravuje hranice územia európskeho významu SKUEV 0509 Peterklín, ale dva prioritné biotopy európskeho významu (Sucho a kyslomilné dubové lesy (9110*) a Lipovo-javorové sutinové lesy (9180*)) by boli nenávratne zničené. Spoločenská hodnota uvedených biotopov je 1 474 457,04 Eur, v prípade výskytu chránených druhov sa hodnota zdvojnásobuje podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., teda by išlo o spoločenskú hodnotu viac ako 2,9 mil. eur.</p>	<p>SKUEV Peterklín bol len návrh a potenciálne chránené územie, ktorého legislatívny proces vyhlásenia neprebehol.</p> <p>Spoločnosť ALAS s.r.o. si dala v roku 2013 vypracovať štúdiu možnosti rozšírenia kameňolomu iným ako východným smerom. V páse južne od kameňolomu sa takisto nachádzajú chránené lesné biotopy a to cca na 15 % výmery biotop Ls3.51 Sucho- a kyslomilné dubové lesy, na 25 % výmery biotop Ls5.2 Kyslomilné bukové lesy a cca 60 % tvorí porast Ls5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy, všetky takisto hodnotné, v priaznivom stave a s vysokou spoločenskou hodnotou. Podobne je tomu aj v páse západne od DP, kde cca 60 % územia sú porastené biotopom Ls5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy a cca 40 % zaberá biotop Ls4 Lipovo-javorové sutinové lesy. Z tohto hľadiska v okolí kameňolomu nie je žiadny priestor, kde by sa chránené lesné biotopy nenachádzali.</p> <p>K legislatíve ohľadom chránených biotopov je potrebné uviesť, že v k. ú.</p>

		Sološnica nie je výskyt chránených lesných biotopov ojedinelým javom, keďže vyše polovicu katastra tvoria lesné pozemky (cca 51,2 %). Uvedená spoločenská hodnota je prebratá zo správy o hodnotení. Výška spoločenskej hodnoty nemá žiadne konzekvencie z hľadiska zákona o ochrane prírody a krajiny. V prípade akéhokoľvek zásahu do chránených biotopov sa bude postupovať podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.
	2. MŽP SR, odbor štátnej geologickej správy vo svojom stanovisku požaduje pred povolením dobývania ložiska spracovať výpočet zásob stavebného kameňa s vyčlenením voľných a viazaných zásob v celom priestore navrhovanej ťažby (t. j. v rámci existujúceho DP aj navrhovaného rozšírenia). V predložennom „Oznámení o zmene navrhovanej činnosti“ je len stručne, jednou sumou udaný stav zásob v DP k 1. 1. 2016, bez udania podkladov.	Kvalifikovaný výpočet sa vykoná v rámci ďalších prípravných prác. Výpočet zásob bude súčasťou žiadosti o povolenie dobývania ložiska. Stav zásob v DP k 1. 1. 2016 uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vychádza z Bilancie zásob výhradných ložísk evidovaných ŠGÚDŠ.
	3. MPRV SR, odbor štátnej správy lesného hospodárstva a poľovníctva požaduje, aby lesné pozemky dotknuté ťažbou nerastov boli trvalo vyňaté z plnenia funkcií lesa. Požadujú tiež precízne spracovanie návrhu postupu ťažby nerastu – kvôli postupnému vyňatiu lesných pozemkov. V „Oznámení o zmene navrhovanej činnosti“ v časti „Záber pôdy“ je uvedené, že „realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevyžaduje trvalý záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov“.	Na základe konzultácií s MPRV SR sa odporúča dočasný záber lesných pozemkov, na dobu 20 rokov aj s rekultiváciou. Uvedený postup bude riešiť budúci projekt ťažby - Plán využívania ložiska.
	4. Krajský úrad životného prostredia v Bratislave neodporúča realizáciu činnosti bez predloženia Plánu využívania ložiska, ktorého súčasťou má byť systém rekultivácie územia. ALAS neuviedol, akými krokmi boli doteraz kompenzované dlhoročné obdobia ťažby v krajine v zmysle trvalo udržateľného rozvoja. V „Oznámení o zmene navrhovanej činnosti“ je zmienka, že postup ťažby bude uvedený vo vypracovanom Pláne využívania ložiska a postup rekultivácie sa bude riešiť vo vypracovanom rekultivačnom pláne. Tieto nie sú súčasťou predloženého Oznámenia.	Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie je predprojektovou fázou na úrovni koncepcie riešenia. Nie je možné v predstihu vypracovávať Plán využívania ložiska, pokiaľ sa nevie, aký je skutočný manipulačný priestor. Postup ťažby a rekultivácie musí vypracovať projektant na základe podmienok, ktoré vyplynú z procesu EIA. Podľa platných predpisov z oblasti lesného hospodárstva bude súčasťou projektu ťažby aj plán rekultivácie územia. Koncepcia rekultivácie nie je stanovená, ale obvykle sa uskutočňuje nahrádzaním vydobytého objemu závažnými zeminami, úpravou geometrických tvarov etáží mechanickým spôsobom a biologickým osídlením umelým, spontánnym (sukcesným) alebo kombináciou.
	5. Obvodný úrad životného prostredia v Malackách uvádza, že lokalizácia navrhovanej činnosti je umiestnená na území, kde platí prvý stupeň ochrany. Realizáciou navrhovanej činnosti príde k trvalému záberu lesného pôdneho fondu a zničeniu biotopov európskeho významu. Upozorňujú, že v zmysle § 6 zákona č. 543/2002 Z. z. je na uskutočnenie činnosti potrebný súhlas OÚŽP v Malackách na zásah	V prípade zásahu do biotopov európskeho významu sa bude postupovať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov. Po upresnení možného zásahu do biotopov navrhovateľ požiada OÚŽP v Malackách o vydanie súhlasu na zásah do biotopov európskeho významu.

	<p>do biotopu.</p> <p>V „Oznámení o zmene navrhovanej činnosti“ je len zmienka v bode III.4., že je potrebný.</p>	
	<p>6. Obvodný lesný úrad v Malackách podmieňuje rozšírenie ťažby nerastu zahrnutím do územného plánu obce Sološnica. Okrem toho bude Obvodný lesný úrad požadovať v prípade nerealizácie činnosti trvalé vyňatie dotknutých lesných pozemkov.</p> <p>Konštatujeme, že v územnom pláne obce Sološnica je uvedený len súčasný DP, rozšírenie tu nie je zahrnuté. Otázkou trvalého vyňatia lesných pozemkov sa „Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“ nezaoberá.</p>	<p>Otázka vyňatia lesných pozemkov nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. MPRV SR požaduje aby záber pozemkov bol riešený formou dočasného záberu na 20 rokov aj s rekultiváciou (viď stanovisko č.3.).</p> <p>Do územného plánu obce môže byť vyznačené ložisko nevyhradeného nerastu až po jeho určení.</p>
	<p>7. ŠOP SR, Správa CHKO Záhorie predložili v prílohe zoznam európsky chránených druhov bezstavovcov, národne chránených druhov a až 20 ohrozených druhov z červeného zoznamu ako dôkaz vysokej biodiverzity územia, ktoré má byť zničené. V „Oznámení o zmene“ sa len laicky konštatuje, že genofond bude lokálne redukovaný a biodiverzita znížená. V kapitole vplyvy na krajinu konštatujú, že nemožno súhlasiť so zhodnotením vplyvu na scenériu a ekologickú stabilitu sledovaného územia. Scenéria krajiny bude narušená, keďže ťažbou budú dotknuté severné svahy kóty 530 m n. m. a západné svahy Veľkého Petrklína po vrstevnicu 500 m n. m.</p> <p>V „Oznámení o zmene navrhovanej činnosti“ je len zmienka, že scenérické vnímanie krajiny sa obmedzí ponechaním časti hrebeňa v severnej časti LNN.</p>	<p>Správa CHKO vydala viacero stanovísk k návrhu rozšírenia ťažby (napr. zo dňa 5. 5. 2011, 7. 6. 2012, 18. 4. 2012, a tiež 26. 7. 2016 (list č. CHKO/ZA/479/2016)). V poslednom stanovisku je hodnotenie z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ako aj návrh riešenia.</p> <p>Čo sa týka scenérie, problém je v tom, že efektívne zásoby sa nachádzajú práve v severnej časti rozšírenia. To čo bolo schválené pôvodne (5,37 ha) je síce plošne zdanlivo veľké, avšak jedná sa o depresiu s malými zásobami nerastu. Preto sa v oznámení o zmene navrhovanej činnosti navrhol kompromis ponechania nie celého, ale aspoň časti hrebeňa práve z dôvodov vplyvu na scenériu krajiny.</p>
	<p>Záverečné stanovisko odporúčalo realizáciu výlučne len za predpokladu kontrolovateľného splnenia všetkých požiadaviek a opatrení uvedených v časti VI.3. záverečného stanoviska. V Oznámení o zmene navrhovanej činnosti nie sú tieto požiadavky a opatrenia spracované. Tiež odporúčaný variant zo záverečného stanoviska nebol rešpektovaný.</p> <p>Oznámením o zmene navrhovanej činnosti sa navrhovateľ zámerne vyhýba naplneniu všetkých vyššie uvedených pripomienok, záverov a odborných posudkov uvedených v Záverečnom stanovisku MŽP SR.</p>	<p>Splnenie všetkých požiadaviek a opatrení uvedených v časti VI.3. spomínaného záverečného stanoviska bude kontrolovať povolujujúci orgán. V súčasnosti sa príprava nachádza v štádiu pred povolením činnosti. Odporúčaný variant sa v oznámení navrhuje prehodnotiť z dôvodu, že nastali nové skutočnosti.</p> <p>Navrhovateľ si je vedomý povinností vyplývajúcich zo záverečného stanoviska a zabezpečuje ich postupné plnenie.</p>
	<p>V pôvodných zámeroch z r. 2008 a 2012 bola pôvodná výmera záberu 10,3732 ha. V Oznámení je špekulatívne znížená výmera záberu na 9,9452 ha, aby bol zámer posudzovaný v zmysle § 18 ods. 2 písm. c) (zistovacie konanie) a nie v zmysle § 18 ods. 1 písm. d) (povinné hodnotenie).</p> <p>Podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. musí byť vypracovaný posudok vplyvu na životné prostredie, pokiaľ výška ťažby prekročí hranicu</p>	<p>Navrhovaná činnosť bola posúdená z hľadiska vplyvu na životné prostredie podľa § 18 ods. 1 písm. d) (povinné hodnotenie) a bolo vydané záverečné stanovisko č. 234/2013-3.4/gn z 12.2.2013.</p> <p>Oznámenie o zmene je posudzované podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona. Každá zmena už posúdennej činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu, okrem prípadov uvedených v § 18 ods. 1 písm. d), t.j. muselo by byť zabráných nejakých ďalších viac ako 10 ha na inom mieste, alebo by kapacita ťažby</p>

	200 000 t/rok. V „Oznámení“ je výška ťažby plánovaná na 600 tis. t/rok, spadá teda do kategórie A a musí byť vypracovaný posudok vplyvu na životné prostredie.	bola viac ako 800 000 t/rok.
	<p>V časti synergické a kumulatívne vplyvy !?! celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti navrhovateľ uvádza, že sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.</p> <p>Nesúhlasíme tiež s konštatovaním, že rozsah záberu lesných pozemkov je „len“ 0,5%. V prílohe č. 3 „Návrh rozvoja ložiska“ je jasne vidieť pokiaľ siahajú DP Rohožník III (Lom Vajarská) a DP Sološnica I (ťažba ílu pre cementáreň) a aké rozsiahle nezvratné odlesnenia v k. ú. Sološnica budeme mať. Preto odmietame zavádzajúce tvrdenia navrhovateľa, že rozsah odlesnenia v širších súvislostiach bude nevýznamný.</p>	Uvedené DP Rohožník III a DP Sološnica I sú dlhodobé výhľady (vymedzenie ložiskového územia kde sa daný nerast nachádza) a nie sú známe bližšie časové súvislosti. Nevýznamným rozsahom odlesnenia v širších súvislostiach bolo myslené podiel samotného rozšírenia DP Sološnica na celkovej výmere lesných pozemkov v medziach k. ú. Sološnica.
	<p>Nesúhlasia s navrhovaným rozšírením dobývacieho priestoru kameňolomu Sološnica s dôvodov:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozšírenie zahŕňa aj hrebeň Veľkého Petrklína, ktorý doteraz tvoril bariéru medzi kameňolomom a obcou. Nezvratne sa zmení scenéria okolia obce, čo bude mať za následok zníženie hodnoty majetku občanov. Okrem hluku z trhacích prác sa týmto zvýši aj prašnosť v prostredí. Treba zastaviť ďalšiu devastáciu životného prostredia obce ako sú: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) spaľovanie nebezpečných a ostatných odpadov cementárni Rohožník spolu vo výške 200 tis. t/rok, čo výlučne tvorí odpad zo zahraničia;</li> <li>b) ťažbu ílu pre cementáreň v tesnej blízkosti obce;</li> <li>c) doprava ílu po prašnej ceste do cementárne;</li> <li>d) ťažba vápenca v lome Vajarská pre cementáreň (už sa ťaží v k. ú. Sološnica a ťažba bude pokračovať smerom ku kameňolomu ALAS Sološnica);</li> <li>e) blízkosť vojenského letiska a prelety vojenských lietadiel nad obcou;</li> <li>f) likvidácia munície vo vojenských lesoch</li> <li>g) zvyšujúca sa cestná doprava cez obec.</li> </ol> <p>Pokiaľ sa týka prípadnej zmeny územného plánu obce Sološnica, občania nebudú súhlasiť, nakoľko navrhovateľ hodnotí negatívne vplyvy na životné prostredie len zo svojho hľadiska, nie kumulatívne.</p> </li> </ol>	Spomínaný hrebeň nie je hrebeň Veľkého Petrklína, ale ide o morfológický útvar pod kótou. Časť tohto výčnelku sa zachová z dôvodov vizuálnych. Hluk ani prašnosť sa nezvýši, lebo činnosť je pokračovaním aktivít z minulosti v rovnakých proporciách. Príspevok kameňolomu v porovnaní s činnosťami spomínanými v bodoch a) až f) je nízky. Doprava kameňa z kameňolomu Sološnica je dominantne smerom na Rohožník, nie cez obec Sološnica.

	2. Nesúhlasia s výmenou lesných pozemkov.	Koncepcia sa zmenila. Pôjde o dočasné zábery na dobu 20 rokov vrátane rekultivácie.
	3. Nesúhlasia so zničením biotopov európskeho významu vysokej spoločenskej hodnoty len pre ekonomické záujmy súkromnej spoločnosti zahraničných majiteľov ALAS Slovakia s.r.o.	Všetky lesy v celej SR sú biotopmi európskeho, prípadne národného významu. Všetky majú vyhláškou stanovenú vysokú spoločenskú hodnotu. Ekonomickým záujmom je dodávka stavebného kameniva pre rôzne stavebné aktivity. O možnosti zásahu do biotopov európskeho významu rozhodne a stanoví podmienky príslušný orgán ochrany prírody a krajiny na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, podľa platných predpisov.
	4. Nesúhlasia aj z dôvodu, že ŠOP napriek svojmu pôvodnému vyjadreniu našla náhradný biotop a posunula hranicu SKUEV 0907. Pre nás to znamená hrozbu, že kameňolom zničí celý Veľký Petrklín. ŠOP SR posunula aj hranicu CHKO Malé Karpaty, aby kameňolomy boli mimo jeho územia. Tým nás odsúdili na totálnu devastáciu nášho životného prostredia.	Ako je vidieť na prílohe č. 4 oznámenia o zmenene navrhovanej činnosti kóta Veľký Petrklín a jeho okolie sú zahrnuté do navrhovaného územia európskeho významu, takže jeho zničenie nehrozí. Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná mimo navrhovaných hraníc ÚEV Peterklín. Stanovenie ani zmena hraníc CHKO Malé Karpaty nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti.
	5. Poukazuje sa na to, že spoločnosť ALAS Slovakia s.r.o. patrí výlučne rakúskym majiteľom, takže zisky z ťažby odchádzajú zo Slovenska, kde po nich zostáva zničené životné prostredie, zhoršené zdravie občanov Slovenska, zničená príroda aj cestná sústava. V Oznámení uvedeným spôsobom sú porušené ústavné práva obyvateľov obce Sološnica a širšieho okolia uvedené v šiestom oddieli Ústavy SR.	Vstupom do Európskej únie Slovensko pristúpilo k princípom voľného pohybu tovarov, služieb a ľudí. Ťažba je priemyselnou činnosťou, ktorá má v území 40-ročnú tradíciu (od dôb socializmu). Riešenie majetkových pomerov nie je predmetom navrhovanej činnosti. V prípade neplnenia zákonných povinností pri akejkoľvek činnosti podľa predpisov platných na území SR je potrebné obrátiť sa na príslušné kontrolné orgány, napr. SIŽP.
<b>OZ Pre budúcnosť – 4futúre (list z 1.10.2016)</b>	MŽP SR odporučilo v záverečnom stanovisku č. 234/2013-3./gn redukovaný variant s podmienkou zachovania hrebeňa severozápadne od Veľkého Petrklína tak, aby sa nezasiahlo do biotopov Ls3 Lipovo-Javorové sutinové lesy (9180*). Odporúčacie stanovisko je podmienené kontrolovateľným plnením všetkých požiadaviek a opatrení uvedených v časti VI.3 záverečného stanoviska	Záverečné stanovisko č. 234/2013-3.4/gn sa vzťahovalo na konkrétnu činnosť, ktorá bola posudzovaná podľa zákona v roku 2013. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti súvisí so zmenou navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto zisťovacieho konania a bude ukončené vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania v ktorom MŽP SR stanoví podmienky ďalšieho postupu.
	K podmienke nezasiahnutia do biotopov Ls3 Lipovo-Javorové sutinové lesy (9180*) poukazujú na skutočnosť, že ochranu akéhokoľvek biotopu treba chápať širšie ako len vymedzenie konkrétnej geografickej hranice, keďže ekologické väzby každého biotopu zasahujú do širšieho prostredia. Rozšírenie ťažobného priestoru si vyžaduje výrub lesného porastu na parcelách C-KN č. 5318/1, 5310, 5311 a 5312 s celkovou výmerou 4,5752 ha. Tieto parcely tvoria nárazníkovú zónu pre územie európskeho významu, na ktorom sa nachádza aj biotop Ls3 Lipovo-Javorové sutinové lesy (9180*), ale aj mnohé ďalšie biotopy. Odlesnením takéhoto širšieho nárazníkového územia bezpodmienečne bude dochádzať k režimovej zmene vlhkostných pomerov pôdy, radiačnej bilancie zemského povrchu a narušeniu mikroklimy okolitých lesných porastov a nárastu emisií CO <sub>2</sub> ,	Je veľmi častým javom v rámci celej SR, nielen v Sološnici, že chránené územia prírody sa stanovujú priamo na hranici aktívnych lomov. Znamená to, že chránené územia sa ustanovujú v narušených územiach? Určite nie, lebo spomínané mikroklimatické vplyvy sa prejavujú len lokálne, v oblasti porastových stien.



	ako aj narušenie ekologických väzieb so synergickými dôsledkami pre celé územie európskeho významu.	
	Lesný porast už dnes pôsobí ako filter tuhých častíc rozptýlených vo vzduchu pochádzajúcich z ťažby vápenca južne, v tesnej blízkosti miesta navrhovanej činnosti. Navrhovateľ očakáva nízke emisie prachových častíc opierajúc sa o verejnosti neprístupnú rozptylovú štúdiu vykonanú v roku 2012. V ďalšom texte je spochybnená metodika riešenia z hľadiska vplyvu lesného porastu, meteorologických resp. orografických podmienok. Sme presvedčení, že predmetný posudok nemohol namodelovať rozptyl emisií prachových častíc PM <sub>10</sub> a ďalších emisií s dostatočnou presnosťou. Výsledky považujú za nedôveryhodné	Rozptylová štúdia je vypracovaná odborne spôsobilou osobou štandardnou metodikou. Publikovaná je na stránke <a href="https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/kamenolom-solosnica-tazba-melafyrov">https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/kamenolom-solosnica-tazba-melafyrov</a> (príloha č.13). V lome Sološnica sú procesy úpravy nerastu zakapotované a jemnozrnné frakcie skládkované v silách a pneumaticky dávkané do cisterien. Zdroje prípadného prachu sú v čase suchého, teplého a veterného počasia zavlažované, čím je emisie možné znížiť až o 80 %.
	SR bola vyzvaná na doplnenie území s biotopom 9110*, t.j. biotopom Ls3.5.2 Sucho a kyslomilné dubové lesy, ktorý sa nachádza v území navrhovaného rozšírenia ťažobného priestoru. Správa CHKO zmapovala iné územie s výskytom biotopu 9110*, čím sa formalisticky a účelovo zmenili hranice územia európskeho významu. Sme názoru, že Správa CHKO Záhorie rokovaniami so zástupcami spoločnosti ALAS Slovakia s.r.o. bez prizvania zástupcov obce uprednostnila hospodársky výsledok súkromnej spoločnosti pred ochranou životného prostredia. Účelom Územia európskeho významu nie je len dodržanie plošnej výmery a formalisticky jej zväčšovanie, ale reálne zabezpečiť ochranu aj pred činnosťami akou je navrhované rozšírenie dobývacieho priestoru.	Doplnenie území s biotopom 9110*, tzn. s biotopom Ls3.5.2 Sucho a kyslomilné dubové lesy nie je predmetom navrhovanej činnosti. Je to v pôsobnosti príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny.
	Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. ministerstvo rokuje iba s vlastníkmi a nájomcami pozemkov navrhovaných na zaradenie do zoznamu ÚEV. Nájomcovia susedných pozemkov nemajú právo byť účastníkom takýchto rokovaní. Žiadajú MŽP SR, ako najvyššieho správneho orgánu na úseku ochrany životného prostredia, aby zabezpečilo nápravu a zmenilo stanovisko CHKO Záhorie, alebo naň v súčasnej forme neprihliadalo. Zvažujú podanie na príslušný environmentálny výbor pri Európskej komisii s možným následkom infringementu proti SR za nedodržanie implementácie smerníc EÚ. V prípade, ak dôjde k povoleniu navrhovaného rozšírenia dobývacieho priestoru, dôkazné materiály o existencii biotopu 9110* na parcelách C-KN č. 5318/1, 5310, 5311 a 5312 a jeho následnej likvidácii poskytnú zástupcom Európskej komisie a prokuratúre.	Pripomienka nesúvisí s predmetom navrhovanej činnosti a nie je ani v pôsobnosti navrhovateľa.
	Podmienky kontrolovateľného splnenia požiadaviek kladených posudzujúcim orgánom nie sú naplnené v nasledovných bodoch: a) Navrhovateľ doposiaľ nezosúladiť navrhovanú činnosť s územno-	Podmienky vyplývajúce zo záverečného stanoviska č. 234/2013-3./gn sa vzťahovalo na konkrétnu činnosť, ktorá bola posudzovaná podľa zákona v roku 2013, ktorých plnenie príslúcha príslušnému kontrolnému orgánu.

	<p>plánovacou dokumentáciou obce Sološnica a VÚC Bratislavského kraja</p> <p>b) nenavrhol opatrenia akceptovateľné pre všetky strany a hlavne nezohľadňuje kumulatívny dopad ostatných ťažobných činností na kvalitu jednotlivých zložiek životného prostredia a ich vplyv na zdravie obyvateľstva</p> <p>c) nepredložil presvedčivý argument o celospoločenskom záujme uprednostniť hospodársky význam ťažby melafýru v dobývacích priestoroch nad zachovaním nevyčísľiteľnej hodnoty zdravého životného prostredia a zdravia obyvateľstva</p> <p>d) nepredložil návrh na zahľadzenie negatívnych následkov priamymi opatreniami rekultivácie vyťaženého priestoru, nepredložil ani modelový návrh riešenia krajinného motívu a morfoštruktúry vrátane koncepčného a spoločenského využitia</p> <p>e) a preto ani nedosiahol zhodu so zainteresovanou verejnosťou, obyvateľmi obce, petičným výborom a samosprávnym orgánom obce Sološnica vo veci návrhu kompenzačných a revitalizačných opatrení</p> <p>Podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. zámer musí obsahovať zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite s udaním jej pozitív a negatív. Táto informácia v návrhu absentuje.</p>	<p>Ad a) Zmenu a doplnenie ÚPN-O obstaráva orgán územného plánovania, ktorým je v tomto prípade obec. Zmenu nie je možné do ÚPN-O vyznačiť v etape posudzovania zmeny podľa zákona č. 24/2006 Z. z.</p> <p>Ad b) Kumulatívne vplyvy je možné identifikovať z hľadiska príspevkov jednotlivých činností. Príspevok vplyvov ťažby melafýru v lome Sološnica je jedným z najmenej zaťažujúcim v porovnaní s ostatnými činnosťami, či už z hľadiska záberu lesa, emisií alebo hluku.</p> <p>Ad c) Každá strana presadzuje svoje záujmy, a preto absolútne objektívne dôvody nie je možné formulovať a predložiť. Jedná sa o ložisko s rozvinutou ťažbou a dlhoročnou tradíciou a odbornými posudkami je preukázané, že činnosť nemá dopad na zdravie, nie sú presiahnuté limity na ochranu ľudského zdravia. Žiadnu činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na životné prostredie a ktorá by nedodržiavala stanovené limity by nebolo možné povoliť a vykonávať.</p> <p>Ad d) Plán rekultivácie bude súčasťou projektu ťažby (Plánu využívania ložiska). Rekultivácia je nutná, vyplýva to z príslušných právnych predpisov. Spoločnosť ALAS Slovakia s.r.o. to štandardne aj realizuje.</p> <p>Ad e) Spoločnosť ALAS Slovakia s.r.o. bude iniciovať rokovania vo veci kompenzačných a revitalizačných opatrení. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vypracované podľa prílohy č. 8a zákona.</p>
	<p>V zámere na str. 9 sa uvádza: „Ťažbou v rámci navrhovanej činnosti a jej zmeny sa nevratne zmení vzhľad dotknutého územia, súvisiaceho tiež so zmenou ekotopu a stanovištných podmienok pre rozvoj flóry a fauny. Vyvolané investície sa neočakávajú.“ Keďže navrhovateľ priznáva, že neplánuje investovať do revitalizácie územia po skončení ťažby, jeho zámer odporuje dobrým mravom aj zákonu.</p>	<p>Ide o dezinformáciu. Navrhovateľ plánuje investovať do revitalizácie územia po skončení ťažby podľa Plánu rekultivácie, ktorý bude súčasťou projektu ťažby.</p>
	<p>Na str. 10 sa uvádza, že „Surovina pre svoj nízky obsah prímiesí je v rámci západného Slovenska ojedinelá a z hľadiska požiadaviek pre výrobu asfaltových a cementobetónových zmesí do krytov vozoviek. Spoločenský význam spočíva v kvalitatívnych parametroch dobývanej suroviny vyskytujúcej sa iba v rámci dvoch aktívne dobývaných lomoch – v Sološnici a Lošonci.“ Poukazuje sa na vhodnosť melafýrov na základe ich kvalitatívnych vlastností, avšak vyzdvihuje iba pozitíva ťažby</p>	<p>Negatíva sú v oznámení navrhovanej činnosti zdokumentované primerane charakteru dokumentácie vypracovanej podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z.</p> <p>Do asfaltových a cementobetónových sa môže použiť aj iná certifikovaná surovina, ale v rámci západného Slovenska je najvhodnejšia. Nevie čo sa myslí obchodnými aktivitami navrhovateľa smerujúcimi do Rakúska. Vývoz kameniva neprípadá do úvahy. Z hľadiska dopravných nákladov sa neoplatí</p>

	<p>a nezohľadňuje negatíva, tak ako to požaduje príloha č. 9 zákona. Súhlasíme, že melafýr ako surovina pre stavebné materiály je atraktívna pre jej vlastnosti, ale melafýr nie je jediná surovina použiteľná do asfaltových a cementobetónových zmesí.</p> <p>Nesúhlasia, že spoločenský význam suroviny je viazaný na región Západného Slovenska, keďže obchodné aktivity smerujú mimo SR a to do Rakúska. Navrhovateľ tendenčne zavádza tvrdením, že melafýr sa vyskytuje iba v dvoch spomínaných dobývaných lomoch.</p>	dovážať kameň zo vzdialenosti väčšej ako 50 km.
	<p>V zámere je neidentifikovaný negatívny vplyv zo socio-ekonomickými dopadmi na obyvateľov obce. Rozšírenie dobývacieho priestoru smerom k zastavanému územiu obce sa negatívne odzrkadlí v koeficiente redukujúcich faktorov podľa vyhlášky č. 492/2004 Z. z., čím sa výrazne zníži všeobecná hodnota pozemkov a budov hodnotených znalcami, pričom toto zníženie hodnoty majetku môže predstavovať podľa vyhlášky 1 až 80 %.</p>	<p>Lom sa má rozšíriť východným smerom. Zastavané územie obce sa nachádza severovýchodným smerom, vo vzdialenosti 1200 m. Pohľad bude krytý čiastočným ponechaním morfológického výčnelku na severe rozšírenia. Lom oddeľuje od obce pás lesa. Pripomienka je irelevantná.</p>
	<p>Nie sú splnené požiadavky kladené posudzujúcim orgánom, ktorých plnenie podmieňovalo navrhovanú činnosť v minulosti, ktoré navrhovateľ nesplnil ani v redukovanom variante, povolením ďalšieho rozšírenia by sa legitimoval nezákonný stav keď hospodárska činnosť je nadradená ochrane životného prostredia a zdravia obyvateľstva bez realizácie dopadových štúdií.</p> <p>Keďže ide o opakovaný zámer, ktorý sa neodlišuje od zámeru z roku 2012, na základe ktorého bolo rozšírenie dobývacieho priestoru melafýrov povolené v redukovanej forme, a nedošlo k takým novým skutočnostiam, ktoré by znížovali environmentálne dopady, navrhujú aby MŽP SR zastavilo konanie pre nedostatky v obsahu zámeru.</p>	<p>Plnenie požiadaviek nie je možné považovať za nesplnené, keďže sa posudzovaná činnosť nerealizovala, zisťovacie konanie sa vykonáva pred otvorením už posúdennej činnosti, nejedná sa o ďalšie rozšírenie, ale prehodnotenie pôvodne navrhovanej činnosti na základe nových skutočností. Štúdie vo veci vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie sú vypracované a platné. Spoločenským záujmom je výroba kameniva rovnako ako ochrana životného prostredia a zdravia obyvateľstva.</p> <p>Hlavnou prekážkou realizácie navrhovanej činnosti posudzovanej v rokoch 2008 – 2013 bol návrh na zaradenie časti územia, ktoré bolo navrhované na rozšírenie ťažby, do európskej sústavy chránených území. Orgán ochrany prírody a krajiny medzitým návrh prehodnotil tak, aby ochrana prírody nekolidovala s hospodárskymi záujmami v podmienkach, keď sa jedná o rozvinuté ložisko so 40-ročnou tradíciou ťažby, bez závažného vplyvu na obyvateľstvo z hľadiska emisií a hluku a relatívne bezproblémovou dopravou. Záber lesných pozemkov je negatívom, ale ťažba pevných skalných hornín sa vždy uskutočňuje v horách, ktoré zostali lesnaté, lebo neboli využiteľné pre poľnohospodárstvo (nevyklúčovali sa).</p> <p>Nevýhodou redukovaného variantu je tiež skutočnosť, že sa jedná o depresiu, tzn. pri danom zábere plochy (lesa) je efektívnosť z hľadiska zásob nerastu minimálna. Navrhovaná zmena je preto lepšou environmentálnou voľbou, lebo síce dôjde k väčšiemu záberu lesa, ale sú tu asi 3 - 4 násobne väčšie zásoby. Redukovaný variant je záberom relatívne veľkej plochy s menšími zásobami a po ich vyťažení sa budú hľadať nové možnosti rozšírenia dobývacieho priestoru z dôvodu uspokojenia potreby ťaženého</p>

		nerastu.
Obec Sološnica (list č. 405/2016 z 13.10.2016)	Ide takmer o identický návrh na rozšírenie ťažby, ako bolo prejednávané v roku 2008 a 2012 a bolo k nemu v obci Sološnica verejné prerokovanie, čo je uvedené aj v stanovisku MŽP SR, kedy občania obce Sološnica vyjadrili jednoznačný nesúhlas s rozšírením ťažobného priestoru, stanovisko obce bude vychádzať aj zo záverov tohto verejného prerokovania.	Spoločnosť ALAS Slovakia s.r.o. vykonala v roku 2013 prieskum ohľadom rozšírenia kameňolomu iným ako východným smerom, a to smerom na juh, alebo na západ. Z dôvodu environmentálnych, z dôvodu zásob a z dôvodu technologického sa dospelo k záveru, že rozšírenia je efektívne len východným smerom. Schválená plocha rozšírenia je zdanlivo veľká, ale jedná sa o depresiu s nízkymi zásobami nerastu. Vzhľadom na to, že došlo k zmene hraníc navrhovaného ÚEV Petrklín sa spoločnosť opätovne uchádza o ťažbu na pôvodnej ploche, tak ako je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.
	V záverečnom stanovisku z r. 2013 bolo odporúčané realizovať navrhovanú činnosť v redukovanom variante 5,37 ha z pôvodných 10,37 ha a to z dôvodu, že na časti plochy LNN sa nachádza biotop európskeho významu 9110*. V stanovisku ŠOP SR v r. 2012 sa uvádza, že tento biotop v je v alpskom regióne nedostatočne pokrytý v existujúcich územiach európskeho významu a Slovensko by malo doplniť územia s predmetným biotopom. Skutočnosť, že mimo navrhovaného územia – avšak v blízkosti – sa nachádza ďalšie územie s biotopom 9110*, ktorý „zastúpi“ prvé územie považujú za nesprávne, nakoľko nemá ísť len o zachovanie plochy ale má ísť k jej zväčšeniu a zabezpečeniu ochrany týchto území. Ťažbou bude územie zničené. Celková spoločenská hodnota je viac ako 2,9 mil. Eur. Preto túto časť stanoviska považujeme za neopodstatnenú a odporúčame, aby sa na ňu neprihliadalo.	<u>Pozri vyjadrenie k stanoviskám OZ Pre budúcnosť – 4future a OZ Ochránársky spolok Slošnica.</u>  Ťažobnou činnosťou dochádza k dobývaniu pevného skalného podkladu. Bez odstránenia vrchnej vegetačnej vrstvy je to nemožné. Či by sa pokračovalo východným, južným alebo západným smerom, vždy by došlo k záberu lesných biotopov, ktoré sú všetky chránené a s vysokou spoločenskou hodnotou pohybujúcou sa v desiatkach Eur za meter štvorcový. Je potrebné uviesť, že sa jedná o ložisko s rozvinutou ťažbou, s dlhoročnou tradíciou.
	Stanovisko CHKO ďalej upozorňuje na výskyt biotopov európskeho významu (Lipovo-javorové sutinové lesy a Sucho- a kyslomilné dubové lesy), a taktiež i množstvo chránených druhov živočíchov, ktoré budú dotknuté dobývaním suroviny, čo považujeme za významný zásah do životného prostredia, ktoré je už v súčasnosti značne zdevastované nielen činnosťou ALAS-u ale i spoločnosťou CRH (Slovakia). Majú za to, že vplyv na životné prostredie treba posudzovať globálne pre celé územie s prihliadnutím na všetky činnosti, ktoré sa v danom území vykonávajú. Len tak je možné reálne vyhodnotiť vplyv činnosti na dané územia, resp. posudzovanie vplyvu na ŽP treba posudzovať ako čiastočné.	<u>Pozri vyjadrenie k rovnakým požiadavkám v stanoviskách OZ Pre budúcnosť – 4future a OZ Ochránársky spolok Slošnica.</u> Významná časť európsky významných biotopov, a na ne viazané chránené živočíchy, je v k. ú. Sološnica situovaná na lesných pozemkoch, ktoré tu zaberajú viac ako polovicu katastra, preto záber lesných pozemkov v súvislosti s rozšírením kameňolomu nebude podstatný. Z hľadiska kumulatívnych vplyvov je protirečivé stanovovať kto môže a kto už nie vykonávať svoju činnosť.
	Nestotožňujeme sa so skutočnosťou, ktorá sa uvádza na strane 9: „Ťažbou v rámci navrhovanej činnosti a jej zmeny sa nevratne !!! zmení vzhľad dotknutého územia súvisiaceho tiež so zmenou ekotopu a stanovištných podmienok pre rozvoj flóry a fauny. Vyvolané investície sa neočakávajú.“ Navrhovateľ teda priznáva, že nebude do daného územia investovať, čo ako obec nemôžeme akceptovať, nakoľko ide	Vyvolané investície predstavujú aktivity typu potreby vybudovania súvisiacich inžinierskych sietí, alebo iných stavieb, potreba realizácie asanácií a pod. Požiadavka rekultivácie je v oznámení o zmene navrhovanej činnosti uvedená v kap.III.2. (Postup pri dobývaní, Záber pôdy). Z predpisov v oblasti lesného hospodárstva vyplýva zákonná povinnosť vykonania rekultivácie, ktorej plán bude súčasťou budúceho Plánu využívania

	o protizákonný stav. V „Oznámení o zmene navrhovanej činnosti“ chýba rekultivačný plán, ktorý má byť súčasťou Plánu využívania ložiska.	ložiska. <u>Pozri tiež vyjadrenie k rovnakým požiadavkám v stanoviskách OZ Pre budúcnosť – 4future a OZ Ochránársky spolok Slošnica.</u>
	Nie je zapracované stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja, ktoré požadovalo prehodnotiť vhodnosť umiestnenia tohto zámeru v navrhovanom území. Požadovaný návrh nie je tiež v súlade s Územným plánom obce Sološnica.	<u>Pozri tiež vyjadrenie k rovnakým požiadavkám v stanoviskách OZ Pre budúcnosť – 4future a OZ Ochránársky spolok Slošnica.</u>
<b>OÚ Bratislava</b> , odbor starostlivosti o ŽP, odd. št. správy vôd a vybraných zložiek ŽP (list č. <i>OU-BA-OSZP1/2016/089780/ANJ</i> zo 7.10.2016)	Orgán štátnej vodnej správy upozorňuje, že v blízkosti posudzovaného územia sa nachádzajú významné vodárenské zdroje a dotknutým orgánom z hľadiska štátnej vodnej správy je OÚ Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie.	Riziko kontaminácie podzemných vôd je vo vzťahu k vodným zdrojom nízke až nepravdepodobné. Vyplyva to z hydrogeologických vlastností melafýrového komplexu, smeru odvodňovania a pozície vodných zdrojov.
<b>Obvodný banský úrad v Bratislave</b> (list č. 842-2810/2016 z 29.9.2016)	Nemá námietky k zmene navrhovanej činnosti.	<u>Berie sa na vedomie.</u>