OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2016/033620 Košice 07.09.2016

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zákonov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) a podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona o EIA, na základe predloženého zámeru **„Polyfunkčný súbor Popradská“**, ktorý predložil proARP s.r.o., Floriánska 17, 040 11 Košice v zastúpení navrhovateľ MBL a.s., Štefánikova 26, 040 01 Košice po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť, **„Polyfunkčný súbor Popradská“**, ktorá rieši výstavbu polyfunkčného komplexu s prevažujúcou funkciou bývania a doplnkovou funkciou mestskej občianskej vybavenosti s celkovým počtom 461 parkovacích miest v MČ Košice – Západ na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 112-120, 3921/1, 5669, 218/1, 220/1 v kat. úz. Terasa,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o EIA.

Odôvodnenie

proARP s.r.o., Floriánska 17, 040 11 Košice v zastúpení navrhovateľa MBL a.s., Štefánikova 26, 040 01 Košice predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona, listom zo dňa 29.07.2016, zámer „**Polyfunkčný súbor Popradská**“.

Na základe písomnej žiadosti zástupcu navrhovateľa zo dňa 09.05.2016, okresný úrad podľa § 22 ods. 7 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KE-OSZP3-2016/023970-2 zo dňa 13.05.2016.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v Košickom kraji, v okrese Košice II, v zastavanom území mesta Košice, v mestskej časti Košice – Západ, v katastrálnom území Terasa, v jej okrajovej časti v severnej polohe, v kontakte s ulicou Popradská – smer Trieda KVP a Ipeľská. Stavba bude umiestnená v areáli bývalého športového gymnázia „Popradská“, na parcelách č.: **112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119 a 120**, ktoré sú v katastri nehnuteľností vedené ako zastavané plochy a nádvoria s výnimkou p.č. 120, ktorá je vedená ako ostatné plochy. Uvedené parcely sú vo vlastníctve navrhovateľa. Budova na p.č. 112 je jestvujúci funkčný objekt telocvične (plánovaná jej dostavba). Budovy na p.č. 113-118 boli odstránené v rámci povolenia na odstránenie stavby. Výstavba areálu je navrhovaná čiastočne aj na parcelách dotknutých realizáciou navrhovaného zámeru, ktoré nie sú vo vlastníctve stavebníka, sú vo vlastníctve Mesta Košice. Jedná sa o nasledovné parcely:

- časť parcely **3921/1, 5669**, kde sa jedná v rámci návrhu spevnených plôch a komunikácií o úpravy dopravného napojenia na Popradskú ulicu vrátane realizácie svetelnej križovatky
- časť parcely **218/1**, kde sa jedná v rámci návrhu spevnených plôch a komunikácií o úpravy dopravného napojenia na Popradskú ulicu, realizáciu VN prípojky a revitalizáciu zelených plôch
- časť parcely **220/1**, kde sa jedná v rámci návrhu spevnených plôch a komunikácií o reorganizáciu jestvujúceho vjazdu v lokalite zberného dvora / náhrada jestvujúceho vjazdu do areálu, opravu cyklistického chodníka, revitalizáciu zelených plôch a vytvorenie nových parkovacích miest určených pre verejnosť.

Druhý vjazd v mieste zberného dvora, úprava cyklistického chodníka, ako aj realizácia parkovacích miest pre verejnosť, či realizácia sadových úprav a navrhovaná revitalizácia okolitej zelenej plochy na mestských parcelách nie je pre realizáciu zámeru kapacitne nevyhnutná. Plocha parciel vo vlastníctve stavebníka pre navrhovaný zámer postačuje a je v súlade s požiadavkami tak statickej dopravy ako aj požiadaviek na plochy zelene. Stavebník pre účely realizácie zámeru výstavby však navrhuje aj úpravu okolia výstavby a po dohode s Mestom Košice, prenajme časť dotknutých parciel 218/1 a 220/1 pre účely navrhovaných úprav, a následne ich upravené odovzdá do správy a užívania Mesta Košice a teda aj verejnosti.

Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza v jestvujúcej zmiešanej zástavbe – na okraji, resp. v tesnom napojení na jestvujúcu viacpodlažnú bytovú zástavbu. Parcela je obdĺžnikového tvaru / v pozdĺžnom smere SV-JZ. Zo SZ a Z je parcela ohraničená Popradskou ulicou smerujúcou na sídlisko KVP a na sídlisko Terasa / západný okruh. Územie výškovo mierne stúpa od Ipeľskej ulice západným smerom, a je tak čiastočne zapustené voči Popradskej ulici a Triede KVP. Pozemok je bez jestvujúcich nadzemných objektov s dobrým napojením na jestvujúce IS a technickú infraštruktúru. V minulosti sa na danom území nachádzalo športové gymnázium, po ktorom ostal iba objekt telocvične, ktorý je v súčasnosti v prevádzke a ktorý bude zakomponovaný do plánovanej výstavby. Z južnej a juhovýchodnej strany pozemok susedí s jestvujúcou bytovou zástavbou na Ipeľskej a Sokolovskej ulici, s výškovou hladinou do 8 NP a s pásom zelene prepojenej na susediaci „Katkin park“ a objektmi prízemných hromadných garáží. SV cíp parcely je orientovaný smerom k Y križovatke Popradskej s Ipeľskou ulicou. Oproti - cez ulicu Popradskú sa západným smerom nachádza lokalita „borovicový háj“, a severným smerom sú areálové komplexy služieb a vybavenosti zmiešaného charakteru. Popradská ulica je jedna z hlavných komunikácií, ktoré spája centrum mesta so sídliskom KVP, resp. s komunikáciou Trieda KVP - 4-prúdovú, obojsmerná komunikáciu s deliacim pásom. V dolnej časti parcely – smerom na východ sa Popradská ul. spája s Ipeľskou tzv. Y križovatkou. Ipeľská ul. pokračuje východne k Triede

SNP. Na západnej strane parcely pokračuje Popradská ulica smerom na Terasu – ako tzv. malý obchvat, ktorý je paralelný k Triede SNP vedúcemu Terasou ako hlavný okruh. Popri Popradskej ulici je vedený peší a cyklistický chodník. Areál sa nachádza v území s obmedzenou výškou stanovenou Dopravným úradom SR, v úrovni 280-290 m n.m., ktorá nie je navrhovanou zástavbou prekročená.

Lokalita je vybavená kompletnou infraštruktúrou s možnosťou napojenia areálu. V súčasnosti je areál dopravne napojený dvoma napojeniami z Popradskej ulice. Popri parcele zo strany Popradskej ulice je vedený peší a cyklistický chodník, zo strany bytovej výstavby na Sokolovskej ulici je areál napojený peším chodníkom. Po Popradskej ulici je vedená aj autobusová MHD.

Do záujmového územia nezasahujú žiadne chránené územia, resp. ich ochranné pásma. Na predmetnej lokalite sa nevyskytujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Vymedzený krajinný priestor nepredstavuje územie osobitne chránené a ani priestor, na ktorý by sa vzťahoval osobitný režim ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ide o územie v ktorom platí I. stupeň ochrany. Lokalita navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES.

Súčasťou zámeru je aj dokument „Inventarizácia drevín – Polyfunkčný areál, Popradská ulica, Košice“, spracovaná odborne spôsobilou osobou, Ing. Martin Kolník, v júli 2016, Príloha 6., ako podklad pre možné výruby alebo ponechanie drevín na pozemku s investičným zámerom výstavby. Počet inventarizovaných stromov je 132 ks a 2 ks krov. V uvedenom dokumente sa konštatuje, že „v areáli sa nachádza množstvo náletových drevín, tak isto poškodené a usychajúce dreviny. Je to spôsobené dlhodobou neúdržbou areálu. Nachádzajú sa tam aj stromy poškodené ohňom. Dreviny nachádzajúce sa v tesnej blízkosti odstránených budov, majú poškodené korene stavebnou činnosťou. Celkovo 25 ks drevín je potrebné aktuálne odstrániť. Sú to dreviny či už úplne suché, alebo poškodené v takom rozsahu, že je potrebná ich asanácia. Ďalších 41 ks je potrebné odstrániť do piatich rokov. Sú to dreviny nehodnotné, poškodené a bez perspektívy“. Konkrétne dreviny a ich celkový počet na výrub, sa určia až po spárovaní návrhu stavby (podľa umiestnenia jednotlivých objektov) s inventarizáciou a presného zamerania kolíznych drevín geodetom.

Návrh riešenia záhradných úprav bude podrobnejšie rozpracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Zámerom riešenia kompozície zelene bude vytvorenie priestoru vnútroblokovej výsadby zelene na teréne ako aj zelených plôch na strechách podzemných garáží a terás, bez veľkých nárokov na následnú údržbu. Uvažuje sa s výsadbou zelene v plnom rozsahu mimo zastavaných častí a spevnených plôch. Plocha nezasiahnutá výstavbou sa zatrávni. Vysadia sa vzrastlé dreviny a rýchlorastúce kry s veľkým zastúpením poloopadavých drevín, ktoré podržia listy i cez zimu a skoro na jar vyrastú nové. Na zelených strechách bude plocha doplnená súvislou cca vrstvou 30 cm kvalitnej zeminy vrátane jej rozprestretia a ďalších operácií súvisiacich s úpravou priľahlého terénu. Pre prípadné vzrastlé stromy budú pripravené pôdne podmienky zaručujúce ich zdarný vývoj. Pre každý eventuálny strom bude príprava v podobe kvalitnej zeminy od 1 – 2 m2. Po dokončení sadových úprav odbornou záhradníckou firmou a odovzdaní plôch investorovi bude prebiehať základná a doplnková údržba všetkých výsadbových plôch v areálu podľa požiadaviek pre jednotlivé druhy. V rámci terénnych úprav sa ráta s hrubou modeláciou terénu pre účely samotnej výstavby. Finálne terénne úpravy budú predmetom sadových úprav a drobnej architektúry.

Navrhovaná činnosť bude využívať jestvujúci areál bývalého športového „Gymnázia Popradská“, kde bude realizovaná novostavba polyfunkčného súboru budov. Polyfunkčný komplex bude slúžiť k obytným účelom a pre občiansku vybavenosť, akou je administratíva, obchody a služby, školstvo a podobné komerčné účely. Definitívne funkčné prerozdelenie občianskej vybavenosti záleží na definitívnom riešení zo strany stavebníka, dopyte a ponuke daných funkcií v predmetnej lokalite a stanovísk dotknutých subjektov. Jednotlivé funkcie týkajúce sa rozsahu občianskej vybavenosti sa teda budú upresňovať v priebehu ďalšieho stupňa PD, v závislosti na realizovanej alternatíve a požiadavkách realitného trhu.

Predbežne sa predpokladá rozloženie výstavby do min. 2 a max. 5 etáp. Jednotlivé etapy je možné zahájiť nezávisle od seba v ľubovoľnom poradí s podmienkou vybudovania dopravného napojenia a nevyhnutnej infraštruktúry celého areálu.

PREDPOKLADANÁ OBJEKTOVÁ SKLADBA - Stavebné objekty (SO)
HLAVNÉ STAVEBNÉ OBJEKTY :
SO 101 BD / A1
SO 102 BD / A2
SO 103 BD / A3
SO 104 BD / B
SO 105 BD / C
SO 106 OBJEKT PODZEMNEJ GARÁŽE / G
SO 107 OBJEKT OBČIANSKEJ VYBAVENOSTI / E
SO 108 DOSTAVBA OBJEKTU TELOCVIČŇE / F
VEDĽAJSIE STAVEBNÉ OBJEKTY :
SO 201 PRÍPRAVA ÚZEMIA / HTU
SO 202 SPEVNENÉ PLOCHY A KOMUNIKÁCIE
SO 203 KONECNÉ TERÉNNE A SADOVÉ ÚPRAVY
SO 204 DROBNÁ ARCHITEKTÚRA
SO 205 CESTNÁ SVETELNÁ SIGNALIZÁCIA NA ul. POPRADSKEJ
SO 331 PRÍPOJKA VN
SO 332 KIOSKOVÁ TRAFOSTANICA
SO 333 PRÍPOJKA NN PRE CESTNÚ SVETELNÚ SIGNALIZÁCIU
SO 341 PRÍPOJKA SLABOPRUDU
SO 351 PRÍPOJKA HORÚCOVODU CZT
SO 411 JEDNOTNÁ KANALIZÁCIA
SO 412 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA
SO 421 VODOVOD
SO 431 AREÁLOVÉ NN ROZVODY
SO 432 VEREJNÉ OSVETLENIE / VO
SO 433 AREÁLOVÉ OSVETLENIE / AO
SO 441 AREÁLOVÉ ROZVODY SLABOPRÚDU
SO 450 AREÁLOVÉ ROZVODY HORÚCOVODU
SO 460 AREÁLOVÉ ROZVODY PLYNU
SO 520 PRELOŽKA VODOVODU
Definitívne členenie stavby bude zostavené v ďalšom stupni PD.

Obytné objekty majú 6-8 NP s posledným ustupujúcim podlažím, prípadne s obchodným parterom. Fasády sú navrhované buď ako „uzatvorené“, kde sú minimalizované priehľady, majú keramický obklad, alebo obklad z veľkoplošných fasádnych dosák. Do „otvorených fasád“ sú osadené bytové priestory orientované smerom do kľudovej zóny a na oslnenú J až Z

stranu. Tieto sú perforované loggiami resp. balkónmi. V parteri objektov sú situované vstupy do jednotlivých bytových sekcií. V I.PP-II.PP objektov sú umiestnené plochy statickej dopravy. Medzi objektmi je navrhovaná kľudová „zelená zóna“ bez dopravy.

Blok A1-A3: V rámci južnej strany „vnútrobloku“ sú umiestnené 3 samostatné bytové objekty / bloky A1-A3 / so 6-7 NP, z toho je jedno ustupujúce. Sú orientované kolmo na blok B.

Blok G: Medzi blokom A2-A3 je navrhovaný **objekt podzemných garáží,** so zelenou strechou s aktívnou vrstvou zelene. Objekt využíva mierne stúpajúci charakter parcely.

Blok B: Objekt pozdĺž Popradskej ulice so 7 NP / z toho 1 ustupujúcim / a 2 PP, s doplnkovou funkciou obchodov a služieb v parteri. Jeho severná fasáda pozdĺž Popradskej ulice je predsunutá pred parter a tvorí krytú plochu pre nástup do obchodných priestorov. Je navrhovaná s minimalizáciou otvorov na fasáde, *vytvárajú hlukovú a vizuálnu bariéru*. Zadná – južná fasáda orientovaná do vnútrobloku, je riešená priebežnými balkónmi, resp. loggiami.

Priestory občianskej vybavenosti v obytných objekte bloku B sú uvažované prevažne ako predajné plochy v parteri. Sú to celopresklené jednotky prístupné z peších komunikácií.

Blok C: V Západnej časti sa nachádza blok C, ktorý uzatvára areál zo Z strany Popradskej ulice smerom na Terasu. Tento je riešený ako 8 NP z toho 1-2 ustupujúce podlažie. Pod objektom sa nachádza PP v dvoch úrovniach, ktoré využíva terénny zlom v danom mieste.
Budovy pre občiansku vybavenosť sú zastúpené hlavným objektom občianskej vybavenosti / blok E / a Multifunkčnou športovou halou / blok F a H /.

Blok E : je navrhovaný v tvare L, v dvoch výškových úrovniach – smerom do Popradskej je to 6 NP – s obchodným parterom, a 3 NP smerom do dvorovej časti kde je navrhované využitie pre účely materskej škôlky, prípadne obdobnej funkcie. Objekt ma 2 PP určené pre statickú dopravu a technické zázemie. Fasáda objektu je navrhovaná prevetrávanou fasádou z obkladových pohľadových materiálov vo štvorcovom rastri v kombinácii so zasklenými plochami. V PP je možné parkovanie prepojiť so susediacim objektom športovej haly.

Blok F: je navrhovaný ako dostavba jestvujúcej telocvične / Objekt H / na objekt športovej multifunkčnej haly.

Blok H: je jestvujúci objekt telocvične, ktorý majiteľ ako jediný objekt z pôvodnej zástavby ponechal, rekonštruoval a v súčasnosti ho aj plne využíva a prevádzkuje.

POPIS HLAVNÝCH STVABNÝCH OBJEKTOV
Bytové domy a podzemná garáž:
SO 101 – BD / A1**, SO 102** – BD / A2, **SO 103** – BD / A3, **SO 104** – BD / B, **SO 105** – BD / C
SO 106 – objekt podzemnej garáže / G

Objekty občianskej vybavenosti :
SO 107 – objekt občianskej vybavenosti / E
SO 108 – dostavba objektu telocvične / F

DISPOZIČNÉ A STAVEBNO-TECHNICKÉ RIEŠENIE:

Obytné budovy BLOK A1, A2, A3, B, C, sú riešené ako sekciový dom s kompaktnými vertikálnymi komunikáciami spájajúcimi všetky podlažia, na ktoré sú vnútornou komunikáciou v napojené 1-3 izbové bytové jednotky a na ustupujúcich podlažiach prípadne 4-5 izbové.

V komunikačných jadrách sa nachádzajú výťahy a inštalačné stúpačky. V prízemí sú komunikačné jadrá ukončené zádverím a závetrím s napojením na potrebné technické vybavenie prípadne ďalšie miestnosti ako sú skladovacie miestnosti, spoločné priestory, miestnosti technického vybavenia budovy a pod.

Skladovacie kóje pre byty sú umiestnené v objektoch v rámci prízemia, prípadne v priestoroch podzemných garáží, alebo priamo na jednotlivých podlažiach. V podzemnej časti objektov sa nachádzajú garáže s prevažujúcim rozponom cca 7,5x7,5 m.

V rámci Bloku B je priestor prízemia vyčlenený pre komerčné priestory. Konštrukčne sa jedná o ŽB bezprievlakový skelet s výplňovým murivom, ktorý môže byť lokálne nahradený ŽB stenovým systémom. Objekty majú plochú strechu s min. spádom 2%.

Ustupujúce podlažie je osadené bytmi s priestrannými terasami a prípadne krytými pergolou.

Fasáda objektu je riešená ako kompletný systém ETICS, v kombinácii s predsadenou prevetrávanou fasádou z predsadeného tehlového systémového obkladu, príp. z veľkoplošných dosák.

Objekt Bloku G je jednopodlažný, polozapustený objekt podzemných garáží s prevažujúcim rozponom cca 7,5x7,5 m. Jedná sa o ŽB monolitický skelet so ŽB monilitickou stropnou doskou. Jeho plochá strecha je navrhovaná ako zelená strecha s intenzívnou zeleňou. Z objektu sú vedené vstupy do komunikačných jadier obytných objektov A2-A3, na ktoré sú naviazané technické miestnosti a skladové priestory. Z tohto objektu je riešený aj vjazd do podzemnej garáže Bloku B umiestnenej v 2PP.

Občianska vybavenosť

BLOK E: zdieľa rovnaký konštrukčný systém ako obytné budovy. Predbežne sa jedná o vytvorenie holopriestorov a veľkoplošných kancelárskych, či obchodných priestorov, priestorov materskej škôlky a priestorov komerčného retailového charakteru na prízemí objektu. Súčasťou objektu je podzemné parkovanie v 2 PP.

BLOK F a Blok H : Blok F je plošným návrhom rozšírenia jestvujúcej športovej haly – telocvične so zázemím / Blok H /. Jestvujúca hala je plne funkčná a prevádzkovaná a ostane ponechaná. Pri realizácii dostavby bude začlenená do jedného monobloku multifunkčnej športovej haly, s možnosťou prepojenia s Blokom E.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o EIA je zaradený do Kapitoly 9. Infraštruktúra, pol. č. 16 – Projekty rozvoja obcí vrátane
a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m^2 časť B,

b) statickej dopravy od 100-500 stojísk časť B podlieha teda zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona o EIA.

V rámci zisťovacieho konania okresný úrad rozoslal listom č. OU-KE-OSZP3-2015/033620 zo dňa 01.08.2016 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Zároveň bola požiadaná obec (MČ Košice - Západ) a mesto Košice, aby informovala do 3 pracovných dní od doručenia zámeru o tomto zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým a zároveň jej oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, ako aj možnosti doručiť stanovisko tunajšiemu úradu do 21 dní od doby, keď bola o zámere informovaná.

Zároveň ich upozornil, že podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA ak v uvedenej lehote nebude písomné stanovisko doručené, bude považované za súhlasné.

V zákonom stanovenom termíne doručili na okresný úrad svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Okresný úrad :**

Stanovisko orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia:

V zmysle listu zo dňa 04.08.2016, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Zdrojom tepla pre vykurovanie všetkých objektov bude teplo dodávané z centrálneho zdroja tepla spoločnosťou TEKO. V objektoch A1, A2, A3, B a C bude pre každý byt osadená bytová výmenníková stanica tepla, ktorá by zabezpečovala vykurovanie jednotlivých bytov a prietokový ohrev teplej vody. V lokalite samotnej výstavby obytného súboru sa predpokladá najmä kumulácia prašnosti, hlučnosti a dočasného zhoršenia kvality ovzdušia. Po realizácii predmetnej činnosti sa očakáva zvýšená produkcia emisií len vplyvom dopravy obyvateľov, prevádzkovateľov prevádzok a nevznikne nový technologický alebo energetický zdroj znečisťovania ovzdušia. Výraznejšie negatívne vplyvy sa neočakávajú.

Okresný úrad **nemá námietky** voči realizácii predmetnej činnosti a nepožaduje, aby z hľadiska ochrany ovzdušia bola predmetná činnosť ďalej posudzovaná podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Stanovisko orgánu štátnej správy vodného hospodárstva:

V zmysle listu zo dňa 08.08.2016, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Z hľadiska ochrany vodných pomerov je hore uvedená stavba v súlade s predloženým zámerom možná a k jej realizácii nemáme námietky.

Realizáciou zámeru nie sú dotknuté vodohospodárske záujmy. Stavba sa nedotýka žiadnych ochranných vodohospodárskych diel.

Stanovisko orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny:

V zmysle listu zo dňa 01.08.2016, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Do záujmového územia nezasahujú žiadne chránené územia, resp. ich ochranné pásma. Na predmetnej lokalite sa nevyskytujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Vymedzený krajinný priestor nepredstavuje územie osobitne chránené a ani priestor na ktorý by sa vzťahoval osobitný režim ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ide o územie v ktorom platí I. stupeň ochrany. Lokalita navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnych z prvkov ÚSES.

Štátna správa ochrany prírody a krajiny **nemá námietky k predloženému zámeru a nežiada ďalšie posudzovanie predmetnej činnosti** podľa zákona o EIA.

Stanovisko orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva:

V zmysle listu zo dňa 15.08.2016, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba polyfunkčného komplexu s prevažujúcou funkciou bývania a doplnkovou funkciou mestskej občianskej vybavenosti (predajno - skladových priestorov, priestorov pre obchod a služby, priestorov pre administratívu, prevádzka materskej škôlky a i.) ako aj realizácia príslušnej statickej dopravy a napojenia stavby na verejné inžinierske siete. Stavba bude umiestnená v areáli bývalého športového gymnázia „Popradská“, na parcelách č.: 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119 a 120, ktoré sú v katastri nehnuteľností vedené ako zastavané plochy a nádvoria s výnimkou p.č. 120, ktorá je vedená ako ostatné plochy.

V priebehu realizácie stavby sa predpokladá vznik nasledovných druhov odpadov zatriedených podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

17 01 01 Betón O 5,0 R5 ;
17 01 02 Tehly O 1,0 R5;
17 01 03 Škridly, obkladový materiál a keramika O 0,5 D1;
17 01 07 Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 O 0,5 D1;
17 02 01 Drevo O 0,3 R1;
17 02 02 Sklo O 0,1 R5;
17 02 03 Plasty O 0,1 R3;
17 04 01 Meď, bronz, mosadz O 0,1 R4;
17 04 02 Hliník O 0,1 R4;
17 04 05 Železo a oceľ O 1,2 R4;
17 04 11 Káble iné ako uvedené v 17 04 10 O 0,1 R12;
17 05 04 Zemina a kamenivo iné ako uvedené 17 05 03 O 2 070 R5, D1;
17 05 06 Výkopová zemina iná ako uvedené v 17 05 05 O 2 000 R5, D1;
17 06 04 Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03 O 1,0 D1;
17 08 02 Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01 O 1,0 D1;
17 09 04 Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03, kat. O.

nakladanie s odpadmi je deklarované v súlade so zákonom o odpadoch.

Z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva, Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, k predloženému zámeru v zmysle § 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nemá pripomienky.

2. **Úrad Košického samosprávneho kraja** v liste č. 4317/2016/ORRÚPŽP/23026 zo dňa 11.08.2016 sa vyjadril k predloženému zámeru nasledovne : Pri minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie **súhlasíme s predloženým variantom zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.“**
3. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky** listom č. 2462/2016/AA11-SZEÚ/53142 zo dňa 24.08.2016 vyjadrilo, k predloženému zámeru nasledovné pripomienky :
   - Doplniť presne vyznačenú a zakreslenú dopravnú situáciu širších vzťahov, t.j. celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a kontinuálne napojenie na cestu vyššej triedy s ich presným pomenovaním/označením,
   - Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
   - V texte sa neuvádza, či sa predpokladá, alebo je realizovaná úprava križovatky na Popradskej ulici. Žiadame doplniť do textu,
   - Doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu,
   - Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. cestný zákon,
   - Z pohľadu leteckej dopravy predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad a jeho stanovisko prekonzultovať v plnom rozsahu,
   - Zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.
4. **OÚ Košice, odbor krízového riadenia** sa listom č. OU-KE-OKR-2016/005126/275 dňa 10.08.2016 vyjadril, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a predmetný zámer nežiada posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie žiadame zaslať na vyjadrenie.

5. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach** sa listom č. ORHZ-KE3-1960-001/2016, zo dňa 11.08.2016 vyjadrilo, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

6. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach**, sa listom č. 2016/04630-02/HŽPaZ zo dňa 19.08.2016 vyjadril, že z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia je možné zámer akceptovať.

7. **OÚ Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** sa listom č. OU-KE-OCDPK-2016/034802/2 zo dňa 22.08.2016 vyjadril, že k realizácii predmetného zámeru nemá námietky a z hľadiska dotknutých záujmov v pôsobnosti úradu nemusí byť posudzovaný podľa zákona o EIA.

8. Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené vyjadrenie **Združenia domových samospráv**, ktorý svoje pripomienky k predmetnému zámeru zhrnul do nasledovných 27 bodov :

   1) Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
   2) Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 736102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
   3) Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
   4) Žiada aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
   5) V prípade nevyhnutnosti povrchový státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody /m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (viď. Národnej recyklačnej agentúry SR).
   6) Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
   7) Žiada dodržať ustanovenie zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
   8) Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

9) Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument SR „Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy „schválené uznesením vlády SR č. 148/2014.

10) Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

11) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

12) V okolí zámeru navrhuje realizáciu parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

13) Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

14) Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

15) Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

16) Žiada ako alternatívu k bodom 11 až 14 realizáciu zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižuje náklady na termoreguláciu objektu.

17) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod,). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

18) Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 17 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisií bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce: - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestnia ako aj charakter danej lokality.

19) Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

20) Žiada vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

21) Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

22) Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne

preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

23) Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z..

24) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu, v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre každý zber.

25) Žiada používať v max. možnej miere materiály zo zhodnocovaných materiálov;sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

26) Žiada spracovať manuál krízových situácií a havárií

27) Žiada vzhľadom na splnenie podmienok § 24 ods. 2 zákona o EIA byť o začatí konaní (územné konanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) písomne upozornený podľa §§ 24, 25 Správenho poriadku aby v nich mohol uplatniť svoje práva.

9. Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené vyjadrenie **SVB Sokolovská 1-2-3 Košice**, ktoré svoje pripomienky k predmetnému zámeru odôvodnilo nasledovne :

Dotknutá stavba sa nášho bytového domu dotkne svojím okrajom – stavbou budovy E a záťažou z dopravy, okrem dnes už existujúcej zátaže z hlučnej dopravy, leteckej záchrannej služby, čerpacej stanice, obchodných prevádzok v okolí a práčovne.

Už v predchádzajúcich obdobiach bola naša budova vystavená najvyššej hlukovej záťaži v okolí, čo potvrdzuje aj samotný predložený materiál. Realizáciou tohto súboru dôjde k zlepšeniu hlukových parametrov objektov existujúcej zástavby hlbšie v ulici, ale nevyrieši našu nepriaznivú situáciu, dokonca by sa dalo povedať, že môže dôjsť k odrazovým hlukom od objektov a nárazovému hluku v prieluke medzi objektom E a našou nehnuteľnosťou hlavne na Sokolovskej 1,2. Novovzniknuté športovisko pri Sokolovskej 3 prinesie ďalší hluk obyvateľom, nakoľko predmetné športovisko je v tesnej blízkosti budovy.

Taktiež poukazujeme na dopravnú situáciu. Nevyriešená križovatka Ipeľská/Popradská je dlho neuralgickým bodom, hlavne jej križovanie a nepriepustnosť v časoch rannej špičky smerom od sídliska KVP. Autá stoja až takmer po telocvičnňu. Kým nebude vyriešená križovatka buď ako kruhová alebo svetelná, pričom touto výstavbou sa počet áut ešte zvýši, zhorší sa celková situácia.

Žiadame preto prehodnotiť umiestnenie ihriska ďalej od existujúceho objektu, ďalej žiadame vyriešiť protihlukovú stenu až po Sokolovskú 1 a taktiež vyriešiť križovatku v rámci stavby. Ďalej žiadame dôsledne dodržiavať limity pre počet stacionárnych státí pre nové byty a prevádzky, nakoľko na Sokolovskej ul. je už dnes nedostatočné množstvo parkovacích miest.

Ďalej žiadame o zníženie výšky objektov na max. 4 podlažné.

Projekt zatiaľ neuvádza, ako bude riešené prepojenie ulíc Sokolovská s objektom A3, či bude spojená komunikácia alebo aspoň pre peších, alebo prístup bude od Popradskej ul. a taktiež prepojenie Sokolovskej 1,2,3, pre peších. Uprednostnili by sme prepojenie zelene za naším objektom s novým súborom do jednotného celku – parku za protihlukovou stenou. Zároveň by bolo vhodné vyriešiť chodníky a osvetlenie pre peších aj vzhľadom na fakt, že

vedľa nášho objektu je zastávka MHD a obyvateľstvo určite vyrieši svoj prístup k nej vyšliapaním zelene.

Pri riešení osvetlenia okolia žiadame o prekládku RIS pre verejné osvetlenie z nášho objektu.

Po zákonom stanovenom termíne (21 dní) do doby vydania rozhodnutia doručil na okresný úrad svoje písomné stanovisko tento subjekt :

1. **Stavebný úrad – Mesto Košice, Referát pracovisko Košice – Západ** sa listom č. A/2016/18129-02/II/VIR zo dňa 15.08.2016, vyjadril, že v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie je predmetné územie určené pre využitie bývania- bytové domy viacpodlažné a občianska vybavenosť. V súvislosti s navrhovaným funkčným využitím územia je potrebné upozorniť na dôsledné vyriešenie dopravného napojenia predmetnej lokality vzhľadom na kapacitu obsluhovaného územia, poukazujúc už dnes na kritickú dopravnú situáciu Ipeľskej ulice v smere k Tr. SNP. Po preskúmaní zámeru tunajší úrad pokladá za potrebné aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o EIA.

2. Dopravný úrad sa listom č. 16036/2016/ROP-002-P/25797 zo dňa 24.08.2016 k predloženému zámeru vyjadril, že daný zámer berie na vedomie vzhľadom na skutočnosť, že v zámere sú zapracované obmedzenia vyplývajúce z ochranných pásiem Letiska Košice a obsahuje informáciu, že Dopravný úrad je dotknutým orgánom v povoľovacom procese danej stavby. Nakoľko zámer obsahoval len informáciu o navrhovanej podlažnosti objektov (6-8 NP) je stavebník povinný minimálne 30 dní pred podaním žiadosti o územné rozhodnutie na príslušný stavebný úrad predložiť Dopravnému úradu dokumentáciu k odsúhlaseniu. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrbnejšie teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona o EIA. Toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

3. **Mesto Košice**, v liste č. A/2016/18035-3, zo dňa 19.08.2016 konštatuje, že:

Mesto Košice v zmysle zákona informovalo o doručenom zámere verejnosť v mieste obvyklým spôsobom a to verejným oznamom na úradnej tabuli mesta Košice najmenej po dobu 21 dní od jeho zverejnenia, t.j. od 05.08.2016 najmenej do 26.08.2016 a zverejnením oznamu na webovom sídle mesta: www.kosice.sk.

Predmetná lokalita sa nachádza v Košickom kraji, okres Košice II, Mestská časť Košice – Západ v katastrálnom území Terasa pri komunikáciách Ipeľská, Popradská a Trieda Košického vládneho programu. Plánovaná polyfunkčná stavba je situovaná v pomerne atraktívnom polyfunkčnom prostredí v zastavanom území mesta v blízkosti obytných zón. Dotknuté územie predstavuje areál bývalého osemročného športového gymnázia na Popradskej ulici, v súčasnosti sa územie nevyužíva. Pozemok je bez jestvujúcich nadzemných objektov s dobrým napojením na Infraštruktúru a IS. Po objektoch bývalého športového gymnázia sa v území nachádza len zvyšok stavebnej sute po demolácii budov, v celku sa zachoval iba objekt telocvične, ktorý je stavebne zakomponovaný do polyfunkčnej výstavby. V areáli sa nachádzajú vzrastlé dreviny, z nich väčšina je náletového charakteru ako aj inváznе dreviny, celkovo v počte 132 kusov, pričom ich inventarizácia je vo forme prílohy spolu s vyčíslenou spoločenskou hodnotou drevín uvedená v predloženom zámere.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná ako novostavba polyfunkčného súboru budov k obytným účelom a pre občiansku vybavenosť – administratíva, služby, školstvo a pod. Definitívne funkčné prerozdelenie občianskej vybavenosti záleží na definitívnom riešení zo strany stavebníka, dopyte a ponuke v predmetnej lokalite. Predbežne sa predpokladá rozloženie výstavby do 2 až max. 5 etáp. Príprava územia pre výstavbu bude spočívať v zemných prácach a výrube časti vzrastlej zelene v areáli pozemku.

Zámer je predložený v jednom variante riešenia a v tzv. nulovom variante, t.j. keby sa daná činnosť nerealizovala. Z hľadiska lokalizácie a stavu posudzovaného územia vrátane dopadov na životné prostredie má realizácia zámeru z ekonomicko-sociálneho hľadiska významnejší dopad ako jeho nerealizácia, nakoľko bude vybudovaný objekt občianskej vybavenosti v danej lokalite a typ moderného bývania. V prípade, ak by sa daná činnosť nerealizovala – tzv. nulový variant, zotrval by naďalej stav devastovaného a nevyužívaného územia v zastavanej časti mesta.

Posudzovaný zámer plánovanej činnosti je spracovaný v požadovanej štruktúre podľa prílohy č. 9 k zákonu NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s vyčlenením dostatku informácií a podkladov ku charakteristike súčasného stavu životného prostredia ako aj o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Predmetná dokumentácia konštatuje, že na dotknutej lokalite sa nenachádzajú územia v rámci európskej sústavy chránených území – tzv. sústava NATURA 2000 ani národnej siete chránených území, dotknutá výstavba sa nachádza v krajine s prvým stupňom ochrany prírody podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Referát Útvar hlavného architekta mesta Košice vo svojom stanovisku č.j. C/2016/ 01511-2 zo dňa 15.08.2016 k zámeru z územnoplánovacieho hľadiska uvádza, že zámer výstavby je po funkčnej stránke v súlade s územným plánom HSA Košice, územie je definované ako navrhovaná polyfunkčná zástavba pozostávajúca z plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia a obytnej plochy viacpodlažnej zástavby. Regulatívy pre usporiadanie územia HSA Košice ustanovujú v danej funkčnej ploche ponechať 30%-tný podiel zelene z pozemku. Zároveň regulatívy určujú vytváranie podmienok pre zadržiavanie dažďovej vody na zastavanom území mesta /vsakovaním, zachytávaním v nádržiach, jazierkach, využívaním pre úžitkové účely. K zastavovacej štúdii polyfunkčného súboru sa referát ÚHA vyjadroval listom č.C/2016/00359-2 zo dňa 10.02.2016. Na referát ÚHA mesta Košice nebolo doručené požadované dopracovanie projektovej dokumentácie o v liste uvedené požiadavky.

Po preštudovaní predloženej materiálu a jeho príloh, ktorý je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie referát ÚHA mesta Košice dáva tieto pripomienky:

- kapacitné posudzovanie dopravného napojenia Polyfunkčného súboru (ďalej PS) na Popradskú ulicu je nedostatočne spracované, nakoľko nie sú zohľadnené a dopravne vyriešené všetky existujúce vjazdy/výjazdy na Popradskú ulicu v úseku dotknutom stavbou – križovatka Popradská x Ipeľská, výjazd s prikázaným smerom vpravo z areálov a ČSPH Agip, 2 za sebou existujúce výjazdy z areálov so sídlom rôznych spoločností, križovatka Popradská x Trieda KVP,
- kapacitné posudzovanie dopravného napojenia PS je spracované na navrhovanú priesečnú križovatku v bode dnešného napojenia účelovej komunikáciou areálu súkromnej spoločnosti na Popradskú ulicu a nie ako požadoval ref. ÚHA v hore uvedenom stanovisku na ČSPH Agip. V dokumente Hluková štúdia je uvádzané

umiestnenie navrhovanej svetelne riadenej križovatky tak, ako je v stanovisku ÚHA a nie tak ako je uvádzané v kapacitnom posudzovaní.

Vzhľadom na hore uvedené pripomienky týkajúce sa dopravného napojenia PS na frekventovanú 4-pruhovú Popradskú ulicu radenú do funkčnej triedy B2, kde je v každej prílohe do inej polohy situovaná navrhovaná priesečná svetelne riadená križovatka bez zohľadnenia ďalších existujúcich dopravných väzieb umiestnených v tesnej blízkosti vedľa seba, požadujeme najprv spracovať návrh riešenia dopravy na medzikrižovatkovom úseku Popradská x Ipeľská a Popradská x Trieda KVP a potom riešiť dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek a následne spracovať Hlukovú štúdiu.

Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia súvisiace s výstavbou možno zhrnúť do dočasne zvýšenej prašnosti a intenzity hluku na staveniskách, ktoré však nebudú presahovať prípustnú normu. Vplyvom stavby a jej prevádzky nedôjde k významným zmenám mikroklímy a kvality ovzdušia. Navrhovaný zámer činnosti podstatným spôsobom nezhoršuje súčasné negatívne dopady na zložky životného prostredia z hľadiska zvýšenej hlučnosti mestskej zbernej komunikácie. Je pravdepodobné, že navrhovaná zástavba bude naopak pôsobiť ako bariéra šírenia hluku voči obytnej zóne. Hluk spôsobený prevádzkou navrhovanej zástavby je potrebné udržať na normovej úrovni. Väčšinu identifikovaných možných negatívnych vplyvov je možné eliminovať vhodne zvolenými opatreniami na ich odstránenie a tým neovplyvnia environmentálne charakteristiky dotknutých zložiek životného prostredia a preto je daná činnosť v území akceptovateľná. Jedným z primeraných kompenzačných opatrení je adekvátna náhradná výsadba zelene, ktorá bude riešená v projekte sadových úprav.

Vzhľadom na skutočnosť, že v zámere identifikované negatívne vplyvy na životné prostredie sú málo významné, Mesto Košice, ako dotknutá obec podľa § 23. ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z., odporúča pri povoľovacom procese realizáciu navrhovanej činnosti a pri povoľovacom procese využiť ustanovenia § 32 zákona, t.j., že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať.

Riešenie vyššie uvedenej finálnej realizácie dopravy z pohľadu automobilovej aj pešej dopravy požadujeme dopracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie tak, ako to uvádza referát ÚHA mesta Košice.

Záver

Okresný úrad, v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a verejnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na okresný úrad bolo doručených celkovo 15 stanovísk. 12 stanovísk bolo doručených v termíne do 21 dní. 3 stanoviská boli doručené po termíne. 9 stanovísk bolo súhlasných bez pripomienok, 6 stanovísk bolo s pripomienkami a 2 stanoviská požadovali posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona o EIA. Všetky subjekty sa vyjadrili do doby vydania predmetného rozhodnutia.

Počas výstavby nového polyfunkčného súboru môžeme predpokladať vznik emisií z líniových zdrojov a z plošného zdroja znečisťovania ovzdušia. Líniovými (mobilnými) zdrojmi budú nákladné autá a stavebná technika. Plošným zdrojom bude samotný priestor staveniska. Uskutočnenie výstavby objektov bytovej výstavby a občianskej vybavenosti, vrátane spevnených plôch, plôch statickej dopravy a napojenia stavby na verejné inžinierske siete sa plánuje etapovite s cieľom zmierniť negatívne vplyvy spojené s dopravou. Tieto vplyvy sú dočasné, krátkodobé, kumulatívne a lokálneho charakteru. Ukončením realizačných prác tieto vplyvy zaniknú.

Za zdroj znečisťovania ovzdušia počas prevádzky je možné považovať vplyv statickej dopravy a exhalátov z dopravných prostriedkov, jednak počas výstavby ako aj počas prevádzky a užívania areálu – či už zo statickej dopravy na voľnom teréne alebo v podzemných garážach. Podzemné priestory garáží / resp. priestory na teréne nachádzajúce sa pod objektom budú priamo vetrané. Priestory pod terénom budú zabezpečené núteným vetraním, kde spaliny budú vyvedené nad strešnú rovinu daného objektu.

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, spôsobené činnosťou stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. V neskorších fázach výstavby bude hluková záťaž obyvateľstva v území nižšia.

V zmysle NV SR č. 339/2006 Z.z. sa pri stavebnej činnosti v pracovných dňoch od 7:00 do 21:00 hod a v sobotu od 8:00 do 13:00 h hluk v blízkom okolí posudzuje hodnotiacou hladinou pri použití korekcie -10 dB. Z toho dôvodu sa odporúča zásobovanie stavby a hlučné operácie vykonávať len vo vyššie uvedenom časovom rozpätí v rámci pracovnej zmeny.

Súčasťou jednotlivých stavebných a prevádzkových objektov budú jednotlivé technologické zdroje hluku. Určením druhu prevádzok bude špecifikovaný aj potrebný druh a rozsah nevyhnutnej technológie akou je napríklad vykurovanie, chladenie, vetranie prevádzok a podobne. Pre dosiahnutie predpísaných hladín hluku v miestnostiach a v exteriéri sú v potrubiach inštalované tlmiče hluku. Pre zabránenie prenosu vibrácií do konštrukcií (stavba, potrubie a pod.) musia byť zdroje vibrácií pružne uložené, spojenie zdrojov vibrácií (napr. vzduchotechnické jednotky, chladiace stroje, ventilátory, čerpadlá) a nadväzujúcich potrubí musí byť pružnými spojkami.

Pre potreby zámeru „Polyfunkčný súbor Popradská“ bola vypracovaná hluková štúdia, ktorej autorom je Doc. MVDr. Jánom Venglovským, PhD., a tvorí prílohovú časť tohto zámeru . Z jej záverov vyplynulo nasledovné :

Na základe predikcie hluku v predmetnej oblasti je možné skonštatovať, že po výstavbe navrhovaného objektu „POLYFUNKČNÝ SÚBOR POPRADSKÁ“ nebude dochádzať k prekračovaniu limitných hodnôt podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 na najbližších chránených bytových domoch (kategória územia III). Navrhované varianty vnútorných zdrojov (zdroje tepla, chladenia) a vonkajších zdrojov (technológia chladenia, doprava) nemajú výrazný vplyv na okolie a navrhovanú stavbu z hľadiska akustiky. Na základe vykonanej predikcie hluku je možné konštatovať, navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. a je realizovateľná.

Za účelom posúdenia kapacitného posúdenia budúcej križovatky miestnych komunikácií ul. Popradská, navrhovanej miestnej komunikácie bytového komplexu a výjazdu v súvislosti s plánovanou realizáciou zámeru bytového komplexu bola vypracovaná

dopravno-inžinierska štúdia kapacitného posúdenia Ing. Štefanom Labudom v mesiaci 03/2016, ktorá tvorila jednu z príloh zámeru. V závere dopravnej štúdie sa konštatuje, že posudzovaná priesečná úrovňová križovatka zaťažená intenzitou 2016 /špičková hodina/ ako aj 2036 vyhovuje pre stupeň kvality E so strednou dobou čakania väčšou ako 45 s.

Problematickými sa javia ľavé odbočenia z navrhovanej miestnej komunikácie a účelovej komunikácie. Tu sa doporučuje posudzovanú priesečnú križovatku navrhnúť ako križovatku riadenú SSZ s dynamickou formou riadenia. Týmto sa zabráni zbytočnému vytváraniu prekážky pre priebežné jazdné pruhy nadradenej komunikácie – MK Popradská a umožní sa bezproblémový výjazd vozidiel z vedľajších komunikácií.

Všetky vplyvy na životné prostredie resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru, resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru.

Neboli teda zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania sa nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia, alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

OÚ Košice, ako príslušný orgán v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov pri konečnom rozhodovaní zvažoval a vyhodnocoval všetky písomné stanoviská doručené v priebehu zisťovacieho konania v ktorých ani orgány štátnej správy ani verejnosť nevzniesli námietky takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V súvislosti s pripomienkami dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv ďalej len „ZDS“) k navrhovanej činnosti **„Polyfunkčný súbor Popradská“** tunajší úrad konštatuje nasledovné :

K bodu 1

Požiadavka na podrobnosť spracovania nie je v procese EIA opodstatnená. Týka sa ďalšieho stupňa spracovania projektovej dokumentácie, ktorá bude riešená v nevyhnutnom rozsahu v jednotlivých stupňoch projektovej dokumentácie / ďalej PD / - a to v štádiu dokumentácie pre rozhodnutie / DUR / o umiestnení stavby a dokumentácie pre stavebné povolenie / DSP /

K bodu 2

Požiadavka je bezpredmetná. Dopravno – kapacitné posúdenie je súčasťou predloženého zámeru, a bolo spracované odborne spôsobilou osobou vrátane zohľadnenia výhľadových parametrov - viď príslušná časť zámeru.

K bodu 3

Požiadavka je bezpredmetná. Výpočet parkovacích miest bol spracovaný odborne spôsobilou osobou a je spracovaný v zmysle príslušnej STN - viď príslušná časť zámeru.

K bodu 4

Požiadavka je bezpredmetná a irelevantná. V zámere je jasne špecifikované že parkovacie

miesta sú prevažne umiestňované pod objektmi, v rámci 1-2 podzemných podlaží. Povrch a vnútroblok areálu je riešený ako kľudová oddychová zóna s obmedzeným prejazdom automobilov iba po obvode areálu. Strecha podzemného parkovania, ktorá je situovaná mimo objekt a nachádza sa v terénnom zlome, je riešená ako zatrávnená a zelená plocha, ktorá vytvára vnútroblok dvoch susedných objektov.

K bodu 5

Uvedená požiadavka je bezpredmetná a všeobecná. V textovej časti zámeru je uvedená predpokladaná skladba odstavných plôch. Týka sa však najmä ďalších stupňov PD, kde bude riešená podrobnou skladbou odstavných plôch v ďalšom stupni PD. Je nutné však pripomenúť aj dodržiavanie požiadaviek vodného zákona, životného prostredia, ako aj zamedziť priesaku olejových vôd do podzemných vôd a podložia a odviesť takéto vody do ORL.

K bodu 6

Požiadavka na Ochranu prírody je všeobecná. Predložený zámer je predmetom procesu posúdenia EIA, a v predloženom zámere je danej požiadavke venovaná príslušná stať.

K bodu 7

Požiadavka o dodržiavaní zákona č. 364/2004 Z. z. – vodný zákon je všeobecná. Predložený zámer je predmetom procesu posúdenia EIA, a v predloženom zámere je danej požiadavke venovaná príslušná stať.

K bodu 8

Požiadavka na ochranu podzemných vôd je všeobecná. Predložený zámer je predmetom procesu posúdenia EIA, a v predloženom zámere je danej požiadavke venovaná príslušná stať. Podrobnejšie riešenie je predmetom ďaších stupňov PD

K bodu 9

Požiadavka je všeobecná a irelevantná, je nutné ju konkretizovať v čom vidí žiadateľ nesúlad.

K bodu 10

Požiadavka je všeobecná a irelevantná a je spravovaná v predloženom zámere, jednak v texte zámeru, v grafickej časti, ako aj v predloženej hlukovej štúdii. Súčasťou zámeru je aj inventarizácia drevín. Svetlotechnický posudok je predmetom dokumentácie pre územné rozhodnutie.

K bodu 11

Požiadavka je všeobecná a irelevantná. Predložený zámer je v súlade s výškovým zónovaním danej lokality, kde okolitá zástavba dosahuje 7-8 NP. Funkčné využitie ako aj výškové členenie je podrobne opísané v predloženom zámere.

K bodu 12

Požiadavka je bezpredmetná. Využitie vnútrobloku navrhovaného areálu je uvedené v texte zámeru – jedná sa o oddychovú zelenú plochu – teda "parčík" a je predmetom samostatného stavebného objektu – "Konečné terénne a sadové úpravy" a budú doplnené drobnou architektúrou.

K bodu 13

Požiadavka je bezpredmetná a nie je predmetom posudzovania v procese EIA. Využitie

vnútrobloku navrhovaného areálu je uvedené v texte zámeru.

K bodu 14

Požiadavka je predmetom stanoviska dotknutých orgánov v ďalšom procese plánovanej výstavby a nie predmetom posúdenia procesu EIA.

K bodu 15

Požiadavka je všeobecná a bezpredmetná. - viď bod 12.

K bodu 16

Požiadavka je všeobecná a bezpredmetná. - viď bod 12.

K bodu 17

Požiadavka je bezpredmetná a je predmetom architektonického návrhu architekta a požiadaviek investora a nemá vplyv na predmet zámeru – teda posúdenie zámeru v procese EIA.

K bodu 18

Viď bod 17.

K bodu 19

Požiadavka je bezpredmetná a irelevantná – jedná sa o proces EIA a nie o projektovú dokumentáciu pre stavebné konanie či dokumentáciu pre realizáciu stavby.

K bodu 20

Požiadavka je bezpredmetná. V texte zámeru je tejto požiadavke venovaná samostatná stať. A je jasne uvedené, že na danej parcele bol spracovaný IGP odborne spôsobilou osobou a organizáciou. V ďalšom stupni PD bude tento spresnený v miestach a podľa požiadaviek statika stavby.

K bodu 21

Požiadavka je bezpredmetná. V texte zámeru v samostatnej stati je uvedená potrebná informácia v nevyhnutnom rozsahu pre proces EIA. Detailnejšie riešenie je predmetom ďalšieho stupňa PD.

K bodu 22

Požiadavka je všeobecná a bezpredmetná. Súlad zámeru s územným plánom je uvedený v texte zámeru, ktorému predchádzalo stanovisko UHA mesta Košice k predbežnej štúdii – tak ako je to uvedené v texte zámeru.

K bodu 23

Požiadavka je všeobecná. V texte zámeru je danej problematike venovaná nevyhnutná stať. Požiadavka je všeobecná a bezpredmetná pre tento stupeň dokumentácie.

K bodu 24

Detto ako bod 23.

K bodu 25

Požiadavka je všeobecná a bezpredmetná pre tento stupeň dokumentácie.

K bodu 26

Požiadavka je bezpredmetná pre tento stupeň dokumentácie. Požadované je predmetom

nasledovných stupňov PD.

K bodu 27
Uvedené povoľujúcemu orgánu vyplýva priamo zo zákona o EIA.

Uvedené pripomienky a požiadavky ZDS sú v prevažnej miere všeobecné a bezpredmetné. Je zrejmé, že ZDS si predložený zámer nepreštudovalo dostatočne, pretože väčšina požiadaviek je v samotnom zámere zahrnutá a/alebo zodpovedaná.

V súvislosti s pripomienkami dotknutej verejnosti (SVB Sokolovská 1-2-3) k navrhovanej činnosti **„Polyfunkčný súbor Popradská“** tunajší úrad konštatuje nasledovné :

1. Pre účely zámeru bola spracovaná hluková štúdia pre daný areál s posúdením vplyvu aj na okolitú zástavbu, ktorá jasne deklaruje zlepšenie hlukových pomerov pre jestvujúce objekty na Sokolovskej ulici. Uvedené pripomienky ohľadne odrazových hlukov sú v úrovni dohadov. Medzi jednotlivými objektmi je dostatočná vzdialenosť, nejedná sa o homogénnu jednoliatu líniovú stavbu, a nachádza sa medzi nimi rad jestvujúcej zelene. Obyvatelia Sokolovskej si to môžu porovnať s jestvujúcou zástavbou vo vlastnom "vnútrobloku" na Sokolovskej ulici.
2. Novovzniknuté športovisko je súčasťou areálu a bude využívané v dennej prevádzke a je v dostatočnej vzdialenosti od jestvujúcich objektov, a je kryté jestvujúcim stromoradím na hranici parcely, ktoré ostane zachované. V predchádzajúcom období sa v danej lokalite nachádzalo športové gymnázium, takže jedno ihrisko nie je možné pokladať za negatívny vplyv pre danú lokalitu.
3. Dopravné riešenie bolo posúdené v dopravno-kapacitnom posúdení a je navrhovaná svetelná križovatka v mieste vjazdu a výjazdu do navrhovaného areálu. Týmto riešením dôjde aj k zlepšeniu stavu na Ipeľskej ulici.
4. Požiadavky :

- premiestnenie ihriska – Ihrisko je v dostatočnej vzdialenosti a je umiestnené za jestvujúcim stromoradím. Vzhľadom na skutočnosť že sa v predmetnom areáli doteraz nachádzalo športové gymnázium nevidíme dôvod na negatívny vplyv takejto športovej plochy v danej lokalite, ale naopak za prínos aj pre jestvujúce objekty, ktoré takúto plochu nemajú,
- protihluková stena – táto požiadavka je na parcele stavebníka riešená osadením navrhovaných objektov. Stavebník nemôže riešiť výstavbu objektov mimo hranice svojej parcely. Súčasťou zámeru je aj hluková štúdia, ktorá jasne preukazuje pozitívny vplyv výstavby na jestvujúcu zástavbu,
- Navrhovaná križovatka tykajúca sa napojenia areálu na jestvujúce komunikácie je umiestnená pri čerpacej stanici a je posúdená v dopravno- kapacitnom posúdení, ktorý je súčasťou tohto zámeru. V tomto je uvedené aj navrhované riešenie križovatky v dotknutom mieste pomocou svetelnej signalizácie. Podrobný návrh svetelnej križovatky je predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie a procesov povoľovania navrhovaného zámeru výstavby areálu. Uvedeným riešením dôjde k zlepšeniu pomerov na Ipeľskej ulici,
- Počet odstavných plôch pre jednotlivé funkcie navrhovaného areálu je navrhovaný v zmysle príslušnej STN. V navrhovanom zámere je uvedený výpočet parkovacích

miest, ako aj skutočnosť, že stavebník vytvorí aj nové parkovacie miesta, nad požadovaný limit,

- Zníženie výšky na 4.NP pokladáme za neopodstatnenú požiadavku, vzhľadom na výškové pomery uvedené v územnom pláne, ako aj vzhľadom na výškové úrovne objektov na Sokolovskej ulici, kde sa jedná o 6-8 podlažné objekty. Vo vnútrobloku – teda bližšie k Sokolovskej je navrhovaná výstavba výškovo odstupňovaná smerom k Popradskej ulici. Takto nedochádza k zhoršeniu výhľadových pomerov, a okrem toho sa medzi jednotlivými areálmi nachádza jestvujúce stromoradie ktoré tvorí jestvujúcu optickú bariéru. Navrhovaná výstavba je svojou polohou aj výškou navrhovaná tak, aby nedošlo k tieneniu a bráneniu potrebného oslnenia jestvujúcej zástavby. Predmetné je overené vo svetlo technickom posúdení stavby, ktoré bude predkladané k rozhodnutiu o umiestnení stavby.

5. Prepojenie areálu so Sokolovskou je iba pre peších – a to v mieste jestvujúceho prepojenia – tak ako je to uvedené v predloženom zámere. Vnútroblok areálu bude riešený ako zelená plocha. Súčasťou navrhovaného areálu sú aj komunikácie a spevnené plochy, ktoré budú osvetlené v rámci riešenia vnútroareálového osvetlenia. Medzi jednotlivými areálmi sa nachádza odvodňovací rigol, takže nepredpokladáme, že cez neho ľudia budú prechádzať. Navrhovaný areál je napojený na peší chodník vedený popri Popradskej až na Ipeľskú, kde sa nachádza aj verejné osvetlenie. Prekládka jestvujúcej RIS pre VO na objekte na Sokolovskej ulici nie je predmetom zámeru. Je vlastníctvom iného subjektu.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj s prihliadnutím na § 29 ods. 3 zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10, okresný úrad rozhodol, že predložený zámer sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v prípadnom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov :

- Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR žiada a upozorňuje na nasledovné :
  - Doplniť presne vyznačenú a zakreslenú dopravnú situáciu širších vzťahov, t.j. celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a kontinuálne napojenie na cestu vyššej triedy s ich presným pomenovaním/označením,
  - Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
  - V texte sa neuvádza, či sa predpokladá, alebo je realizovaná úprava križovatky na Popradskej ulici. Žiadame doplniť do textu,

- Doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu,
- Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. cestný zákon,
- Z pohľadu leteckej dopravy predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad a jeho stanovisko prekonzultovať v plnom rozsahu,
- Zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.
- Investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

- Okresný úrad, odbor krízového riadenia žiada ďalšie stupne PD pre územné a stavebné konanie zaslať na vyjadrenie.

- Dopravný úrad žiada minimálne 30 dní pred podaním žiadosti o územné rozhodnutie na príslušný stavebný úrad predložiť dokumentáciu k odsúhlaseniu.

- Mesto Košice požadujeme najprv spracovať návrh riešenia dopravy na medzikrižovatkovom úseku Popradská x Ipeľská a Popradská x Trieda KVP a potom riešiť dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek a následne spracovať Hlukovú štúdiu, Riešenie uvedenej finálnej realizácie dopravy z pohľadu automobilovej aj pešej dopravy požaduje mesto Košice dopracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie tak, ako to uvádza referát ÚHA mesta Košice.

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podané odvolenie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia pri podaní odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Milan Murín
vedúci odboru

Rozhodnutie sa doručí ako účastníkovi konania :

1. ProARP s.r.o., Floriánska 17, 040 11 Košice;
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava;
3. SVB Sokolovská 1-2-3, Sokolovská 2, 040 11 Košice;

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA

Dotknutej obci :

1. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. MÚMČ Košice – Západ, Tr. SNP 39, 040 11 Košice;

Rezortnému orgánu :

1. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava;

Povoľujúcemu orgánu :

1. Stavebný úrad – Mesto Košice, Referát pracovisko Košice – Západ, Magistrát mesta Košice, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice;

Dotknutému orgánu :

1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice;
4. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice;
5. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice;
6. Dopravný úrad SR, Divízia civilného letiska, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava.