

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona vydáva podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 5403/2016-1.7/vt

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

METAL SERVIS Recycling s.r.o.

2. Identifikačné číslo

36 622 630

3. Sídlo

Príboj 549, 976 13 Slovenská Ľupča

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je zvýšiť úroveň spracovania a zhodnocovania kovového odpadu na mieste jeho vzniku až na finálnu úroveň vysoko čistých kovov – medi (Cu)

a sprievodného sortimentu vzácnych kovov obsiahnutých v plošných spojoch elektrozariadení – striebra (Ag), zlata (Au), paládia (Pd), príp. ďalších, dobudovaním recyklačnej technológie o linku pyrometalurgie a hydrometalurgie.

3. Užívateľ

METAL SERVIS Recycling s.r.o., Príboj 549, 976 13 Slovenská Ľupča

4. Umiestnenie

Kraj:	Banskobystrický
Okres:	Banská Bystrica
Obec:	Banská Bystrica
Katastrálne územie:	Senica
Parc. č.:	374/29, 374/35, 374/42

Posudzované územie je situované na východnom okraji mesta Banská Bystrica, v k. ú. mestskej časti Senica, v zastavanom území obce, v centrálnej časti areálu bývalej Stredoslovenskej cementárne. Areál bývalej cementárne je z južnej strany ohraničený cestou I/66 smer Podbrezová – Brezno, ktorá je južne kopírovaná záverečným úsekom severného obchvatu mesta Banská Bystrica (v smere na Brezno). Zo západnej strany je ohraničený Cementárenskou cestou, zo severu ostatnými prevádzkami priemyselnej zóny (väčšinou sklady a veľkoobchodné prevádzky) a južným úpäťm kopca Lazina (k. 488 m n. m.). Vo východnej časti areálu sa nachádza Spracovateľské centrum druhotných surovín, ktoré spracováva aj odpady zo starých automobilov. Urbanisticky je územie svojím umiestnením, terénnym členením a možným komunikačným napojením pre navrhovanú výstavbu vhodné.

Pozemky navrhované pre realizáciu činnosti sú evidované v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvorcia. Navrhovaná činnosť je od najbližšej obytnej zástavby vzdialená cca 300 m.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	2017
Predpokladaný termín skončenia výstavby:	október 2017
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	po úplnom vybudovaní technologickej linky
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Technologický proces recyklácie kovových odpadov je procesom rafinácie, tzn. procesom čistenia kovov a získavania vzácnych kovov, predovšetkým dominantnej medi, z druhotnej suroviny – kovových granúl z recyklácie odpadov elektrických a elektronických zariadení.

Kovový odpad s obsahom medi (Cu) a viacerých vzácnych kovov (Ag, Au, Pd,...) vzniká v existujúcej prevádzke na recykláciu elektrozariadení spoločnosti ELEKTRO RECYCLING, s.r.o., v Slovenskej Ľupči. Kovový odpad ako druhotný produkt recyklácie elektrozariadení sa v súčasnosti vyváža na spracovanie, pozostávajúce zo separácie kovov a ich rafinácie, na špecializované zariadenia do zahraničia.

V zmysle Prílohy č. 1 k Vyhláške č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov budú do navrhovaného technologického procesu vstupovať nasledovné odpady:

19 12 03 Neželezné kovy (O)

19 12 12 Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11 (O)

Ročne sa uvažuje so spracovaním 150 t kovového granulátu (19 12 03) a 150 t drvených (pomletých) dosiek plošných spojov (19 12 12) – elektromagneticky odseparovaný kovový materiál.

Raфинácia medi s paralelným získaním vzácnych kovov sa vykonáva v nasledovných krokoch:

1. vytavenie anódy,
2. elektrolytické lúhovanie – vznik katódovej medi a anódového kalu,
3. rafinovanie anódového kalu (s obsahom vzácnych kovov).

Vytavenie anódy

Vytavenie anódy sa vykonáva v naklápacej rotačnej taviacej peci. Zdrojom tepla je plynový (metán-propánový) horák dotovaný kyslíkom, alebo vzduchom (podľa zvoleného modelu).

Kovové granule, s dominantným obsahom medi, sa vložia do taviacej pece, pomocou plynového horáka sa vsádzka roztaví a vleje do anódovej formy.

Komerčný model taviacej pece môže mať rozmer 2,0 × 2,0 × 3,5 m. Dosahuje tepelnú účinnosť 75-80 %, tepelný príkon 300 kW a teplotu tavenia 1 250°C (pri použití kyslíka 1 500°C).

Plyny z tavenia sú odsávané a čistené na externom rukávovom filtri.

Aby nežiaduce kovy (Sn, Zn, Pb, Mn, Mg,...) prešli do trosky, alebo v ideálnom prípade boli splynené a zachytené na filtroch z odsávania produktov tavenia, bude potrebné nastaviť zloženie vsádzky (medené granuly z recyklácie dosiek plošných spojov v určitom pomere k medeným granulám získaných inou cestou – napr. z recyklácie elektrických vodičov) a parametre procesu tavby a odlievania tak, aby sa dosiahli želané parametre (tzn. pripraviť vsádzku čistoty okolo 75 % Cu, s očakávaným výsledkom anódovej medi čistoty 99,6 %).

Platňa anódovej medi má asi 110 kg a je vstupom do ďalšieho technologického stupňa rafinácie – elektrolytické lúhovanie.

Elektrolytické lúhovanie

Základným princípom elektrolytického lúhovania je rozpustenie anódovej medi v elektrolyte a jej vyzrážanie v čistej forme na katóde, pričom tento dej prebieha pomocou jednosmerného elektrického prúdu. Nečistoty sa usadia na dne vo forme kalu.

Elektrolytické lúhovanie sa vykonáva v elektrolytických vaniach, alebo boxoch. Elektrolytom je kyslý roztok, najčastejšie vodný roztok kyselín HCl a HNO₃. Katódami sú mriežky, alebo platne z čistej medi, ktoré sa postupne pokrývajú povlakom elektrolytickej medi vysokej čistoty – viac ako 99,98 %.

Lúhovací proces trvá okolo 18-20 dní, za ten čas sa anóda z väčšej časti rozpustí, až z nej zostane len torzo hmotnosti okolo 25 kg. To sa opätovne roztaví na anódu v taviacej peci.

Elektrolytické vane, alebo boxy sú polypropylénové, kyselinovzdorné a opatrené odnímateľnými krytmi. Zvyčajne je usporiadaných viacero vaní v sérii za sebou. Pre potreby posudzovanej prevádzky sa navrhuje zostava 2 × 8 elektrolytických vaní. Do jednej vane sa vkladajú anódy v pároch, pričom kapacita jednej elektrolytickej vane je približne 900 kg anód.

Pri nepretržitej prevádzke sa dosiahne v navrhovaných 16 elektrolytických vaniach produkcia okolo 500 kg/deň čistej (99,98 %) medi, označovanej ako elektrolytická, alebo katódová meď.

Prevádzka elektrolytického lúhovania je vybavená sprievodnými technologickými celkami na skladovanie a prípravu elektrolytu, na vedenie a reguláciu jednosmerného elektrického prúdu, neutralizačnou jednotkou na odsávanie pár a podobne.

Ostatné kovy z anódovej platne sa nezrážajú na katóde, ale ostanú v elektrolytických vaniach vo forme tzv. anódového kalu. Ten sa ďalej rafinuje a získavajú sa z neho vzácne kovy.

Rafinácia anódového kalu

Anódový kal obsahuje „nečistoty“ vylúčené pri rozpúšťaní anódovej medi v elektrolyte, v ktorých sú obsiahnuté aj vzácne kovy (Ag, Au, Pd). Následný proces rafinácie sa prispôsobuje zloženiu anódového kalu, t. j. obsahu vzácných kovov v anódovom kale. Prvým krokom je elektrolytická rafinácia striebra.

Elektrolytická rafinácia striebra: Anódový kal sa vloží do kyselinovzdorného tkaninového obalu (vrecka) a použije sa ako anóda v špeciálnej elektrolytickej vani (boxe).

Materiál tkaniny je kyselinovzdorný. Elektrolytom je lúčavka kráľovská, t. j. zmes kyselín HCl a HNO₃ v pomere 3 : 1. Striebro prejde do roztoku vo forme AgNO₃ a účinkom jednosmerného prúdu sa vyzráža na katóde z nehrdzavejúcej ocele.

Elektrolytickou rafináciou je možné dosiahnuť čistotu 999/1000. Kapacita elektrolytickej vane, zhotovenej s kyselinovzdorného polypropylénu je 275 l. V jednom lúhovacom cykle pojme vaňa 10 anód po 5 kg, teda 50 kg anódového kalu. Rýchlosť lúhovania je okolo 15 kg striebra denne.

Zlato a paládium sa usadia na dne elektrolytickej vane vo forme anódového kalu. Tento je predmetom ďalšej rafinácie.

Rafinácia zlata: Na rozdiel od statickej elektrolytickej rafinácie medi a striebra, rafinácia zlata z anódového kalu sa vykonáva v otáčavom kónickom bubne. Otáčanie bubna nakloneného o 25° (pri niektorých modeloch 30°) napomáha rozpusteniu zlata v lúčavke kráľovskej. Roztok lúčavky kráľovskej so zlatom má jantárovú, alebo smaragdovozelenú farbu a musí byť číry. Nerozpustný zvyšok (anódový kal), ktorý sa usadzuje na dne bubna obsahuje zvyšné vzácne kovy (najmä paládium, zriedkavejšie aj irídium, alebo platinu). Keď sa ho nazhromaždí dostatok, je ho tiež možné ďalej rafinovať.

Roztok s rozpusteným zlatom sa prefiltruje cez nerezové sitko do cementačnej nádrže, kde sa neutralizuje prídavkom hydrogénsiričitanu sodného (NaHSO₃), zlato sa vyzráža v podobe zlatého kalu, po vysušení prachu.

Dosiahnutá účinnosť rafinácie je 999,5/1000.

Pre použitie v posudzovanej prevádzke by bola vhodná technologická jednotka na rafináciu zlata dimenzovaná na dennú produkciu 35-50 kg zlata, ktorá umožní periodickú ekonomickú prevádzku, nakoľko sa zariadenie spúšťa pri nahromadení dostatočného množstva anódového Au-kalu.

Kal z rafinácie zlata, obsahujúci paládium (Pd) a niekedy aj platinu (Pt), či irídium (Ir) je možné rafinovať len v zohriatej lúčavke kráľovskej. So zaradením zariadenia tohto typu do posudzovanej technológie sa predbežne neuvažuje, preto kal z rafinácie zlata s obsahom vzácných kovov Pd, Pt a Ir pôjde na predaj externému spracovateľovi.

Tavenie ingotov v indukčnej peci

Konečným produktom rafinácie kovov sú ingoty (tehličky) kovu, vytavené

z medziproduktov – striebornej (Ag) katódy a zlatého kalu/prachu z rafinácie.

Tavenie sa bude vykonávať v indukčnej (elektrickej) peci. Ide o kompaktné zariadenie, v ktorom je možné roztaviť 25 kg striebra, alebo 40 kg zlata. Proces tavby trvá 20 minút, príkon taviacej pece je 25 kVA, trojfázový prúd. Indukčná pec je chladená vodou. Obeh chladiacej vody zaisťuje samostatná chladiaca jednotka.

Filtre

Popisovaná technológia rafinácie obsahuje taviace a lúhovacie procesy, ktorých produktom sú exhaláty a výpary, ktoré sa vo výrobnom procese zachytávajú a zneškodňujú na špecializovaných zariadeniach – filtroch.

Rukávový filter taviacej pece

Exhaláty odsávané z taviacej pece na vytavenie medenej anódy budú zachytávané a čistené na externom rukávovom filtri.

Filtračné puzdrá sú vyrobené zo špeciálnej tkaniny, odolávajúcej vysokým teplotám (Nomex). Protiprúd stlačeného vzduchu slúži na chladenie a otriasanie rukávov od prachového náletu. Celá prevádzka filtračnej jednotky je plne automatizovaná.

Absorbér a neutralizátor (čistiace zariadenie výparov z elektrolytickej rafinácie)

Princíp zariadení na neutralizáciu kyslých výparov z elektrolytickej rafinácie je založený na aktívnom odsávaní kyslých výparov z vnútra elektrolytických vaní. Výkon sacej vývevy je okolo 2 000 m³/hod. Absorbér a neutralizátor kyslých výparov má plášť z kyselinovzdorného polypropylénu. Vnútro je vyplnené filtračnou náplňou z Raschigových krúžkov, minimálne v hrúbke 1 000 mm. Z vrchu je náplň skrúpaná neutralizačným roztokom (NaOH), po presiaknutí filtračnou náplňou sa neutralizačný roztok zachytáva a recirkuluje.

Absorbér je na linke elektrolytickej rafinácie medi, aj na linke elektrolytickej rafinácie striebra samostatne. Linka rafinácie zlata má absorpčnú jednotku priamo zabudovanú.

Neutralizačná stanica kyslých vôd

Na neutralizačnej stanici sa spracovávajú všetky typy kyslých vôd vyskytujúce sa v rámci technologického procesu, ale predovšetkým „kyslé“ roztoky prichádzajúce z rafinačného procesu. Zariadenie obsahuje 1 500 litrovú nádrž s miešadlom na miešanie prichádzajúceho roztoku a kalolis. Na kalolise sa zo zneutralizovanej vody získava kal obsahujúci vzácne kovy.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“ je podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), prílohy č. 8, zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B, a od 5 000 t/rok podlieha zisťovaciemu konaniu, a položky č. 8. Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi, časť A, a bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu.

Umiestnenie navrhovanej činnosti bolo riešené variantne. Variant 1 predpokladal umiestnenie v areáli spoločnosti ELEKTRO RECYKLING s.r.o. v Slovenskej Ľupči a variant 2 uvažoval s umiestnením v areáli bývalej Stredoslovenskej cementárne v Banskej Bystrici.

Technické a technologické riešenie bolo v prípade obidvoch variantov (lokalít) identické. Počas posudzovania navrhovanej činnosti bol variant 1 vyhodnotený ako nerealizovateľný, preto sa od jeho ďalšieho posudzovania v priebehu procesu upustilo.

Na základe výsledkov rokovania o ďalšom postupe hodnotenia navrhovanej činnosti konaného dňa 23. 06. 2016, MŽP SR s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, spresnení sporných otázok vyplývajúcich z posudzovacieho procesu a zvážení úrovne spracovania zámeru, v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom podľa § 32 zákona určilo, že správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti nie je potrebné vypracovať. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení plnil zámer.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala v apríli 2016 spoločnosť ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovateľ, METAL SERVIS Recycling s.r.o., predložil zámer „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“ na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona na MŽP SR dňa 17. 05. 2016, čím podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 5403/2016-3.4/vt zo dňa 24. 05. 2016, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP), *dotknutým obciam* (mesto Banská Bystrica a obec Slovenská Ľupča, ktoré sú zároveň aj povoľujúcim orgánom), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja) a *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Banská Bystrica; Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor; Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia železničnej dopravy a dráh; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny, odbor štátnej správy ochrany prírody; Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica; Agentúra správy majetku Ministerstva obrany Slovenskej republiky, odbor výstavby a rutínnej štandardnej údržby, detašované pracovisko Stred). MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti a zámer na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 20. 05. 2016.

Mesto Banská Bystrica informovalo verejnosť vyvesením oznámenia na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta v termíne od 31. 05. 2016 do 22. 06. 2016 o zaslanom zámere, o možnosti sa s ním oboznámiť na Mestskom úrade v Banskej Bystrici, oddelení životného prostredie, II. poschodie, č. dv. 229, každý pracovný deň v úradných hodinách, a o možnosti podávať svoje pripomienky a písomné stanoviská.

Obec Slovenská Ľupča informovala verejnosť o zaslanom zámere a o možnosti do zámeru nahliadnuť, vyvesením oznámenia na úradnej tabuli a webovej stránke obce www.slovenskalupca.sk dňa 31. 05. 2016.

MŽP SR podľa § 32 zákona určilo, že správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nie je potrebné vypracovať. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení plnil zámer. O tejto skutočnosti informovalo MŽP SR listom č. 5403/2016-1.7/vt zo dňa 04. 07. 2016 všetkých účastníkov procesu posudzovania. Súčasne požiadalo dotknuté obce (Banská Bystrica, Slovenská Ľupča), aby informovali o tejto skutočnosti verejnosť, a to do troch pracovných dní od doručenia oznámenia a zároveň verejnosti oznámili, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom zabezpečili verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že termín a miesto verejného prerokovania sú dotknuté obce povinné oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

Mesto Banská Bystrica informovalo verejnosť vyvesením oznámenia na úradnej tabuli dňa 14. 07. 2016 o upustení od vypracovania správy o hodnotení a o možnosti oboznámiť sa so zámerom, ktorý v ďalších krokoch posudzovania plní funkciu správy o hodnotení, na Mestskom úrade v Banskej Bystrici, oddelení životného prostredia, II. poschodie, č. dv. 229, každý pracovný deň v úradných hodinách, kedy je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy, alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. Zároveň informovalo aj o verejnom prerokovaní, ako aj o možnosti podávať svoje pripomienky na MŽP SR.

Obec Slovenská Ľupča informovala verejnosť o upustení od vypracovania správy o hodnotení a o možnosti do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy, alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie na obecnom úrade v Slovenskej Ľupči, oznámením na úradnej tabuli a webovej stránke obce www.slovenskalupca.sk dňa 13. 07. 2016.

3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 05. 08. 2016 o 13.00 hod. v objekte budovy bývalej cementárne na Partizánskej ceste č. 91, Banská Bystrica. Termín a miesto verejného prerokovania oznámilo mesto Banská Bystrica pozvánkou zo dňa 20. 07. 2016. Verejnosť bola s termínom verejného prerokovania oboznámená verejným oznamom na úradnej tabuli mesta a zároveň na internetovej stránke mesta dňa 14. 07. 2016.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“ v Banskej Bystrici sa na predmetnom prerokovaní zúčastnil navrhovateľ, traja zástupcovia mesta Banská Bystrica, spracovateľ zámeru a štyria zástupcovia verejnosti.

Na úvod Ing. Eleonóra Rafajová privítala v mene dotknutej obce, ktorou je mesto Banská Bystrica, všetkých prítomných, poďakovala za záujem prítomnej verejnosti na verejnom prerokovaní a pripomenula, že na záver prerokovania bude možnosť viesť diskusiu o predmetnom zámere a povzbudila prítomných, aby sa do diskusie aktívne zapojili. V krátkosti zhrnula legislatívne kroky, ktoré boli doposiaľ vykonané v súvislosti s týmto zámerom.

Zámer navrhovanej činnosti predstavil RNDr. Schwarz Jaroslav, zamestnanec sp. ENVIGEO, a.s., Banská Bystrica, ktorá z poverenia navrhovateľa spracovala environmentálnu dokumentáciu.

V úvode predstavenia zámeru bola poskytnutá informácia o skutočnosti, že navrhovateľ v ďalšom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nebude zaoberať lokálnym variantom činnosti v Slovenskej Ľupči, ktorý za súčasnej situácie pokladá za nerealizovateľný. Navrhovateľ, zastúpený Ing. Jozefom Vašinom, podrobnejšie vysvetlil dôvody upustenia od tohto lokálneho variantu, najmä problém budovania prístupovej cesty, limitovanej ochranným pásmom plynovodu.

Spracovateľ zámeru, RNDr. J. Schwarz, urobil prezentáciu zámeru, ktorá zahŕňala:

- definovanie vstupného produktu do posudzovaného zariadenia – kovového granulátu z recyklácie elektrozariadení, obsahujúceho dominantne meď (Cu) a cín (Sn), v prímеси aj striebro (Ag), zlato (Au), paládium (Pd) a iné (všetky okolo 0,1-0,2 %),
- popis výroby anódovej medi – medenej platne určenej na rafináciu elektrolýzou,
- popis rafinácie medi elektrolýzou v elektrolýzných vaniach – ukážka elektrolýznej linky so 16 vaňami, vznik čistej medi (finálny produkt) a anódového kalu, určeného na ďalšie spracovanie,
- popis a ukážku zariadenia na získanie striebra z anódového kalu,
- popis a ukážku zariadenia na získanie zlata z anódového kalu,
- popis a ukážku zariadení na zachytávanie a čistenie exhalátov z elektropiecok a kyslých výparov z elektrolytických vaní.

V rámci prezentácie sa stručne vymedzila miera vplyvov pozitívnych (zamestnanosť, vysoký stupeň finalizácie recyklácie elektrozariadení až na úroveň čistých kovov – platní čistej medi a ingotov drahých kovov) a tiež negatívnych (vzhľadom na úroveň plánovaného zabezpečenia prevádzky sú najvýznamnejším negatívnym vplyvom do okolia filtre umiestnené externe na plášti budovy, je tiež potrebné zabezpečiť dopravu a správne nakladanie s prevádzkovými kvapalinami – najmä kyselinami).

Na konci prezentácie RNDr. J. Schwarz upozornil, že činnosť podlieha integrovanému povoleniu podľa zákona IPKZ, kde sa v ďalších krokoch povolenia bude dokladovať vyspelosť navrhnutých technológií podľa súladu s najlepšimi dostupnými technikami (BAT).

V nasledovnej diskusii sa vyjadrili účastníci verejného prerokovania k predloženému prezentovanému zámeru:

1. Zástupca MsÚ BB, oddelenia odpadového hospodárstva Ing. Michal Štúber vznesol požiadavku na veľkosť navrhovaného zariadenia a ako bude naložené so vznikajúcim odpadom, či tento odpad bude ďalej spracovávaný. Spracovateľ zámeru – RNDr. Schwarz, informoval, že z technológie sa nebude nič vypúšťať do verejnej kanalizácie (okrem splaškov zo sociálnych zariadení a kuchynky). Všetky kyslé roztoky budú neutralizované, regenerované a opätovne recyklované v rámci prevádzky. Diskutovali sa aj vplyvy dopravy kovového granulátu z prevádzky Elektrorecyklingu Sl. Ľupča do priestoru cementárne, ktoré boli označené ako nevýznamné (ročne 150 t). Ing. Jozef Vašina odpovedal aj na otázku týkajúcu sa možného dovozu kovového granulátu z iných recyklačných prevádzok, kde uviedol, že v súčasnosti nie sú na Slovensku, ani v susednom zahraničí také prevádzky, ktoré by boli schopné granulát vhodný na ďalšie spracovanie (rafináciu) dodávať.

2. Ing. Lakotová sa informovala, ako prezentované zariadenie ovplyvní mieru hlučnosti v priľahlých lokalitách. RNDr. Schwarz uviedol, že uvedené zariadenie nebude presahovať limity hlučnosti, ani nebude prenášať vibrácie do blízkeho okolia. Hlučnosť budú spôsobovať len elektromotory ventilátorov vo filtroch a bude len lokálneho dosahu. Nebude teda predstavovať nadlimitnú hlukovú záťaž.

3. PhDr. Kováčová zaujímala možnosť budúcej pridruženej výrobnéj činnosti, v prípade, že by sa navrhovaný zámer realizoval. Zástupca spoločnosti – Ing. J. Vašina sa vyjadril, že

vzhľadom na charakter predmetnej lokality a plánovanej činnosti je do budúca vysoká pravdepodobnosť pridruženej výroby.

Do ďalšej rozpravy sa nikto neprihlásil, čím bola diskusia ukončená. Zástupkyňa mesta Banská Bystrica, Ing. Rafajová, ukončila verejné prerokovanie.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol doručený na MŽP SR dňa 22. 08. 2016.

V priebehu procesu posudzovania navrhovateľ vyhodnotil Variant 1 ako nerealizovateľný, preto od jeho ďalšieho posudzovania odstúpil, o čom oboznámil aj občanov na verejnom prerokovaní predmetného zámeru v Banskej Bystrici dňa 05. 08. 2016. Túto skutočnosť navrhovateľ oznámil listom zo dňa 19. 07. 2016 aj obci Slovenská Ľupča, z toho dôvodu sa po dohode navrhovateľa s dotknutou obcou verejné prerokovanie v tejto obci neuskutočnilo.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámeru)

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie regionálneho rozvoja (list č. 07532/2016/ODDR-2, 20430/2016 zo dňa 08. 06. 2016)

K predloženému zámeru „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“ Banskobystrický samosprávny kraj – Oddelenie regionálneho rozvoja ako dotknutý orgán podľa § 23 zákona nemá pripomienky.

Predložený zámer nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj a Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja Banskobystrického samosprávneho kraja na roky 2015 - 2023. Obidva posudzované varianty, ktoré sú rozdielne v mieste umiestnenia zariadenia na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl sú umiestnené v priemyselných zónach. Z pohľadu orgánu územného plánovania sú obidva varianty rovnocenné a realizovateľné.

Obec Slovenská Ľupča (list č. 866/2016 zo dňa 20. 06. 2016)

Navrhovaná činnosť v zámere „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“ má spracovávať 150 t medeného granulátu a 150 t drvených plošných spojov. Navrhovaná technológia je tavenie a následná elektrolýza, v popise navrhovanej technológie je zdokumentované iba spracovanie medeného granulátu o spracovaní drvených dosiek nie je nič uvedené. Obec má za to, že je to podstatný nedostatok, nakoľko termické spracovanie drvenej plastovej dosky plošného spoja si vyžaduje odlišnú technológiu.

V popise navrhovanej technológie nie sú uvedené konkrétne kapacity zariadení ani typy, neuvádza sa zloženie odpadových plynov, emisné limity, množstvo emitovaných znečisťujúcich látok a ich koncentrácia, taktiež sa neuvádza množstvo technologickej vody ani množstvo odpadovej vody z neutralizácie, zloženie a spôsob zneškodnenia, množstvo odpadov.

Je potrebné o doplnenie zámeru činnosti „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“.

Umiestnenie navrhovanej činnosti v zámere je navrhnuté:

Variant 1:

Priemyselná zóna v k. ú. Slovenská Ľupča. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obce Slovenská Ľupča.

Variant 2:

Banská Bystrica v k. ú. Senica.

Zámer navrhovanej činnosti prerokovala komisia ŽP a VP pri Obecnom úrade v Slov. Ľupči dňa 31. 05. 2016.

V katastrálnom území obce Slovenská Ľupča v priemyselnej zóne sa nachádzajú prevádzky podobného charakteru. Každá prevádzka v zmysle zákona a platných predpisov o ovzduší, predkladá správu o oprávnenom meraní emisií za účelom preukázania dodržania kritérií pre prevádzkovanie akéhokoľvek zdroja znečisťovania ovzdušia. Skoro v každej predloženej správe o oprávnenom meraní emisií sú výsledky oprávneného merania emisií pod hodnotami určených hodnôt, ale či je to tak, aj keď si zoberieme priemyselnú zónu ako celok, o tom nemáme znalosti.

Obec Slovenská Ľupča odporúča v zámere navrhovanej činnosti variant č. 2, nakoľko prevádzky podobného charakteru nachádzajúce sa v priemyselnej zóne v k. ú. Slov. Ľupča, zaťažujú životné prostredie obce.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva
(list č. 29546/2016 zo dňa 09. 06. 2016)

Nakoľko pri uvedenej činnosti vzniká aj nebezpečný odpad, v ďalšom procese posudzovania žiada špecifikovať spôsob nakladania s týmto druhom odpadu.

Na základe celkového zhodnotenia predloženého zámeru „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, MŽP SR konštatuje, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a za predpokladu, že vyššie uvedené pripomienky budú zohľadnené v ďalšom stupni povolenia konania.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny (list č. 5627/2016-2.1, 35077/2016 zo dňa 20. 06. 2016)

Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, odbor štátnej správy ochrany prírody si vyžiadala od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky stanovisko k oznámeniu listom č. 5627/2016-2.1 zo dňa 26. mája 2016.

Stanovisko ŠOP SR č. ŠOPSR/2257/2016 zo dňa 10. júna 2016 bolo doručené sekcii dňa 16. júna 2016. Po preštudovaní zámeru ako aj na základe stanoviska ŠOP SR dalo MŽP SR k predloženému zámeru „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“ nasledovné stanovisko:

Zámerom investora je úprava, spracovanie a zhodnocovanie kovového odpadu z recyklácie elektrozariadení. Kovový odpad vzniká v existujúcej prevádzke na recykláciu elektrozariadení spoločnosti ELEKTRO RECYKLING, s.r.o. v Slovenskej Ľupči a v súčasnosti sa vyváža na spracovanie do zahraničia. Cieľom navrhovanej činnosti je zvýšiť úroveň spracovania a zhodnocovania kovového odpadu na mieste jeho vzniku až na finálnu úroveň vysoko čistých kovov - medi, striebra, zlata, paládia, prípadne ďalších, dobudovaním recyklačnej technológie o linku pyrometalurgie a hydrometalurgie. Umiestnenie navrhovanej činnosti je riešené variantne. Variant 1 predpokladá umiestnenie v areáli spoločnosti ELEKTRO RECYKLING s.r.o. v Slovenskej Ľupči a variant 2 uvažuje s umiestnením v areáli bývalej Stredoslovenskej cementárne v Banskej Bystrici. Pri oboch variantoch sa uvažuje s využívaním existujúcich prístupových komunikácií a inžinierskych sietí.

Pri variante 1 bude dotknuté územie s I. stupňom územnej ochrany, čiastočne v areáli spoločnosti ELEKTRO RECYKLING, s.r.o. a čiastočne na poľnohospodársky využívanej pôde. V priemyselnom areáli a ani v jeho bezprostrednej blízkosti MŽP SR neevduje osobitné záujmy ochrany prírody.

Pri variante 2 bude dotknuté územie s 2. stupňom územnej ochrany, areál bývalej Stredoslovenskej cementárne sa nachádza v ochrannom pásme NAPAT-u: Lokalita predstavuje nevyužívanú plochu v centrálnej časti priemyselného areálu, kde MŽP SR neevduje osobitné záujmy ochrany prírody.

Obidve navrhované lokality pre umiestnenie činnosti sú od seba vzdialené cca 5 km.

V ich širšom okolí sa nachádza niekoľko chránených území národnej i európskej sústavy chránených území, napríklad NPR Plavno, NPR Priboj, PR Šupín, PR Baranovo, PR Stará kopa, ÚEV Alúvium Hrona.

Navrhovaný zámer podlieha povinnému posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Z pohľadu záujmov ochrany prírody považuje obidva varianty navrhovanej činnosti za rovnocenné a prijateľné.

Predložený zámer je vypracovaný v súlade s Prílohou č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, k jeho spracovaniu nemá žiadne pripomienky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici (list č. A/2016/01918 zo dňa 13. 06. 2016)

RÚVZ v rozsahu pôsobnosti podľa § 6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov posúdil písomné podanie doručené dňa 27. 05. 2016, zaevidované pod číslom A/2016/01918 z obsahového hľadiska spĺňajúce náležitosti vo veci posúdenia zámeru „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“ predloženého podľa § 23 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Predložený zámer činnosti je posudzovaný okrem nulového variantu (tzn. stav, ktorý by nastal, keby sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) v dvoch variantoch činnosti, ktoré sa líšia svojím umiestnením.

Variant č. 1 – pozemky v areáli spoločnosti ELEKTRO RECYCLING, s.r.o., Slovenská Ľupča, priemyselná zóna Slovenská Ľupča – západ,

Variant č. 2 – pozemky v areáli bývalej cementárne v Banskej Bystrici, k. ú. Senica, priemyselná zóna (cca 500 m od najbližšej obytnej zástavby).

Predmetom navrhovaného zámeru je úprava, spracovanie a zhodnocovanie kovového odpadu z recyklácie elektrozariadení. Kovový odpad ako druhotný produkt recyklácie elektrických a elektronických zariadení vzniká v spoločnosti ELEKTRO RECYCLING, s.r.o. v Slovenskej Ľupči a v súčasnosti sa vyváža na spracovanie v špecializovaných zariadeniach do zahraničia. Účelom zámeru je zvýšiť úroveň spracovania a zhodnocovania kovového odpadu na mieste jeho vzniku až na finálnu úroveň vysoko čistých kovov – meď, striebro, zlato, paládium.

Prevádzku bude zabezpečovať 5 zamestnancov v jednej pracovnej zmene. Predložený materiál neobsahuje informácie o charaktere práce, pracovnej náplni a postupoch pre zamestnancov, ktorí budú zabezpečovať prevádzku. Predkladateľ v súvislosti s prevádzkovaním navrhovanej činnosti v predloženom materiáli identifikoval možné zdravotné riziká pre zamestnancov – fyzikálne faktory (hluk), chemické faktory a tepelno-vlhkostná mikroklima (záťaž teplom).

Po osadení technológie bude potrebné vykonať meranie faktorov pracovného prostredia počas skúšobnej prevádzky.

RÚVZ so sídlom v Banskej Bystrici podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

V prípade schválenia a realizácie navrhovanej činnosti je v ďalšom stupni konania potrebné:

- podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade s:

- zákonom NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v platnom znení;
- nariadením vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v platnom znení;
- nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku;
- vyhláška MZ SR č. 99/2016 Z. z. o podrobnostiach o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci;
- zabezpečiť pracovisko podľa nariadenia vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko (napr. osvetlenie, výmena vzduchu, vykurovanie, zariadenia na osobnú hygienu – šatne, záchody, umývadla; oddychová miestnosť; miestnosť na upratovanie).

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia (list č. OU-BB-OKR1-2016/019222-002 zo dňa 16. 06. 2016)

K predloženému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov Okresného úradu Banská Bystrica, odboru krízového riadenia, nemá pripomienky.

Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-BB-PLO-2016/018950-2 zo dňa 09. 06. 2016)

Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor z hľadiska zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) s predloženým zámerom Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení v k. ú. Slovenská Ľupča súhlasí.

Predmetný zámer je v súlade s platným územným plánom obce Slovenská Ľupča, ktorý bol odsúhlasený podľa § 13 zákona Krajským pozemkovým úradom v Banskej Bystrici dňa 14. 02. 2012 pod č. 2012/00016, lokalita č. 46.

Pred začatím vykonávania nepoľnohospodárskej činnosti je potrebné vyžiadať si od tunajšieho správneho orgánu rozhodnutie o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zákona.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici (list č. ORHZ-BB1-534/20 16 zo dňa 02. 06. 2016)

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“ z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Združenie domových samospráv (list zo dňa 09. 06. 2016)

K predstavenému dokumentu „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“ má nasledovné pripomienky:

1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

2. Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

4. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

5. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/vegetacne_dielce.pdf.

6. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

7. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

8. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

9. Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

10. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

11. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

12. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

13. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

14. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

15. Alternatívou k bodom 11 až 14 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

16. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké

dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

17. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

18. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

19. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

20. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body tohto vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

21. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

22. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

23. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

24. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bolo v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornené, aby si v nich mohlo uplatňovať svoje práva.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 5403/2016-1.7/vt zo dňa 20. 09. 2016, prof. Mgr. Juraj Ladomerský, CSc., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 535/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti, vrátane návrhu záverečného stanoviska. Spracovateľ posudku vypracoval posudok a návrh záverečného stanoviska na základe informácií z predloženého

zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania, a na základe zápisnice z verejného prerokovania. Pri vypracovaní posudku spracovateľ posudku použil aj informácie a podklady z odbornej literatúry, príslušnej legislatívy a noriem, ako aj vlastné poznatky a skúsenosti z výskumu a odbornej činnosti v danej oblasti. Súčasne spracovateľ posudku požiadal navrhovateľa i spracovateľa dokumentácie, vo väzbe na § 36 ods. 5 zákona, o predloženie doplňujúcich údajov, nevyhnutných na vypracovanie odborného posudku.

Spracovateľ posudku uviedol, že predložený zámer obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti podľa prílohy č. 9 zákona, a po doplnení podkladov navrhovateľom obsahuje všetky náležitosti potrebné pre komplexné odborné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov dotknutého územia. Z pohľadu rozsahu a relevantnosti použitých informácií hodnotí spracovateľ posudku zámer, spolu s doplňujúcimi informáciami, ako postačujúci pre posúdenie predmetnej činnosti, pričom vyskytujúce sa nedostatky, boli doplnené a spresnené v rámci konzultácií s navrhovateľom alebo dohľadom. Spracovateľ posudku súčasne uvádza, že niektoré neurčitosti súvisia s etapou prípravy a realizácie navrhovanej činnosti. Tieto je možné spresniť v rámci ďalších krokov povolovacieho procesu, pričom ich riešenie je buď ošetrené priamo zákonom alebo je možné ho ošetriť v rámci návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti. Teda ich absencia v tejto etape nemá zásadný dopad na hodnotenie miery vplyvov vyvolaných posudzovanou činnosťou.

Použitie vstupné údaje, ako aj metódy hodnotenia, spracovateľ posudku hodnotí ako primerané navrhovanej činnosti a postačujúce pre identifikovanie jednotlivých vyvolaných vplyvov navrhovanej činnosti a hodnotenie miery ich významu, pričom niektoré identifikované neurčitosti odporúča spresniť v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti.

Záver odborného posudku konštatuje, že posúdenie navrhovanej činnosti „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“ sa opiera o predloženú dokumentáciu, o pripomienky a stanoviská subjektov zúčastnených na procese posudzovania, o pripomienky a stanoviská, ktoré odznali na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti. Posudzovaný materiál je spracovaný na primeranej odbornej úrovni, umožňuje získať informácie a poznatky o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Je možné konštatovať, že spolu s doplňujúcimi informáciami v dostatočnej miere preukazuje, že vplyvy na životné prostredie po realizácii predmetnej činnosti budú minimálne a ich rozsah a intenzita sú charakteru, ktorý je pre dotknuté územie akceptovateľný.

Z hľadiska stanovísk a pripomienok subjektov zúčastnených na pripomienkovaní predloženého materiálu, odborný posudok konštatuje, že žiadne zo stanovísk nemá vecné resp. odborné alebo vedecky doložené pripomienky, ktoré by navrhovanú činnosť jednoznačne klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov. Na základe vyhodnotenia predloženej dokumentácie, stanovísk subjektov posudzovania a výsledkov verejného prerokovania, ako i ďalších aspektov súvisiacich s navrhovanou činnosťou, navrhuje spracovateľ posudku v záverečnom stanovisku súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“, za predpokladu plnenia podmienok pre etapu prípravy, realizácie a prevádzkovania navrhovanej činnosti. Na realizáciu odporúča realizačný variant (Variant 2) tzn. vybudovanie navrhovanej technológie v areáli bývalej Stredoslovenskej cementárne v Banskej Bystrici.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 14. 11. 2016.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

V priebehu procesu posudzovania, bol variant č. 1 (lokalita Slovenská Ľupča) vyhodnotený ako nerealizovateľný, preto celkové vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené na dotknuté územie variantu č. 2 (lokalita Banská Bystrica). Hodnotenie predpokladaných priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie vychádza z predbežnej identifikácie vstupov a výstupov navrhovanej činnosti nasledovne:

Vplyvy na horninové prostredie a pôdu

Priame vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie súvisia najmä so zakladaním navrhovaných stavebných objektov – hál, v ktorých bude technológia inštalovaná.

Potenciálne vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie, ale aj pôdu súvisia predovšetkým s rizikom znečistenia horninového prostredia a pôdy následkom vzniku rôznych neštandardných (havarijných) situácií. Prevádzka recyklačnej technológie môže spôsobiť znečistenie horninového prostredia a pôdy pri nakladaní s nebezpečnými látkami v technologickom procese zhodnocovania odpadov, následkom technických porúch a havárií recyklačných a transportných zariadení v niektorých technologických uzloch, alebo pri nakladaní s technologickou a splaškovou vodou.

Týmto negatívnym vplyvom možno predchádzať predovšetkým vhodnými stavebnými úpravami ako sú vyspádované podlahy, záchytné nádrže a pod., ako aj vhodným výberom a prevádzkou technológie (dodržiavanie bezpečnostných a technologických predpisov).

Riziko kontaminácie môže byť spojené aj s havarijným stavom dopravných prostriedkov, ktorý môže súvisieť jednak s únikom nebezpečných látok zo samotného dopravného prostriedku (napr. olej, benzín, nafta a pod.), alebo s poškodením a únikom prepravovaného materiálu. Takéto riziko je však v prípade nebezpečných látok minimalizované vykonávaním prepravy a manipulácie s nebezpečnou látkou v súlade s dohodou ADR, t.j. Európskou dohodou o medzinárodnej cestnej preprave nebezpečných vecí.

Lokalita navrhovaná pre realizáciu činnosti nie je situovaná v území s aktívnymi exogénnymi geodynamickými javmi a nie je predpoklad, že v dôsledku realizácie dôjde k vzniku takýchto javov.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody existuje v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií v etape výstavby ako aj v etape prevádzky – uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel, havárií na zariadeniach technológie a pod. V štádiu výstavby je potrebné zabezpečiť, aby z nasadených mechanizmov nedochádzalo k únikom ropných látok do pôdy a následnému znečisteniu podzemných vôd.

Prevádzka navrhovanej činnosti je spojená s produkciou dažďových, splaškových a priemyselných odpadových vôd. Dažďové odpadové vody budú odvádzané samostatným kanalizačným zberačom do existujúcej dažďovej kanalizácie. Pred zaústením do kanalizácie

budú dažďové vody z manipulačných a parkovacích plôch prečistené v odlučovači ropných látok. Splaškové odpadové vody budú odvedené do ČOV, ktorá zabezpečuje čistenie týchto vôd v rámci areálu bývalej cementárne.

Výsledné odpadové vody z technologických procesov rafinácie budú predstavovať vody s vysokým obsahom rozpustených solí. Táto voda nemôže byť vypúšťaná do verejnej kanalizácie a bude zneškodňovaná oprávnenou organizáciou.

Územie navrhované pre realizáciu činnosti nezasahuje do žiadneho ochranného pásma vodných zdrojov.

Vplyvy na ovzdušie

Zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré vzniknú v súvislosti s navrhovanou činnosťou budú z dopravy a z procesu zhodnocovania odpadu (z recyklačnej technológie).

V prípade dopravy môže ísť o zdroje prašnosti. Predpokladaný nárast intenzity dopravy a s ním súvisiace zaťaženie ovzdušia dotknutého územia emisiami z dopravy nebude vzhľadom na súčasné zaťaženie lokality dopravou významné. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá nárast intenzity dopravy o 2-5 nákladných áut za deň.

V zmysle Prílohy č. 1 k vyhláške č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších zmien a doplnkov možno navrhovanú technologickú linku kategorizovať ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Emisie vznikajúce v procese tavenia a výroby anódovej medi sú zachytávané a čistené na externom rukávovom filtri. Očakávaná produkcia odpadových plynov z procesov tavenia je na úrovni max. 12 000 Nm³.h⁻¹.

Na neutralizáciu „kyslých výparov“ z procesov elektrolytickej rafinácie sa využíva náplňový absorbér s Raschigovými krúžkami a neutralizačná stanica na výpary. Kyslé výpary z vnútra elektrolytických vaní sú aktívne odsávané a neutralizované. Ako absorpčná kvapalina sa používa roztok NaOH. Absorpčná kvapalina sa recirkuluje.

Absorbér je použitý na linke elektrolytickej rafinácie medi, aj na linke elektrolytickej rafinácie striebra. Linka rafinácie zlata má čistiacu a neutralizačnú kolónu priamo zabudovanú.

Vplyvy na biotu

Plochy variantu 2 predstavujú priemyselné areály a prevahou umelých plôch (zastavané plochy, cestné komunikácie a iné spevnené povrchy) s minimálnym podielom vegetácie. Navrhovaná činnosť nebude mať priamy negatívny vplyv na faunu a flóru, pretože v miestach navrhovanej výstavby sa žiadna fauna a flóra blízka pôvodnej nevyskytuje.

Vplyvy na krajinu

Očakávané vplyvy navrhovanej činnosti s ohľadom na širšie dotknuté územie (priemyselný areál z prevahou zastavaných plôch a plôch s umelými povrchmi) možno považovať za málo významné.

Realizáciou činnosti dôjde k zmene scenérie dotknutého územia v tej miere, že na v súčasnosti nezastavaných plochách budú vybudované nové objekty. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti neznižuje ekologickú stabilitu krajiny v širšom dotknutom území a nebude mať vplyv na prvky, ktoré sú predmetom záujmov ochrany prírody a krajiny.

V území sa nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky, paleontologické náleziská, či významné geologické lokality, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou zámeru. Rovnako sa nepredpokladajú vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Vplyvy na chránené územia

Posudzované územie sa nachádza v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry, a to na jeho juhozápadnom okraji, pre ktoré platí druhý stupeň ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Vzhľadom na existujúcu cementárenskú výrobu v posudzovanom výrobnom areáli od druhej polovice 60-tych rokov minulého storočia, na ktorého ploche nie sú evidované osobitné záujmy ochrany prírody – významné biotopy, chránené či ohrozené druhy, nebudú prírodné hodnoty územia navrhovanou činnosťou negatívne ovplyvnené.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Podľa ÚPN VÚC Banskobystrický kraj cez k.ú. Senica neprechádza prvok ÚSES regionálneho významu. Východne mimo katastrálneho územia najbližšie prebieha hydriko-terestrický biokoridor nadregionálneho významu vodný tok Hron. Vzdialený je vyše 800 m od posudzovaného územia. Biokoridor Hrona ako najdôležitejší prvok ÚSES je v širšom okolí líniovo ohrozovaný súbežnými cestnými komunikáciami a železničnou dopravou vysokej intenzity. Navrhovaná činnosť nebude ohrozovať jeho funkčnosť.

Vplyvy na obyvateľstvo

Zvýšenie úrovne zhodnocovania odpadov má pozitívny vplyv na využívanie prírodných zdrojov a je krokom k trvalo udržateľnému rozvoju spoločnosti.

Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia sú väčšinou nepriame. V súvislosti s touto skutočnosťou nie je predpoklad, že realizácia navrhovanej činnosti bude mať priame negatívne vplyvy na obyvateľstvo. Vzhľadom na situovanie navrhovanej lokality nebude obyvateľstvo prevádzkou recyklačného centra dotknuté. Obyvatelia mestských častí Senica, okrajovo Šalková, by nemali byť negatívne ovplyvnení hlukom, prašnosťou a exhalátmi z dopravy, ktorej potreba je podmienená zabezpečením prísunu vstupných surovín na recykláciu, nakoľko hlavné prístupové trasy neprechádzajú obytnými zónami, ale idú výlučne po ceste I/66 mimo zastavané územia.

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá vytvorenie 5 nových pracovných miest.

Z hľadiska prevádzkovania zariadenia sa môže vyskytnúť nebezpečenstvo ohrozenia bezpečnosti a zdravia ľudí, ohrozenia životného prostredia, či nebezpečenstvo z hľadiska bezpečnosti práce.

Zdroje ohrozenia bezpečnosti a zdravia ľudí sú dané charakterom prevádzky. Pri realizácii navrhovanej činnosti patria medzi rizikové faktory najmä:

- látky zúčastňujúce sa výrobného procesu (expozícia týmito látkami pri ich úniku v dôsledku poruchy zariadenia, pri otváraní zariadenia v rámci opráv alebo údržby a iné),
- odoberanie vzoriek v priebehu výrobného procesu,
- pri vzniku havarijnej udalosti,
- nedbanlivosťou.

Ďalej to môžu byť faktory ako mechanické ohrozenie (poranenie rôznymi časťami zariadení, ohrozenie výtokom kvapalín, porezanie, atď.), horúce povrchy zariadení, možnosti popálenia v procesoch pyrometalurgie, úraz elektrickým prúdom, hluk technologického zariadenia.

Pôsobenie rizikových vplyvov na pracovníkov je eliminované zabezpečením súladu navrhovanej činnosti s platnými predpismi z oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Pre obmedzenie rizikových vplyvov budú pracovníci zaškolení a bude potrebné, aby

dodržiavali zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiarnej ochrany a používali pridelené ochranné prostriedky. Jednotlivé pracovné postupy sa budú vykonávať podľa detailne vypracovaných pracovných a technologických predpisov.

V navrhovanej technológii sa manipuluje so škodlivými látkami. Priestory na manipuláciu a skladovanie škodlivých látok budú prevádzkované tak, aby nemohlo dôjsť k nežiaducemu vplyvu na životné prostredie a k poškodzovaniu hmotného majetku. Skladovanie týchto látok sa bude vykonávať tak, aby sa zabezpečil plynulý chod prevádzky a zároveň aby sa zabezpečila bezpečnosť a zdravie zamestnancov.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

Najbližšie územia európskeho významu (SKUEV0062 Príboj a SKUEV1303 Alúvium Hrona) sú dostatočne vzdialené od riešenej lokality (cca 2 km) a navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“** za predpokladu dodržania všetkých platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bude potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch prípravy pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“ podľa variantu 2 uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. vybudovanie navrhovanej technológie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení v areáli bývalej Stredoslovenskej cementárne v Banskej Bystrici, k. ú. Senica, na pozemku p. č. 374/29, 374/35, 374/42, s uvažovaným ročným spracovaním 150 t kovového granulátu (kat. č. 19 12 03) a 150 t odseparovaného kovového materiálu z dosiek plošných spojov (kat. č. 19 12 12).

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa okrem povinnosti navrhovať, realizovať a prevádzkovať technológiu a jednotlivé zariadenia v súlade s právnymi požiadavkami ochrany životného prostredia pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti, odporúčajú nasledovné podmienky:

1. V rámci skúšobnej prevádzky realizovať autorizované emisné meranie na preukázanie dodržiavanie určených emisných limitov a množstva emisií znečisťujúcich látok v ovzduší podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.
2. Počas skúšobnej prevádzky zabezpečiť overenie dodržiavania prípustných hodnôt hladín hluku v pracovnom aj vonkajšom prostredí, a v prípade nepriaznivých výsledkov realizovať potrebné protihlukové opatrenia.
3. Vypracovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, a vypracovať ďalšie potrebné prevádzkové dokumentácie podľa osobitných predpisov (BOZP, Požiarňa ochrana, Prevádzkový poriadok, a pod.).

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,

- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- dodržiavanie určených emisných limitov a množstva emisií znečisťujúcich látok v ovzduší podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov,
- sledovanie kvality povrchových a podzemných vôd,
- monitorovanie skladu vstupnej suroviny a nebezpečných látok.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K navrhovanej činnosti bolo doručených 8 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. K zámeru zaslalo stanovisko aj Združenie domových samospráv. Niektoré stanoviská boli s pripomienkami, pričom ani jedno stanovisko nebolo proti realizácii navrhovanej činnosti. Stanoviská obsahovali najmä upozornenia formálneho charakteru, resp. upozornenia na dodržiavanie platnej legislatívy. Všetky stanoviská boli akceptované.

V stanovisku Združenia domových samospráv boli uvedené aj pripomienky, ktoré boli z hľadiska charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti neadekvátne, príp. sa navrhovanej činnosti, tak ako bola opísaná v zámere, niektoré pripomienky vôbec netýkali. Tieto pripomienky neboli akceptované.

Všetky relevantné podmienky a požiadavky boli akceptované a zohľadnené v záverečnom stanovisku. K stanoviskám a k jednotlivým pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti poskytli navrhovateľ a spracovateľ dokumentácie svoje vyjadrenie na prerokovaní rozsahu hodnotenia, ktoré sa konalo dňa 23. 06. 2016 na MŽP SR v Bratislave. Vysvetlenie pripomienok bolo uvedené aj v zázname z prerokovania rozsahu hodnotenia, ktorý bol spolu s upustením od správy o hodnotení zaslaný všetkým subjektom procesu posudzovania.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“ bolo vypracované podľa § 37

ods. 1 až 6 zákona na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení, stanovísk doručených k zámeru, rokovania o určení rozsahu hodnotenia, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona bolo k zámeru doručených 9 písomných stanovísk, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. Predložený zámer a ani písomné stanoviská doručené k zámeru nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Všetky relevantné pripomienky predložené k zámeru boli zohľadnené v záverečnom stanovisku.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, zvážili sa riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovaná činnosť je možné realizovať v navrhovanom variante č. 2, za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Odporúčenie realizácie navrhovanej činnosti možno odôvodniť aj nasledovnými skutočnosťami:

- Navrhovaná činnosť bude lokalizovaná v existujúcom priemyselnom areáli.
- Navrhovaná technológia spĺňa kritéria pre najlepšiu dostupnú technológiu (BAT).
- Materiálové zhodnocovanie odpadu je v súlade so stratégiou odpadového hospodárstva.
- Realizáciou činnosti nedôjde k prekročeniu environmentálnych noriem kvality životného prostredia.
- Žiadny z predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti nebol ohodnotený ako významný negatívny.
- Zvyšovanie zamestnanosti.

Počas procesu posudzovania navrhovateľ vyhodnotil variant č. 1 ako nerealizovateľný, preto od jeho realizácie upustil, o čom oboznámil aj občanov na verejnom prerokovaní predmetného zámeru dňa 05. 08. 2016 v Banskej Bystrici a obec Slovenská Ľupča o tejto skutočnosti informoval listom zo dňa 19. 07. 2016.

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že variant č. 2, po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k navrhovanej činnosti doručených na MŽP SR 8 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Jedno stanovisko bolo doručené od dotknutej verejnosti. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou.

Zaslané stanoviská obsahovali najmä upozornenia formálneho charakteru. Stanoviská upozorňovali najmä na dodržiavanie platnej legislatívy, príp. na dodržiavanie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva požadovalo špecifikovať spôsob nakladania so vzniknutými nebezpečnými odpadmi. Tie budú odovzdávané oprávnenej organizácii na zneškodnenie (pravdepodobne na skládku odpadov v Žiari nad Hronom).

Obec Slovenská Ľupča, považovala za nedostatok, že v zámere nie je uvedené, ako sa budú spracovávať drvené dosky plošných spojov. Tieto sa však do zariadenia nebudú dostávať, do zariadenia s bude dovážaný len kovový materiál, ktorý bude elektromagneticky odseparovaný v prevádzke na recykláciu elektrozariadení. Ďalej v stanovisku konštatuje, že v popise navrhovanej technológie nie sú uvedené niektoré údaje (konkrétne kapacity zariadení, zloženie odpadových plynov, množstvo technologickej vody,...), čo však z dôvodu prebiehajúceho výberového konania konkrétnych technologických zariadení nebolo možné v priebehu posudzovania špecifikovať. Pre povolenie prevádzky však bude potrebné dodržať všetky limity a nariadenia v oblasti ochrany ovzdušia a vôd.

Združenie domových samospráv žiadalo rozpracovať dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy, a doplniť dopravno-kapacitné posúdenie pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej činnosti. Nakoľko je dopravná infraštruktúra vybudovaná, existujúce dopravné napojenie ani celková organizácia dopravy sa nezmení. Z hľadiska procesu spracovania sa predpokladá nárast intenzity dopravy o 2-5 nákladných áut za deň. V oboch uvažovaných areáloch navrhovanej činnosti je dostatok existujúcich parkovacích miest. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o malú prevádzku, s predpokladaným počtom zamestnancov 5, nepredpokladá sa väčší počet parkovacích miest.

Združenie domových samospráv taktiež žiadalo definovať najbližšiu obytnú zástavbu, tá je cca 300 m a nesúvisí so spolupôsobením obytnej zóny, keďže areál je zakomponovaný do existujúcej priemyselnej zóny. Nakoľko pôjde o prízemný objekt, výškovo max. do 4 metrov, nebude mať tento objekt žiadny vplyv na najbližšiu obytnú zástavbu.

Ďalšie pripomienky sa týkali ochrany zelene. Pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k odstráneniu vzrastlých stromov, preto sa ani neuvažuje s náhradnou výstavbou. V rámci areálu bývalej cementárne v Banskej Bystrici, sa dajú identifikovať plochy, kde boli v minulosti realizované parkové alebo vegetačné úpravy. Nakoľko stavba nebude realizovaná v obytnej zóne, ale v priemyselnej zóne, kde nie je predpokladaný pohyb verejnosti, neuvažuje sa s budovaním lokálneho parčíku, či verejného mestského parku.

Požiadavka aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) je vzhľadom na charakter a umiestnenie činnosti neadekvátne, aj keď principiálne nie je vylúčená. Samotný

projekt sa však v prvom rade musí prispôbiť technickému zámeru a lokalite kde sa nachádza.

Ďalšie pripomienky Združenia domových samospráv vychádzali z dodržiavania príslušných právnych predpisov a technických noriem, ktoré budú zapracované v pripravovanom projekte a budú riešené v rámci následného stavebného konania. Geologické a hydrogeologické pomery v dotknutom území sú popísané v zámere. Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie súvisia najmä so zakladaním navrhovaných stavebných objektov – hál, v ktorých bude technológia inštalovaná. Za potrebu posúdenia základových pomerov je zodpovedný projektant. Statika stavby bude riešená v stavebnom konaní. Každý objekt bude mať dostatočný počet odpadových nádob na komunálny odpad.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Veronika Tencerová
po prerokovaní s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici a Ministerstvom životného prostredia SR, odborom odpadového hospodárstva

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 12. 12. 2016

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe

o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Zariadenie na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie kovových granúl z recyklácie elektrozariadení“ bolo identifikované ako dotknutá verejnosť Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.