OKRESNÝ
ÚRAD
PRIEVIDZA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Dlhá ulica 3, 971 01 Prievidza

OU-PD-OSZP-2016/023142-017 V Prievidzi 15.11.2016
Vybavuje: RNDr. Elena Tulisová

R O Z H O D N U T I E

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti Zberný dvor obce Jalovec, ktorej navrhovateľom je obec Jalovec, Mlynská 636, 972 31 Ráztočno, IČO 00 647 845, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť **Zberný dvor obce Jalovec,** uvedená v predloženom zámere (spracovateľ OPŽP SK, s. r. o., Horná Lehota 104, 027 41 Oravský Podzámok, september 2016), ktorej navrhovateľom je **obec Jalovec, Mlynská 636, 972 31 Ráztočno, IČO 00 647 845**

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. Z hľadiska ochrany vodných pomerov je navrhovateľ povinný rešpektovať nasledovné:
- škodlivé látky a zaobchádzanie s nimi definovať v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení (ďalej len vodný zákon),

- pri zaobchádzaní so škodlivými látkami určenými v prílohe č. 1 vodného zákona rešpektovať § 39 vodného zákona, vyhlášku MV SR č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov, vyhlášku MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a STN 75 3415,
- všetky objekty, v ktorých sa bude zaobchádzať so škodlivými látkami vrátane manipulačných plôch, stavebne a trvale zabezpečiť proti ich úniku do povrchových a podzemných vôd v súlade s platnou legislatívou a technickými normami,
- činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky a existujúce vodné stavby,
- rešpektovať zákon NR SR č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, vyjadrenie správcu vodného toku - Stredoslovenskej vodárenskej a prevádzkovej spoločnosti, a. s., Závodu 03 Prievidza a ochranné pásma verejného vodovodu,
- pozemky s parcelnými číslami 827/1, 829 susedia s pozemkom s parcelným č. 826/1 vedeným v katastri nehnuteľností ako vodná plocha (vodný tok Handlovka) so založeným listom vlastníctva č. 172, ktorej vlastníkom je Slovenská republika – Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Radničné námestie 8, Banská Štiavnica. Do dokumentácie graficky aj textovo doplniť vodný tok Handlovka, jeho ochranné pásmo a označiť vzdialenosť podľa definície pobrežného pozemku,
- vodný tok Handlovka, číslo hydrologického poradia 4-21-11-036, je v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z. vodohospodársky významný vodný tok,
- rešpektovať ochranné pásmo vodného toku v šírke min. 6 m od brehovej čiary podľa § 49 vodného zákona a vykonávacej normy STN 75 2102 Úpravy riek a potokov a vyjadrenie správcu vodného toku,
- pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení v súlade s § 49 vodného zákona môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary toku,
- rešpektovať povinnosti vlastníkov pobrežných pozemkov uložených v § 50 vodného zákona, okrem iného dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodnom toku, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu, znemožniť alebo sťažiť riadnu prevádzku a údržbu vodného toku a s ním súvisiacich vodných stavieb.
- na navrhovanú činnosť je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 vodného zákona.

2. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 7 písomných stanovísk tohto rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákonoch, zohľadniť pri povoľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

3. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Dotknutou verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je Združenie domových samospráv zastúpené Marcelom Slávikom, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

4. Ako súčasť návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov navrhovateľ predloží povoľujúcemu orgánu písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok s číslami 1 a 2 uvedených v tomto rozhodnutí.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, obec Jalovec, Mlynská 636, 972 31 Ráztočno, IČO 00 647 845 (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 07.10.2016 listom zo dňa 06.10.2016 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti Zberný dvor obce Jalovec (ďalej len zámer), ktorý v septembri 2016 vypracovala spoločnosť OPŽP SK, s. r. o., Horná Lehota 104, 027 41 Oravský Podzámok, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti Zberný dvor obce Jalovec (ďalej len navrhovaná činnosť) je vybudovanie zariadenia na zber odpadov, ktoré bude slúžiť obyvateľom obce Jalovec. Predmetom zberu budú nasledovné odpady: papier a lepenka, plasty, kovy, kompozitné obaly, elektroodpady, batérie a akumulátory, jedlé oleje a tuky, biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad a parkov vrátane cintorínov, drobný stavebný odpad, objemný odpad a odpady z domácností s obsahom škodlivých látok.

Popis navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v katastrálnom území Jalovec, na pozemkoch registra C katastra nehnuteľností s parcelnými číslami 827/1 (zastavané plochy a nádvoria) a 829 (ostatné plochy). Plocha zberného dvora bude 661 m^2. Areál je prístupný z verejnej komunikácie, je napojený na potrebné inžinierske siete a uzavretý uzamykateľnou bránou. Bude vybavený kontajnermi na zber jednotlivých druhov odpadov, ktoré budú umiestnené na spevnenej ploche.

Odpad bude pri prijímaní vizuálne skontrolovaný s cieľom overenia jeho vlastností a zaevidovaný podľa Katalógu odpadov. Nevyhovujúci odpad nebude do zariadenia prijatý.

Do zberného dvora budú prijímané nasledovné druhy odpadov:

a) Ostatné odpady

Katalógové číslo	Názov druhu odpadu	Kategória
20 01 01	papier a lepenka	O
20 01 02	sklo	O
20 01 03	viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky)	O
20 01 10	šatstvo	O
20 01 11	textílie	O
20 01 25	jedlé oleje a tuky	O
20 01 34	batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33	O
20 01 39	plasty	O
20 01 40	kovy	O
20 01 40 01	meď, bronz, mosadz	O

20 01 40 02	hliník	O
20 01 40 03	olovo	O
20 01 40 04	zinok	O
20 01 40 05	železo a oceľ	O
20 01 40 06	cín	O
20 01 40 07	zmiešané kovy	O
20 02 01	biologicky rozložiteľný odpad	O
20 02 02	zemina a kamenivo	O
20 03 03	odpad z čistenia ulíc	O
20 03 07	objemný odpad	O
20 03 08	drobný stavebný odpad	O

Ostatné odpady budú umiestňované v sklade odpadov, na spevnených plochách alebo v kontajneroch na to určených. Odpady budú zhromažďované v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Odpady budú zhromažďované tak, aby nedochádzalo k ich úniku z posudzovaného areálu do okolia (napr. papier alebo plasty). Navrhovaná kapacita zberu pri ostatných odpadoch je 80 ton ročne.

b) Nebezpečné odpady

Katalógové číslo	Názov druhu odpadu	Kategória
20 01 26	oleje a tuky iné ako uvedené v 20 01 25	N
20 01 27	farby a lepidlá	N
20 01 33	batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02, alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie	N

Nebezpečné odpady budú zhromažďované podľa jednotlivých druhov odpadov, v kontajneroch a nádobách, určených na zhromažďovanie nebezpečných odpadov. Kontajnery a nádoby budú umiestnené v sklade odpadov za účelom obmedzenia negatívnych účinkov meteorologických vplyvov a za účelom zabránenia ich odcudzenia v zmysle § 8 vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

Použité batérie a akumulátory sa budú zbierať a zhromažďovať podľa § 16 vyhlášky MŽP SR č. 373/2015 o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov. Použité batérie a akumulátory budú zhromažďované špeciálnom kontajneri v existujúcej hale odpadov za účelom obmedzenia negatívnych účinkov meteorologických vplyvov a za účelom zabránenia ich odcudzenia. Olovené akumulátory obsahujú elektrolyt, ktorý obsahuje prudko jedovaté soli a zvyšky kyseliny sírovej. Elektrolyt sa z nich nevylieva, ale sa kompletne s nepoškodeným obalom sústreďuje v špeciálnych zberných nádobách určených na tento účel. Manipulácia vyžaduje zvýšenú opatrnosť pracovníkov a používanie ochranných pomôcok (ochrana zraku a pokožky).

Použité batérie a akumulátory budú umiestňované do špeciálnych kontajnerov pre zber olovených batérií s objemom 500 l, ktoré majú vnútorný priestor pogumovaný kyselinovzdornou gumou, sú stohovateľné v troch vrstvách, ich vlastná hmotnosť je približne 180 kg, nosnosť 1 000 kg, sú vhodné pre cestnú a železničnú prepravu, sú prispôsobené pre vidlicovú a závesnú manipuláciu a sú opatrené povrchovou úpravou žiarovým zinkovaním alebo lakovaním s vysokou odolnosťou voči poveternostným pomerom a negatívnym

meteorologickým vplyvom. Navrhovaná kapacita zariadenia na zber nebezpečných odpadov je 5 ton ročne.

c) Elektroodpad z domácností

Katalógové číslo	Názov druhu odpadu	Kategória
20 01 21	žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N
20 01 23	vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhľovodíky	N
20 01 35	vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, obsahujúce nebezpečné časti	N
20 01 36	vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O

Elektroodpad z domácností sa bude zbierať a zhromažďovať podľa § 10 vyhlášky MŽP SR č. 373/2015 o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov do kontajnerov, ktoré budú umiestnené v existujúcom prístrešku. Elektroodpady z domácností budú do zberného dvora preberané, zhromažďované a následne odovzdávané na zhodnotenie. Navrhovaná kapacita zberu elektroodpadov z domácností je 10 ton ročne.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 10.10.2016 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, časti B – od 10 t/rok a do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel, časti B – bez limitu a v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci (obec Jalovec), rezortnému orgánu (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Bratislava), povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie) a dotknutým orgánom (Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor). Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovej adrese http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/zberny-dvor-obce-jalovec a tiež prostredníctvom webového sídla úradu na internetovej adrese http://www.minv.sk/?odbor-starostlivosti-o-zivotne-prostredie-22 zámer, oznámenie o zámere a informáciu pre verejnosť.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 26.07.2016 Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Prievidza, OSŽP listom číslo OU-PD-OSZP-2016/018520-002 zo dňa 28.07.2016 tejto žiadosti vyhovel.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP

1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2016/023253 zo dňa 17.10.2016 – z hľadiska odpadového hospodárstva súhlasí bez pripomienok. Doporučuje, aby sa zámer neposudzoval podľa zákona o posudzovaní.

1.2. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2016/023257-002 zo dňa 12.10.2016 – z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí so zámerom bez pripomienok. Zároveň nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

1.3. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2016/023255 zo dňa 04.11.2016 – z hľadiska ochrany vodných pomerov v súlade s ustanoveniami vodného súhlasí za nasledovných podmienok:
- škodlivé látky a zaobchádzanie s nimi definovať v zmysle vodného zákona,
- pri zaobchádzaní so škodlivými látkami určenými v prílohe č. 1 vodného zákona rešpektovať § 39 vodného zákona, vyhlášku MV SR č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov, vyhlášku MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a STN 75 3415,
- všetky objekty, v ktorých sa bude zaobchádzať so škodlivými látkami vrátane manipulačných plôch, stavebne a trvale zabezpečiť proti ich úniku do povrchových a podzemných vôd v súlade s platnou legislatívou a technickými normami,
- činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky a existujúce vodné stavby,
- rešpektovať zákon NR SR č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, vyjadrenie správcu vodného toku - Stredoslovenskej vodárenskej a prevádzkovej spoločnosti, a. s., Závodu 03 Prievidza a ochranné pásma verejného vodovodu,
- pozemky s parcelnými číslami 827/1, 829 susedia s pozemkom s parcelným č. 826/1 vedeným v katastri nehnuteľností ako vodná plocha (vodný tok Handlovka) so založeným listom vlastníctva č. 172, ktorej vlastníkom je Slovenská republika – Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Radničné námestie 8, Banská Štiavnica. Do dokumentácie graficky aj textovo doplniť vodný tok Handlovka, jeho ochranné pásmo a označiť vzdialenosť podľa definície pobrežného pozemku,
- vodný tok Handlovka, číslo hydrologického poradia 4-21-11-036, je v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z. vodohospodársky významný vodný tok,
- rešpektovať ochranné pásmo vodného toku v šírke min. 6 m od brehovej čiary podľa § 49 vodného zákona a vykonávacej normy STN 75 2102 Úpravy riek a potokov a vyjadrenie správcu vodného toku,
- pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení v súlade s § 49 vodného zákona môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary toku,

- rešpektovať povinnosti vlastníkov pobrežných pozemkov uložených v § 50 vodného zákona, okrem iného dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodnom toku, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu, znemožniť alebo sťažiť riadnu prevádzku a údržbu vodného toku a s ním súvisiacich vodných stavieb.
- na navrhovanú činnosť je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 vodného zákona.
Nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

1.4. úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PD-OSZP-2016/023252-002 zo dňa 12.10.2016 – uvádza, že navrhovaná činnosť je umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Jalovec, na pozemkoch KN C s parcelnými číslami 827/1 a 829, mimo chránených území v zmysle zákona o ochrane prírody, mimo území medzinárodného významu, mimo území európskej siete chránených území Natura 2000. V predmetnom území platí v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody prvý stupeň ochrany. Nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo B/2016/01798-HŽP/7024 zo dňa 14.10.2016 – nemá zásadné pripomienky a netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní.

3. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list číslo OU-PD-OCDPK-2016/023511-002 zo dňa 25.10.2016 - súhlasí s realizáciou predloženého zámeru a z hľadiska ním sledovaných záujmov nepožaduje, aby bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

4. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list číslo OU-TN-OCDPK-2016/031813-002 zo dňa 17.10.2016 – konštatuje, že nebudú dotknuté jeho záujmy. Z hľadiska záujmov úradu vyslovil názor, že by sa zámer nemusel posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

5. Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, list číslo TSK/2016/07530-2 zo dňa 20.10.2016 – s navrhovanou činnosťou súhlasí, keďže nie je v rozpore so Zmenami a doplnkami č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja. Nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

6. Obec Jalovec, list č. OcÚ334/2016 zo dňa 13.10.2016 – podľa ktorého obec oznámila verejnosti miesto a čas nahliadnutia do zámeru navrhovanej činnosti. Súčasne v zmysle listu zo dňa 03.11.2016 o zámere informovala verejnosť prostredníctvom webovej stránky obce aj na úradnej tabuli v čase od 13.10.2016 do 03.11.2016.

7.1 Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní: Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, list zo dňa 04.11.2016, doručený elektronickou poštou dňa 07.11.2016

- uvádza nasledovné pripomienky:

Pripomienka č. 1: Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Pripomienka č. 2: Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, 73 6101, technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Pripomienka č. 3: Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Pripomienka č. 4: Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Pripomienka č. 5: Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Pripomienka č. 6: V prípade nevyhnutnosti povrchových státí požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 minút dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydov.org/files/vegetačne_dielce.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok

Pripomienka č. 7: Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávnika a ich zakladanie.

Pripomienka č. 8: Žiada dodržať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Pripomienka č. 9: Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu účinku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Pripomienka č. 10: Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením Vlády SR č. 148/2014.

Pripomienka č. 11: Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Pripomienka č. 12: Výškovo a funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Pripomienka č. 13: V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíka ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Pripomienka č. 14: Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

Pripomienka č. 15: Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Pripomienka č. 16: Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Pripomienka č. 17: Alternatívou k bodom 11 až 14 by bola realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Pripomienka č. 18: Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samostatnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Pripomienka č. 19: Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, zverejnená na webstránke projektu, vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej obce, investor bude rešpektovať výsledok súťaže, dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru, v ktorom sa umiestni, ako aj charakter danej lokality.

Pripomienka č. 20: Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Pripomienka č. 21: Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovanie analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Pripomienka č. 22: Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Pripomienka č. 23: Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu preveriť aj všetky predchádzajúce body tohto vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Pripomienka č. 24: Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

Pripomienka č. 25: Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bioodpadu označeného hnedou farbou.

Pripomienka č. 26: Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Pripomienka č. 27: Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Pripomienka č. 28: Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie), a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle §§ 24 a 25 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté, a to minimálne v rozsahu a v zmysle týchto pripomienok

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zberný dvor obce Jalovec“ podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

7.2 Obec Jalovec – doplňujúce informácie k zámeru, list číslo 361/2016 zo dňa 08.11.2016 – je odpoveďou navrhovateľa na list Okresného úradu Prievidza, OSŽP číslo OU-PD-OSŽP-2016/023142-014 zo dňa 08.11.2016, ktorým požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených v procese posudzovania a v ktorom sa uvádza:

Obec Jalovec predložila dňa 07.10.2016 na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie navrhovaný zámer „Zberný dvor obce Jalovec“ vypracovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Združenie domových samospráv, Bratislava listom zo dňa 04.11.2016 zaslalo svoje vyjadrenie k predloženému zámeru. Obec Jalovec uvádza k pripomienkam nasledovné:

K bodom 1 a 2:
Navrhovaný zámer rieši dopravné napojenie zberného dvora v existujúcich priestoroch. Pretože sa jedná o existujúcu plochu, kde sa zberný dvor nachádza, s existujúcimi spevnenými plochami, využíva sa existujúca komunikačná sieť, spôsob napojenia zberného dvora na existujúci komunikačný systém sa nemení a oproti pôvodnému stavu nedôjde k zmenám v dopravných vzťahoch.
Nakoľko TP 9/2008 a TP 10/2008 sa týkajú výlučne diaľnic a rýchlostných ciest, ciest I. triedy a miestnych rýchlostných komunikácií a areál je napojený na účelovú komunikáciu, kde nie sú inštalované technologické zariadenia v zmysle uvedených TP, sú TP vo vzťahu k spracovanému projektu bezpredmetné.

K bodu 3:
Obec Jalovec má vyhradené parkovné miesta pred obecným úradom – nie je potreba budovať ďalšie parkovacie plochy, keďže je nimi areál vybavený.

K bodom 4, 5 a 6:
Tieto body považujeme za nerelevantné.

K bodu 7:
Na navrhovanej ploche sa nenachádzajú dreviny, pôda a rastliny a z tohto dôvodu nedôjde pri prevádzke zariadenia ku kolízii s STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

K bodom 8 a 9:
Pri prevádzke nedôjde k úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd, nakoľko plochy sú vybudované a spevnené.

Dodržiavanie zákona o vodách rieši príslušný orgán štátnej vodnej správy.

K bodom 10 až 19:
Uvedená navrhovaná plocha sa nachádza v existujúcich priestoroch v obci za budovou obecného úradu.

K bodu 20:
Súčasťou navrhovaného zámeru nie je výstavba stavby, pre ktorú by bolo potrebné zabezpečiť oponentský posudok.

K bodu 21:
Uvedená navrhovaná plocha sa nachádza v existujúcich priestoroch v obci za budovou obecného úradu.

K bodu 22:
Vodný stavba – ORL sa v posudzovanom zámere nenachádza. Dodržiavanie zákona o vodách rieši príslušný orgán štátnej vodnej správy.

K bodu 23:
Obec nemá vypracovaný územný plán, pretože má 572 obyvateľov.

K bodom 24, 25 a 26:
Predmetný zámer sa riadi a dodržiava zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a jeho vykonávacie vyhlášky.

K bodu 27:
Prevenciu pred haváriami a krízovými situáciami rieši príslušný orgán krízového riadenia podľa príslušných predpisov.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce. K zámeru bolo doručených celkom 9 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval pripomienky Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy a zahrnul nich do podmienok tohto rozhodnutia. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Bratislava, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi ani Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor svoje písomné stanoviská k zámeru v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti sa listom zo dňa 04.11.2016 doručeným elektronickou poštou Okresnému úradu Prievidza, OSŽP dňa 07.11.2016 zapojila aj dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní - Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom (ďalej len dotknutá verejnosť), ktorá predložila k zámeru 28 pripomienok. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSŽP-2016/023142-014 zo dňa 08.11.2016 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie týchto pripomienok. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 09.11.2016 Okresnému úradu Prievidza, OSŽP listom zo dňa 08.11.2016.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti uvedenými v bode 8 tohto rozhodnutia, aj keď časť z nich priamo nesúvisí s predmetom navrhovanej činnosti. Navrhovaný zámer rieši dopravné napojenie zberného dvora v priestoroch s existujúcimi spevnenými plochami, s využitím existujúcej komunikačnej siete. Spôsob napojenia zberného dvora na existujúci komunikačný systém sa nemení a oproti pôvodnému stavu nedôjde k zmenám v dopravných vzťahoch. Areál je napojený na účelovú komunikáciu, kde nie sú inštalované technologické zariadenia v zmysle TP 9/2008 a TP 10/2008. Nakoľko TP 9/2008 a TP 10/2008 sa týkajú výlučne diaľnic a rýchlostných ciest, ciest I. triedy a miestnych rýchlostných komunikácií, sú vo vzťahu k predmetnej navrhovanej činnosti bezpredmetné. Priestor určený pre navrhovanú činnosť sa nachádza v obci pri budove obecného úradu, pred ktorou sú vybudované parkovacie plochy, ktoré budú slúžiť aj pre potreby zberného dvora. Keďže sa jedná o existujúce plochy, potreba vykonania geologického a hydrogeologického prieskumu je bezpredmetná. Plochy sú spevnené a nenachádzajú sa na nich dreviny, pôda ani rastliny, preto pri prevádzke zariadenia nedôjde ku kolízii so STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, v dôsledku čoho nie je potrebné realizovať náhradnú výsadbu. Predmetom navrhovanej činnosti nie je vybudovanie nového stavebného objektu ani vodnej stavby. Obec Jalovec nemá vypracovaný územný plán.
Vyhodnotenie možných vplyvov na existujúcu obytnú alebo inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti poukazuje na skutočnosť, že vplyvy popísané v zámere sú z pohľadu obyvateľstva irelevantné. Dokumentácia krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií bude vypracovaná na základe požiadaviek príslušných orgánov štátnej správy.
Ochrana podzemných a povrchových vôd, zabránenie úniku škodlivých látok do pôdy, povrchových a podzemných vôd, výpočet množstiev zrážkových vôd, odvedenie zrážkových vôd, ako aj dodržiavanie vodného zákona je v kompetencii orgánu štátnej vodnej správy, ktorý sa nimi bude kvalifikovane zaoberať v procese udelenia súhlasu pre navrhovanú činnosť podľa vodného zákona. Dodržiavanie zákona o odpadoch, ako aj ďalších platných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva je v kompetencii orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, ktorý sa nimi, ako povoľujúci orgán, bude kvalifikovane zaoberať v povoľovacom procese.
Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, cestný zákon, STN a ďalšie) sa v procese zisťovacieho konania zaoberali jednotlivé dotknuté orgány štátnej správy, ktorých požiadavky, resp. pripomienky k navrhovanej činnosti Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia.

Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, ktoré sú uvedené § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní a v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, doručených stanovísk k zámeru doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a komplexných výsledkov zisťovacieho konania,

ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, Okresný úrad Prievidza, OSŽP nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené. Preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, ktoré vydal Okresný úrad Prievidza, OSŽP s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10 zákona o posudzovaní) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia a realizácie navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií iných správnych orgánov.

Zákonnú požiadavku dotknutej verejnosti, vyplývajúcu z § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní, v zmysle ktorého dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, zahrnul Okresný úrad Prievidza, OSŽP do podmienok tohto rozhodnutia.

Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania, čo Okresný úrad Prievidza, OSŽP zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Záver:

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe komplexného preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať opatreniami na zamedzenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v zámere v kapitole IV. bode 10.

Prínosom realizácie navrhovanej činnosti je poskytnúť občanom možnosť odovzdať odpady do zberného dvora, ktorý spĺňa všetky náležitosti právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva s cieľom minimalizovať možné negatívne účinky zberaných odpadov na životné prostredie alebo zdravie ľudí.

Okresný úrad Prievidza, OSZP na základe preskúmania predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy

subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Doručuje sa

a) Navrhovateľ a súčasne dotknutá obec:
1. Obec Jalovec, Ing. Peter Kotian, Mlynská 636, 972 31 Ráztočno

b) Dotknutá verejnosť:
2. Združenie domových samospráv zastúpené Marcelom Slávikom, predsedom združenia, Rovniankova 14, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie (po nadobudnutí právoplatnosti)

c) Rezortný orgán:

3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

d) Povoľujúci a súčasne dotknutý orgán:

4. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza

e) Dotknuté orgány:

5. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza
8. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Medzibriežková 2, 971 01 Prievidza
9. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, K dolnej stanici 20/A, 911 01 Trenčín
10. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Mariánska 6, 971 01 Prievidza