

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**
Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 7774/2016-1.7/pl
Bratislava 01. 12. 2016
Vybavuje: Mgr. P. Lukáč
+412 2 5956 2441
peter.lukac@enviro.gov.sk

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 ods. 1 až 3 zákona č. 24/2006Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**SKIPARK Kojšovská hoľa**“.

Navrhovateľ, **NOAD s.r.o., Werferova 1/2582, 040 01 Košice**, v zastúpení spoločnosťou **ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina**, predložil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti „**SKIPARK Kojšovská hoľa**“ (ďalej len „zámer“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov začalo dňom doručenia zámeru podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba lyžiarskeho strediska na Kojšovskej holi, ktoré predstavuje rozšírenie a dobudovanie existujúceho strediska **SKIPARK ERIKA – KOJŠOVSKÁ HOĽA**.

Zámer je vypracovaný okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) v troch variantoch (A, B, C), ktoré spočívajú vo zvyšujúcom sa rozsahu a stavieb od variantu A po variant C.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Košickom kraji, v okrese Košice – okolie a Gelnica, v k. ú. obcí Zlatá Idka, Kojšov, Gelnica.

Podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovaná činnosť zaradená do:

- **Kapitoly č. 9** Infraštruktúra:
 - *Pol. číslo 16.* Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy, *Časť A* (povinné hodnotenie) – od 500 stojísk;
- **Kapitoly č. 14.** Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch:
 - *Pol. číslo 2.* Zjazdové trate, bežecké trate, lyžiarske vleky, skokanské mostíky, lanovky a ostatné zariadenia, *Časť B* (zisťovacie konanie) – v území sústavy chránených území bez limitu.

MŽP SR, ako príslušný orgán predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutým obciam, dotknutým orgánom, rezortným orgánom a povolujuúcim orgánom.

V stanoviskách k zámeru, ktoré príslušný orgán od týchto subjektov obdržal podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov, sa vyskytlo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek k navrhovanej činnosti.

Po preštudovaní predloženého zámeru a s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru, príslušný orgán určuje v spolupráci s rezortným orgánom, povolujuúcim orgánom, po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny a po prerokovaní s navrhovateľom podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**SKIPARK Kojšovská hoľa**“ sa určuje okrem dôkladného zhodnotenia **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) aj:

- tzv. **variantu A – upraveného**;
- tzv. **variantu A – upraveného** s riešením prepojenia do Kojšovskej doliny;
- variantu s prehodnotením zariadení, ktoré boli v minulosti vybudované, avšak sú mimo prevádzky.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov, primerane charakteru navrhovanej činnosti;
- 2.1.2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia;
- 2.1.3. Navrhovateľ doručí MŽP SR správu o hodnotení v papierovom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v počte, ktorý bude spresnený po dohode s MŽP SR v závere spracovania správy o hodnotení.

2.2. Špecifické podmienky

Zo stanovísk doručených k zámeru a po preštudovaní samotného zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1. Prehodnotiť a navrhnúť dostatočne kvantitatívne využiteľné vodné zdroje pre zásobovanie pitnou vodou, ako aj vodou pre technologické účely;
- 2.2.2. Doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie prístupových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
- 2.2.3. Doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov;
- 2.2.4. Budovanie parkovacích miest a areálovej komunikácie navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- 2.2.5. Doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;

- 2.2.6. Doplniť vyjadrenie orgánu štátnej správy pre cestnú dopravu a Dopravného inšpektorátu policajného zboru k úprave komunikácií, spôsobu a frekvencii predpokladanej dopravy k nástupnému centru;
- 2.2.7. Dôsledne popísať úpravy komunikácie v rámci zámeru na parametre zodpovedajúce budúcej doprave, zimnú údržbu a spôsob dopravy k nástupnému centru II. cez PO II. st. a III. st. a vplyv dopravy na vodárenský tok Perlový potok za bežnej prevádzky a pri havarijných stavoch, vylúčiť parkovisko v blízkosti toku;
- 2.2.8. Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon);
- 2.2.9. Z pohľadu leteckej dopravy navrhovaných činností prekonzultovať s Dopravným úradom, divíziou civilného letectva a jeho požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- 2.2.10. Prehodnotiť riešenie odvádzania odpadových splaškových vôd z objektov nástupného centra I;
- 2.2.11. Konkretizovať navrhované zmierňujúce opatrenia;
- 2.2.12. V príslušných mapových prílohách jednoznačne identifikovať plochu CHVÚ Volovské vrchy;
- 2.2.13. Zhodnotiť dopad výstavby a prevádzkovania zámeru na nadregionálne a regionálne biokoridory v dotknutom území v závislosti na predpokladanej dobe prevádzky v priebehu roka a v priebehu dňa;
- 2.2.14. Dopracovať „Hodnotenie vplyvu stavby na územia sústavy Natura 2000 v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín“ (tzv. primerané posúdenie) v súlade s Metodikou hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike, vypracovanou Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky v roku 2014 pre všetky posudzované varianty a so zohľadnením uvedených pripomienok (odporúča sa konzultovať so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky);
- 2.2.15. Prvky navrhované na zmiernenie významných negatívnych vplyvov na CHVÚ Volovské vrchy je potrebné zapracovať do príslušného variantu. Výrazy „kompenzačné“ a zmierňujúce“ opatrenia týkajúce sa primeraného posúdenia používať podľa metodiky uvedenej v bode 2.2.11.;
- 2.2.16. Jednoznačne determinovať trvanie mimohniezdneho obdobia;
- 2.2.17. Overiť súlad navrhovanej činnosti s regulatívmi vyplývajúcimi zo záväznej časti územného plánu vyššieho územného celku Košického kraja a územnými plánmi dotknutých obcí;
- 2.2.18. Rozpracovať zábery lesných pozemkov v textových aj v grafických častiach podľa jednotlivých etáp plánovaných na realizáciu;
- 2.2.19. Podrobnejšie špecifikovať únosnosť územia priamo v nástupných miestach, ako aj v širšom okolí, a to v nadväznosti na dopravnú situáciu – priepustnosť ciest v zimnom období;
- 2.2.20. Rozpracovať spôsob riešenia náhrady pre vlastníkov lesných pozemkov za obmedzenie vlastníckeho práva na lesných pozemkoch dotknutých realizáciou zámeru;
- 2.2.21. Rozpracovať spôsob technického riešenia miest, kde zjazdové trate budú pretínať lesnú dopravnú sieť; navrhnúť opatrenia, ktoré zabezpečia priechodnosť a funkčnosť lesnej dopravnej siete, ako aj funkčnosť zjazdovej trate, napr. široké drevené „prahy“ naprieč zjazdovkou, umožňujúce prejazd lesnej techniky s nákladom;
- 2.2.22. Vypracovať analýzu erózných rizík a navrhnúť opatrenia na ich elimináciu;
- 2.2.23. Navrhnúť technické opatrenia s cieľom predchádzania umiestňovania odpadu z realizácie zámeru na lesných pozemkoch;

- 2.2.24. Umiestnenie stojísk pre zhromažďovanie komunálnych odpadov pri jednotlivých prevádzkach riešiť tak, aby boli zabezpečené pred živočíchmi;
- 2.2.25. Podrobnejšie špecifikovať požiadavky budúceho odlesnenia v jednotlivých lokalitách, celkovo a aj podľa etáp;
- 2.2.26. Rešpektovať podmienky vlastníkov a správcov dotknutých lesných pozemkov;
- 2.2.27. Navrhnuť také opatrenia, ktoré po dobudovaní strediska a pri jeho prevádzke zabezpečia reguláciu – obmedzenie pohybu lyžiarov na voľnej lesnej ploche;
- 2.2.28. Určiť rkm toku Kojšovský potok, ktorý je miestom odberu vody a na podklade hydrologických údajov k toku (SHMÚ) v mieste vybudovania AN 2 zdokumentovať zabezpečenie dostatku vody pre zasnežovanie, predpokladaný časovo špecifikovaný režim odberu vody z toku pre akumuláciu vody a predovšetkým určenie a zachovanie sanitárneho prietoku v toku v mieste odberu a spôsob zabezpečenia migrácie vodnej bioty;
- 2.2.29. Doplniť vyjadrenie správcu PO II. a III. st. – SVP, š.p., OZ Košice a správcu PO I. st. a objektov verejného vodovodu – Podtatranskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a.s., Poprad a vlastníka VV - Podtatranskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Poprad;
- 2.2.30. Preukázať, že navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na vodné pomery v dotknutej lokalite. Dodržať všetky podmienky, ktoré boli stanovené pri zriadení ochranného pásma III. stupňa vodárenských zdrojov VN Bukovec a Perlový potok, u Perlového potoka aj v pásme ochrany II. stupňa (PO II. st.). Zhodnotiť navrhovanú činnosť a jej vplyv v čase výstavby a v čase užívania, vrátane vyvolaných dopadov, napr. navýšením dopravy na prístupovej komunikácii k nástupnému centru II, Centra II a k chate Erika od Gelnice, ktorá vedie v PO II. st. vodárenského zdroja Perlový potok a v dotyku s oplotením PO I. st. povrchového odberu i samotným Perlovým potokom;
- 2.2.31. Zhodnotiť splnenie § 5 a prílohy č. 3 Vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov a podmienky rozhodnutia orgánu ŠVS určujúceho PO;
- 2.2.32. Uviesť spôsob vysporiadania sa s dočasnou stavieb na Kojšovskom potoku (AN2, ČS2), ak bude tok využívaný na vodárenské účely (určený vyhláškou MŽP SR č. 211/2005 Z. z. , príloha č. 2, položka 87, Perlový potok č. 85);
- 2.2.33. Doplniť hydrogeologický prieskum, ktorý preukáže, že navrhovanou činnosťou nedôjde k ovplyvneniu kvality a kvantity využiteľného množstva vodárenských zdrojov Perlový potok a VN Bukovec, podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon);
- 2.2.34. Doplniť detailný spôsob nakladania s odpadovými vodami z jednotlivých objektov. V súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách je potrebné, aby komunálne odpadové vody vypúšťané do povrchových vôd prešli sekundárnym čistením, resp. primeraným čistením, ktoré zaručí limitné hodnoty znečistenia za bežných klimatických podmienok;
- 2.2.35. Dôsledne popísať technológiu zasnežovania a úpravy zjazdových tratí aj z hľadiska používania činidiel alebo prídavných látok do vody alebo technických zariadení vyrábajúcich technický sneh prípadne na úpravu povrchu snehu na trati;
- 2.2.36. Odborným posúdením preukázať, že nedôjde k nepriaznivému vplyvu na vodné pomery. S ohľadom na možné negatívne ovplyvnenie jednotlivých vodných zdrojov zabezpečiť, aby projektované riešenie čistenia odpadových vôd z navrhovaných objektov spĺňalo požiadavky nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd;

- 2.2.37. Predčistené odpadové vody z objektov a sociálnych zariadení nástupného centra II. pri údolnej SLD II. riešiť zaústením do žumpy;
- 2.2.38. V rámci vypúšťania odpadových vôd do podzemných vôd rešpektovať § 37 vodného zákona v plnom rozsahu;
- 2.2.39. Spodrobiť informácie o navrhovaných akumuláčnych nádržiach pre umelé zasnežovanie; doplniť v grafických prílohách situáciu s vykreslením navrhovaných nádrží s posúdením ich vplyvu na prietok vody v jednotlivých vodných tokoch a zabezpečenie ekologického prietoku vo vodných tokoch resp. minimálneho zostatkového prietoku pre ostatné užívanie vôd vodného toku;
- 2.2.40. Vypracovať „Primárne posúdenie nového infraštruktúrneho projektu podľa článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky“;
- 2.2.41. Vypracovať návrh preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku havarijných stavov s únikom nebezpečných látok do podzemia a návrh postupu na odstránenie týchto stavov v prípade ich vzniku;
- 2.2.42. Pri príprave správy o hodnotení navrhovanej činnosti brať do úvahy všetky pripomienky, ktoré boli zaslané k zámeru, príp. budú zaslané k určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu;
- 2.2.43. Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v danom prípade zdôvodniť prečo nie) všetkých stanovísk k zámeru a k určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu a v samostatnej kapitole zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť.

UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 4 zákona o posudzovaní platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, určeného podľa ods. 1 je tri roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

Podľa § 30 ods. 5 zákona o posudzovaní je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 6 zákona o posudzovaní môžu verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti **do desiatich pracovných dní** od zverejnenia podľa odseku 5 príslušnému orgánu na adresu Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznamujeme, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR.

Príloha:

- fotokópia prezenčnej listiny z prerokovania rozsahu hodnotenia
- záznam z prerokovania rozsahu hodnotenia

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

Doručuje sa:

1. ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina
2. Obec Zlatá Idka, obecný úrad, Zlatá Idka 114, 044 61 Zlatá Idka
3. Obec Kojšov, obecný úrad, Kojšov 3, 055 52 Kojšov
4. Mesto Gelnica, mestský úrad, Banícke námestie 4, 056 01 Gelnica
5. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
6. Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 1, 056 01 Gelnica
7. Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70 Košice
8. Okresný úrad Spišská Nová Ves, pracovisko Gelnica, pozemkový a lesný odbor, Hlavná 1, 056 01 Gelnica
9. Okresný úrad Košice - okolie, pozemkový a lesný odbor, Hroncova 13, 041 61 Košice
10. Okresný úrad Košice - okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hroncova 13, 041 61 Košice
11. Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikovo nám. 5, 052 01 Spišská Nová Ves
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Spišská Nová Ves, A. Mickiewicza 6, 052 20 Spišská Nová Ves
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská 1, 040 11 Košice
14. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Komenského 52, 040 01 Košice
15. Dopravný úrad, Divízia dráh a dopravy na dráhach, Štefánikova 60, 041 50 Košice
16. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, odbor dráhový stavebný úrad, P.O.BOX 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
17. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 040 01 Košice
18. Podtatranská vodárenská spoločnosť a.s., Hraničná 662/17, 058 89 Poprad
19. SVP, š.p., odštepny závod Košice, Ďumbierská 14, 041 59 Košice
20. VVS, a.s., Závod Košice, Komenského 50, 042 08 Košice
21. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia cestovného ruchu, P.O.BOX 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
22. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, P.O.BOX 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
23. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, P.O.BOX 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
24. Ministerstvo školstva Slovenskej republiky, sekcia štátnej starostlivosti o šport a mládež, Stromová 1, 813 30 Bratislava 1
25. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia lesného hospodárstva a spracovania dreva, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
26. MŽP SR, sekcia vôd, TU
27. MŽP SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU
28. Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny, základná organizácia Košice 2013, Ulica pokroku 7, 040 11 Košice

Na vedomie:

29. NOAD s.r.o., Werferova 1/2582, 040 01 Košice