OKRESNÝ ÚRAD ŽIAR NAD HRONOM

odbor starostlivosti o životné prostredie

Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom

č. s.: OU-ZH-OSZP -2015/004740-N V Žiari nad Hronom
č. záznamu: 2015/0031041 23.09.2015

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 2 ods. 3, ods. 6 a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 o organizovaní miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán štátnej správy na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „ Výkup železných a neželezných kovov, papiera “, ktorý predložila navrhovateľka Anita Hrmová – AEM zberné suroviny, Veternícka 169/66, 967 01 Kremnica, IČO 00321125, vykonal zisťovacie konanie podľa § 29 ods. 1 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „ zákon“) vydáva podľa § 29 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Výkup železných a neželezných kovov, papiera “**, ktorej účelom je výkup železných a neželezných kovov, papiera, ich dočasné zhromaždenie a uskladnenie, navrhovaná v zastavanom území Mesta Kremnica, na pozemkoch C KN par. č. 1878/1, 1878/2 a 1878/4

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných *predpisov. Pre realizáciu sa navrhuje **variant č. A** pre ktorý sa stanovujú tieto podmienky.*

Pri príprave dokumentácie stavby k stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné zohľadniť v plnej miere rešpektovať pripomienky, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

1. *Dodržať a realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie počas prevádzky navrhnuté v kapitole 10. Zámeru.*
2. *V žiadosti o vydanie súhlasu povoľujúcim orgánom stanoviť kapacitu zariadenia a vymedziť jednotlivé druhy odpadov podľa katalógových čísiel s ktorými bude nakladané v navrhovanom zariadení v zmysle platných právnych predpisov.*
3. *Prevádzkou činnosti nesmú byť prekročené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí uvedené vo Vyhláške MZ SR č.549/2007 Z. z.,*
4. *Pri realizácii zámeru a prevádzkovaní navrhovanej činnosti vykonať opatrenia na ochranu existujúcich drevín na pozemku par. č. 1878//4 v zmysle § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.*

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, Anita Hrmová – AEM zberné suroviny, Veternícka 169/66, 967 01 Kremnica, IČO 00321125 požiadala dňa 17.04.2015 Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, o prerokovania zámeru „ Výkup a skladovanie železných a neželezných kovov, papiera “ v k. ú. Kremnica na pozemkoch parcelné č. 1878/1, 1878/2 a 1878/4. Nakoľko predmetné podanie nespĺňalo náležitosti podľa ustanovení § 22 ods. 3 a 4 zákona, príslušný orgán vyzval navrhovateľa o doplnenie zámeru činnosti v súlade s ustanoveniam § 22 ods. 3 a 4 zákona a nakoľko zámer činnosti nebol doplnený v stanovenom termíne, príslušný orgán rozhodnutím pod č. s. : OU-ZH-OSZP- 2015/004740 (č. záznamu: 2015/0018401) dňa 02.06.2015 v danej veci prerušil správne konanie. Dňa 29.06.2015 navrhovateľ doplnil zámer činnosti v súlade s ustanoveniami § 22 zákona a požiadal o vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona.

Navrhovaná činnosť, ktorú vypracoval Ing. Vladimír Slančík, Jabloňová 1355/16, 960 01 Zvolen v 06/2015 je podľa prílohy č. 8 k zákona je zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, pol. č. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel v časti B zisťovacie konanie je bez limitu v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona.

Zámer činnosti bude realizovaný v Banskobystrickom kraji v okrese Žiar nad Hronom v zastavanom území Mesta Kremnica na pozemkoch C KN par. č. 1878/1, 1878/2 a 1878/4. Činnosť bude pozostávať z výkupu železných a neželezných kovov, papiera, ich dočasné zhromažďovanie a uskladnenie. Následne bude uskutočnený odvoz ku konečnému zhotoviteľovi, spracovateľovi resp. zneškodňovateľovi. Zámer je vypracovaný v dvoch variantoch a nulový variant.
Variant A – kovy budú uložené v otvorených kontajneroch o objeme 3,0 m. Papier bude uložený v samostatnom krytom kovovom kontajneri o objeme 3,0 m^3. Kontajnery budú umiestnené na spevnenej ploche. Odvozy budú riešené podľa druhu a možnosti spracovania.
Variant B – kovy budú uložené v jestvujúcej záhrade v novovybudovaných otvorených železobetónových kontajneroch, čiastočne prekrytých. Papier bude uložený v krytom kovovom kontajneri o objeme 3,0 m^3. Odvozy budú riešené podľa druhu a možnosti spracovania.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 zákona, príslušný orgán oznámil listom pod č. s.: OU-ZH-OSZP-2015/004740 (č. záznamu: 2015/0022710, 0022727, 0022888) zo dňa 17.07.2015 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovom sídle http://www.enviroportal.sk/sk/eia a na http://www.minv.sk/?odbor-starostlivosti–o-zivotne-prostredie-49. Oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť bola zverejnená na úradnej tabuli Okresného úradu Žiar nad Hronom.

Dotknutá obec Kremnica, informovala verejnosť podľa § 23 ods. 3 zákona, spôsobom v mieste obvyklým, vyvesením na úradnej tabuli a webovej stránke obce.

Do termínu vydania tohto rozhodnutia podľa § 23 ods. 4 zákona sa k navrhovanej činnosti vyjadril rezortný orgán, dotknuté orgány, povoľujúci orgán a dotknutá obec nasledovné (stanoviska sú uvedené v skrátenom znení):

1. Ministerstvo životného prostredia SR (list č. 3340/2015-3.3 zo dňa 10.08.2015)k predloženému zámeru má nasledovné pripomienky: nakoľko dokumentácia k navrhovanej činnosti je vypracovaná heslovite to sťažuje posúdenie vplyvov na navrhovanej činnosti na životné prostredie. V dokumentácií chýba vymedzenie jednotlivých druhov odpadov podľa katalógových čísiel, ktoré budú zbierané v navrhovanom zariadení v zmysle vyhlášky č. 284/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v platnom znení. Chýba predpokladaná kapacita zariadenia. Účelom navrhovanej činnosti má byť vybudovanie prevádzky na zber kovových odpadov a papiera, no navrhovateľ pri variante A uvádza, že „ Vzácne kovy a olovené batérie sa uložia do paliet v jestvujúcej murovanej stavbe s betónovou plochou, ktorá slúžila a bola skolaudovaná ako garáž. V prípade zberu použitých akumulátorov chýba podrobnejší technický popis skladovania olovených batérií vzhľadom na to, že podlaha skladu olovených batérií musí byť zabezpečená proti pôsobeniu škodlivín, musí byť spevnená, zastrešená, nepriepustná a vyspádovaná tak, aby úniky stekali do zbernej nádrže s dostatočnou kapacitou. Podľa § 48 d) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ zákon o odpadoch “) sa použité batérie a akumulátory môžu zbierať len oddelene od ostatných druhov odpadov a zariadenie na nakladanie s odpadmi je potrebné označovať v súlade s § 23 vyhlášky č. 310/2013 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona. V prípade, ak navrhovateľ bude ročne nakladať v súhrne s väčším množstvom ako 100 kg nebezpečného odpadu (požité batérie), musí mať navrhované zariadenie vydaný súhlas na nakladanie s nebezpečnými odpadmi podľa § 7 ods. 1 zákona o odpadoch a ako zariadenie na zber odpadov aj vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch. V tomto prípade nie je registrácia podľa § 15 zákona o odpadoch potrebná, ako uvádza navrhovateľ. Navrhovateľ pri variante B ďalej uvádza, že „ Kovy sa uložia do novovybudovaných železobetónových kontajnerov, ktoré budú otvorené a čiastočne prekryté plastovou krytinou. Po naplnení objemu sa uložia na nákladný automobil a odvezú k spracovateľovi. Žiada vysvetliť, prečo navrhovateľ deklaruje, že variant B rieši využitie stacionárnych železobetónových kontajnerov, keď ich chce po naplnení objemu rovnako ako prenosné automobilové kontajnery naložiť na nákladný automobil a odviesť k spracovateľovi. Ďalej si dovoľujú upozorniť navrhovateľa na povinnosti zariadenia na zber kovových odpadov, ktoré boli od 1.1. 2009 novelou zákona o odpadoch č. 519/2008 Z. z. významne rozšírené a obsahujú osobitné ustanovenia o výkupe odpadov z farebných kovov a niektorých ďalších kovových odpadov. Tieto povinnosti boli do zákona o odpadoch vložené s cieľom obmedziť krádeže kovových zariadení, ktoré často môžu viesť až k ohrozeniu zdravia a života ľudí (rôzna zabezpečovacia technika, dopravné zariadenia a pod .) a je potrebné ich dôsledne dodržiavať. Kvôli komplexnému zhodnoteniu predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie MŽP SR navrhuje zámer v ďalšom stupni povoľovacieho konania doplniť a zohľadniť v ňom vyššie uvedené pripomienky.
Príslušný orgán pripomienky berie na vedomie a uviedol ich pod bodom 2 vo výroku rozhodnutia.
2. Obvodný banský úrad Banská Bystrica (list č. 1190-2123/2015 zo dňa 28.07.2015) navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemkoch par. KN-C č. 1878/1, 1878/2 a 1879/4, zároveň aj v chránenom ložiskovom území Kremnica. Podľa LV č. 943 bude činnosť

vykonávaná na pozemkoch, ktoré sú umiestnené v zastavanom území obce a ako druh pozemku sú uvedené zastavané plochy a nádvoria, resp. záhrady. OBÚ v Banskej Bystrici nemá k zámeru pripomienky, pretože navrhovanou činnosťou nebude dotknutá ochrana a využitie nerastného bohatstva v chránenom ložiskovom území Kremnica.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom (list č. G/2015/01190-2 zo dňa 10.08.2015) vydal k navrhovanej činnosti súhlasné záväzné stanovisko v ktorom uvádza, že prikláňa sa k variantu A, pričom uvádza, že predloženú činnosť v zámere **nie je potrebné vypracovať správu o hodnotení činnosti** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zároveň navrhuje, aby príslušný orgán pre ďalšie konanie požadoval, že činnosťou nesmú byť prekročené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí uvedené vo Vyhláške MZ SR č.549/2007 Z. z., tabuľka č. 1, kategória územia II., priestor pred oknami obytných miestnosti bytových a rodinných domov. Uvedené záväzné stanovisko bude slúžiť, ako podklad k ďalšiemu konaniu v pôsobnosti príslušného orgánu.

Príslušný orgán námietke vyhovel a zakotvil ju ako bod 3. vo výroku rozhodnutia.

5. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-ZH-PLO - 2015/007870 zo dňa 22.07.2015), ako orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy **súhlasí** s predloženým návrhom za predpokladu, že pri jeho realizácií bude investor postupovať podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencií a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ zákon“). Plánovaný zámer si bude vyžadovať trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy, ktoré si je stavebník povinný vyžiadať pred začatím realizácie uvedeného zámeru.

Príslušný orgán považuje uvedenú námietku ako povinnosť zo zákona, ktorá súvisí s povoľovaním činnosti.

6. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-ZH-OSZP -2015/007814 zo dňa 17.07.2015): Súhlasí s vypracovaným zámerom bez pripomienok **odporúča** realizovať **variant A. Neodporúča** zámer na **ďalšie posudzovanie.**

7. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-ZH-OSZP -2015/008276 zo dňa 06.08.2015): Z hľadiska odpadového hospodárstva odporúča realizovať **variant A a neodporúča posudzovanú činnosť postúpiť na ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.** Ako povoľujúci orgán žiada predložiť žiadosť o vydanie súhlasu v súlade s § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán považuje námietku považuje námietku vyplývajúcu zo zákona a súvisí s povoľovaním činnosti.

8. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa (list č. OU-ZH-OSZP-2015/007828 zo dňa 03.08.2015): So zámerom súhlasí za dodržania nasledovného: So splaškovými vodami z prevádzky bude nakladané v súlade s platnou legislatívou na úseku vodného hospodárstva. Z predložených podkladov nie je zrejmé, či činnosť, resp. jej časť nie je navrhovaná na pobrežných pozemkoch toku Kremnický potok. Podľa § 49 ods. 2 vodného zákona pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary. V prípade, že činnosť je navrhovaná na pobrežných pozemkoch pred

realizáciou prác bude potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1) písm. a) vodného zákona a stanovisko príslušného správcu toku. Konštrukciu plôch takéhoto charakteru, kde sa nedá vylúčiť zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami navrhnúť tak, aby znečisťujúce látky počas prevádzky nevnikli do povrchových alebo podzemných vôd, alebo aby neohrozili ich kvalitu. Na spevnených plochách, ktoré nebudú zabezpečené voči pôsobeniu škodlivých látok nevykonávať činnosti, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku škodlivých látok. Zabezpečiť zachytávanie plávajúcich látok vo vodách z povrchového odtoku. Pri realizácií prác je investor povinný postupovať v zmysle ustanovení vodného zákona. So zreteľom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a význam očakávaných vplyvov nepovažuje za potrebné ďalšie posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia a z hľadiska ochrany podzemných a povrchových vôd.

Príslušný orgán považuje námietku vyplývajúcu zo zákon a súvisí s povoľovaním činnosti.

9. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrana prírody a krajiny (list č. OU-ZH-OSZP -2015/007847 zo dňa 05.08.2015) **nemá námietky** k činnosti posudzovanej v predloženom zámere. Uvedená činnosť sa bude vykonávať v zastavanom území mesta, kde podľa zákona o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň územnej ochrany. Navrhovaná činnosť nezasahuje do veľkoplošného chráneného územia a nie je súčasťou územia európskeho významu ani chráneného vtáčieho územia. Nezasahuje do maloplošného chráneného územia národného významu. Na vybranej ploche neboli evidované chránené rastlinné a živočíšne druhy, ani záujmové biotopy európskeho a národného významu. Podľa platného územného plánu Mesta Kremnica, ktorý bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Kremnici č. 218/2012 zo dňa 08.11.2012 v znení jeho neskorších zmien je vymedzené ako zmiešané mestské územie s polyfunkčnou zástavbou.

10. Mesto Kremnica (list zn. Výst. 2015/01078 zo dňa 06.08.2015) dáva nasledovné stanovisko a pripomienky: V časti III., bod 3. sa uvádza nesprávny počet obyvateľov mesta Kremnica. V časti IV., bod 1 sa uvádza, že zámerom nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, hoci pozemok par. č. KN – C 1878/1 je na liste vlastníctva č. 943 vedený ako záhrada s výmerou 441 m^2. V časti IV., bod 5 sa uvádza, že činnosť nebude mať vplyv na chránené územia, nakoľko sa tu nenachádzajú, pričom lokalita patrí do Pamiatkovej rezervácie, ktorá je predmetom ochrany v zmysle Zásad ochrany kultúrnohistorických hodnôt. V časti IV. , bod 12 sa uvádza, že činnosť nie je v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou, hoci v zmysle Územného plánu mesta Kremnica schváleného uznesením č. 218/1211 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva dňa 08.11.2012 územie, na ktorej sa nachádzajú pozemky par. č. KN – C 1878/1, 1878/2 a 1878/4 je vymedzené ako zmiešané mestské územie s polyfunkčnou zástavbou. Územie slúži pre umiestnenie viacúčelových objektov a zariadení občianskej vybavenosti komerčných a kultúrnych zariadení, zariadení verejných služieb, kombinovaných s funkciou bývania. Prípustné je tu umiestňovať zariadenia pre maloobchod, osobné služby, verejné stravovanie a ubytovanie, zábavné strediska a rekreačné služby. Tiež je prípustné umiestňovať hromadné garáže a parkoviská pre obyvateľov územia a návštevníkov jeho zariadení. V obmedzenom rozsahu tu možno umiestňovať jednotlivé nerušiace zariadenia živnosti a výrobných služieb, spravidla kombinované s obytnou funkciou a menšie zdravotnícke a športové zariadenia slúžiace najmä pre obsluhu tohto územia. Podiel zastavanosti je stanovený na 40 %. Činnosť podľa zámeru je prípustne v zmysle ÚPN umiestňovať na územie výroby, výrobných služieb, distribúcie a skladov ako zariadenia pre skladovanie a distribúciu tovarov a v záujmovom území podľa návrhu je neprípustné. Zároveň pozemky par. č. KN – C 1878/1, 1878/2 a 1878/4 sú súčasťou stavebného pozemku stavby

umiestnenej na pozemku par. č. KN – C 1877/1 a 1877/2 a celková výmera tohto stavebného pozemku je 993 m^2, pričom súčasný podiel zastavanosti je cca 55%, čím je prekročený regulatív stanovený platným územným plánom a zriaďovanie ďalšej spevnenej plochy na úkor zelene je neprípustné. Na základe uvedeným skutočnosti s predloženým zámerom nesúhlasíme.
Príslušný orgán uvádza že, činnosť posudzovanú v zámere nepovoľuje ale činnosť posudzuje z hľadiska vplyvov na životné prostredie. Predmetná činnosť je navrhovaná v zastavanom území obce na pozemkoch par. č. 1878/2 zastavanými stavbami., par. č. 1878/1 záhrada na ktorom je navrhované vybudovanie spevnenej na ktorej budú umiestnené kontajneri na zber odpadu. Na uvedenom pozemku sa nenachádza verejná zeleň. Na pozemku par. č. 1878/4 ostatná plocha sa môže nachádzať verejná zeleň čo stanovuje ako podmienku č. 4 vo výroku rozhodnutia. Stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Žiari nad Hronom je súhlasné (s podmienkou, uvedenou vo výroku tohto rozhodnutie), na základe uvedeného príslušný orgán námietku v časti súladu navrhovanej činnosti s ÚPN mesta Kremnica považuje za námietku, ktorá nie je predmetom posudzovania ale konania o povolení činnosti.
Príslušný orgán k ďalšej pripomienke týkajúcej sa chráneného územia - Pamiatkovej rezervácie, ktorá je predmetom ochrany v zmysle Zásad ochrany kultúrnohistorických hodnôt uvádza: príslušnému orgánu nebolo doručené stanovisko Krajského pamiatkového úradu v Banskej Bystrici, považuje jeho stanovisko za súhlasné, že posudzovanou činnosťou nedôjde k ovplyvneniu chráneného územia Pamiatkovej rezervácie. Na základe uvedeného príslušný orgán námietku zamieta.

Dotknutá obec podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie informovala verejnosť o zámere činnosti, spôsobom v mieste obvyklým, vyvesením na úradnej tabuli a zverejnením vyvesenia oznámením v obecnom rozhlase. Verejnosť mala možnosť k nahliadnutiu do zámeru činnosti na Mestskom úrade v Kremnici.
V stanovenom termíne sa nikto osobne ani iným spôsobom o predmetnom zámere neinformoval.

Verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania v zmysle § 23 ods. 4 zákona mohla vyjadriť k navrhovanej činnosti do 21 dní od doby zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva a okresného úradu a od zverejnenia oznámenia dotknutou obcou.

Zainteresovaná verejnosť, fyzická osoba podľa § 24a zákona, sa nevyjadrila k predloženému zámeru.
Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (list zo dňa 19.07.2015) K predstavenému dokumentu majú nasledovné pripomienky: 1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. 2. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých

investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). 3. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy s TN 73 6110. 4. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody. 5. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.Z. o vodách (vodný zákon). 6. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. 7. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. Inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok. 8. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou. 9. V okolí zámeru navrhujú realizovať lokálny parčík ako samostatný stavebný objekt, ktorý po realizácií bude prístupný širokej verejnosti. 10. Požadujú, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov. 11. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasia s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty. 12. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadajú riešiť tak, aby prispievali k zlepšeniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie. 13. Alternatívou k bodom 8 až 10 by bolo realizácia zatrávnenej steny a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancií. 14. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území, Požadujú spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. 15. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činnosti aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia. 16. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií. 17. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby bol ako známy účastník konania v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby mohli uplatňovať svoje práva. Vzhľadom na uvedené v zmysle § 29 ods. 4 písm. d) zákona č. 24/2006 Z. z. požadujú, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Príslušný orgán k bodu 1. až 3. uvádza: nakoľko príslušnému orgánu nebolo doručené stanovisko Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, považuje ho za súhlasné s tým, že uvedená činnosť nie je takého rozsahu, ktorou by sa mal zaoberať cestný správny orgán a má zato, navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnená organizácia dopravy v danom území. Navrhovaná činnosť nespadá pod veľké investičné projekty z dôvodu, ktorých by došlo k navýšenie intenzity cestnej dopravy. Uvedeného dôvodu nie je dôvod posúdiť zvýšený počet parkovacích miest. Na základe uvedeného príslušný orgán námietky zamieta.

K bodu 4 príslušný orgán uvádza: K posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie vplyvov, orgán ochrany prírody a krajiny z hľadiska jeho sledovaných záujmov. Uvedené stanovisko je súhlasné, a

nakoľko uvedená činnosť bude vykonávaná v zastavanom území mesta, kde podľa zákona o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň územnej ochrany so všeobecnou ochranou. Na základe uvedeného príslušný orgán námietky zamieta.

K bodu 5 a 6 príslušný orgán uvádza: K posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie vplyvov, orgán štátnej vodnej správy z hľadiska jeho sledovaných záujmov. Uvedené stanovisko je súhlasné s pripomienky, ktorým príslušný orgán vyhovel a zakotvil ich do výroku tohto rozhodnutia. Na základe uvedeného príslušný orgán námietky zamieta.

K bodu 7. a 8. príslušný orgán uvádza, že zrejmé zástupca „ Združenia ....". nebol dostatočne oboznámený so zámerom činnosti a jeho výškovou zástavbou, nakoľko uvedená činnosť bude vykonávaná v zastavanom území mesta v jestvujúcom oplotenom areáli garáže a skladu ovocia a náradia (vydané kolaudačné rozhodnutie č. výst. 43288 –Sz dňa 28.06.1989) . Tak ako bolo uvedené na iných miestach tohto rozhodnutia k uvedenej činnosti sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiari nad Hronom, ktorého stanovisko je súhlasné a podmienka týkajúca sa vo väzbe na hlukové pomery sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutie. Na základe uvedeného príslušný orgán námietku zamieta.

K bodu 9. a 12. príslušný orgán uvádza: Zrejmé uvedené návrhy, týkajúce sa vybudovania parčíka sú prevzaté z iného predloženého zámeru činnosti. Vybudovanie parčíku v danom značne zahustenom výstavbou a urbanizovanom území je nereálne. Pripomienky týkajúca sa náhradnej výsadby je nereálna nakoľko uvedenou činnosťou nedôjde k výrubu drevín podľa § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny. Na základe uvedeného príslušný orgán námietku zamieta. Ochrana existujúcej zelene na pozemkoch navrhovanej činnosti je stanovené v podmienke č. 4 výroku tohto rozhodnutia.

K bodu 13.Uvedená pripomienka sa netýka uvedeného zámeru činnosti, nakoľko realizácia stromoradia obkolesujúceho pozemok nie je možné zrealizovať, nakoľko v tesnej blízkosti je realizovaná jestvujúca stavba – príslušný orgán pripomienku zamieta ako neopodstatnenú pri posudzovanom zámere činnosti.

K bodu 14 – uvedená pripomienka sa vzťahuje na veľké investičné zámery (skládky a iné činnosti na nakladanie s odpadmi realizované na pozemkoch, ktoré nie sú ovplyvnené činnosťou okolitých stavieb a zariadení) – pripomienka neopodstatnená pri posudzovaní predmetného zámeru činnosti, nakoľko zber odpadu je navrhnutý do vodou nepriepustných kontajnerov.

K bodu 15 - k uvedeného sa príslušný orgán vyjadri na iných miestach tohto rozhodnutia- pripomienka sa zamieta.

K bodu 16 - nakoľko príslušnému orgánu nebolo doručené stanovisko Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru krízového riadenia, považuje ho za súhlasné s tým , že uvedená činnosť nie je takého rozsahu, ktorou by sa mal zaoberať odbor krízového riadenia z hľadiska jeho sledovaných záujmov, pre prípad krízových situácií. Tak ako bolo uvedené na iných miestach tohto rozhodnutia uvedená činnosť nespadá pod veľké investičné projekty z dôvodu, ktorých by mohlo dôjsť ku krízovým situáciám v území. Na základe uvedeného príslušný orgán námietku zamieta..

K bodu 17 - v súlade s ustanoveniami § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie má Združenie domových samospráv postavenie účastníka ďalších povoľovacích

konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) postavenie účastníka správneho konania podľa §§ 24 a 25 správneho poriadku – príslušná požiadavke priamo vyplýva zo zákona a povoľujúce orgány sú povinné akceptovať práva účastníkov konania vrátane zainteresovanej verejnosti v zmysle zákona.
Pre rozsah a povahu posudzovanej činnosti a zo stanovísk doručených od rezortného a dotknutých orgánov neboli vznesené, také pripomienke pre ktoré by bolo potrebné predloženú činnosť v zámere posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, príslušný orgán rozhodol o jej ukončení vydaním rozhodnutie v zisťovacom konaní a prevádzku činnosti ďalej neposudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Námietky dotknutej obce smerujú k povoľovaciemu konaniu navrhovanej činnosti, a z toho dôvodu sa orgán posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nezaoberal.

K predmetnému zámeru sa v lehote do vydania rozhodnutia príslušným úradom podľa § 23 ods. 4 zákona, ako dotknutý orgán nevyjadrili: Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia a Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiari nad Hronom.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a podľa významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno - plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Príslušný orgán na posudzovanie prihliadal na stanoviska doručené k zámeru od rezortného orgánu, dotknutých orgánov a mesta a nakoľko neboli vznesené také pripomienky pre ktoré by bolo potrebné stanoviť rozsah hodnotenia a následne posúdiť činnosť podľa zákona, preto príslušný orgán upustil od vypracovanie správy o hodnotení a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona, príslušný orgán nepredpokladá význam očakávaných vplyvov z navrhovanej činnosti taký, aby bolo potrebné posudzovanie podľa zákona a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona **dotknutá obec bezodkladne informuje** o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15. deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Dušan Berkeš
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Anita Hrmová – AEM zberné suroviny, Veternícka 169/66, 967 01 Kremnica
2. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 827 15 Bratislava
3. Mesto Kremnica, Štefánikovo námestie 1/1, 967 01 Kremnica
4. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná ulica č. 8, 975 65 Banská Bystrica
5. Obvodný banský úrad Banská Bystrica, ul. 9. Mája 2, 975 65 Banská Bystrica
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Sládkovičova 484/9,965 24 Žiar nad Hronom
7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiari nad Hronom, Ul. Priemyselná 12, 965 01 Žiar nad Hronom
8. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia, Nám. M. Slovenskej č.8, 965 01 Žiar nad Hronom
9. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, Nám. M. Slovenskej č.8, 965 01 Žiar nad Hronom
10. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa, štátna správa ochrany prírody a krajiny, štátna správa odpadového hospodárstva, štátna správa ochrany ovzdušia
11. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava - Petržalka