

Vyhodnotenie

požiadaviek z rozsahu hodnotenia strategického dokumentu „**Územný plán obce Svrčinovec**“ určeného podľa § 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Podstatná časť špecifických požiadaviek z rozsahu hodnotenia nesúvisí s posudzovaním vplyvov na životné prostredie a vypracovaním správy o hodnotení ale s vypracovaním strategického dokumentu ÚPN-O Svrčinovec a vyplýva pre spracovateľa ÚPN-O z príslušných ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a § 12 Obsah územného plánu obce - vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Vyjadrenie odborne spôsobilej osoby na obstarávanie ÚPP a ÚPD je uvedené v 3. stĺpci kurzívou.

Správa o hodnotení je vypracovaná v štruktúre, v podrobnosti a rozsahu podľa prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z.

Číslo	Špecifická požiadavka	Plnenie
1.	2.	3.
2.2.1.	Dostatočne zohľadniť územia, na ktorých sa nachádzajú evidované skládky odpadov. (MŽP SR)	<i>Požiadavka je uvedená v kapitole k, ods. 3) a p, ods. 5) Zadania pre ÚPN-O Svrčinovec, Návrh ÚPN-O musí byť vypracovaný v súlade so Zadaním (§ 25, ods.1, písm. c) stavebného zákona), ÚPN, ktorý nie je vypracovaný podľa Zadania, nie je možné schváliť. Posúdenie súladu Návrhu ÚPN-O so Zadaním patrí výlučne do pôsobnosti Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky v sídle kraja (§ 25, ods. 4 stavebného zákona). Skládky, ktoré boli na riešenom území evidované v rámci „registra skládok odpadov (SGUDŠ) nie sú v súčasnosti v prevádzke, boli odstránené a vyvezené na skládku odpadov Čadca-Podzávoz, ktorá sa nachádza mimo riešeného územia na k. ú. Čadca. Na riešenom území sa žiadna skládka odpadov nenavrhuje.</i>
2.2.2.	Zosuvné územia (svahové deformácie) vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť ich v územnoplánovacej dokumentácii. (MŽP SR)	<i>Požiadavka vyplýva pre spracovateľa ÚPN-O z § 12 ods. 4 písm. o) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z.</i> <i>Požiadavka je uvedená v kapitole k, ods. 3) a p, ods. 5) Zadania pre ÚPN-O Svrčinovec. Ďalej pozri vyjadrenie k bodu 2.2.1.</i> <i>Požiadavka bola akceptovaná pri vypracovaní návrhu strategického dokumentu a je súčasťou kapitoly „Návrh regulatívov územného rozvoja, návrh záväzných častí“ (čl. 2./1/g; 2/2/e; čl. 5/5/g) Výstavba v ÚPN-O je navrhovaná mimo lokalít aktívnych zosuvných území a v potenciálnych zosuvných územiach sa podmieňuje podrobným geologickým prieskumom.</i>

2.2.3.	Rešpektovať skutočnosť, že podľa § 20 ods. 3 geologického zákona je výskyt potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií vymedzený ako riziko stavebného využitia územia. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. (<i>Ministerstvo životného prostredia SR</i>)	<i>Požiadavka je uvedená v kapitole k, ods. 3) Zadania pre ÚPN-O Svrčinovec. Ďalej pozri vyjadrenie k bodu 2.2.1.</i> Požiadavka zadania bola splnená a je súčasťou textovej časti konceptu i „Návrhu regulatívov územného rozvoja, návrh záväzných častí“ (čl. čl. 2./1; ; 2/2; čl.5) . IGP prieskum sa realizuje za účelom získania doplňujúcich údajov pre projektovú dokumentáciu konkrétnych stavieb.
2.2.4.	Rešpektovať skutočnosť, že predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónové rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia. (<i>Ministerstvo životného prostredia SR</i>)	<i>Požiadavka je uvedená v kapitole k, ods. 3) Zadania pre ÚPN-O Svrčinovec. Ďalej pozri vyjadrenie k bodu 2.2.1.</i> Požiadavka zadania bola splnená a je súčasťou textovej časti konceptu i „Návrhu regulatívov územného rozvoja“ (čl. 2/1; čl. 7) . Radónové riziko bude vyhodnotené a zohľadnené v rámci projektovej dokumentácie konkrétnych stavieb v riešenom území je nízke až stredné radónové riziko.
2.2.5.	Rešpektovať pripravované stavby diaľnice D3 a rýchlostnej cesty R5. Rešpektovať umiestnenie, funkcie a rozvojové zámery cesty I/11. (<i>Ministerstvo dopravy, výstavby a reg. rozvoja SR</i>)	<i>Požiadavka vyplýva so schváleného ÚPN VÚC Žilinský kraj a je uvedená v kapitole j, ods. 1) Zadania pre ÚPN-O Svrčinovec.</i> Návrh ÚPN-O musí byť vypracovaný v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa (§ 25, ods.1, písm. a) stavebného zákona). Požiadavka zadania bola splnená a je súčasťou textovej časti konceptu i „Návrhu regulatívov územného rozvoja“ (čl. 1; čl. 2; čl. 4; čl. 12);
2.2.6.	Strategický dokument prerokovať so Slovenskou správou ciest, so Správou ciest ŽSK a OR PZ v Čadci, Okresným dopravným inšpektorátom. (<i>Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a PK</i>)	Slovenská správa ciest nie je dotknutým orgánom v rámci procesu SEA. V § 21 a § 22 stavebného zákona je exaktne ustanovená procesná stránka postupu prerokovania konceptu a Návrhu ÚPN-O. Strategický dokument bude pred jeho schválením prerokovaný podľa platných predpisov.
2.2.7.	Strategický dokument riešiť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou VÚC Žilinského kraja v znení jeho zmien a doplnkov, v rámci ktorých je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia záväznej časti. (<i>OÚ Žilina, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie št. správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja</i>)	Návrh ÚPN-O musí byť vypracovaný v súlade so záväznou časťou ÚPN vyššieho stupňa, pričom územný plán, ktorý nie je spracovaný v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, nie je možné schváliť (§ 25, ods.1, písm. a) stavebného zákona). Požiadavka bola splnená.
2.2.8.	Rešpektovať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri jej nepoľnohospodárskom využití. (<i>OÚ Žilina, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie št. správy</i>)	<i>Požiadavka je uvedená v kapitole q) Zadania pre ÚPN-O Svrčinovec a priamo vyplýva z ustanovenia § 12 ods. 4 písm. p) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z.</i>

	<i>vôd a vybraných zložiek ŽP kraja)</i>	Požiadavka zadania bola pri vypracovaní konceptu splnená.
2.2.9.	Pri rozširovaní zastavaného územia obce nenavrhovať novú výstavbu v zosuvnom území, inundačnom území vodných tokov a pozdĺž drobných vodných tokov ponechať voľný nezastavaný manipulačný pás v šírke 5 m. (OÚ Žilina, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie št. správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja)	Požiadavka je uvedená v kapitolách m) a p) Zadania pre ÚPN-O Svrčinovec. Ďalej pozri vyjadrenie k bodu 2.2.1. Požiadavka zadania bola pri vypracovaní konceptu splnená.
2.2.10.	Zhodnotiť stav odkanalizovania dotknutého územia a napojenia obyvateľstva na verejný vodovod, zohľadniť potreby zásobovania pitnou vodou, odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd a výstavbu IBV umiestniť do lokalít v ktorých sú vybudované verejné siete. (OÚ Čadca, odbor starostlivosti o ŽP, úsek št. vodnej správy)	Zhodnotenie stavu odkanalizovania a zásobovania pitnou vodou nie je predmetom konceptu a návrhu ÚPN-O, ale Prieskumov a rozborov. Požiadavka umiestňovať IBV iba do lokalít s vybudovanými sieťami je urbanistický nezmysel, lebo tak ako sa navrhuje nová výstavba sa na jej plochách navrhuje aj kompletná dopravná a technická infraštruktúra. Požiadavka bola splnená v rámci Prieskumov a rozborov.
2.2.11.	V grafickej časti strategického dokumentu vyznačiť ochranné pásma území vyžadujúcich zvýšenú ochranu, rešpektovať jestvujúce ochranné pásma vodárenských zdrojov a tieto ochranné pásma spolu s prvkami RÚSES okresu Čadca (2013) a osobitne chránenými časťami prírody a krajiny vyčleniť v územnoplánovacej dokumentácii ako funkčné plochy na posilnenie ekologickej stability s vylúčením výstavby.	Požiadavky sú uvedené v jednotlivých kapitolách Zadania. Zobrazovanie ochranných pásiem a chránených území je štandardné a povinné v grafickej časti ÚPN-O, správnosť ich zobrazenia je garantovaná procesom prerokovania so všetkými dotknutými orgánmi a právnickými osobami. Požiadavka vyplýva tiež pre spracovateľa ÚPN-O z § 12 ods. 4 písm. f) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. Požiadavka bola pri vypracovaní konceptu splnená.
2.2.12.	Z hľadiska záujmov orgánu ochrany prírody a krajiny: a) Doplniť do územnoplánovacej dokumentácie údaje o chránených územiach, ktoré sa nachádzajú v riešenom území: - nadregionálny terestrický biokoridor NRBk I, regionálny biokoridor RBk I a nadregionálny hydrický biokoridor NRBk II, - genofondové lokality: 49z Alúvium Čierňanky I, 50z Alúvium Čierňanky II, 51z Alúvium Čierňanky III, 53z Šlahorov potok I, 54z Šlahorov potok II, 6f Podzávoz-alúvium, 7f Pod Grapami, 12f Šlahorov potok-dolná časť. b) Rešpektovať prvky RÚSES-u a ich funkčný význam. c) Rešpektovať migračné koridory pre migráciu - ekodukt cez plánovanú rýchlostnú cestu R5 Svrčinovec – št. hranica SR/ČR a železničnú trať. d) Zachovať prirodzený charakter vodných tokov	Požiadavky pod písmenami a) až d) sú uvedené v kapitole k, ods. 1) Zadania pre ÚPN-O Svrčinovec. Ďalej pozri vyjadrenie k bodu 2.2.1. Požiadavka vyplýva tiež pre spracovateľa ÚPN-O z § 12 ods. 4 písm. i) a písm. k) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z.) Požiadavka bola splnená. Informácie o chránených územiach, RÚSES, sú tiež uvedené v príslušných kapitolách správy o hodnotení.

	zaradených medzi biokoridory, chrániť jestvujúcu sprievodnú vegetáciu a chýbajúcu vegetáciu doplniť autochtónnymi druhmi. e) Zabezpečiť revitalizáciu regulovaných tokov s doplnením sprievodnej zelene. f) Zachovať biotopy a chránené druhy rastlín v okolí Šlahorovho potoka. (OÚ Čadca, odbor starostlivosti o ŽP, úsek ochrany prírody a krajiny)	
2.2.13.	Zachovať prirodzený charakter vodných tokov a chrániť jestvujúcu sprievodnú vegetáciu. (OÚ Čadca, odbor starostlivosti o ŽP, úsek ochrany prírody a krajiny)	Požiadavka je uvedená v kapitole k, ods. 1) <i>Zadania pre ÚPN-O Svrčinovec. Ďalej pozri vyjadrenie k bodu 2.2.1.</i> Požiadavka vyplýva tiež pre spracovateľa ÚPN-O z § 12 ods. 4 písm. k) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. Požiadavka bola splnená.
2.2.14.	Vykonať podrobné merania hluku, vibrácií a prašnosti spôsobované intenzívnou cestnou a železničnou dopravou v k. ú. Svrčinovec. Merania vykonať oprávnenou inštitúciou tak, aby sa zistila intenzita jednotlivých zdrojov a kumulatívny vplyv pôsobenia všetkých zdrojov súčasne vrátane stavebnej činnosti na diaľnici. Výsledky meraní posúdiť vo vzťahu k životným podmienkam obyvateľov žijúcich v obytných zónach v blízkosti cesty I. triedy, diaľnice a železnice. (Občianske združenie Rieka)	Neakceptuje sa. Hodnotenie vplyvu hluku a vibrácií vo vzťahu k strategického dokumentu je v správe o hodnotení popísané primerane charakteru posudzovaného dokumentu. <i>Podrobné meranie hluku, prašnosti a vibrácií nie je súčasťou spracovania jednotlivých etáp obstarania a spracovania ÚPN-O. Pre spracovanie ÚPN-O sa využívajú len existujúce údaje jednotlivých inštitúcií získané pri začatí obstarávania podľa § 19b.</i> Hluková situácia bola zhodnotená napr. v rámci projektovej dokumentácie súvisiacej s výstavbou diaľnice a bude zhodnocovania kumulatívne i v prípade umiestnenia ďalších konkrétnych stavieb, ktoré by boli mohli byť zdrojom hluku.
2.2.15.	Posúdiť súčasné riziká intenzívnej cestnej dopravy cez obec Svrčinovec a jej súčasného technického vybavenia vo vzťahu k bezpečnosti chodcov. Na základe výsledkov stanoviť adekvátne stavebné, organizačné a regulačné opatrenia, aby sa zvýšila bezpečnosť cestnej premávky a zlepšila kvalita života obyvateľov. (Občianske združenie Rieka)	Neakceptuje sa. <i>Posudzovanie súčasných rizík cestnej dopravy nie je predmetom Návrhu ÚPN-O, obzvlášť v prípade, keď je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou vyššieho stupňa riešená zásadná zmena súčasného dopravného riešenia plánovanou výstavbou diaľnice D3 a rýchlostnej komunikácie R5.</i> Súčasťou ÚPN-O je návrh verejného dopravného a technického vybavenia, čo vyplýva z § 12 ods. 4 písm. l) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. Vplyvy dopravy sú zdokumentované v správe o hodnotení primerane charakteru strategického dokumentu. Podrobné hodnotenie jednotlivých nových dopravných stavieb v kumulácii s existujúcimi bude predmetom EIA takýchto stavieb.
2.2.16.	Posúdiť vplyv elektromagnetického žiarenia zo súčasných	Neakceptuje sa.

	zdrojov povrchového vedenia v k. ú. Svrčinovec na zdravie obyvateľov žijúcich v blízkosti elektrovodu. (Občianske združenie Rieka)	<i>Posudzovanie vplyvov elektromagnetického žiarenia zo súčasných zdrojov povrchového vedenia nie je predmetom Návrhu ÚPN-O. Pre spracovanie ÚPN-O sa využívajú existujúce údaje jednotlivých inštitúcií získané pri začatí obstarávania podľa § 19b.</i> Požiadavka nesúvisí s prípravou ani posudzovaním strategického dokumentu. Posúdenie vplyvov elektromagnetického žiarenia z konkrétnych navrhovaných zdrojov bude súčasťou EIA. Navyše treba pripomenúť, že vplyv elektromagnetického žiarenia na zdravie ľudí je stále problematické, málo preskúmané a bez jednoznačných dôkazov a argumentov. Podľa § 28 zákona č. 355/2007 Z. z. - Elektromagnetické žiarenie v životnom prostredí (1) Fyzická osoba-podnikateľ a právnická osoba, ktoré používajú alebo prevádzkujú generátor nízkych frekvencií, generátor vysokých frekvencií alebo zariadenia, ktoré takéto generátory obsahujú (ďalej len „zdroj elektromagnetického žiarenia“), sú povinné zabezpečiť technické, organizačné a iné opatrenia, ktoré vylúčia alebo znížia expozíciu obyvateľov na úroveň limitných hodnôt ustanovených vykonávacím predpisom (2) Zdroje elektromagnetického žiarenia pri navrhovaní a uskutočňovaní stavieb je potrebné zabezpečiť tak, aby nedošlo k prekročovaniu limitných hodnôt expozície obyvateľov. Podľa § 4 NV SR č. 534/2007 Z. z. (1) Objektivizácia expozície obyvateľstva elektromagnetickému poľu od zdrojov sa vykonáva a) pred ich uvedením do prevádzky a najmenej raz za tri roky od ich uvedenia do prevádzky, b) pri ich zmene alebo oprave, pri zmene prevádzky alebo pri zmene v okolí zdroja, ktorá spôsobí alebo môže spôsobiť zmenu v podmienkach expozície osôb elektromagnetickému poľu.
2.2.17.	Vyhodnotiť pomer zastavaných plôch k nezastavaným plochám v intraviláne a posúdiť možnosti ich najvhodnejšieho využitia z hľadiska zásad a regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využitia. (Občianske združenie Rieka)	Neakceptuje sa. <i>Posudzovanie pomeru zastavaných a nezastavaných plôch v zastavanom území by si vyžiadalo riešiť územný plán v podrobnosti jednotlivých pozemkov a stavieb, čo však je podrobnosťou riešenia územného plánu zóny. V ÚPN-O je to neprípustná požiadavka.</i>
2.2.18.	Posúdiť zábery poľnohospodárskej pôdy na jej nepoľnohospodárske využívanie vo vzťahu k demografickému vývoju v obci a vo vzťahu k potrebe zabezpečenia živočíšnej a rastlinnej produkcie, ktorú zabezpečujú RD Čierne - Svrčinovec a miestni SHR. (Občianske združenie Rieka)	Požiadavka bola splnená podľa ustanovení § 12 ods. 4 písm. p). – bolo vyhodnotené perspektívne použitie a poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. <i>Požiadavka priamo vyplýva z ustanovenia § 12 zákona 220/2004 Z. z., posudzovanie vhodnosti rozsahu záberov poľnohospodárskej pôdy v ÚPN-O je vo výlučnej kompetencii príslušného Okresného úradu, odboru opravných prostriedkov, referátu pôdohospodárstva v sídle kraja.</i>

2.2.19.	Pre celý kataster obce Svrčinovec v Územnom pláne určiť koeficient ekologickej stability a stupeň ekologickej stability. (<i>Občianske združenie Rieka</i>)	Akceptuje sa Požiadavka vyplýva pre spracovateľa ÚPN-O z § 12 ods. 4 písm. k) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z.) Súčasťou prípravy ÚPN-O bolo vypracovanie „Krajinnoekologického plánu“, a RUSES, ktoré boli podkladov pre vypracovanie ÚPN-O.
2.2.20.	Predchádzať znižovaniu ekologickej stability a biodiverzity územia (napr. ochrana prirodzeného druhového zloženia ekosystémov, zamedzenie šírenia invázných rastlín a živočíchov, zamedzenie rozširovania nepôvodných druhov drevín a živočíchov mimo zastavaného územia a využívanie pôvodných druhov drevín a rastlín). (<i>Občianske združenie Rieka</i>)	<u>Požiadavka je uvedená v kapitole k, ods. 1) Zadania pre ÚPN-O Svrčinovec. Požiadavka bola splnená.</u>
2.2.21.	Navrhnuť vhodné opatrenia na zvýšenie ekologickej stability územia. (<i>Občianske združenie Rieka</i>)	Akceptuje sa. Požiadavka vyplýva pre spracovateľa ÚPN-O z § 12 ods. 4 písm. k) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. Požiadavka bola splnená.
2.2.22.	Vytvárať podmienky pre ekologicky optimálne využívanie územia, rešpektovanie, prípadne obnovenie funkčného územného systému ekologickej stability. (<i>Občianske združenie Rieka</i>)	Akceptuje Požiadavka vyplýva pre spracovateľa ÚPN-O z § 12 ods. 4 písm. k) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. Požiadavka bola splnená.
2.2.23.	Určiť index ozelenenia plôch a záväzné určiť, aby tento index nebolo možné z akýchkoľvek príčin znižovať, ale udržiavať a zvyšovať, index musí byť stanovený pri každej ďalšej zmene a doplnku ÚPN. (<i>Občianske združenie Rieka</i>)	<u>Podľa ustanovení § 12 vyhlášky 55/2001 Z. z. stanovenie indexu ozelenenia nie je predmetom riešenia ÚPN-O.</u> Otázka zelene je i súčasťou návrhu regulatív a záväzných časti konceptu (Čl. 2). Percentuálny podiel zelene v zastavanom území je súčasťou priestorovo a funkčne homogénnej jednotky.
2.2.24.	V čo najvyššej možnej miere zachovať plochy pre vytvorenie verejnej a vyhradenej zelene. (<i>Občianske združenie Rieka</i>)	Požiadavka súvisí s vypracovaním ÚPN-O, nie so SEA a vypracovaním správy o hodnotení. <u>Požiadavka je uvedená v kapitole k, ods. 1) Zadania pre ÚPN-O Svrčinovec. Požiadavka bola splnená.</u>
2.2.25.	Zvýšiť estetické kvality prostredia výsadbou stromoradií a alejí, osadením prvkov drobnej architektúry. (<i>Občianske združenie Rieka</i>)	Požiadavka súvisí s vypracovaním ÚPN-O, nie so SEA a vypracovaním správy o hodnotení. <u>Požiadavka je uvedená v kapitole k, ods. 1) Zadania pre ÚPN-O Svrčinovec. Požiadavka bola splnená.</u>
2.2.26.	V územnom pláne sa zaoberať definovaním konfliktných uzlov a prvkov na miestnej úrovni a navrhnuť opatrenia na nápravu vo vzťahu k nim. (<i>Občianske združenie Rieka</i>)	Neakceptuje sa. <u>Terminológia územného plánovania nepozná termín „konfliktný uzol“, a preto sa ním v ÚPN-O Svrčinovec nemožno zaoberať.</u>
2.2.27.	V strategickom dokumente implementovať princípy trvalo udržateľného rozvoja, ktoré budú v záväzných regulatívoch	Požiadavka súvisí s vypracovaním ÚPN-O, nie s vypracovaním správy o hodnotení.

	ÚPN. (Občianske združenie Rieka)	Požiadavka priamo vyplýva z ustanovení stavebného zákona a povinne sa uplatňuje pri spracovaní záväznej časti ÚPN-O. <u>Požiadavka bola splnená.</u>
2.2.28.	Posúdiť vplyv energetickej stavby plánovaného elektrovodu 2x400 kV so zameraním na hustotu líniových stavieb v obci Svrčinovec, únosnosť územia a znižovanie estetickej hodnoty prírodného prostredia. (Občianske združenie Rieka)	<u>Neakceptuje sa.</u> Požiadavka môže byť zohľadnená až v rámci prípravy výstavby elektrovodu v etape ÚPN-O nie je dostatok informácií o presnom vedení a rozsahu záberov v dôsledku stavby elektrovodu – stavba je súčasťou platného ÚPN VÚC, ktorý sa podľa bodu 2.2.7 musí rešpektovať. <i>Energetická stavba 2x400 kV nie je v ÚPN-O Svrčinovec navrhovaná a z toho dôvodu ani nemôže byť predmetom posudzovania.</i> <i>Schválením Zmien a Doplnkov č. 4 ÚPN VÚC ŽK bola stavba 2 x 400 kV vedenia vypustená z návrhu ÚPN VÚC ŽK a zo zoznamu jeho VPS. V záväznej časti aktuálne platného ÚPN VÚC ŽK je uvedená iba potreba rešpektovať výhľadový koridor.</i> <i>Trasa elektrovodu nie je teda súčasťou návrhu riešenia ÚPN-O, ale je len výhľadovým koridorom, pričom výhľad je v územnom pláne iba smerný, nezáväzný a nevykonateľný. Jeho definovanie a vyznačenie v ÚPN-O si však vyžaduje povinnosť zosúladiť ÚPN-O so záväznou časťou územného plánu regiónu (ÚPN VÚC ŽK).</i>
2.2.29.	Vypracovať analýzu záberu lesných pozemkov v súvislosti s plánovanou trasou elektrovodu 2 x 400 kV a vyčíslieť škody pre vlastníkov z titulu obmedzenia riadneho hospodárenia. (Občianske združenie Rieka)	<u>Neakceptuje sa.</u> <i>Pozri vyjadrenie k bodu 2.2.28.</i>
2.2.30.	Posúdiť vplyv plánovaného elektrovodu na zdravie obyvateľov, ich majetok, životné prostredie, rybárske revíry a migračné trasy zveri a vtákov. (Občianske združenie Rieka)	<u>Neakceptuje sa.</u> <i>Pozri vyjadrenie k bodu 2.2.28.</i>
2.2.31.	Zdôrazniť význam vodných plôch v štruktúre obce - ich revitalizáciou, úpravou okolia a sprístupnením chodníkmi pre peších. (Občianske združenie Rieka)	<i>Požiadavka je uvedená v kapitole k, ods. 1) Zadania pre ÚPN-O Svrčinovec.</i> <u>Požiadavka bola splnená.</u>
2.2.32.	Posúdiť vhodnosť umiestnenia nového cintorína z hľadiska geologického, hydrogeologického, hygienického a z hľadiska prístupnosti a potrieb obce. (Občianske združenie Rieka)	<u>Akceptuje sa.</u> Požiadavka súvisí s vypracovaním ÚPN-O, nie so SEA a vypracovaním správy o hodnotení. Spracovateľ ÚPN-O požiadavku zohľadnil pri vypracovaní ÚPN-O. <u>Požiadavka bola splnená</u>
2.2.33.	Zabezpečiť prístup pre užívateľov hospodáriacich na pozemkoch v extraviláne v lokalite Furmanec	<u>Neakceptuje sa.</u> <i>Požiadavka je nad rámec podrobností spracovania ÚPN-O.</i>

	prostredníctvom miestnej komunikácie, ktorá sa napojí na existujúcu prerušenú panelovú cestu z dôvodu výstavby plánovanej diaľnice. (<i>Občianske združenie Rieka</i>)	
2.2.34.	Posúdiť vhodnosť územia vo Svrčinovci na budovanie zberného dvora na komunálny odpad, keď v bezprostrednom susedstve sa nachádza regionálna skládka TKO. (<i>Občianske združenie Rieka</i>)	<u>Neakceptuje sa.</u> <i>Zberný dvor, ktorý pozostáva z niekoľkých kontajnerov v uzatvorenom priestore plní úplne iné úlohy ako regionálna skládka a pre obec takej veľkostnej kategórie ako Svrčinovec je z pohľadu potreby ekologického nakladania s odpadmi potrebný.</i>
2.2.35.	Riešiť ochranu a využívanie ložísk nevyhradených nerastov na pozemkoch v bezprostrednej blízkosti rieky Čierňanky (zásoba štrkov v inundačnom území). (<i>Občianske združenie Rieka</i>)	<u>Neakceptuje sa.</u> <i>Požiadavka je bezpredmetná nakoľko na území obce sa ložiska nevyhradených nerastov nenachádzajú.</i>
2.2.36.	V správe o hodnotení vyhodnotiť zásahy do chránených území, mieru fragmentácie hodnotných krajinných prvkov, narušenie migračných trás, kolízie živočíchov s dopravnými prostriedkami, zásahy do prvkov územného systému ekologickej stability, ovplyvnenie krajinného rázu. (<i>Občianske združenie Rieka</i>)	<u>Akceptuje sa.</u> Zásahy nových navrhovaných stavieb a činnosti (okrem tých, ktoré boli už v minulosti predmetom posudzovania) do chránených území v kumulácii s existujúcimi sú v správe o hodnotení vyhodnotené primerane a v podrobnosti, ktorá súvisí so stupňom prípravy – SEA.
2.2.37.	Rešpektovať existujúce stavby a právoplatné rozhodnutia v súvislosti s plánovaným nadzemným elektrickým vedením Nošovice - Varín 2 x 400 KV ponad skládku odpadov Čadca - Podzávoz. Riešiť možnosť ponechania elektrického vedenia Nošovice - Varín 2 x 400 KV v pôvodnom - existujúcom koridore medzištátneho vedenia V404.	<u>Neakceptuje sa.</u> <i>Energetická stavba 2 x 400 kV nie je v ÚPN-O Svrčinovec navrhovaná a z toho dôvodu ani nemôže byť predmetom posudzovania. Pozri vyjadrenie k bodu 2.2.28.</i>
2.2.38.	Rešpektovať existenciu prevádzky skládky odpadov Čadca - Podzávoz pri stavbách a funkciách, ktoré priamo susedia so skládkou odpadov, respektíve presahujú hranice katastrálneho územia obce Svrčinovec.	<u>Požiadavka bola splnená.</u>
2.2.39.	Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument. V prípade nesplnenia zdôvodniť.	<u>Akceptuje sa.</u> Táto príloha č. 3 obsahuje vyhodnotenie splnenia alebo nesplnenia všetkých bodov rozsahu hodnotenia. K určenému rozsahu hodnotenia neboli doručené žiadne pripomienky ani požiadavky.