MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava 16.11.2016
Číslo: 4047/2016-1.7/jm

R O Z H O D N U T I E

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálneho posudzovania (ďalej len „MŽP SR“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní na základe odôvodneného podnetu pána Filipa Fodreka, Rožňové Mitice 43, 913 22 Trenčianske Mitice navrhovateľa **DOLMIT, s.r.o.,** Nová ulica 484/5, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom toto rozhodnutie:

navrhovaná činnosť **„Dobývací priestor Trenčianske Mitice I – lom Skaličky“**

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O D Ô V O D N E N I E

Dňa 18.02.2016 bol podľa § 19 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, na MŽP SR doručený podnet pána Filipa Fodreka, Rožňové Mitice 43, 913 22 Trenčianske Mitice zo dňa 10.02.2016, na základe ktorého začalo konanie podľa § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní vo veci navrhovanej činnosti **„Dobývací priestor Trenčianske Mitice I – lom Skaličky“.** V podnete je uvedené, že „činnosť má vážne negatívne vplyvy na životné prostredie uskutočneným transportom vyťaženej horniny, zvýšenými otrasmi a vibráciami v blízkosti domov, na zvýšenú hlučnosť, prašnosť a otrasy v dôsledku odstrelov, vážne negatívne vplyvy na duševné a telesné zdravie občanov dotknutej obce a okolia, vážne negatívne vplyvy na zdroj minerálnej vody, nedostatočnosť ochranných opatrení pri transporte vyťaženej horniny a ďalšie“. K podnetu sa pripája 61 podpísaných občanov Trenčianskych Mitíc, ktorí svojim podpisom splnomocňujú v predmetnej veci na konanie pána Filipa Fodreka.

Predmetom navrhovanej činnosti je obnovenie banskej činnosti v dobývacom priestore Trenčianske Mitice I (lom Skaličky) v k.ú. Trenčianske Mitice okres Trenčín. Na dobývanie ložiska bol určený dobývací priestor Trenčianske Mitice I (lom Skaličky) (ďalej len „lom Skaličky“) rozhodnutím MS ČSSR, zn. 0279/65 zo dňa 10.12.1965 o celkovej výmere 10ha 6a 7m^2. Rozhodnutím OBÚ Prievidza č. 2009/-r/Vö/Pv/2001 zo dňa 06.06.2001 bola na ložisku povolená banská činnosť na roky 2002-2006. Uvedené povolenie stratilo platnosť

k 31.12.2006. Podľa súčasného návrhu Plánu otvárky, prípravy a dobývania ložiska (ďalej len „POPD“) bude banská činnosť vykonávaná na pozemkoch v k.ú. Trenčianske Mitice č. p. 596/1, 598, 1100 a 1363 a nedôjde k novému záberu poľnohospodárskej pôdy. Celková plošná výmera na ktorej sa bude banská činnosť vykonávať je 3,26ha s predpokladanou priemernou ročnou ťažbou 40 000t. Navrhovaná činnosť sa nachádza v pásme hygienickej ochrany II. stupňa vodného zdroja Červený hostinec, k.ú. Rožňové Mitice a prameňov Klapča, Svitava I., II. Kunové, Bysterec I, II, Jarky a Zlatá Studňa. Zároveň sa nachádza v ochrannom pásme II. stupňa prírodných zdrojov minerálnych stolových vôd v Trenčianskych Miticiach.

MŽP SR zvolalo dňa 14.03.2016 pracovné stretnutie na Okresný úrad Trenčín na prerokovanie podnetu, získanie podrobnejších informácií o navrhovanej činnosti a stanovenia jednoznačného postupu podľa zákona.

Na pracovnom stretnutí pán Fodrek, ako zástupca občanov prezentoval ich obavy z novu obnovenia ťažobnej činnosti, ktorá sa v území už niekoľko rokov nevykonávala. Občania si od nej odvykli a majú aj negatívne skúsenosti z minulosti s predchádzajúcimi prevádzkovateľmi lomu. Dobývací priestor je situovaný v tesnej blízkosti obce a na niektorých pozemkoch v jeho blízkosti sa plánuje výstavba rodinných domov. Problematická sa javí aj prepravy suroviny z lomu, ktorá je plánovaná cez zastavané územie obce po ceste III/1862 s napojením sa na cestu I/9. Zástupca navrhovateľa sa ohradil, že nie je vhodné spájať plánovanú ťažbu s ťažobnými aktivitami iných ťažobných spoločností, zároveň upresnil, že dobývací priestor bol určený v minulosti v 60-tych rokoch a preto nie je vhodné v obci uvažovať s výstavbou alebo inou rozvojovou činnosťou smerom k dobývaciemu priestoru. Územie je primárne určené na ťažbu a je predpoklad zvýšenej hlučnosti a prašnosti v jej okolí. Zástupca navrhovateľa deklaroval záujem realizovať opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov vyvolaných navrhovanou činnosťou. Na stretnutí boli prezentované súhlasné stanoviská dotknutých orgánov v súvislosti s navrhovanou činnosťou:

Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, OU-TN-OSZP3-2015/017857-002TKL zo dňa 11.06.2015 vydal vyjadrenie, že z hľadiska vodných pomerov je predpokladaný zámer (plánovaná banská činnosť v lome Skaličky podľa POPD) možný za dodržania nasledovných podmienok:

- Rešpektovať vyjadrenie Trenčianskych vodární a kanalizácii a.s. č. 2529/2015 zo dňa 25.05.2015
- Rešpektovať záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne č. B/2015/02538-033 zo dňa 08.06.2015
- Žiadateľ dodrží všetky opatrenia uložené rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia, Trenčín, č. ŽP 863/1991-VH-L1 z 30. 08. 1991, ktorým boli určené ochranné pásma vodárenského zdroja Červený hostinec v k. ú. Rožňové Mitice a rozhodnutím Okresného národného výboru v Trenčíne, č. OPLVH 2006/86 – voda z 12. 08. 1986, ktorým boli určené ochranné pásma vodárenských zdrojov obcí Mníchova Lehota, Trenčianske Mitice, Neporadza a technické opatrenia pre otvárku, prípravu, ťažbu i uzatvorenie lomu Skaličky, citované v doplnku k hydrogeologickému posudku z 2007
- v území o polomere 200 m nad využívaným prameňom Červený hostinec dodržať sprísnené kritériá pre režim činnosti
- nerozširovať dobývací priestor južným smerom, teda k prameňu,

- dodržiavať doterajší spôsob exploatácie, nezmeniť technológiu odstrelov, dodržiavať schválenú bázu ťažby,
- rešpektovať v plnej miere vyhlášku Slovenského banského úradu o výbušninách,
- mechanizmy, ktoré sa pohybujú v kameňolome, musia byť pred začiatkom práce skontrolované posádkou a vylúčené všetky závady, ktoré by spôsobili únik ropných látok,
- parkoviská musia byť vodotesne upravené (asfalt) s odvedením vôd do lapača ropných látok pred vyústením do rigola,
- pre sklad ropných látok (nafta, oleje) musí byť vypracovaný „Plán havarijných opatrení“ na ochranu podzemných a povrchových vôd, na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku,
- opravy dopravných prostriedkov a iných mechanizmov v priestore kameňolomu nevykonávať, v priestore kameňolomu musí byť vyhradený priestor na uskladnenie materiálu na likvidáciu havárie z dôvodu ochrany podzemných a povrchových vôd,
- odpadové vody z hospodárskych objektov odvádzať vodotesným kanalizačným potrubím do vodotesných zariadení (žumpa, z ktorej sa bude odpadová voda špeciálnym vozidlom zmluvne odvážať),
- zabezpečiť sanáciu dobývacieho priestoru po ukončení ťažby v zmysle banského zákona a jeho novelizácií.
- V priestore, kde už došlo k ukončeniu ťažby, treba vykonať dôkladnú sanáciu.
- Žiadateľ zabezpečí monitorovacie práce v predmetnom území v zmysle doplnku k hydrogeologickému posudku z 2007
- Žiadateľ zabezpečí vypracovanie projektu monitorovacích prác (monitoringu) v zmysle hydrogeologického posúdenia z 2007, predloží ho na posúdenie správcovi vodárenských zdrojov, orgánu na ochranu zdravia a následne požiada orgán štátnej vodnej správy o jeho schválenie, pred začatím dobývacích prác.
- Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami počas realizácie dobývania nerastnej suroviny, bude prevádzkovateľ rešpektovať ustanovenia § 39 vodného zákona a vyhlášky číslo 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- V prípade spracovania vápenca pre chemickotechnologickú výrobu je potrebné túto činnosť zdokumentovať a predložiť orgánu štátnej vodnej správy na vyjadrenie.

Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, OU-TN-OSZP1-2015/015817-005 zo dňa 03.06.2015 vydal vyjadrenie, že z hľadiska ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, že nemá výhrady voči plánovanému zámeru banskej činnosti.

Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, OU-TN-OSZP3-2015/017852-002 zo dňa 11.06.2015 vydal stanovisko, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, že súhlasí s predloženou dokumentáciou (POPD).

Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, OU-TN-OSZP3-2015/015696-002 zo dňa 20.05.2015 vydal stanovisko z hľadiska ochrany ovzdušia, že predmetná činnosť je v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z. v platnom znení zaradená medzi stredné zdroje znečistenia.

Okresný úrad Trenčín, Pozemkový a lesný odbor, OU-TN-PLO-2016/01567-002 zo dňa 18.01.2016 vydal súhlas s umiestnením činnosti za podmienok:

- Všetky práce musia byť realizované mimo lesných pozemkov
- Nerušiť stabilitu hranice lesných pozemkov a nepoškodiť lesné porasty
- Nenarúšať lesnú cestnú sieť
- Mechanicky zabezpečiť priestor lomu na hranici pozemkov p.č. 3476 a 3413 oplotením
- Pri dobývaní zabezpečiť technológiu znižujúcu prašnosť
- Obhospodarovateľ susedných pozemkov nezodpovedá za škody, ktoré vzniknú v ochrannom pásme lesa z dôvodu neúmyselného pádu stromov, časti stromov, kamenia, snehu a zosuvu pôdy

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne vydal záväzné stanovisko č. B/2015/02538-003 zo dňa 08.06.2015 podľa ktorého súhlasí s predloženou dokumentáciou za rovnakých podmienok ako uviedol Odbor starostlivosti o životné prostredie vo svojom stanovisku č. OU-TN-OSZP3-2015/017857-002TKL zo dňa 11.06.2015.

Dňa 09.05.2016 bola na MŽP SR doručená žiadosť spoločnosti **DOLMIT, s.r.o.,** Nová ulica 484/5, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom o prerušenie posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti v súlade s ustanovením § 20 ods.1 zákona „**Dobývací priestor Trenčianske Mitice I – lom Skaličky**“ z dôvodu plánovaného vypracovania štúdie k lomu Mitice – lom Skaličky. Z uvedeného dôvodu MŽP SR prerušuje konanie v lehote do 12.07.2016.

Navrhovateľ dňa 23.06.2016 predložil MŽP SR vyjadrenie k podnetu, pričom aj na základe predložených štúdii považuje pripomienky pána Fodreka za neopodstatnené. Zároveň boli na MŽP SR predložené nasledovné štúdie:

- Rozptylová štúdia vypracovaná pánom doc. RNDr. Ferdinandom Hesekom, CSc podľa ktorej navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky , ktoré sú stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia a na základe predchádzajúceho hodnotenia doporučuje aby bol pre projekt vydaný súhlas na povolenie ťažby.
- Akustická štúdia vypracovaná firmou VALERON Enviro Consulting, s.r.o., podľa ktorej na základe simulácie vplyvu hluku technologických zdrojov sa môže konštatovať, že v navrhovanej technologickej konfigurácii nenastáva prekročenie najvyšších prípustných hodnôt podľa vyhlášky č. 549/2007 z. z. v platnom znení a tiež dopravné výkony budú v súlade s prípustnými hodnotami za predpokladu, že intenzita prejazdu vozidiel bude v prevádzkovateľom deklarovaných medziach, t.j. do 24 prejazdov za deň.
- Dopravná štúdia vypracovaná firmou MALASTAV s.r.o. podľa ktorej vzhľadom na predpokladanú nízku intenzitu dopravy, budú všetky komunikácie a križovatky mať dostatočnú priepustnosť. Doporučuje sa vybudovanie výhybní na vnútroareálovej komunikácii a na miestnej komunikácii a zmenu dopravného značenia a to značku „P1“ za dopravnú značku „P2“.

Navrhovateľ dňa 01.08.2016 predložil MŽP SR ďalšie vyjadrenie k podnetu, v ktorom zhrnul podanie pána Fodreka do štyroch problematických okruhov:

- Zvýšená hlučnosť plánovanej prevádzky v dôsledku odstrelov, technologických zdrojov a dopravy

- Zvýšená prašnosť plánovanej prevádzky na obytnej zástavbe
- Zvýšené dopravné zaťaženie v dotknutej obce
- Možný negatívny vplyv činnosti na prameň minerálnej vody.

Na základe už doručených štúdii ďalej považuje podanie pána Fodreka za neopodstatnené a zaväzuje sa dodržiavať všetky podmienky uvedené v stanoviskách dotknutých orgánov a zároveň opätovne upozorňuje na skutočnosť, že kapacity navrhovanej činnosti pri maximálnej kapacite sú len zlomkom kapacít lomu prevádzkovaného v predchádzajúcom období. Pri ťažbe a spracovaní vyťaženého materiálu budú používané najnovšie moderné technológie, ktoré minimalizujú, resp. vylučujú možné negatívne vplyvy na životné prostredie.

Dňa 18.07.2016 bola na MŽP SR doručené vyjadrenie Obce Trenčianske Mitice č. 221/2016, Sp.26/2016 zo dňa 12.07.2016 ku konaniu vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti, ktoré vydala dotknutá obec v zmysle záväzného stanoviska schváleného obecným zastupiteľstvom dňa 17.06.2015. Podľa uvedeného stanoviska požaduje posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona, navrhovaná banská činnosť závažne zasiahne do životného prostredia a dôjde k znečisteniu a poškodeniu jednotlivých zložiek životného prostredia, ktoré je podporené aj zlými skúsenosťami s prevádzkou lomu v minulosti. V dokumentácii predloženej navrhovateľom sa nezohľadňuje riziko havárii, nenavrhujú sa dostatočné opatrenia na elimináciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti a neobsahuje variantné riešenia. Zamýšľaná banská činnosť ohrozuje chránenú oblasť, zdroj minerálnej vody, znečisťuje ovzdušie a vzniknuté škody následkom banskej činnosti môžu byť nenapraviteľné a nezvratné. Obec sa stotožňuje s názorom pána Fodreka a s vyjadrením obyvateľov obce, ktorí svojím podpisom podporili predložený podnet. Obec považuje povolenie banskej činnosti za neprípustné.

Dňa 05.08.2016 MŽP SR vyzvalo listom č. 4047/2016-1.7/jm na vyjadrenie k doručeným podkladom do 15 dní od doručenia. K doručeným podkladom boli doručené nasledovné stanoviská:

Okresný úrad Trenčín, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii**,** list č. OÚ-TN-OCDPK-2016/026328-002/MAT zo dňa 11.08.2016 súhlasí s navrhovanou činnosťou za predpokladu rešpektovania nasledovných požiadaviek:

- V stykovej križovatke cesty III/1862 a miestnej komunikácie smerujúcej do lomu je potrebné posúdenie parametrov polomerov vnútorných hrán oblúkov spolu s vyznačením a zabezpečením rozhľadových pomerov na križovatke v zmysle príslušnej STN
- Navrhovanú činnosť prerokovať s vlastníkom cesty III/1862
- Navrhované riešenie stavebných úprav na miestnej komunikácii je nutné prerokovať s dotknutou obcou.

Obvodný banský úrad v Prievidzi, list č. 328-2169/2016 z 15.08.2016 uvádza, že z hľadiska záujmov sledovaných štátnou banskou správou nepožaduje posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona.

Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, OU-TN-OSZP3-2016/026676-002 SLI zo dňa 16.08.2016 vydal stanovisko, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, že nemá k predloženým dokumentom pripomienky.

Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, OU-TN-OSZP3-2016/026597-002 TKL zo dňa 19.08.2016 vydal stanovisko, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy, že nemá pripomienky k rozptylovej, akustickej a dopravnej štúdii a žiada rešpektovať podmienky vyjadrenia č. OU-TN-OSZP3-2015/017857-002TKL zo dňa 11.06.2015.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne, list č. B/2016/03305-002/H6 zo dňa 19.06.2016 po preštudovaní predložených podkladov poslal nasledovné stanovisko:

Predložená hluková štúdia nepopisuje rovnaký rozsah zdrojov hluku používaných pri banskej činnosti ako je uvedené v POPD, hlukovú štúdiu je potrebné vyhodnotiť pre všetky zdroje hluku používané pri banskej činnosti, ktoré sú uvedené v POPD. Z hlukovej štúdie nie je zrejmé vzájomné pôsobenie jednotlivých zdrojov hluku používaných pri banskej činnosti a dĺžka ich pôsobenia. Po dopracovaní hlukovej štúdie je potrebné POPD dopracovať v zmysle obmedzení vyplývajúcich z rozptylovej a hlukovej štúdie. Zapracovať do POPD povinnosť vykonávať monitorovacie práce v predmetnom území v rozsahu stanovenom v záväznom stanovisku RÚVZ č. B/2015/02538-003 zo dňa 08.06.201 vzhľadom na vodárenské zdroje Červený hostinec a Zadná studňa. V prípade povolenia banskej činnosti zabezpečiť meranie vibrácii vo vnútornom prostredí obytných budov a hluku vo vonkajšom rekreačnom priestore najbližších obytných budov k DP a ku komunikácii využívanej na prejazd vozidiel. Výsledky merania predložiť na RUVZ so sídlom v Trenčíne.

Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, OU-TN-OSZP3-2016/026545-002 TIN zo dňa 18.08.2016 vydal stanovisko, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia v ktorom vymenúva predložené stanoviská a zároveň konštatuje, že v roku 2000 a 2003 riešil podnety vo veci prašnosti pri výrobe vápencovej múčky prevádzkovateľa Frysla s.r.o Trenčianske Jastrabie a vydal v predmetnej veci opatrenia na nápravu.

Obecný úrad Trenčianske Mitice, list č. 368/2016 zo dňa 24.08.2016 ďalej trvá na základe uznesenia obce č. 36/2016 na svojom stanovisku č. 221/2016, Sp.26/2016, ktoré je zhrnuté vyššie.

Úrad trenčianskeho samosprávneho kraja, list č. TSK/2016/06506-2 zo dňa 24.08.2016 vydáva stanovisko, že nemá k predloženým dokumentom pripomienky, keďže uvedený zámer nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami ÚPN VÚC trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK.

Filip Fodrek, list zo dňa 26.08.2016, doručený dňa 09.09.2016 na základe výzvy oznamuje, že sa v plnom rozsahu pridržiava podaného podnetu zo dňa 10.02.2016 a žiada a by prebehol „proces EIA“ podľa zákona. Má za to, že predložené štúdie sú nedostatočné a neobjektívne, keďže v prípade akustickej a rozptylovej štúdie sa vychádza z najnižších možných predikovaných východiskových hodnôt, ktoré však v rámci reálnej ťažby budú niekoľkonásobne prekročené.

MŽP SR pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť, ktorá je zaraditeľná podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, ale svojimi parametrami nedosahuje limit pre povinné hodnotenia ani pre zisťovacie konanie použilo primerane kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC), pričom prihliadalo aj na doručené stanoviská, vyjadrenia navrhovateľa, predloženú hlukovú,

rozptylovú a dopravnú štúdiu, pracovného stretnutia konaného a tvaromiestnej obhliadky lokality uskutočnenej za účasti navrhovateľa dňa 14.03.2016.

V tomto prípade, tak ako aj navrhovateľ uviedol vo svojom stanovisku ide síce o pokračovanie banskej činnosti, pre ktorú už bolo vydané povolenie v minulosti ale vzhľadom na neexistenciu platného povolenia na lokalite už od roku 2006 neprebieha žiadna ťažobná činnosť a preto si obyvatelia už od banskej činnosti odvykli. Zároveň je potrebné upozorniť na skutočnosť, že lom Skaličky má určený dobývací priestor z roku 1965, jeho hranice podľa zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva orgán územného plánovania má byť vyznačený v územnoplanovacej dokumentácii a je potrebné na tento fakt pri územnoplanovacích aktivitách prihliadať. Vyčlenený priestor je primárne určený na ťažbu a podľa toho istého zákona je potrebné výhradné ložisko racionálne využiť.

Podľa predloženého POPD plánuje navrhovateľ vykonávať navrhovanú činnosť na ploche 3,26 ha s ročnou ťažbou do 40 000t aj keď pôvodne uvažoval s výškou ročnej ťažby 90-95 tisíc ton. Spracovanie vápenca sa zvažuje po cca 4 rokoch od nábehu ťažby.

Predložená rozptylová štúdia nepotvrdila obavy obyvateľov z možného vplyvu na emisnú situáciu v území, navrhovaná činnosť spĺňa limity stanovené vyhláškou MŽP SR č. 360/2010 Z .z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Zároveň však na základe informácií Okresného úradu Trenčín sú v minulosti evidované podnety na zvýšenú prašnosť v okolí lomu ale v tom čase bola prevádzkovateľom činnosti iná spoločnosť a preto nie je možné predikovať podobné podnety aj do budúcnosti.

Predložená dopravná štúdia potvrdila, že vzhľadom na predpokladanú nízku intenzitu dopravy, budú mať všetky komunikácie (III/1862) a križovatky dostatočnú priepustnosť. Doporučuje sa vybudovanie výhybní na vnútroareálovej komunikácii a na miestnej komunikácii a zmenu dopravného značenia a to značku „P1“ za dopravnú značku „P2“. Zároveň je podľa stanoviska Okresného úradu Trenčín, Odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácii, list č. OÚ-TN-OCDPK-2016/026328-002/MAT zo dňa 11.08.2016 *potrebné posúdenie v stykovej križovatke cesty III/1862 a miestnej komunikácie smerujúcej do lomu parametrov polomerov vnútorných hrán oblúkov spolu s vyznačením a zabezpečením rozhľadových pomerov na križovatke v zmysle príslušnej STN*.

Podľa predloženej akustickej štúdie nenastáva v navrhovanej technologickej konfigurácii prekročenie najvyšších prípustných hodnôt podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z.. Avšak podľa stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva je hluková štúdia nedostatočná *nepopisuje rovnaký rozsah zdrojov hluku používaných pri banskej činnosti ako je uvedené v POPD. Hlukovú štúdiu je potrebné vyhodnotiť pre všetky zdroje hluku používané pri banskej činnosti, ktoré sú uvedené v POPD. Z hlukovej štúdie nie je zrejmé vzájomné pôsobenie jednotlivých zdrojov hluku používaných pri banskej činnosti a dĺžka ich pôsobenia.*

Zároveň odporúčame predložil/navrhnúť spôsob rekultivácie/likvidácie územia po ukončení navrhovanej činnosti alebo jeho časti tak ako to umožňuje zákon.

Napriek zjavnej snahe navrhovateľa vysporiadať sa s pripomienkami a obavami verejnosti ale vzhľadom na zraniteľnosť dotknutého územia, blízkosť zastavaného územia obce a zásadu predbežnej opatrnosti, rozhodlo MŽP SR o ďalšom posudzovaní tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Upozorňujeme, že proces posudzovania slúži na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a nie je povoľovacím konaním. Povoľovanie ťažobnej činnosti je plne v kompetencii povoľovacieho orgánu – Obvodného banského úradu v Prievidzi. Výsledkom procesu posudzovania je súhlas alebo nesúhlas s navrhovanou činnosťou, a stanovenie podmienok za akých je možné navrhovanú činnosť povoliť.

Z výsledkov konania o podnete a na základe vyššie uvedených skutočností k navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky, ktoré budú uvedené v rozsahu hodnotenia ako jeden z podkladov pre vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

P O U Č E N I E

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

1. **DOLMIT, s.r.o.,** Nová ulica 484/5, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom
2. **Filip Fodrek,** Rožňové Mitice 43, 913 22 Trenčianske Mitice
3. **Obecný úrad Trenčianske Mitice,** 913 22 Trenčianske Mitice 164
4. **Obvodný banský úrad v Prievidzi,** Matice slovenskej 10, 971 22 Prievidza
5. **Úrad trenčianskeho samosprávneho kraja,** K dolnej stanici 20, 911 01 Trenčín
6. **Okresný úrad Trenčín**, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Hviezdoslavova 3. 911 01 Trenčín
7. **Okresný úrad Trenčín**, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3. 911 01 Trenčín
8. **Okresný úrad Trenčín**, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Hviezdoslavova 3. 911 01 Trenčín
9. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčín,** Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
10. **Ministerstvo hospodárstva SR,** Mierová 19, 827 15 Bratislava 212