OKRESNÝ
ÚRAD
DETVA

Odbor starostlivosti o životné prostredie
Tajovského 1462/9, 962 12 Detva

OU-DT-OSZP-2016/001033/KUR v Detve, dňa 20.10.2016

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní“), posúdil podľa ustanovenia § 3 písm. c) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní v spojení s ustanovením §18 až 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, zámer navrhovanej činnosti „VÝROBNÝ ZÁVOD P.I.C. Slovakia s.r.o., priemyselný park VÍGĽAŠ“ a rozhodol takto:

Navrhovaná činnosť **„VÝROBNÝ ZÁVOD P.I.C. Slovakia s.r.o., priemyselný park VÍGĽAŠ“** uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom je spoločnosť **P.I.C. Slovakia s. r.o., B.S. Timravy 1716/9, 962 05 Hriňová**

sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. **o posudzovaní.**

Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

- Počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie úniku ropných látok do podzemných vôd.
- Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, P.I.C. Slovakia s. r.o., B.S. Timravy 1716/9, 962 05 Hriňová (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 12.09.2016, Okresnému úradu Detva, odboru starostlivosti o životné prostredie, podľa 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, zámer navrhovanej činnosti „VÝROBNÝ ZÁVOD P.I.C. Slovakia s.r.o., priemyselný park VÍGĽAŠ“. Spracovateľom zámeru je Ing. Štefan Gubán, s dátumom vypracovania 12.09.2016.

Zámerom navrhovateľa je presťahovanie jestvujúcej výroby z prenajatých priestorov do novovybudovanej výrobnej haly a rozšírenie výroby na pozemku parc. KN-C č. 1292/36 v k.ú. Vígľaš.

Technické riešenia.
Novovybudovaná výrobná hala bude mať výrobnú plochu 2 230,5 m^2 a sociálno-administratívna časť bude mať plochu 305,7 m^2. Spevnené manipulačné plochy budú 609,0 m^2 a parkovacie plochy budú 142,3 m^2. Počet parkovacích miest - 8. Pôdorys výrobných priestorov: 24,24 m x 90,46 m. Stroje a zariadenia na výrobu plastových výrobkov budú usporiadané vo výrobných priestoroch podľa technologického toku s vyznačením dopravných a manipulačných trás. Pre komplexné zabezpečenie výrobnej časti v segmente plastovej výroby, výrobná plocha bude vybavená technológiami vyfukovacích strojov, baliacich strojov, chladiacich boxov. Vstupnou surovinou budú PP (polypropylén) vo forme granulátov – plast. Predpokladané množstvo vstupného materiálu po nábehu výroby na plný výkon – 210 ton/rok. Predpokladané množstvo odpadu po nábehu výroby na plný výkon – 0,8 ton/rok. Materiál vo forme granúl je zohriaty do visko-elastického stavu v extrúderi stroja. Ohrev je realizovaný pomocou elektrického ohrevu. Následne je hmota vytláčaná v podobe nekonečného rukávu – parizonu. Parizon je následne uzavretý do formy a rozfúkaný stlačeným vzduchom do dutiny. Po vychladnutí je výrobok odobratý a cyklus sa opakuje. Pri samotnej výrobe nedochádza k uvoľňovaniu škodlivých látok do ovzdušia. Pri výrobe vzniknú výlisky, ktoré sa mechanicky odstránia, neskôr zomelú v mlynčeku na plasty a materiál sa znovu použije do výroby. Materiál, ktorý sa nedá využiť pre ďalšie spracovanie sa zlikviduje recykláciou odbornou spoločnosťou.

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní je zaradená do tabuľky č. 8. Ostatné priemyselné odvetvia, položka 10. Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 – 9 s výrobnou plochou, časť B – zisťovacie konanie – od 1 000 m^2 a podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov začalo predložením zámeru na Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 12.09. 2016.
Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa, Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie upustil podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-DT-OSZP-2016/001075, zo dňa 08.09.2016. Predmetná činnosť je preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante, t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní zaslal zámer rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci, listom zo dňa 20.09.2016. Súčasne podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní zverejnil na webovom sídle ministerstva na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-vyrobny-zavod-p-i-c-slovakia-s-r-o-priemyselny-park-viglas- zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákonne stanovenom termíne, resp. do termínu vydania rozhodnutia doručili svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
Ministerstvo hospodárstva SR (list č.j. 29343/2016-4210-54025, zo dňa 23.09.2016)
Navrhuje predložený zámer ďalej neposudzovať. K predloženému zámeru máme nasledovné pripomienky, resp. odporúčania: počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd; pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch; realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.
Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie regionálneho rozvoja (list č.j. 08559/2016/ODDRR-2 34622/2016 zo dňa 11.10.2016)
Nemá pripomienky. Predložený zámer je v súlade so záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj, s regulatívom 2.1.2 podporovať prednostné využívanie existujúcich priemyselných parkov ... a s regulatívom 2.1.3.1 podporovať prednostné rozvoj priemyselných parkov v mestách ..., v obciach ... Vígľaš, ... a nepožaduje ďalšie posudzovanie.
Okresný úrad Detva, odbor krízového riadenia (list č.j. OU-DT-OKR-2016/001142-2, zo dňa 04.10.2016) – Navrhovaná činnosť v posudzovanom území neprináša významné environmentálne dopady. Určité riziko predstavuje potenciálna havária s únikom ropných látok v prevádzke a to počas výstavby, ako aj prevádzky, preto je potrebné spracovať havarijný plán. Manipuláciu so znečisťujúcimi látkami vykonávať tak, aby nedošlo k ich úniku a tým k ohrozeniu podzemných vôd. Z hľadiska civilnej ochrany nemáme žiadne pripomienky a s realizáciou súhlasí.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva, so sídlom vo Zvolene (list č.j. 2016/1885-600/B-Mi, zo dňa 10.10.2016)
Nemáme námietky za predpokladu dodržania prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOO, ŠVS, ŠSOPaK (listy: OU-DT-OSZP-2016/001078, zo dňa 05.10.2016; OU-DT-OSZP-2016/001080/TOT, zo dňa 22.09.2016; OU-DT-OSZP-2016/001082/JAG, zo dňa 10.10.2016)
Nepožadujú ďalšie posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.
Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (list OU-DT-OSZP-2016/001083/ROJ, zo dňa 04.10.2016)
V prípade vzniku odpadov počas výstavby a počas užívania stavby, podľa zákona odpadoch dodržať hierarchiu odpadového hospodárstva podľa § 6 zákona o odpadoch t.j. zabezpečiť ich a) predchádzaniu vzniku odpadu, b) prípravu na opätovné použitie, c) recykláciu, d) iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie, a v poslednom rade e) zneškodňovanie; S odpadmi vzniknutými počas výstavby a počas užívania stavby, nakladať súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s ustanovením vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa

vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a iných súvisiacich vykonávajúcich predpisov a súvisiacich právnych noriem; Počas prevádzky primerane dodržiavať štvrtý oddiel §52 - § 59 zákona o odpadoch a § 15 vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z.z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene (list č.j. ORHZ-ZV1-992/2016, zo dňa 30.09.2016)

Z hľadiska ochrany pre požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Dotknutá obec – v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania rozhodnutia písomné stanovisko dotknutá obec nedoručila.

Verejnosť – **Združenie domových samospráv,** zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom (list zo dňa 06.10.2016) k predstavenému dokumentu „Výrobný závod P.I.C. Slovakia s.r.o., priemyselný park Vígľaš“ má nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno–kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy budúcnosti (20 rokov od uvedenie stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej STN 736110.
4. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
5. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciach (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravy a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejnené v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest – www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách, ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
6. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na plochy strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/vegetačne dielce.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto

pripomienok.

7. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výstavba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
8. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
9. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
10. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument SR „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č.148/2014.
11. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
12. Výškovo a funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou výstavbou.
13. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
14. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
15. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
16. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
17. Alternatívou k bodom 11 až 14 by bola realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
18. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky a marketingovo.
19. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej a miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
20. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
21. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
22. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácia a ostatných vodných stavieb.
23. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít

predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

23. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z..
24. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.
25. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
26. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
27. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a §25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výrobný závod P.I.C. Slovakia s.r.o., priemyselný park Vígľaš“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a príp. navrhne kompenzačné opatrenia.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie oboznámil navrhovateľa s doručenými stanoviskami k zámeru. Na základe uvedeného predložil navrhovateľ dňa 18.10.2016 v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa tohto zákona.

Vyjadrenie spracovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv.

- *pripomienka č. 1 až 6:*

TP 09/2008 zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia PK – požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách: 1. diaľnice a rýchlostné cesty, 2. cesty I. triedy, 3. miestne rýchlostné komunikácie

TP 10/2008 Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia - požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách: 1. diaľnice a rýchlostné cesty, 2. cesty I. triedy, 3. miestne rýchlostné komunikácie

V rámci navrhovanej výstavby výrobného závodu sa neuvažuje s dopravným napojením na pozemné komunikácie, pre ktoré sú definované požiadavky v TP 09/2008, TP 10/2008.

Dopravné napojenie je zhrnuté v časti Dopravná a iná infraštruktúra, na strane č. 30 Zámeru.
Dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou je riešená ako súčasť projektovej dokumentácie, a bude predložená ako súčasť PD pre stavebné konanie.
Realizácia výstavby Výrobného závodu je plánovaná v priestoroch už existujúceho priemyselného parku.
Počet parkovacích miest – ich výpočet, je tak isto súčasťou projektovej dokumentácie a bude predložená ako súčasť PD pre stavebné konanie.
Parkovacie miesta sú riešené formou povrchových státí, ktoré sú kapacitne postačujúce, podzemné garáže nemajú v danom zámere opodstatnenie (budujú sa v prípadoch, kedy nie je dostatok miesta parkovacích státí).
Pripomienku považujem za neopodstatnenú.
- *pripomienka č. 7:*
Výstavba a prevádzka činnosti nie je v rozpore s ochranou zelene. Výrub vysokej zelene sa nebude realizovať, nakoľko sa žiadna nenachádza na predmetnom území a predmetné územie je určené ako priemyselný park, ktorý je už z časti využívaný inými subjektmi.
- *pripomienka č. 8 a 9:*
Kontrola jednotlivých podmienok tohto zákona bude riešená štandardným postupom vodoprávneho konania, príslušným povoľovacím, prípadne kontrolným štátnym orgánom, či už vo fáze povoľovania stavby ako aj následnej činnosti a jej prevádzky. Pri manipulácii s nebezpečnými látkami budú sa dodržiavať ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s NL o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- *pripomienka č. 10:*
Výrobný závod nie je v rozpore so „Stratégiou adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky klímy“.
- *pripomienka č. 11:*
Výrobný závod je situovaný v priemyselnom parku mimo územie s obytnou funkciou. Najbližšia obytná zóna sa nachádza cca 550 m východne. Vzhľadom na skutočnosť že realizácia výstavby výrobného závodu je riešená v súlade s územným plánom obce Vígľaš, v priemyselnej časti, nie je reálny predpoklad na zmenu hlukových vplyvov na bytovú zástavbu.
- *pripomienka č. 12:*
Výstavba Výrobného závodu je realizovaná v priestoroch priemyselného parku a budú výškovo zosúladené s okolitou najbližšou výstavbou. V lokalite sa nenachádzajú objekty, ktorým by realizácia zmeny činnosti mohla spôsobiť neprípustné zhoršenie svetlo-technických podmienok pod normou určenú hranicu.
- *pripomienka č. 13 až 17:*
Realizácia lokálneho parčíku prístupného širokej verejnosti ako verejného priestoru a to prístupného zo všetkých smerov, je absolútne neopodstatnená najmä vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o priemyselnú časť, kde sa bude manipulovať s tovarom (nakladanie / vykladanie kamiónov). Realizácia parčíku v priemyselnej zóne obce Vígľaš by bola aj v rozpore s územným plánom obce Vígľaš a bezprostredná blízkosť technológie / technických prostriedkov by predstavovalo aj možné bezpečnostné riziko. Výstavba Výrobného závodu nepožaduje výrub vysokej zelene, preto požiadavka na náhradnú výsadbu je neopodstatnená.
- *pripomienka č. 18 a 19:*
Myšlienka umeleckého diela je neopodstatnená. Vzhľadom na charakter priemyselnej činnosti bude stavba predovšetkým zohľadňovať funkčné a technické požiadavky inštalovanej

technológie. Výrobný závod bude umiestnený z bezpečnostných dôvodov vo verejnosti neprístupnom areály – t.j. v priemyselnom parku a umiestnenie umeleckého diela nezabezpečí sociálny, kultúrny alebo ekonomický potenciál, či marketingové zhodnotenie tejto investície.
- *pripomienka č. 20:*
Statika stavby, je riešená ako súčasť projektovej dokumentácie, a bude predložená ako súčasť PD pre stavebné konanie. Statický posudok bude spracovaný v zmysle noriem:
STN EN-1990, STN EN-1991, STN EN-1992, STN EN-1993, STN EN-1997
- *pripomienka č. 21:*
Umiestnenie Výrobného závodu je realizované v už existujúcom priemyselnom parku a preto táto požiadavka je bezpredmetná.
- *pripomienka č. 22:*
Uvedená problematika je riešená v projektovej dokumentácií stavby.
- *pripomienka č. 23:*
Výstavba Výrobného závodu je v úplnom súlade s územným plánom obce Vígľaš. Realizácia stavby je realizovaná v už existujúcom priemyselnom parku, kde dnes už pôsobia aj iné subjekty. Lokalita priemyselného parku bola riešená doplnkom číslo 2 územného plánu obce Vígľaš – priemyselný park, ktorý bol schválený Obecným zastupiteľstvom zo dňa 18.6.2005.
- *pripomienka č. 24, 25:*
Počas realizácie výstavby ako aj následnej prevádzke bude dodržiavaný zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z., ako aj príslušné vyhlášky. V prípade zberných nádob na komunálny odpad budú rešpektované náležitosti VZN obce Vígľaš. Kontrola jednotlivých podmienok tohto zákona bude riešená príslušným povoľovacím, prípadne kontrolným štátnym orgánom a to štandardným postupom v rámci stavebného konania ako aj následnej činnosti prevádzky.
- *pripomienka č. 26*
Materiály použité pri výstavbe Výrobného závodu, budú použité predovšetkým tak, aby spĺňali požiadavky charakteru stavby.
- *pripomienka č. 27*
Pripomienka bude riešená v rámci projektovej prípravy vo vyšších stupňoch procesu povoľovania navrhovanej činnosť
- *pripomienka č. 28*
Navrhovateľ má vedomosť že Združenie domových samospráv, je aktívne v podávaní pripomienok vo viacerých prípadoch v konaniach podľa zákona č.24/2006, pričom ich pripomienky sú totožné pre charakterovo rozličné zámery a to aj v rôznych lokalitách. V prípade pripomienok, ktoré boli adresované k oznámeniu je jasné, že ich pisateľ sa reálne neoboznámil s daným oznámením a máme za to, že možno považovať takéto konanie Združenia domových samospráv ako konanie spôsobujúce zámerné predlžovanie správneho konania a zbytočné zaťažovanie správnych orgánov irelevantnými pripomienkami. Preto navrhujeme, aby sa na takéto pripomienky v ďalšom konaní neprihliadalo.

Obec Vígľaš v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní sprístupnila verejnosti predmetný zámer dňa 21.09.2016 po dobu 21 dní na úradnej tabuli obce.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhovaných v zámere stránenie a zmiernenie, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu NATURA, je umiestnená na území s 1. stupňom ochrany podľa zákona

č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Pri svojom rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov. K zámeru bolo doručených celkom 10 stanovísk. Dotknutá obec písomné stanovisko k zverejnenému zámeru nedoručila a podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko. Dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. K zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti vyjadrila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. K vzneseným pripomienkam Združenia domových samospráv predložil dňa 19.10.2016 navrhovateľ doplňujúce informácie, ktoré Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie považuje za dostatočne zodpovedané a postačujúce pre ďalšie rozhodovanie.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami vznesenými dotknutou verejnosťou. Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, doručených stanovísk k zámeru, doplňujúcich informácií (predložených navrhovateľom) a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán dospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je neopodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Opodstatnené pripomienky majúce oporu v zákone, zahrnul Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

V zmysle § 38 ods.4 zákona o posudzovaní má príslušný orgán v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal rozhodnutie v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom, s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a podmienkami určenými v rozhodnutí zo zisťovacieho konania.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, J. G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva, v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

RNDr. Vojtech Jágerský
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. P.I.C. Slovakia s.r.o., B.S. Timravy 1716/9, 962 05 Hriňová
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava - Petržalka

Povoľujúci orgán:

1. Obec Vígľaš, starosta obce, 962 02 Vígľaš

Rezortný orgán:

1. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212

Dotknuté orgány:

1. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Nám. SNP č. 23, 974 01 Banská Bystrica
2. Okresný úrad Detva, Odbor starostlivosti o životné prostredie, zložky ŽP, J.G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
3. Okresný úrad Detva, Odbor krízového riadenia, J.G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Nádvorná 3366/12, 960 08 Zvolen
5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Lieskovská č. 500/38, 960 01 Zvolen

Dotknutá obec:

1. Obec Vígľaš, starosta obce, 962 02 Vígľaš