



ROZHODNUTIE

zo zisťovacieho konania

Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „tunajší úrad“) ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 3, § 3 ods. 1 písm. e), § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie, vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona, na základe predloženého zámeru „IBV Doľany“ zo dňa 26.08.2016 navrhovateľom Obce Doľany, Doľany 2, 053 02 Spišský Hrhov v zastúpení starostom Štefanom Kamenickým, ktorého spracovateľom je SLOVZEOLIT spol. s r.o., po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie: Navrhovaná činnosť „IBV Doľany“ uvedená v predloženom zámere, ktorá rieši prípravu obytného súboru pre realizáciu individuálnej bytovej výstavby 17. rodinných domov v obci Doľany

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov, avšak zo stanovísk doručených k predloženému zámeru vyplynuli požiadavky dotknutých orgánov vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu a v súvisiacich konaniach podľa osobitných predpisov o povolení činnosti. Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky dotknutých orgánov:

1. Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa

- Dodržanie ustanovení vodného zákona, zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach, zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve, ustanovenia § 9 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, t.j. „Požiadavky na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku“ (v súvislosti s výstavbou prístupových komunikácií), zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami a súvisiacich predpisov.

Podľa § 36 ods. (3) vodného zákona nakladanie s komunálnymi odpadovými vodami, ktoré vznikajú v aglomeráciách menších ako 2 000 ekvivalentných obyvateľov, ktoré nemajú

vybudovanú verejnú kanalizáciu bez primeraného čistenia alebo v riedko osídlených oblastiach mimo aglomerácií možno okrem verejnej kanalizácie **riešiť aj individuálnymi systémami alebo inými primeranými systémami, ktorými sú najmä vodotesné žumpy** a pre riedko osídlené oblasti aj malé čistiarne odpadových vôd s primeraným čistením tak, aby sa dosiahli environmentálne ciele pre povrchové vody a podzemné vody v súlade s § 5. Pri nakladaní s odpadovými vodami akumulovanými vo vodotesných žumpách podľa odsekov 2 a 3 sa postupuje podľa osobitného predpisu^{46b}), pričom tieto musia byť zneškodňované v čistiarni odpadových vôd.

- Pred vydaním územného rozhodnutia požiadať oprávnenú osobu (Výskumný ústav vodného hospodárstva) o posúdenie významnosti vplyvu realizácie projektu na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov a o vydanie stanoviska o potrebe posúdenia projektu podľa ust. § 16 ods. (6) písm. b) vodného zákona, ktorý je transpozíciou čl. 4.7 Rámcovej smernice o vode.
- Možnosť napojenia na rozvod vody a odkanalizovania odsúhlasiť s vlastníkom a správcom rozvodov, k napojeniu na požiaru vodu zabezpečiť vyjadrenie Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru a v súvislosti s dotykom navrhovanej IBV s vodným tokom Doliansky potok zabezpečiť vyjadrenie správcu vodného toku.
- Ďalšie stupne spracovanej projektovej dokumentácie (pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie) predložiť orgánu štátnej vodnej správy na vyjadrenie.

2. Krajský pamiatkový úrad Prešov:

1. Pri stavebných a s nimi spojených zemných prácach môže dôjsť k narušeniu doteraz neexistujúcej a teda neevidovanej archeologickej lokality, žiadame preto ohlásenie začiatku výkopových prác súvisiacich s predmetnými stavbami najmenej s dvojtýždňovým predstihom Krajskému pamiatkovému úradu Prešov, pracovisko Levoča.
2. Stavebník je povinný v zmysle § 40 pamiatkového zákona a ustanovenia § 127 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov oznámiť každý archeologický nález Krajskému pamiatkovému úradu Prešov najneskôr druhý deň po jeho nájdení a urobiť nevyhnutné opatrenia, aby sa nález nepoškodil alebo nezničil.

3. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., o.z. Košice:

- Z hľadiska záujmov našej organizácie vydávame k predloženej dokumentácii nasledovné stanovisko :

Z hľadiska technicko – prevádzkových záujmov správcu vodných tokov a protipovodňovej ochrany vodného hospodárstva so zámerom k individuálnej bytovej výstavbe v obci Doľany, môžeme súhlasiť za predpokladu, že bude ponechaný manipulačný pás v šírke min. 5 m v zmysle ustanovení § 49 ods. 2 zákona 364/2004 Z.z. o vodách, v znení neskorších predpisov a zároveň bude zdokladované dodržanie ustanovení § 20 zákona 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, t.j. navrhované objekty nesmú byť v kolízii so záplavovou čiarou povodne vo vodnom toku, ktorej maximálny prietok sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov, alebo priebehu záplavovej čiary v čase kulminácie hladiny vody pri doteraz najväčšej známej povodni.

Ďalší stupeň PD žiadame nám predložiť na vyjadrenie.

Upozorňujeme, že správca vodného toku v zmysle § 49 ods. 5 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, v znení neskorších predpisov nezodpovedá za škody spôsobené mimoriadnou udalosťou a škody spôsobené užívaním vodných tokov.

4. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR:

V ďalšom stupni prípravy zámeru žiada dokumentáciu doplniť o nasledovné časti:

- žiadame doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií)

- žiadame doplniť výpočet parkovacích miest pre uvedený zámer v zmysle platných predpisov
- budovanie parkovacích miest a areálovej komunikácie je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi
- žiadame doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon)

5. Prešovský samosprávny kraj:

- žiada rešpektovať záväznú časť ÚPN VÚC Prešovského kraja v znení jeho zmien.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, Obec Doľany, Doľany 2, 053 02 Spišský Hrhov, predložil dňa 26.08.2016 tunajšiemu úradu podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti „IBV Doľany“ so žiadosťou o vykonanie zisťovacieho konania.

Účelom navrhovanej činnosti je vytvoriť podmienky pre obytné územie v súlade s navrhovaným funkčným využitím územia podľa platného ÚPN-O Doľany. Predmetom je príprava obytneho súboru pre realizáciu individuálnej bytovej výstavby, so zabezpečením dopravnej obsluhy a doplnením potrebného technického vybavenia územia v obci Doľany pre výstavbu 17. rodinných domov o celkovej ploche riešeného územia 19 681 m². Výstavba rodinných domov bude realizovaná v zastavanom území obce na parcele registra C-KN p.č. 127/5 a mimo zastavaného územia obce na parcelách registra C-KN p.č. 271/5, 271/6, 271/7, 271/28, 271/29, 271/30, 271/31, 271/32, 271/33, 271/34, 271/35, 271/36, 271/37, 271/38, 271/39 a 271/40. Miestna komunikácia a inžinierske siete budú na parcele registra C-KN p.č. 370, jej napojenie na cestu č. III/3206 zasahuje do parciel registra C-KN p.č. 187 a 363.

Lokalitu je možné napojiť na existujúcu nadradenú technickú infraštruktúru. Navrhované dopravné napojenie na nadradenú komunikačnú sieť je riešené z existujúcej cesty č. III/3206. Napojenie na technickú infraštruktúru bude realizované rovnako z koridoru vyššie uvedenej cesty, okrem napojenia na elektrickú NN sieť, ktorá bude realizovaná z rekonštruovanej trafostanice.

Účelom výstavby je zabezpečiť dodávku pitnej vody, elektrickej energie a plynu pre stavby budúcich rodinných domov a zaistiť dopravnú prístupnosť, odkanalizovanie a osvetlenie predmetnej lokality. Návrh novej zástavby vychádza zo súčasného dopytu po stavebných parcelách v obci a vlastníctva pozemkov. Ovplyvnený je radením pozemkov a možnosťou riešenia dopravy s napojením na existujúci dopravný systém. Pozemky pre výstavbu rodinných domov sú situované popri navrhovanej miestnej komunikácii s prihliadnutím na ochranné pásmo elektrického vzdušného VN vedenia. Predkladaný zámer technicky a technologicky nerieši samotnú výstavbu rodinných domov, ktorá bude mať individuálny charakter a bude predmetom samostatných projektov.

Navrhovaná činnosť v dotknutej lokalite svojím obsahom spĺňa limit prahových hodnôt pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 8 zákona, v súlade s ktorou je zaradená nasledovne:

9. Infraštruktúra, Rezortný orgán: Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Položka číslo: 16, Činnosť, objekty a zariadenia: Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, Časť B (zisťovacie konanie): v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy.

Tunajší úrad na základe predloženia zámeru navrhovanej činnosti začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 zákona o správnom poriadku vo veci zisťovacieho konania zámeru

navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona dňom doručenia zámeru. Zámer bol vypracovaný v jednom variante. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa a po preskúmaní všetkých súvislostí, príslušný orgán podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-LE-OSZP-2016/000979-002/VI zo dňa 21.07.2016.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad podľa § 23 ods. 1 zákona zverejnil zámer a oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ibv-dolany> , na svojom webovom sídle a zároveň prostredníctvom elektronickej adresy v oznámení upovedomil rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec listom, s výzvou na zaujatie písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona. V zákonom stanovenom termíne doručili na tunajší úrad svoje písomné stanoviská (uvedené v skrátenej forme) tieto orgány:

1. **Okresný úrad Poprad, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č.j. OU-PP-OCDPK-2016/014852-02 zo dňa 19.09.2016**
 - OCDaPK posúdil predložený zámer z hľadiska záujmov rozvoja a ochrany cestnej siete a vplyvu cestnej dopravy na životné prostredie v dotknutej oblasti, a k predloženému zámeru nemá pripomienky.
 - Upozorňujeme, že v zmysle platnej legislatívy majú cesty III. triedy v extraviláne (mimo dopravných značiek označujúcich začiatok a koniec obce) ochranné pásmo – 20 m od osi vozovky cesty III. triedy.
 - § 11 ods. 1, 2, 5 zákona 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (cestný zákon) a § 15 ods. 3 písm. d) vyhlášky č. 35/1984 Zb. ktorou sa vykonáva cestný zákon.
2. **Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, č.j. OU-LE-OSZP-2016/001103-002/FB zo dňa 06.09.2016**
 - Štátna vodná správa posúdila predložený zámer z hľadiska vodných pomerov a nepožaduje, aby sa zámer posudzoval podľa zákona, pri splnení podmienok uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia, ktoré je potrebné zabezpečiť v ďalších stupňoch spracovanej projektovej dokumentácie (pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie).
3. **Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, č.j. OU-LE-OSZP-2016/001105-002/KZ zo dňa 12.09.2016**
 - Štátna správa odpadového hospodárstva k predloženému zámeru nemá pripomienky pri splnení podmienok:
 - dodržanie ustanovení zákona 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiacich predpisov s dôrazom na povinnosti držiteľa odpadu
 - na základe vyššie uvedeného nepožaduje ďalej posudzovať uvažovaný zámer v zmysle zákona
4. **Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, č.j. OU-LE-OSZP-2016/001104-002/HE zo dňa 06.09.2016**
 - Po preštudovaní zámeru správny orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť je plánovaná v území, kde platí v zmysle zákona o ochrane prírody 1. stupeň územnej ochrany. Realizáciou zámeru nebudú dotknuté žiadne chránené územia, ani biotopy európskeho významu, resp. biotopy národného významu, maloplošné chránené územia, ani ich ochranné pásma. Taktiež sa hodnotené ani dotknuté územie nenachádza na území, kde bolo vyhlásené chránené vtáčie územie. CHVÚ Levočské vrchy predmetné územie zasahuje iba okrajovo (časť parcely CKN č. 363). Dotknuté územie nie je ani súčasťou navrhovaných chránených území európskeho významu v sieti NATURA 2000. Dotknutý priestor nie je zvlášť druhovo ani ekosystémovo chránený.
 - Vzhľadom k týmto skutočnostiam z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nie je nutné, aby predložený zámer bol posudzovaný v zmysle zákona.

5. **Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, č.j. OU-LE-OSZP-2016/001101-002/VI zo dňa 12.09.2016**
 - Štátnej správy ochrany ovzdušia k navrhovanej činnosti nemá pripomienky a nepožaduje ďalej posudzovať navrhovanú činnosť v zmysle zákona.
6. **Okresný úrad Levoča, Odbor krízového riadenia, č.j. OU-LE-OKR-2016/001102-02 zo dňa 05.09.2016**
 - OKR nemá k zámeru navrhovanej činnosti žiadne požiadavky a pripomienky. Vzhľadom na to, že činnosti uvedené v zámere v prípade ich vykonávania takým spôsobom, aký popisuje zámer, neohrozujú život, zdravie ani majetok, podľa názoru odboru KR by uvedený zámer nemal byť posudzovaný podľa zákona.
7. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Levoči, č.j. ORHZ-LE1-532/2016 zo dňa 13.09.2016**
 - ORHZZ v Levoči po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
8. **Krajský pamiatkový úrad Prešov, č.j. KRUP-2016/19244-2/68467/Od zo dňa 12.09.2016**
 - KPÚ nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona za dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia.
9. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č.j. LE 2526/2/2016 zo dňa 16.09.2016**
 - RÚVZ súhlasí so zámerom a z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní podľa zákona.
10. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., o.z. Košice, č.j. CS SVP OZ KE 1825/2016/173 zo dňa 28.09.2016**
 - SVP š.p. z hľadiska organizácie nepožaduje posudzovanie v zmysle zákona za dodržania pripomienok uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia.
11. **Prešovský samosprávny kraj, č.j. 05405/2016/ODDUPZP-3 zo dňa 27.09.2016**
 - PSK pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov posudzovanej činnosti na životné prostredie a dodržaní ochranných pásiem technickej infraštruktúry a potoka, súhlasí s navrhovanou činnosťou a žiada rešpektovať záväznú časť ÚPN VÚC Prešovského kraja v znení jeho zmien.
12. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, č.j. 02462/2016/AA11-SZEÚ/60217 zo dňa 27.09.2016**
 - MDVRR SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru v zmysle zákona po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDVRR SR, uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia.
13. **Obec Doľany**
 - Informácia o dobe zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti vyvesením dňa 07.09.2016 a zvesením dňa 29.09.2016 na úradnej tabuli obce.

Ani jeden z dotknutých orgánov nezaujal odmietavé stanovisko k navrhovanej činnosti a netrvá na posudzovaní podľa zákona. V zákonom stanovenej lehote 21 dní nezaslali svoje stanoviská k zámeru nasledovné dotknuté orgány a podľa § 23 ods. 4 zákona sa ich stanoviská považujú za súhlasné: Okresný úrad Poprad - Pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Prešov - Odbor výstavby a bytovej politiky, Východoslovenská distribučná, a.s., Východoslovenská energetika, a.s., Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Správa Povodia Hornádu a Bodvy.

Po zákonom stanovenej lehote 21 dní podľa § 23 ods. 4 zákona, prejavila dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv v zastúpení predsedom Marcelom Slávikom záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 zákona a prostredníctvom elektronickej schránky

ústredného portálu verejnej správy doručila vyjadrenie zo dňa 06.10.2016 evidované s doručením dňa 07.10.2016 s nasledovnými pripomienkami:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
4. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
5. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
6. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/vegetacne_dielce.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
7. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
8. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
9. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
10. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

11. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
12. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
13. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
14. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
15. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
16. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
17. Alternatívou k bodom 11 až 14 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
18. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
19. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; zverejnená na webstránke projektu; vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality..
20. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
21. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
22. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
23. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
24. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.
25. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou

26. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
27. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
28. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vyhodnotenie:

Tunajší úrad ako príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania postupoval v súlade s § 29 ods. 3 zákona a primerane posúdil navrhovanú činnosť s kritériami pre zisťovacie konanie, ktoré sú uvedené v prílohe č. 10, z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. V rámci posúdenia tiež vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a overil súlad navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou obce. Tunajší úrad vychádzal aj z doručených stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona, v ktorých žiaden z dotknutých orgánov nezaujal odmietavé stanovisko a netrval na posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona.

Dňa 07.10.2016 bolo od dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv v zastúpení predsedom Marcelom Slávikom doručené vyjadrenie s pripomienkami, v ktorom sa žiada aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Tunajší úrad z vecného hľadiska bral do úvahy pripomienky dotknutej verejnosti a v prevažnej miere sa jedná o pripomienky, ktoré sa vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie v povoľovacích konaniach podľa osobitných predpisov v pôsobnosti iných orgánov štátnej správy a samosprávy, prípadne sú už riešené v rámci zisťovacieho konania v záväzných stanoviskách dotknutých orgánov pre povolenie činnosti. Tieto pripomienky vyplývajú aj z dodržania všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti, ktorými sa bude navrhovateľ a kompetentné orgány zaoberať v rámci povoľovacieho procesu. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

V rámci komplexných výsledkov zisťovacieho konania, nebolo poukázané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku individuálnej výstavby 17. rodinných domov s prislúchajúcou infraštruktúrou, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, tunajší úrad nedospel k záveru, že posudzovanie navrhovanej činnosti z dôvodov uvedených v stanovisku dotknutej verejnosti je opodstatnené a preto nemohol vyhovieť jej žiadosti aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona. Dotknutá verejnosť Združenie domových samospráv splnila podmienky uvedené v § 24 zákona, avšak vyjadrenie zo dňa 06.10.2016 k zámeru, bolo doručené po zákonom stanovenej lehote 21 dní pre doručenie

stanoviska verejnosti, ktorá je ustanovená v § 23 ods. 4 zákona. Príslušný orgán na základe vyššie uvedeného z objektívneho dôvodu nemôže akceptovať podanie po lehote a vyhovieť taktiež žiadosti byť účastníkom konania v ďalších povoľovacích konaniach (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie).

Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia v dotknutom území, ako aj v území samotnej obce. Vzhľadom na umiestnenie, rozsah a charakter navrhovanej činnosti, nebudú produkované emisie alebo iné vplyvy, ktoré by prispievali k ďalšiemu znečisteniu alebo negatívnemu vplyvu na zložky životného prostredia. Riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru.

Príslušný orgán preto dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania a rozhodol preto tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení doručených stanovísk vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné rešpektovať v procese povoľovacieho konania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona 364/2004 Z.z. o vodách v platnom znení. Navrhovaná činnosť môže byť realizovaná len na základe územného rozhodnutia a stavebného povolenia, ktoré vydá príslušný stavebný úrad. Špeciálnym stavebným úradom vo veciach vodných stavieb je príslušný Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a miestnej samosprávy, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona, dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona. Podľa § 38, ods. 4 zákona, tunajší úrad ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu vo vzťahu:

- a) k územnému konaniu o umiestnenie stavby,
- b) k územnému konaniu o využití územia,
- c) k stavebnému konaniu,
- d) ku kolaudačnému konaniu.

Podľa § 140c ods. 2 zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, stavebný úrad zašle príslušnému orgánu elektronicky alebo písomne návrh na začatie územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania, ktorý obsahuje:

1. písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v zisťovanom konaní
2. projektovú dokumentáciu, ak je súčasťou návrhu na začatie konania, spoločne s oznámením o začatí územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania

Písomné vyhodnotenie pripomienok zabezpečuje ten, z podnetu ktorého sa začalo niektoré z konaní uvedených v prvej vete.

Poučenie o odvolaní:

Účastníci konania vrátane verejnosti majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Majstra Pavla č. 59, 054 01 Levoča. Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona, sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia vydaného v zisťovanom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Rozdeľovník:

Doručí sa :

1. Obec Doľany, Doľany 2, 053 02 Spišský Hrhov

Na vedomie :

Rezortný orgán:

2. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Dotknuté orgány:

3. Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča
Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru č. 2, 080 01 Prešov
4. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Pracovisko Levoča, Námestie Majstra Pavla 41, 054 01 Levoča
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad
6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Levoči, Novoveská cesta 34, 054 01 Levoča
7. Okresný úrad Levoča, Odbor krízového riadenia, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča
8. Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor, Partizánska 690/87, 058 01 Poprad
9. Okresný úrad Poprad, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Partizánska 690/87, 058 01 Poprad
10. Okresný úrad Prešov, Odbor výstavby a bytovej politiky, Námestie mieru 2, 081 01 Prešov
11. Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
12. Východoslovenská energetika, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
13. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice
14. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Správa Povodia Hornádu a Bodvy, Medzi mostami 2, 041 59 Košice
15. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Mgr. Blanka Forraiová
vedúca odboru