

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY**  
**Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva**  
**Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Číslo: 6633/2016-1.7/mo  
Bratislava 08. 11. 2016  
Vybavuje: RNDr. Okoličányiová

**ROZSAH HODNOTENIA**

určený podľa § 30 ods. 1,2,3 zákona č. 24/2006Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Stránske – spracovanie odpadových plastov, pneumatík a biomasy, výskum vývoj, výroba**“.

Navrhovateľ, **SLOVAL INVEST, a.s., Nábřežná 908/18, 024 01 Kysucké Nové Mesto**, predložil dňa 19. 08. 2016 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti „**Stránske – spracovanie odpadových plastov, pneumatík a biomasy, výskum vývoj, výroba**“. MŽP SR listom 6633/2016-1.7/mo zo dňa 23. 08. 2016 zámer navrhovateľovi vrátilo, s odôvodnením, že nie je vypracovaný v zmysle listu 6633/2016-1.7/mo zo dňa 07. 07. 2016 v ktorom MŽP SR, ako odpoveď na žiadosť o upustenie od variantného riešenia zámeru uviedlo, že „*vzhľadom na pomerne malú odstupovú vzdialenosť, cca 150 – 200 m od obydľí a menej ako 100 m od pozemkov najbližších rodinných domov, odporúčame zväziť umiestnenie navrhovanej činnosti do väčšej vzdialenosti, alebo predložiť aj iné variantné riešenie (napr. iba výrobu paliva, umiestnenie spaľovacej jednotky do väčšej vzdialenosti od obydľí, rôzny rozsah druhov spracovávaných odpadov, rôzne množstvá zhodnocovaných odpadov, rôzne spôsoby skladovania vstupnej suroviny a pod.)*“. Následne rozhodnutím zo dňa 26. 08. 2016 MŽP SR prerušilo konanie s odôvodnením, že zámer nebol vypracovaný podľa požiadavky MŽP SR („...do väčšej vzdialenosti alebo predložiť aj iné variantné riešenie...“), ale s doplneným variantom, umiestneným do ešte menšej vzdialenosti od obydľí.

Navrhovateľ, **SLOVAL INVEST, a.s., Nábřežná 908/18, 024 01 Kysucké Nové Mesto**, doručil dňa 23. 09. 2016 MŽP SR podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti „**Stránske – spracovanie odpadových plastov, pneumatík a biomasy, výskum vývoj, výroba**“ (ďalej len „zámer“), ktorý obsahoval dve variantné riešenia navrhovanej činnosti a nulový variant.

MŽP SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona, podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov pokračoval v správnom konaní doručením zámeru vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovateľom.

MŽP SR, ako príslušný orgán predložil zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní dotknutej obci, dotknutým orgánom, rezortnému orgánu a povoľujúcemu orgánu. K zámeru bolo doručených 12 stanovísk, z toho 2 nesúhlasné (obec Stránske a RÚVZ Žilina), 4 so závažnejšími pripomienkami, ostatné bez zásadnejších pripomienok.

Prerokovanie návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „**Stránske – spracovanie odpadových plastov, pneumatík a biomasy, výskum vývoj, výroba**“ sa uskutočnilo dňa 03. 11. 2016 v budove Ministerstva životného prostredia SR. Rokovania sa zúčastnili 2 zástupcovia navrhovateľa, starosta dotknutej obce Stránske, zástupkyňa RÚVZ Žilina a zástupkyňa príslušného orgánu MŽP SR (viď priložená prezenčná listina). Navrhovateľ sa vyjadril k najzávažnejším pripomienkam uvedeným v doručených stanoviskách. Vzhľadom na to, že z prerokovania vyplynulo, že obidva predložené realizačné varianty by mohli byť problematické, navrhovateľ sa rozhodol, že predloží v správe o hodnotení **nový variant, zameraný iba na výskum a vývoj, ktorý bude rešpektovať limity územia.**

Po preštudovaní predloženého zámeru a s prihliadnutím na doručené stanoviská určuje príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcimi orgánmi a po prerokovaní s navrhovateľom podľa § 30 zákona o posudzovaní nasledovný rozsah hodnotenia:

## **1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE**

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Stránske – spracovanie odpadových plastov, pneumatík a biomasy, výskum vývoj, výroba**“ sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) a **nový variant, zameraný iba na výskum a vývoj, ktorý bude rešpektovať limity územia.**

V prípade, že sa pri vypracovávaní správy o hodnotení vyskytnú nové technologické alebo lokálne varianty na základe nových poznatkov, limitov územia a iných zistení, je možné ich zahrnúť do správy o hodnotení s odôvodnením ich výberu.

## **2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV**

### **2.1. Všeobecné podmienky**

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona o posudzovaní, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.
- 2.1.3. Navrhovateľ doručí MŽP SR vyhotovenie správy o hodnotení v počte 3 kompletných vyhotovení správy o hodnotení v papierovom vyhotovení a 1x správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát a 2 vyhotovenia všeobecne zrozumiteľného stručného záverečného zhrnutia.

### **2.2. Špecifické podmienky**

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti správe o hodnotení potrebné podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1. V zhodnotení nulového variantu popísať súčasný právny stav. Uviesť akú výskumnú činnosť na spracovanie odpadov už navrhovateľ v navrhovanej lokalite realizuje, alebo realizoval.
- 2.2.2. Popísať plán výskumu a vývoja na certifikovanom zariadení v hale na parcele 145/17.

- 2.2.3. Vypracovať rozptylovú štúdiu a emisno-technologický posudok.
- 2.2.4. Uviesť údaje o očakávaných emisiách znečisťujúcich látok (zloženie, množstvo pri plnej kapacite za hodinu a za rok), údaje o súčasnej kvalite ovzdušia a o očakávanej kvalite ovzdušia po realizácii posudzovanej činnosti (vyhláška č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia – koncentrácie znečisťujúcich látok, pre ktoré sú ustanovené limitné hodnoty a cieľové hodnoty).
- 2.2.5. Posúdiť odstupovú vzdialenosť a vplyv na kvalitu ovzdušia v okolí nového stacionárneho zdroja znečisťovania nielen vo vzťahu k existujúcej zástavbe, ale aj perspektívne možného najväčšieho priblíženia budúcej zástavby.
- 2.2.6. Posúdiť vplyv navrhovaného zariadenia na ovzdušie v území obce Stránske, Stránskej doliny, Poluvsia a Rajeckých Teplíc predovšetkým pre prípad inverzných stavov a navrhnúť opatrenia na elimináciu nepriaznivých vplyvov na znečisťovanie ovzdušia.
- 2.2.7. Uviesť informácie a údaje o navrhovanej technológii, popísať chemizmus procesu spracovania odpadov, zloženie plynov, ktoré budú vznikať pri zhodnocovaní jednotlivých druhov odpadov, spôsob čistenia plynov, ktoré budú spaľované v navrhovanom zariadení, informácie o zariadení, v ktorom má byť vyrobené kvapalné palivo využívané na výrobu elektrickej energie.
- 2.2.8. Uviesť kategóriu stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia podľa prílohy č. 1 k vyhláške č. 410/2012 Z. z., zaradenie činnosti podľa § 2 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší.
- 2.2.9. Preukázať, že vyrobený plyn bude spĺňať požiadavky na kvalitu druhotných palív podľa § 14 ods. 3 zákona o ovzduší uvedené vo vyhláške č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. (príloha č. 3a časť I bod 3).
- 2.2.10. Pre prípad, že vyrobený plyn nebude spĺňať legislatívne požiadavky na plynné druhotné palivo, uviesť, ako bude spĺňať špecifické požiadavky pre zariadenie na spoluspaľovanie odpadov:
  - a) emisné limity, technické požiadavky a podmienky prevádzkovania stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 20 až 23 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov,
  - b) kontinuálne meranie a diskontinuálne meranie na účel zistenia údajov o dodržaní emisných limitov, technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania podľa § 10 vyhlášky č. 411/2012 Z. z. vrátane nemožnosti výnimky z lehôt alebo upustenia od oprávnených meraní podľa § 26 ods. 3 písm. o) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší.
- 2.2.11. Preukázať, že „kvapalný produkt“ bude spĺňať požiadavky na kvalitu palív podľa § 14 ods. 3 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší uvedené vo vyhláške MŽP SR č. 228/2014 Z. z. v znení vyhlášky č. 367/2015 Z. z. pre kvapalné druhotné palivo používané ako vykurovací olej v § 6b a prílohe č. 3a časť I bod 2 vrátane obmedzenia používania v závislosti od obsahu síry.
- 2.2.12. Pre prípad, že palivo nebude spĺňať legislatívne požiadavky na kvapalné druhotné palivo, uviesť spôsob nakladania s uvedeným druhom odpadu, pretože na jeho spaľovanie platia požiadavky platné pre spaľovne odpadov. Uviesť subjekt, ktorý bude zhodnocovať/zneškodňovať uvedený druh odpadu.
- 2.2.13. Vypracovať materiálovú bilanciu pre činnosť uvedeného zariadenia. Doplniť prepočet/údaje o predpokladanom množstve vzniknutého odpadu pri jeho

prevádzke. Uviesť akým spôsobom bude zhodnotený/zneškodnený a údaje o dostupnosti zariadení na jeho zhodnotenie/zneškodnenie.

- 2.2.14. Vyhodnotiť ekonomickú rentabilnosť navrhovanej činnosti vo vzťahu k ekologickému zaťaženiu územia.
- 2.2.15. Uviesť ročné kapacity pre jednotlivé druhy odpadov, podrobnejšie doplniť aj technológiu spracovania odpadových pneumatík a gumy a biomasy.
- 2.2.16. Uviesť zvozovú oblasť a predpokladané zdroje vstupujúceho odpadu, popísať spôsob dovozu jednotlivých druhov odpadov, ich skladovanie a prípravu na zhodnocovanie.
- 2.2.17. Uviesť spôsob nakladania so vzniknutými odpadmi a konkretizáciu subjektov, ktoré budú zabezpečovať zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadov, ktoré vzniknú počas výstavby, ako aj počas prevádzky.
- 2.2.18. Doplniť preklad priloženého certifikátu zariadenia do slovenského jazyka, preukázať, že navrhovaná technológia spĺňa kritéria BAT.
- 2.2.19. Doplniť informácie, kde existujú v SR také prevádzky zariadení, ako je navrhovaná činnosť.
- 2.2.20. Uviesť druhy požadovaných povolení pre prevádzkovateľa zariadenia podľa platnej legislatívy odpadového hospodárstva a ochrany ovzdušia.
- 2.2.21. Vypracovať hlukovú štúdiu.
- 2.2.22. Pri príprave správy o hodnotení navrhovanej činnosti brať do úvahy všetky pripomienky, ktoré boli zaslané k zámeru, príp. budú zaslané k určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu.
- 2.2.23. Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v danom prípade zdôvodniť prečo nie) všetkých stanovísk k zámeru a k určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu a v samostatnej kapitole zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť.

## **UPOZORNENIE**

Podľa § 30 ods. 4 zákona o posudzovaní platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, určeného podľa ods. 1 je tri roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

Podľa § 30 ods. 5 zákona o posudzovaní je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 6 zákona o posudzovaní môžu verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia podľa odseku 5 príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

RNDr. Gabriel Nižňanský  
riaditeľ odboru

Príloha: kópia prezenčnej listiny

Rozdeľovník:

- 1. SLOVAL INVEST, a.s., Nábřežná 908/18, 024 01 Kysucké Nové Mesto**
- 2. Obecný úrad Stránske, Stránske 168, 013 13 Rajecké Teplice**
- 3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina**
- 4. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Janka Kráľa 4, 010 40 Žilina**
- 5. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Predmestská 1613, 010 40 Žilina**
- 6. Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor, Andreja Kmeťa 17, 010 01 Žilina**
- 7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Vojtecha Spanyola 27, 011 71 Žilina**
- 8. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina**
- 9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, Nám. Požiarnikov 1, 010 01 Žilina**
- 10. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212**
- 11. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava**
- 12. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva, TU**
- 13. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany ovzdušia, TU**