

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 7251/2016-1.7/jm
Bratislava 25.10.2016
Vybavuje: Mgr. Jana Miklasová

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa §30 ods. 1,2,3 zákona č. 24/2006Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti

„Rýchlostná cesta R3 Mošovce – Horná Štubňa“

Navrhovateľ, *Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava*, predložil Ministerstvu životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer činnosti **„Rýchlostná cesta R3 Mošovce – Horná Štubňa“**.

Účelom rýchlostnej cesty R3 je postupne dobudovať severojužné prepojenie Slovenska. Posudzovaný úsek sa začína na konci mimoúrovňovej križovatky s cestou I/18 v k.ú. Martin, ktorá je súčasťou diaľničného privádzača stavby D1 Dubná Skala – Turany. Koniec úseku sa nachádza za obcou Horná Štubňa, na konci úseku zrealizovanej stavby R3 Horná Štubňa - obchvat. Predmetom posudzovania je porovnanie novonavrhovaného riešenia „obchvat TT“ zelený, ktorý je vedený západne od Turčianskych Teplíc s variantom „A“ (modrým), ktorý prechádza východne od Turčianskych Teplíc v pôvodnom koridore s určitou modifikáciou trasy.

- Navrhovaná činnosť je podľa zákona zaradená do prílohy č. 13 zaradená do Kategórie
- *Doprava a telekomunikácie, položka 1: Diaľnice a rýchlostné cesty vrátane objektov časť A* povinné hodnotenie – bez limitu

MŽP SR dňa 18.08.2016 predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona 23 dotknutým orgánom štátnej správy a samosprávy. Do dňa vydania rozsahu hodnotenia boli doručené stanoviská od 14 orgánov štátnej správy, 2 zo 4 dotknutých obcí. Svoje písomné stanovisko zaslal Klub priateľov horskej cyklistiky Turčianske Teplice, ktorý preferujú zelený variant a Slovenské liečebné kúpele Turčianske Teplice, a.s., ktoré preferujú riešenie cesty R3 v modrom variante.

Dňa 06.10.2016 sa konalo na MŽP SR prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti za prítomnosti zástupcov navrhovateľa, zástupcov obce Mošovce a Turčianske Teplice, zástupcu ŠOP SR a MŽP SR, Sekcie ochrany prírody a krajiny. Zástupca mesta Turčianske Teplice mal splnomocnenie na zastupovanie starostu obce Rakša. Prítomní boli oboznámení s jednotlivými doručenými stanoviskami. Predmetom diskusie bolo najmä stanovenie úrovne podrobností inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu, vzhľadom na charakter územia (II. stupeň ochranného pásma prameňov kúpeľov Turčianske Teplice) sa javí nutnosť podrobnejšieho stanovenia hydrogeologických pomerom a vyhodnotenia vplyvu všetkých navrhovaných variantov aj s návrhom opatrení a návrhom

monitoringu. Problematickým predmetom diskusie bolo stanovenie ďalšieho variantu, ktorý je potrebné vyhodnotiť v správe o hodnotení. Podľa stanovisko orgánu ochrany prírody a krajiny je potrebné posúdiť aj variant – rekonštrukcia cesty I/65, ktorý sa javí na základe aktuálnych poznatkov z územia z pohľadu ochrany prírody a krajiny ako najvhodnejší, najmä vzhľadom na základe nových skutočností o území, pričom plánované varianty rýchlostnej trasy križujú identifikované migračné koridory pre zver. Zástupcovia orgánu a ochrany prírody a krajiny odporučili pre vypracovanie správy o hodnotení spoluprácu s pracovníkmi ŠOP SR, ktorý majú najnovšie informácie o dotknutom území. Zástupcovia mesta Turčianske Teplice informovali, že variant rozšírenia cesty I/65 nie je pre mesto priechodný a nepodporia ho. Zároveň uviedli, že z predchádzajúceho posúdenia cesty R3 Martin – Horná Štubňa bol tento variant vylúčený. Po preštudovaní záverečného stanoviska 1867/2010-3.4/ml zo dňa 05.08.2011 ale jednoznačne nevyplýva, že by bol tento variant vylúčený. Z vydaného záverečného stanoviska vyplynula potreba posúdiť úsek Mošovce – Horná Štubňa aj s variantom západného obchvatu Turčianskych Teplic. K otázke určenia ďalšieho variantu pre vypracovanie správy o hodnotení činnosti, ktorý by kopíroval trasu cesty I/65 predložil navrhovateľ doplnujúce vyjadrenie, v ktorom je uvedené, že podľa Technickej štúdie z roku 2008 nie je využitie pôvodnej cesty I/65 vhodné pre plánovanie rýchlostnej cesty R3 hlavne na základe nižšie uvedených dôvodov:

- nevyhovujúce smerové a výškové pomery cesty,
- nevyhovujúca konštrukcia vozovky,
- nevyhovujúca nosnosť existujúcich mostných objektov,
- odpojenie všetkých súčasných cestných pripojení na cestu I/65,
- posúdenie nových emisných a hlukových pomerov,
- v zmysle cestného zákona musí byť súběžná komunikácia pre vozidlá, ktoré nemôžu použiť rýchlostnú cestu, ale i obchádzková trasa v prípade plánovanej či neplánovanej výluky rýchlostnej cesty,
- nahradenie zabratej cesty I/65 vybudovaním novej cesty v kat. C 9,5, alebo pretriedením časti existujúcej cestnej siete II. a III. triedy (nevýhody: presun dopravy cez obce, opakované križovanie so železnicou a pod.)

Na základe vyššie uvedených skutočností sa ďalej v správe o hodnotení budú posudzovať iba varianty predložené v zámere, tak ako je to uvedené v tomto rozsahu hodnotenia.

Na základe uvedeného, MŽP SR v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom určuje podľa § 30 zákona nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „**Rýchlostná cesta R3 Mošovce – Horná Štubňa**“, na životné prostredie sa určuje **nulový variant** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a **variant zelený modifikovaný (mimo CHA Diviacke kruhy) a modrý variant riešený v zámere**.

V prípade, že sa pri vypracovávaní správy o hodnotení vyskytnú nové technologické alebo lokálne varianty na základe nových poznatkov, limitov územia a iných zistení, je možné ich zahrnúť do správy o hodnotení s odôvodnením ich výberu.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.
- 2.1.3. Navrhovateľ doručí MŽP SR kompletne vyhotovenie správy o hodnotení v počte 5 ks, 5 ks vyhotovenia všeobecného záverečného zhrnutia a 1x správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát.

2.2. Špecifické podmienky

Zo stanovísk doručených k predmetnému zámeru a po preštudovaní zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1. Upraviť výskyt svahových deformácií podľa línie navrhovaných trás rýchlostnej cesty R3 a vypracovať podrobné inžinierskogeologické pomery oblasti podľa relevantných a aktuálne dostupných údajov.
- 2.2.2. Vyhodnotiť vplyv na hydrogeologické pomery územia, vypracovať hydrogeologické posúdenie s prihliadnutím najmä na vyhodnotenie vplyvov na geotermálne vrty, termálne a minerálne pramene podľa relevantných a aktuálnych dostupných údajov.
- 2.2.3. Doplniť interakciu prevádzky jednotlivých čiastkových úsekov R3 v súvislosti s možnosťou priesaku znečistených povrchových vôd z vozovky do kvartérnej zvodne, najmä čiastkové úseky v dotyku so štrkovým podložím ako priepustným podložím aj mimo II. stupňa ochranného pásma liečivých zdrojov, vrátane návrhu a realizácie opatrení na kvalitu útvarov podzemnej vody v kvartérnej zvodni.
- 2.2.4. Uviesť citácie použitých geologických prác.
- 2.2.5. Zdokladovať, že výstavbou a ani následnou prevádzkou rýchlostnej cesty nedôjde k narušeniu ochranných pásiem ani k ovplyvneniu režimu a kvality vodárenského zdroja Turčianske Teplice – studňa.
- 2.2.6. Prepracovať primerané posúdenie vplyvov a vyhodnotiť vplyvy navrhovaných variantov na CHVÚ Veľká Fatra a ÚEV Veľká Fatra na základe aktuálnych poznatkov o dotknutom území a doplniť konkrétne opatrenia na zmiernenie identifikovaných vplyvov.
- 2.2.7. Vyhodnotiť vplyv na migráciu zveri, identifikovať migračné koridory, ktoré budú stavbou dotknuté vrátane preverenia nových, ktoré nie sú zdokumentované v RÚSES (vrátane koridorov v okolí motorestu Šturec a na úpätí Veľkej Fatry – Kremnických vrchov) a doplniť opatrenia na zmiernenie identifikovaných vplyvov.
- 2.2.8. Zhodnotiť kumulatívne vplyvy stavby v súvislosti s budovaním ďalších líniových stavieb v okolí Veľkej Fatry ako aj s existujúcimi líniovými a inými stavbami na okolité chránené územia a chránené druhy
- 2.2.9. Posúdiť aj vplyv R3 – Martin – Horná Štubňa ako celku na priechodnosť krajiny, mortalitu živočíchov, bariérový vplyv.

- 2.2.10. Vyhodnotiť vplyvy na prvky RUSES (schváleného v roku 2015) okresu Turčianske Teplice.
- 2.2.11. Zdôvodniť navrhované umiestnenie a počet protihlukových stien na základe výsledkov objektivizácie hluku v dotknutom území.
- 2.2.12. Zdokladovať predikciu hlukových záťaže dotknutého územia po realizovaní navrhovaných protihlukových opatrení.
- 2.2.13. Doplniť údaje o stavebných dvoroch (zásobovanie pitnou vodou, likvidácia odpadových vôd) a skládkach materiálu a spôsob ich zabezpečenia proti sekundárnej prašnosti a hlukovej záťaže na obyvateľstvo.
- 2.2.14. Vypracovať hodnotenie vplyvov na verejné zdravie podľa §6 ods. 3 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.
- 2.2.15. Zdôvodniť výber hodnotených znečisťujúcich látok na základe emisnej štúdie.
- 2.2.16. Vyhodnotiť vplyv na krajinu najmä z hľadiska vytvárania nových bariér, fragmentácie jej štruktúr a následné šírenie nepôvodných druhov rastlín.
- 2.2.17. Vypracovať návrh monitoringu jednotlivých zložiek životného prostredia počas výstavby a počas prevádzky, pre hluk je potrebné riešiť všetky referenčné časové intervaly (deň, večer a noc) a v prípade prekročenie navrhnúť dodatočné – sekundárne protihlukové opatrenie v závislosti od kategorizácie územia.
- 2.2.18. V samostatnej kapitole vypracovať vyhodnotenie pripomienok doručených k zámeru navrhovanej činnosti.
- 2.2.19. Zohľadniť všetky ďalšie relevantné pripomienky a požiadavky uvedené v stanoviskách k navrhovanej činnosti.

UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 4 zákona je platnosť rozsahu hodnotenia tri toky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

Podľa § 30 ods. 5 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia

Podľa § 30 ods. 6 môžu verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia podľa odseku 5 príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

1. **Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava**
2. **Mestský úrad Turčianske Teplice, Partizánska 413/1, 039 01 Turčianske Teplice**
3. **Obecný úrad Mošovce, Kollárovo námestie, 038 21 Mošovce**
4. **Obecný úrad Rakša, Rakša 81, 039 01 Turčianske Teplice**
5. **Obecný úrad Háj, Háj 176, 039 01 Turčianske Teplice**
6. **Úrad žilinského samosprávneho kraja, Komenského 2622/48, 010 01 Žilina**
7. **Okresný úrad Turčianske Teplice, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ul. SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice**
8. **Okresný úrad Martin so sídlom v Turčianskych Tepliciach, Úsek cestnej dopravy a pozemných komunikácií, SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice,**
9. **Okresný úrad Martin, Pozemkový a lesný odbor, P. Mudroňa 45, 036 01 Martin**
10. **Okresný úrad Turčianske Teplice, Odbor krízového riadenia, Ul. SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice**
11. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 Martin**
12. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody 2902/6, 810 05 Bratislava**
13. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Námestie slobody 2902/6, 810 05 Bratislava**
14. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 2902/6, 810 05 Bratislava**
15. **Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava**
16. **Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava**
17. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora 30, 036 01 Martin**
18. **Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a zriadiel, Limbová 2, P.O.BOX 52, 837 052 Bratislava 37**
19. **Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica**
20. **MŽP SR, Sekcia ochrany prírody a krajiny, odbor štátnej správy ochrany prírody, TU**
21. **MŽP SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU**
22. **Ministerstvo dopravy výstavby a regionálneho rozvoja SR, Odbor pozemných komunikácií, Námestie slobody 2902/6, 810 05 Bratislava**
23. **Okresný úrad Žilina, Odbor výstavby a bytovej politiky, Andreja Kmeťa 17, 010 01 Žilina**
24. **Ministerstvo dopravy výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody 2902/6, 810 05 Bratislava**
25. **Klub Priateľov horskej cyklistiky Turčianske Teplice, Slobody 362/70, 039 01 Turčianske Teplice**
26. **Slovenské liečebné kúpele Turčianske Teplice, a.s., ul. SNP 519, 039 12 Turčianske Teplice**