OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Dlhá 3, 971 01 Prievidza

OU-PD-OSZP-2016/017680-019 V Prievidzi 11.08.2016
Vybavuje: Ing. Stanislava Kašubová

R O Z H O D N U T I E

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti Výrobná hala G SLOVAKTUAL Pravenec, ktorej navrhovateľom je spoločnosť SLOVAKTUAL s. r. o., Pravenec 272, 972 16 Pravenec, IČO 00693511, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Zmena navrhovanej činnosti **Výrobná hala G SLOVAKTUAL Pravenec,** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti (spracovateľ ENVICONSULT, spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina, júl 2016), ktorej navrhovateľom je spoločnosť **SLOVAKTUAL s. r. o., Pravenec 272, 972 16 Pravenec, IČO 00693511**

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a počas realizácie stavby je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. Pri prevádzkovaní činnosti dodržiavať zákon NR SR č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a nariadenie (ES) č. 1907/2006

REACH v platnom znení, najmä určené spôsoby použitia chemikálií, ustanovené obmedzenia a režim autorizácie pre nebezpečné látky.

2. Počas výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti zabezpečiť, aby v zmysle § 6 ods. 1 zákona NR SR č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov nebola cesta I/64 poškodzovaná alebo znečisťovaná.
3. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 8 tohto rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákonoch, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné a stavebné konanie a pri povoľovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.
4. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti. Dotknutou verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je Združenie domových samospráv zastúpené Marcelom Slávikom, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.
5. Ako súčasť návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov predloží navrhovateľ povoľujúcemu orgánu písomné vyhodnotenie podmienok s číslami 1 - 4 uvedených v tomto rozhodnutí.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, spoločnosť SLOVAKTUAL s. r. o., Pravenec 272, 972 16 Pravenec, IČO 00693511 (ďalej len navrhovateľ), zastúpený spoločnosťou ENVICONSULT, spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina predložil dňa 15.07.2016 listom zo dňa 15.07.2016 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti Výrobná hala G SLOVAKTUAL Pravenec (ďalej len oznámenie o zmene), ktoré v júli 2016 vypracovala spoločnosť ENVICONSULT, spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina, na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Popis zmeny navrhovanej činnosti

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je realizácia výrobnej haly spoločnosti SLOVAKTUAL na výrobu izolačných skiel do plastových a hliníkových okien, stien a dverí, súčasťou ktorej budú skladové, expedičné, administratívne, sociálne, hygienické a prevádzkové priestory na zabezpečenie výroby v priestoroch haly. Súčasťou zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie 19 parkovacích miest (z toho 1 miesto pre invalidné osoby).

Vybudovanie výrobnej haly G nadväzuje na pôvodnú činnosť - realizácia montážnej haly F, pre ktorú bolo v roku 2013 vykonané zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní, v rámci ktorého boli vyhodnotené možné vplyvy na životné prostredie v kontexte celej prevádzky navrhovateľa.

Výrobou izolačných skiel do plastových a hliníkových okien sa nenavýši počet okien vyrobených v prevádzke. Hlavný efekt spočíva v znížení závislosti na externých dodávateľoch skla do okien. Ročne sa uvažuje so spracovaním 1, 7 milióna m^2 skla.

Výroba izolačného skla spočíva v nasledovných krokoch: skladovanie surového skla, rezanie skla, umývanie a kontrola skla, zhotovenie dištančného rámika, natlakovanie a plnenie plynom, sekundárne utesnenie a zapečatenie plastu.

Hlavný výrobný objekt je navrhovaný ako monoblok s doplnkovými funkciami situovanými po obvode. Objekt bude urbanisticky začlenený do areálu tak, aby bola umožnená bezproblémová komunikácia zásobovania, expedície výrobkov, zamestnancov aj statickej dopravy. Za tým účelom bude vytvorená okružná komunikácia okolo celého objektu, napojená na existujúci komunikačný systém areálu. Najbližšie okolie novonavrhovanej haly tvorí priemyselná zástavba.

Administratívno–sociálna časť je dvojpodlažná, zastrešená plochou strechou.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Pravenec, na pozemkoch registra C katastra nehnuteľností parcelné čísla 1432/32, 33, 34, 36, 37, 128, 129, 141, 146, 177, 178, 179 a v katastrálnom území Nedožery – Brezany, na pozemkoch registra C katastra nehnuteľností parcelné čísla 3055/25, 43. Pozemky, na ktorých sa bude stavať hala G, sú v súčasnosti zastavané. Súčasný vlastník odstráni existujúce stavby a navrhovateľovi odovzdá pozemky bez zástavby.

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 8 – Ostatné priemyselné odvetvia, položky č. 10 – Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách 1 – 9, časti B – s výrobnou plochou od 1 000 m^2 a v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Keďže oznámenie o zmene obsahovalo všetky náležitosti podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 18.07.2016 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 23 ods 1 zákona o posudzovaní zaslal oznámenie o zmene dotknutým obciam (obec Nedožery – Brezany, obec Pravenec), rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky Bratislava), povoľujúcemu orgánu (obec Pravenec, Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie) a dotknutým orgánom (Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi).

Súčasne Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 3 ods. 1 zverejnil na internetovej adrese http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/vyrobna-hala-g-slovaktual-pravenec a tiež prostredníctvom webového sídla úradu na internetovej adrese http://www.minv.sk/?odbor-starostlivosti-o-zivotne-prostredie-22 oznámenie o zmene a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1.1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2016/017796 zo dňa 22.07.2016 – k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky.

1.2. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2016/017822-002 zo dňa 20.07.2016 – s oznámením o zmene z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí bez pripomienok.

1.3. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2016/017795 zo dňa 22.07.2016 – z hľadiska ochrany vodných pomerov a v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení súhlasí bez podmienok. Nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

1.4. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PD-OSZP-2016/017797-002 zo dňa 19.07.2016 – uvádza, že navrhovaná činnosť bude umiestnená mimo chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane prírody), mimo území medzinárodného významu, mimo území európskej siete chránených území Natura 2000. V predmetnom území platí v zmysle § 12 zákona 1. stupeň ochrany. Nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

2. Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, list číslo TSK/2016/06010-2 zo dňa 01.08.2016 – s činnosťou súhlasí, keďže nie je v rozpore so Zmenami a doplnkami č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK.

3. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky Bratislava, list číslo 26405/2016-4200-45157 zo dňa 28.07.2016 – okrem iného uvádza, že zmenu činnosti odporúča schváliť a proces posudzovania ukončiť na úrovni zisťovacieho konania. Pri prevádzkovaní činnosti požaduje, aby navrhovateľ v záujme zmierňovacích opatrení ako následný užívateľ chemických látok a zmesí dodržiaval zákon NR SR č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a nariadenie (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, najmä určené spôsoby použitia chemikálií, ustanovené obmedzenia a režim autorizácie pre nebezpečné látky.

4. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list číslo OU-TN-OCDPK-2016/024610-002/MAR zo dňa 22.07.2016 – so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí za podmienky rešpektovania podmienky, že počas výstavby a prevádzky stavby v zmysle § 6 ods. 1 zákona NR SR č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov nebude cesta I/64 poškodzovaná alebo znečisťovaná.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo B/2016/01389-PPL/5461 zo dňa 25.07.2016 – k zmene navrhovanej činnosti nemá námietky.

6. Obec Nedožery-Brezany, list zo dňa 02.08.2016 – oznámila, že o zmene navrhovanej činnosti informovala verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a webového sídla obce v čase od 21.07.2016 do 01.08.2016.

7. Obec Pravenec, list zo dňa 10.08.2016 - oznámila, že o zmene navrhovanej činnosti informovala verejnosť prostredníctvom úradnej tabule v čase od 21.07.2016 do 10.08.2016 a webového sídla obce v čase od 27.07.2016 do 10.08.2016.

8.1 Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní: Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, list zo dňa 01.08.2016, doručený e-mailovou poštou dňa 07.08.2016

- uvádza nasledovné pripomienky:

Pripomienka č. 1: Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Pripomienka č. 2: Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, 73 6101, technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Pripomienka č. 3: Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Pripomienka č. 4: Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Pripomienka č. 5: V prípade nevyhnutnosti povrchových státí požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 minút dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydov.org/files/vegetačne_dielce.pdf.

Pripomienka č. 6: Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

Pripomienka č. 7: Žiada dodržať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Pripomienka č. 8: Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu účinku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Pripomienka č. 9: Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument SR „Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

Pripomienka č. 10: Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Pripomienka č. 11: Výškovo a funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Pripomienka č. 12: V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíka ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Pripomienka č. 13: Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

Pripomienka č. 14: Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Pripomienka č. 15: Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Pripomienka č. 16: Alternatívou k bodom 11 až 14 by bola realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce

pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Pripomienka č. 17: Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samostatnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Pripomienka č. 18: Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, zverejnená na webstránke projektu, vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej obce, investor bude rešpektovať výsledok súťaže, dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru, v ktorom sa umiestni, ako aj charakter danej lokality.

Pripomienka č. 19: Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Pripomienka č. 20: Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovanie analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Pripomienka č. 21: Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Pripomienka č. 22: Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu preveriť aj všetky predchádzajúce body tohto vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Pripomienka č. 23: Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

Pripomienka č. 24: Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bioodpadu označeného hnedou farbou.

Pripomienka č. 25: Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Pripomienka č. 26: Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Pripomienka č. 27: Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie), a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle §§ 24 a 25 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva.

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výrobná hala G Slovaktual Pravenec“ podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

8.2 ENVICONSULT spol. s r. o., Žilina zastupujúci navrhovateľa, list zo dňa 08.08.2016 - je odpoveďou na list Okresného úradu Prievidza, OSŽP číslo OU-PD-OSŽP-2016/017680-014 zo dňa 08.08.2016, ktorým požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanoviska Združenia domových samospráv Bratislava doručeného v procese zisťovacieho konania o posudzovaní predmetnej navrhovanej činnosti a v ktorom sa uvádza:

K pripomienke č. 1:

Požiadavka sa akceptuje. Dopravné napojenie bude podrobne riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Jedná sa o technickú záležitosť, ktorá nie je dôvodom pre posudzovanie navrhovanej činnosti.

K pripomienke č. 2:

Ako bolo konštatované na strane 20 oznámenia „počet vozidiel, ktoré budú vychádzať a vchádzať do závodu sa po zrealizovaní a sprevádzkovaní stavby nezmení, skôr sa dá predpokladať ich zníženie“. Uvedené je dané tým, že výstavbou novej haly vznikne nový produkt, ktorý bude využitý pri hlavnom výrobnom programe t.z. výrobe okien. Tým sa zníži závislosť na dodávateľoch a zníži sa preprava jedného segmentu do závodu (pozri aj strana 4 oznámenia).

K pripomienke č. 3:

Výpočet parkovacích miest bol realizovaný v súlade s platnými predpismi – pozri nižšie:
Stanovenie nárokov statickej dopravy je spracované podľa STN 73 6110 (08/2004) a dodatku Z1 a Z2. Objekty sú zaradené podľa druhu do kategórie zariadenia výroby.
Pre max. zaťaženie návštevnosti cez deň bude počet nasledovný:
Zamestnanci výroby spolu: 60 zamestnancov v 2 zmenách 35/25.
Stanovenie nárokov statickej dopravy pre návštevníkov vyplýva z ustanovení zmeny STN 736110/Z1 z decembra 2011 čl.16.3.9 a 16.3.10 a zmeny STN 736110/Z2 z februára 2015, tab. 20.

Potreba vyhradených stojísk pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie vyplýva z ustanovení Vyhlášky č. 532/2002 Z. z. v počte 4% z celkovej potreby parkovacích miest - § 58 ods. 2.

Celkový počet stojísk je stanovený podľa vzorca na stupeň osobnej automobilizácie 2,5
*N = 1,1*Oo x Ka + 1.1*Po x Kmp x Kd*
*N = 1,1*Oo + 1.1*Po x Kmp x Kd*
Oo = 0
***N** = 1.1*Po x Kmp x Kd*
Koeficient 1,1 - zahŕňa aj 10% rezervu pre krátkodobé parkovanie návštev verejne prístupných.
Stanovenie koeficientu úpravy vzorca $K = k_{mp} * k_d$
Stanovenie koeficientov
Regulačný koeficient mestskej polohy k_{mp}, *uvažujeme 1,0 - teda “ostatné územie mesta”.*
Súčiniteľ deľby prepravnej práce k_d *uvažujeme*
k_d *=1,0, deľba dopravnej práce 40/60*

K= k_{mp} k_d = 1,0*

Stanovenie potrebných nárokov statickej dopravy

N = 1.1(Po x K)*

N = 1,1(60/4*K) 17 stojísk,** z toho pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie **1 stojisko.

Z porovnania vyplýva, že parkovacie miesta v celkových nárokoch ako i podľa funkčného využívania vyhovujú nárokom podľa STN 736110.

Všetky parkovacie miesta budú navrhnuté pre vozidlá skupiny O1/O2 s kolmým státím s rozmerom 2,50 x 5,00 /5,10 m. Komunikácie medzi parkovacími stojiskami majú šírku 7,5/6,0 m. Parkovacie stojiská vyhradené pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu majú rozmer stojiska 3,50 x 5,10 m.

Do návrhu sa uvažuje navyše s rezervou 2 miest a celkový počet parkovacích miest bude 19.

K pripomienke č. 4:

Požiadavka je irelevantná, zrejme sa týka inej dokumentácie. Riešené územie predstavuje priemyselný areál a okrem toho je neekonomické budovať podzemné garáže kvôli nižšiemu počtu parkovacích miest.

K pripomienke č. 5:

Použitie vegetačných dielcov je z hľadiska ochrany podzemných vôd na parkoviskách neprípustné vzhľadom na potenciálne riziko havarijných únikov ropných látok. Celé parkovisko je odkanalizované a dažďové vody z parkoviska budú prečistené v odlučovači ropných látok.

K pripomienke č. 6:

Navrhovaná činnosť bola posúdená v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti ochrany prírody a krajiny.

K pripomienke č. 7:

Požiadavka je akceptovaná, dokumentácia je navrhovaná a bola posúdená v súlade so zákonom o vodách.

K pripomienke č. 8:

Požiadavka je akceptovaná, v dokumentácii je riešená ochrana podzemných a povrchových vôd v súlade s platnou legislatívou a podrobnejšie bude riešená v ďalších stupňoch projektovej prípravy.

K pripomienke č. 9:

Požiadavka je akceptovaná, v dokumentácii je v dostatočnej miere riešené odvedenie zrážkových vôd nakoľko budú využívané existujúce rozvody dažďovej kanalizácie s dostatočnou kapacitou a rezervou. S prípadnými ďalším požiadavkami sa bude projektant zaoberať v ďalšej fáze projektovej prípravy.

K pripomienke č. 10:

Najbližšia zástavba je zrejmá z popisu a grafických príloh spracovaných v rámci zámeru, vrátane vyhodnotenia relevantných vplyvov na obyvateľstvo (strana 4 a 24). Všetky popísané vplyvy sú z pohľadu obyvateľstva irelevantné.

K pripomienke č. 11:

Navrhovaná činnosť je umiestnená v rozľahlom priemyselnom areáli a v podstatnej miere vylepší vizuálne vnímanie celej lokality.

K pripomienke č. 12:

Irelevantná požiadavka nekorešpondujúca s územným plánom, majetkovými ani bezpečnostnými aspektmi.

K pripomienke č. 13:

Irelevantné – pozri odpoveď pri bode 11.

K pripomienke č. 14:

Irelevantné – nebudú výruby.

K pripomienke č. 15:

Irelevantné – pozri vyššie. Súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie budú vegetačné úpravy okolia haly.

K pripomienke č. 16:

Irelevantné. Jedná sa o novú halu vloženú do existujúceho priemyselného areálu, kde sú rôzni majitelia objektov. Pre zaujímavosť, existujúca administratívna budova disponuje v priestore najvyššieho podlažia zelenou terasou s drevinami.

K pripomienkam č. 17 a č. 18:

Požiadavky č. 17 a 18 sú irelevantné, zrejme sa týkajú iného projektu. Otázka architektonického stvárnenia stavby je v kompetencii súkromného investora s rešpektovaním regulatív územného plánu.

K pripomienke č. 19:

Statika stavby bude riešená v súlade s príslušnými technickými normami v projektovej dokumentácii; nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

K pripomienke č. 20:

Uvedené bolo vykonané – pozri kapitola IV.2.

K pripomienke č. 21:

Výpočet množstiev zrážkovej vody (vody z povrchového odtoku) bol vykonaný na základe typických dažďových pomerov pre daný región a typického povrchového odtoku za časovú jednotku. V projektovej dokumentácii predloženej v ďalšom povoľovacom konaní bude výpočet zdokladovaný.

K pripomienke č. 22:

Činnosť je v súlade s ÚPN. V ňom sa okrem iného píše: „ÚPD stanovuje vytvoriť vhodné podmienky pre výrobné funkcie aj intenzifikáciou územia bývalého Tatra nábytku Pravenec“. Vyššie uvedené požiadavky územný plán nerieši.

K pripomienke č. 23:

Akceptuje sa, zákonná povinnosť navrhovateľa.

K pripomienke č. 24:

Akceptuje sa, nový objekt bude zaradený do schémy separovaného zberu odpadu a budú v ňom umiestnené zberné nádoby v zmysle požiadaviek obce Pravenec.

K pripomienke č. 25:

Uvedené je možné investorovi len odporučiť.

K pripomienke č. 26:

Uvedená požiadavka musí vyplývať z požiadavky v konkrétnych právnych predpisoch. Príslušné prevádzkové predpisy budú vypracované v zmysle platnej legislatívy a na základe požiadaviek príslušných orgánov v rámci kolaudačného konania stavby.

K pripomienke č. 27:

Akceptuje sa.

K poslednej pripomienke (28):

Na základe analýzy požiadaviek máme za to, že autor vyjadrenia sa vôbec neoboznámil s predloženou dokumentáciou EIA, nakoľko časť požiadaviek je v rámci Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti riešená, časť je predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy, časť je nad rámec príslušnej legislatívy a časť je úplne irelevantná a zrejme sa týka úplne iného projektu. Konštatujeme, že vyjadrenie má obštrukčný charakter a jeho cieľom je úmyselne zdržovať povoľovacie konanie, bez ohľadu na poslanie zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
V rozhodnutí budú zohľadnené všetky relevantné pripomienky. Zároveň konštatujeme, že ani jedna z pripomienok nevytvára rámec pre potrebu ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil a zhodnotil zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutých obcí. K oznámeniu o zmene bolo doručených celkom 10 stanovísk a vyjadrení. Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k zmene navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval pripomienky Okresného úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky Bratislava a zahrnul nich do podmienok tohto rozhodnutia. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, svoje písomné stanovisko k oznámeniu o zmene v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručilo. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti sa listom zo dňa 01.08.2016, doručeným e-mailovou poštou Okresnému úradu Prievidza, OSŽP dňa 07.08.2016, zapojila aj dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní - Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom (ďalej len dotknutá verejnosť), ktorá predložila k zámeru 27 pripomienok. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSŽP-2016/017680-

014 zo dňa 08.08.2016 požiadal zástupcu navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie týchto pripomienok. Doplnenie informácií doručil zástupca navrhovateľa e-mailovou poštou dňa 09.08.2016 Okresnému úradu Prievidza, OSŽP listom zo dňa 08.08.2016.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti uvedenými v bode 8 tohto rozhodnutia. Pripomienky týkajúce sa podrobného rozpracovania dopravného napojenia, dopravno – kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti, overenia výpočtu potrebného počtu parkovacích miest, zosúladenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s okolitou zástavbou, statického, geologického a hydrogeologického posúdenia stavby, architektonického stvárnenia stavby, použitých materiálov, ako aj sadových a parkových úprav a architektonického stvárnenia verejných priestorov, ktoré budú realizované po výstavbe, sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku - stavebný zákon v platnom znení) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad.
Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli, na pozemkoch, ktoré sú v súčasnosti zastavané.
Zmena navrhovanej činnosti bola posúdená v súlade s platnými predpismi v oblasti ochrany prírody a krajiny. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, v dôsledku čoho nie je potrebné realizovať náhradnú výsadbu. Vybudovanie verejného mestského parku, resp. lokálneho parčíka nekorešponduje s územným plánom, majetkovými ani bezpečnostnými aspektmi zmeny navrhovanej činnosti.
V súlade s charakterom stavby a jej účelom je parkovisko navrhnuté ako povrchové. Z dôvodu prevencie potencionálneho rizika havarijných únikov ropných látok bude odkanalizované a dažďové vody budú prečistené v odlučovači ropných látok.
Vyhodnotenie možných vplyvov na existujúcu obytnú alebo inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí zmeny navrhovanej činnosti poukazuje na skutočnosť, že vplyvy popísané v oznámení o zmene sú z pohľadu obyvateľstva irelevantné.
Ochrana podzemných a povrchových vôd, zabránenie úniku škodlivých látok do pôdy, povrchových a podzemných vôd, výpočet množstiev zrážkových vôd, odvedenie zrážkových vôd, ako aj dodržiavanie vodného zákona je v kompetencii orgánu štátnej vodnej správy a bude predmetom vodoprávneho konania.
Dodržiavanie zákona o odpadoch, ako aj ďalších platných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva je v kompetencii orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva.
Využívanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov je v kompetencii navrhovateľa.
Dokumentácia krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií bude vypracovaná na základe požiadaviek príslušných orgánov štátnej správy v rámci kolaudačného konania stavby.
Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti a jej parametre sú v súlade s územnými plánmi dotknutých obcí.

Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, ktoré sú uvedené § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní a v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, doručených stanovísk k oznámeniu o zmene, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, Okresný úrad Prievidza, OSŽP nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené. Preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného

prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú zmenu činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, ktoré vydal Okresný úrad Prievidza, OSŽP s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10 zákona o posudzovaní) a stanoviská doručené k oznámeniu o zmene. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia a realizácie zmeny navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií iných správnych orgánov.

Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému a stavebnému konaniu a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania, čo Okresný úrad Prievidza, OSŽP zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Zákonnú požiadavku dotknutej verejnosti, vyplývajúcu z § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní, v zmysle ktorého dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, zahrnul Okresný úrad Prievidza, OSŽP do podmienok tohto rozhodnutia.

Záver:

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe preskúmania predloženého oznámenia o zmene, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Rizikám uvedeným v oznámení o zmene je možné predchádzať zmierňujúcimi opatreniami na odstránenie a zníženie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v oznámení o zmene.

Na základe preskúmania a zhodnotenia zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v oznámení o zmene s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Doručuje sa

a) Navrhovateľ
1. SLOVAKTUAL s. r. o., Ing. Miroslav Murgaš, konateľ, Pravenec 272, 972 16 Pravenec
2. ENVICONSULT, spol. s r. o., RNDr. Anton Darnady, konateľ, Obežná 7, 010 08 Žilina

b) Dotknutá obec a súčasne povoľujúci orgán
3. Obec Pravenec, Ing. Róbert Mikulášik, starosta, Pravenec 208, 972 16 Pravenec

c) Dotknutá obec
4. Obec Nedožery – Brezany, JUDr. Martin Mokrý, starosta, Družstevná 367/1, 972 12 Nedožery – Brezany

d) Dotknutá verejnosť
5. Združenie domových samospráv, p. Marcel Slávik, Rovniankova 14, P.O.BOX 218 850 00 Bratislava

Na vedomie (po nadobudnutí právoplatnosti)

e) Povoľujúci orgán a súčasne dotknutý orgán
6. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza

f) Rezortný orgán
7. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212

g) Dotknuté orgány
8. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza
11. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín