



OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Číslo: OU-BA-OSZP3-2016/062516/SIA/V-EIA
Bratislava, 17. 10. 2016

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Garážový dom Vavilovova – Petržalka**“, ktorý predložil navrhovateľ **V-arms, s.r.o., Vavilovova 8, 851 01 Bratislava**, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Garážový dom Vavilovova – Petržalka**“, ktorej účelom je výstavba hromadnej garáže pre parkovanie osobných motorových vozidiel, umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava V, v mestskej časti Bratislava – Petržalka, na pozemkoch s parc. č. 4434/1, 4434/2, 4466/1, 4478, 4479, 4485, 4583/1, 4583/10, k. ú. Petržalka,

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V návrhu na začatie povolenieho konania podľa § 3 písm. h) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s týmto rozhodnutím bude potrebné preukázať splnenie týchto podmienok:

1. Budovanie parkovacích miest a prístupovej komunikácie navrhnuté v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
2. Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

3. Dbat' na to, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu možných negatívnych vplyvov z dopravy.
4. Na základe výsledkov svetelnotechnického posúdenia dodržať navrhované úpravy vonkajšej geometrie stavby, aby nedošlo k prekročeniu miery možného zatienenia okolitej stavby.
5. Tzv. zelenú strechu realizovať v rozsahu minimálne 50 % plochy strechy.
6. Na základe požiadavky verejnosti zvážiť osadenie architektonických prvkov.
7. Zohľadniť, dodržať a realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v kapitole IV.10. zámeru a rešpektovať všeobecne platné právne predpisy v oblasti ochrany životného prostredia.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, **V-arms, s.r.o., Vavilovova 8, 851 01 Bratislava**, doručil dňa 24. 08. 2016 príslušnému orgánu - Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) zámer navrhovanej činnosti „**Garážový dom Vavilovova – Petržalka**“ (ďalej len „zámer“). Na základe upustenia od požiadavky variantného riešenia zámeru č. OU-BA-OSZP3-2016/062516/SIA/V-EIA-upus zo dňa 28. 06. 2016 je zámer vypracovaný v jednom variantom riešení a v nulovom variante.

Príslušný orgán začal podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 zákona EIA dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t.j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom V-arms, s.r.o., Vavilovova 8, 851 01 Bratislava, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povolujuce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zároveň zaslal predložený zámer v prílohe. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/garazovy-dom-vavilovova-petrzalka> zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona EIA a informoval bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=informacia-pre-verejnost-o-navrhovanej-cinnosti-garazovy-dom-vavilovova-petrzalka> a aj na svojej úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenia a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona EIA informovala o zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od 06. 09. 2016 do 27. 09. 2016 na www.bratislava.sk a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu Služby občanom – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona EIA, kapitoly 9 Infraštruktúra, položky č. 16 b) Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava V, v mestskej časti Bratislava – Petržalka, na pozemkoch s parc. č. 4434/1, 4434/2, 4466/1, 4478, 4479, 4485, 4583/1, 4583/10, k. ú. Petržalka. V súčasnosti je na ploche umiestnené betónové parkovisko s kapacitou cca 67 parkovacích stojísk. Územie je priamo prístupné z miestnej komunikácie Vavilovova ulica. Stavba hlavného objektu SO 01 garážového domu sa má umiestniť v pôvodných hraniciach parcely č. 4479.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba hromadnej parkovacej garáže slúžiacej pre parkovanie osobných motorových vozidiel kategórie 1 (podľa členenia na základe normy STN 73 60 58) s počtom 243 parkovacích státí. Hromadná garáž je navrhnutá s jedným podzemným podlažím (PP) a štyrmi nadzemnými podlažiami (NP). V prízemnej a suterénnej časti bude parkovanie prevažne kolmé na komunikáciu vo forme otvorených parkovacích miest (72 parkovacích miest); parkovanie v podlažiach 2. NP až 4. NP bude formou uzatváracích parkovacích boxov (171 parkovacích boxov). Zastavaná plocha stavby je 1 610, 80 m², úžitková plocha 8 368,06 m².

Stavba má v pôdoryse obdĺžnikový charakter, pričom pozdĺžna os je orientovaná v smere juh – sever. Stavba je v pozdĺžnom smere posunutá o pol podlažia, aby sa optimalizovala doprava a výšková úroveň v garážovom dome. Čiastočne je zapustená do terénu pravá časť garážového domu. Vstup je cez bránový portál na 1. NP od ul. Vavilovova. Konštrukčne je stavba navrhnutá ako monolitický železobetónový stenový skelet; čelné fasády sú navrhnuté z polo priepustných polykarbonátových reliéfnych dosiek; štítové steny sú monolitické ŽB, zachované ako pohľadový betón, na ktorom bude kotvený lankový systém pre popínavé rastliny. V štítových stenách sú navrhnuté veľkoformátové vetracie žalúzie hliníkovej konštrukcie. Strecha garážového domu je navrhnutá ako tzv. zelená strecha – zeleň bude situovaná po obvode atík a v strednej časti dispozície strechy bude štrková plocha z riečneho štrku v kombinácii s pochôdnymi platňami.

Prístup do garážového domu je z Ulice Vavilovova, ktorý je plne zachovaný ako pôvodný prístup na existujúce parkovisko. Z východnej strany je ešte navrhnutý prístup pre peších.

Pred začatím výstavby bude nutné vybudovať náhradné parkovanie za zabraté parkovacie miesta súčasného parkoviska v počte 67 ks. Tieto parkovacie miesta budú vybudované ako trvalé v riešenej lokalite popri miestnych komunikáciách.

Druh požadovaného povolenia:

Požadovaným povolením po ukončení zisťovacieho konania bude stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona EIA doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku Bratislava, list č. ASM-77-2284/2016, zo dňa 08. 09. 2016, doručený dňa 09. 09. 2016** nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územného požiadavky.
2. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/14787/2016 zo dňa 09. 09. 2016, doručený dňa 13. 09. 2016** z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona EIA. Odôvodnenie: Zámer rieši na terajšom parkovisku výstavbu parkovacieho domu s 5 NP a kapacitou 171 parkovacích boxov a 72 parkovacích státí. Vjazd bude z existujúcej prístupovej komunikácie obojsmerný. Vetranie bude prirodzené vetracími žalúziami. Garážové boxy budú vybavené potrebným vetraním do strechy objektu. Bude napojený na verejný vodovod a kanalizáciu. Vzdialenosť od bytového domu s fasádou



s oknami bude 18 m, od MŠ cca 27 m. Rozptyľová štúdia preukazuje, že maximálne koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí garáže (CO, NO₂, benzén) budú dosahovať iba zlomky limitných hodnôt. Akustická štúdia dokladuje, že na fasádach okolitých objektov nebude hluk z prevádzky garáže presahovať prípustné hladiny hluku. Hladina hluku v ranej špičke sa odhaduje na 48,9 dB. Nárast hluku oproti súčasnej hlukovej situácii bude max. 0,6 dB, čo nie je ľudským uchom rozlíšiteľné. Svetlnotechnický posudok dokladuje, že stavba nespôsobí neprípustné zníženie preslnenia okolitých bytov. Môže však znížiť ekvivalentný uhol tienenia dolných podlaží obytného objektu, čo navrhuje riešiť zmenou konfigurácie objektu (uskočené dve horné podlažia). Činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia.

Príslušný orgán zapracoval výsledky a podmienky svetlnotechnického posudku.

3. **Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2016/083525/BPI zo dňa 12. 09. 2016, doručený dňa 14. 09. 2016** nevyžaduje posudzovanie podľa zákona EIA, nakoľko zámer nezasahuje do ciest v ich kompetencii.

4. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, listy č.**

4.1. OU-BA-OSZP3-2016/082984/GIB/V zo dňa 13. 09. 2016, doručený dňa 14. 09. 2016 z hľadiska ochrany ovzdušia uvádza:

4.1.1. Projekt garážového domu neuvažuje s riešením a s prípravou centrálného zdroja tepla. Primárne nebude garážový dom vykurovaný. Zabezpečenie lokálneho tepla pre technické zázemie bude pomocou elektrických nástenných konvertorov.

4.1.2. Pozitíva navrhovanej činnosti:

- Vybudovaním garážového domu sa zlepšia parkovacie podmienky v okolí Vavilovovej ulice takmer o 200 parkovacích miest.
- Navrhovanou činnosťou nebude dochádzať k potenciálnemu ohrozeniu obyvateľstva z produkcie nebezpečných látok do ovzdušia, pôdy a vody.
- Navrhovaný objekt predstavuje nízkopodlažnú zástavbu (štyri nadzemné podlažia) a nebude rušivým prvkom v podobe solitéru pre okolie.
- Ekologizácii objektu napomáha aj iniciatíva investora zabezpečiť garážový dom zeleňou, ktorá bude nielen na streche objektu, ale aj na opláštení objektu.
- Súlad investičného zámeru s hlavnou politikou MČ Bratislava - Petržalka týkajúca sa riešenia situácie parkovania.

4.1.3. Negatíva navrhovanej činnosti:

- Mierne sa zvýši intenzita osobnej automobilovej dopravy na ulici Vavilovova

4.1.4. Posudzované zdroje, vzhľadom na použitú technológiu, rozsah a kapacitu činnosti nebudú mať výrazný vplyv na imisnú situáciu. Z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona EIA.

4.2. OU-BA-OSZP3-2016/085322-2/MIA zo dňa 23. 09. 2016, doručený dňa 23. 09. 2016, z hľadiska ochrany prírody a krajiny konštatuje, že súčasťou plánovanej výstavby je úprava priestranstva na parc. č. 4434/2 a 4485, kde bude po ukončení výstavby zrušená existujúca prístupová obslužná komunikácia (nahradená novou komunikáciou – objekt SO 02) a na ploche realizovaná parková úprava s nízkou vzrastenou zeleňou, nakoľko výsadba stromov kvôli inžinierskym sietiam a prípojkam, ktoré sú týmito pozemkami vedené, tu nie je možná; navrhovanou činnosťou má byť dotknutý len jeden strom s priemerom kmeňa do 10 cm, rastúci na ploche zelene v strede parcely č. 4479, ktorý bude presadený. Dotknutý orgán vydáva toto stanovisko:

4.2.1. Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v ukončenej sídliskovej zástavbe na pozemkoch C-KN s parc. č. 4479, 4485, 4466/1, druh pozemku „Zastavané plochy a nádvorie“ a na parc. č. 4583/1, 4583/10, 4478, 4434/1, 4434/2, druh pozemku „Ostatné plochy“ so

spôsobom využitia 29 – Pozemok, na ktorom je okrasná záhrada, uličná a sídlisková zeleň, park a iná funkčná zeleň, umiestnených v zastavanom území obce, k. ú. Petržalka, vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy („LV 1748). Všetky pozemky sú súčasťou územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“), kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti tohto zákona.

4.2.2. Pri uskutočnení zámeru sa nezasiahne priamo do žiadneho z chránených území národnej siete ani území európskej sústavy Natura 2000, do žiadneho biotopu národného alebo európskeho významu a na pozemkoch nie je známy ani trvalý výskyt chránených druhov fauny a flóry.

4.2.3. Miesto navrhovanej činnosti je mimo prvkov významných pre ekologickú stabilitu územia. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994), najbližšie je situovaný východne od Jantárovej cesty biokoridor regionálneho významu XXIII. Chorvátske rameno a biocentrum regionálneho významu 42. Chorvátske rameno – sever, ich funkčnosť (vyžadujúca uskutočnenie revitalizačných opatrení a dotknutá už uskutočnenou alebo realizovanou stavebnou činnosťou väčšieho rozsahu a v bližšom okolí ako plánovaný objekt garáží) uskutočnenie zámeru nijako významnejšie neovplyvní.

4.2.4. Podľa zámeru má byť z dôvodu plánovanej výstavby presadená jedna drevina stromového vzrastu, bez určenia druhu a presnej veľkosti, s priemerom kmeňa do 10 cm, rastúca na ploche zelene v strede parcely č. 4479. Všetky dreviny rastúce po obvodě pozemku majú zostať zachované, prípadne tvarované orezaním korún. Orezanie bude možné uskutočniť len odborne, bez trvalého poškodenia drevín a v súlade s § 47 ods. 1 zákona OPK, § 17 ods. 5 a 6 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z., s predchádzajúcim súhlasom vlastníka pozemku a správcu zelene.

4.2.5. Posúdenie povinnosti rešpektovať existujúcu zeleň pri investičnej činnosti a prípadná náhrada plôch zrušenej zelene podľa § 5 ods. 4 a § 8 ods. 1 Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 8/1993 z 9. septembra 1993 o starostlivosti o verejnú zeleň na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava je v kompetencii obce.

4.2.6. Uskutočnenie navrhovanej činnosti nie je v danej lokalite zákonom OPK zakázané, ani nevyžaduje predchádzajúci súhlas orgánu ochrany prírody.

4.2.7. Vzhľadom na uvedené skutočnosti z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny chránených zákonom OPK alebo na jeho základe navrhovaných činností nepožaduje posudzovať.

5. Hlavné mesto SR Bratislava, list č. MAGS OSRMT 53230/16-351492 OSRMT 897/16, EIA č. 37 zo dňa 20. 09. 2016, doručený dňa 26. 09. 2016 v stanovisku uvádza, že do zámeru bolo možné nahliadnuť v dňoch od 06. 09. 2016 do 27. 09. 2016 na prízemí budovy Magistrátu hl. m. SR Bratislavy, v priestoroch Služieb občanom/Front Office a v uvedenej lehote mohla verejnosť zaslať svoje stanovisko príslušnému orgánu.

5.1. Z hľadiska územného plánovania – posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej len „ÚPN BA“)

A – konštatuje:

- ÚPN BA stanovuje v predmetnom území funkčné využitie: funkcia č. 101 – viacpodlažná zástavba obytného územia; stabilizované územie.

B – stanovisko

- Vo funkcii č. 101 je prípustné umiestňovať zariadenia dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia.
- K predmetnému investičnému zámeru z hľadiska koncepcie urbanistického riešenia, konkrétneho funkčného využitia a priestorového usporiadania zástavby v riešenom území stabilizovanej zóny sa vyjadrí v záväznom stanovisku hl. m. SR Bratislavy.

5.2. Z hľadiska dopravného inžinierstva:

- Vo vzťahu k ÚPN BA – zámer nie je v kolízii so žiadnym výhľadovým zámerom dopravy.
- Vo vzťahu k spracovanej „Vyhľadávacej urbanistickej štúdii rozmiestnenia viacpodlažných parkovísk a garáží na území Petržalky“ (r. 2000, obstarávateľ MČ Bratislava – Petržalka), ktorá bola obstaraná z dôvodu nedostatku parkovacích a garážových miest v mestskej časti, konštatuje, že pre záujmové územie bola pre umiestnenie hromadnej garáže vytipovaná iná lokalita: D4 – Jungmanova ulica.
- K predmetnému investičnému zámeru z hľadiska dopravnej obsluhy a napojenia v riešenom území sa vyjadrí v rámci vydávania záväzného stanoviska hl. m. SR Bratislavy k investičnej činnosti.
- Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

5.3. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov

5.3.1. Zeleň, tvorba krajiny:

- Bez pripomienok.

5.3.2. Ovzdušie

- Projekt garážového domu neuvažuje s centrálnym zdrojom tepla. Zabezpečenie lokálneho tepla pre technické zázemie – pomocou elektrických nástenných konvertorov.
- Rozptyľová štúdia potvrdila dodržanie platných emisných limitov pre znečisťujúce látky. Vplyv stavby na okolité ovzdušie bude oveľa nižší ako príslušné limitné hodnoty. Posudzovaný objekt spĺňa požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.
- Podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší je daný zdroj zaradený ako nový malý zdroj znečistenia ovzdušia (MZZO). Je treba vyžiadať si podľa § 17 tohto zákona súhlas na povolenie stavby MZZO od Hlavného mesta SR Bratislava.

5.3.3. Vody

- Bez pripomienok.

5.3.4. Pôdy

- V dotknutom území nie sú zastúpené žiadne pôdy – ide o zastavané územie, tzn. bez záberu PP a LP.

5.3.5. Svetlotechnické pomery

- V svetlotechnickom posudku sa neuvádza, či je splnená požiadavka STN 73 4301 Budovy na bývanie, že v bytoch, ktoré majú dve a viac obytných miestností má byť 3-hodinové preslnenie aspoň jednej obytnej miestnosti.

5.3.6. Celkové environmentálne zhodnotenie zámeru

- Navrhovaný zámer sa nachádza v 1. stupni ochrany v zmysle zákona OPK; nezasahuje do žiadneho veľkoplošného ani maloplošného chráneného územia, chráneného vtáčieho územia, ani územia patriace do NATURA 2000. Na pozemku nerastú chránené stromy. Nenachádza sa tu žiadny ekologicky významný biotop či genofondová lokalita.
- V hodnotenom území sa nenachádza žiadna chránená vodohospodárska oblasť v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, ochranné pásma vodných zdrojov, ani pramene a pramenné oblasti.

- Vplyvy počas výstavby navrhovanej činnosti (hluk, vibrácie, prašnosť) budú limitované len stavebnými prácami mechanizmov a dopravnej obsluhy a je ich možné minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov.
- Zámer z hľadiska pôsobenia hluku je navrhovaný ako vyhovujúci podmienkam vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. v zmysle kategórie "ostatné zdroje hluku" a to $L_{aeq} = 50$ dB pre dennú, večernú dobu a $L_{aeq} = 45$ dB pre dobu nočnú.
- Šírenie tepla, zápachu a iných výstupov mimo hodnotený zámer sa nepredpokladá v takom rozsahu, ktorý by negatívne vplýval na zdravie a pohodu bývania príľahlých domov.
- Vybudovaním garážového domu sa zlepšia parkovacie podmienky v okolí Vavilovovej ulice takmer o 200 parkovacích miest.
- Za predpokladu dodržiavania bezpečnostných predpisov a súčasných technologických noriem sa minimalizujú riziká havarijných udalostí a zvyšuje sa celková bezpečnosť prevádzky navrhovanej činnosti.
- Počas výstavby ani počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy presahujúce štátnu hranicu SR.

6. **Mestská časť Bratislava – Petržalka, list č. 9774/2016/13-OŽP/SK zo dňa 20. 09. 2016, doručený dňa 29. 09. 2016** v stanovisku uvádza, že na základe výsledkov odborných posudkov predložených v zámere, ktoré nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov stanovených osobitnými predpismi, možno predložený zámer z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie považovať za environmentálne prijateľný. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nie je dôvod na posudzovanie navrhovanej činnosti predloženého zámeru podľa zákona EIA. Po posúdení predloženého zámeru z hľadiska územného plánovania a dopravy dáva nasledovné stanovisko:

6.1. Podľa ÚPN BA je pozemok parc. č. 4479 v k. ú. Petržalka súčasťou stabilizovaného územia určeného na funkčné využitie plôch pre viacpodlažnú zástavbu obytného územia, číslo funkcie 101. Z hľadiska využitia je v území prípustné umiestňovať zariadenia dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia. ÚPN BA z hľadiska regulácie v stabilizovaných územiach pripúšťa aj umiestnenie novostavieb, ktoré však zásadne nemenia charakter stabilizovaného územia. Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území je uplatniť požiadavky na zvýšenie kvality prostredia tzn. nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality.

6.2. MČ BA Petržalka vydala stanovisko č. 6329/2015/12-OURaD/Ha104-2 zo dňa 30. 11. 2015 k investičnému zámeru „Garážový dom Vavilovova ul.“, v ktorom za predpokladu rešpektovania pripomienok súhlasila s investičným zámerom. Hmotovo-priestorové riešenie zámeru, s ktorým mestská časť súhlasila v uvedenom stanovisku, z dôvodu dodržania svetlotechnických podmienok bolo pozmenené. Zámer aj po úprave, v zmysle navrhovanej činnosti, zvyšuje prevádzkovú kvalitu stabilizovaného územia, čím je v súlade s ÚPN BA.

6.3. Povoľujúci orgán odporúča súhlasiť s navrhovanou činnosťou v zmysle priloženej dokumentácie zámeru a za podmienky, že strešný plášť bude realizovaný ako tzv. zelená strecha v rozsahu minimálne 50 % plochy strechy.

Požiadavka povoľujúceho orgánu je zapracovaná v tomto rozhodnutí.

7. **Dopravný úrad, divízia civilného letectva, list č. 16634/2016-ROP-002/28418 zo dňa 14. 09. 2016, doručený dňa 22. 09. 2016** nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k predmetnej stavbe žiadne požiadavky.

8. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, odd. dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 02462/2016/AA11-SZEÚ/47536 zo dňa 21. 09. 2016,**



doručený dňa 26. 09. 2016 v ďalšom stupni prípravy zámeru žiada dokumentáciu zámeru doplniť o nasledovné časti:

- 8.1.** Budovanie parkovacích miest a prístupovej komunikácie je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
- 8.2.** Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon).
- 8.3.** Žiada rešpektovať vyjadrenie správcu dotknutých komunikácií, jeho požiadavky žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.
- 8.4.** Z pohľadu leteckej dopravy predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad a jeho stanovisko rešpektovať v plnom rozsahu.
- 8.5.** Zámer navrhovanej činnosti vyúsťuje na veľmi frekventované komunikácie, najmä na Farského ulicu a Jantárovú cestu. Upozorňuje, že dopravná situácia je jedným z najvýznamnejších limitujúcich faktorov rozvoja daného územia a najmä kapacitné možnosti siete cestnej infraštruktúry.
- 8.6.** Zároveň upozorňuje, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.
- 8.7.** Rezortný orgán vzhľadom na intenzívny rozvoj územia a v súvislosti s dopravnými väzbami a potrebným nárastom parkovacích miest, odporúča vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru v zmysle zákona EIA.

Príslušný orgán po primeranom prihliadnutí na kritéria pre zisťovacie konanie a ostatné doručené stanoviská odporúča rezortnému orgánu, aby sa vykonal proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, nemohol vyhovieť. V rámci zisťovacieho konania si príslušný orgán vyžiadal stanovisko od správcov dotknutých orgánov aj od Dopravného úradu, ktorí k zámeru nemali pripomienky, resp. si pripomienky uplatnia v ďalších stupňoch konania podľa osobitných predpisov. Ďalšie požiadavky príslušný orgán zapracoval do tohto rozhodnutia.

9. Dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom, list zo dňa 02. 09. 2016, doručený dňa 06. 09. 2016:

- 9.1.** Podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- 9.2.** Doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území.
- 9.3.** Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest.
- 9.4.** Parkovacie miesta riešiť formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upraviť ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
- 9.5.** Rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu (www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu.ssc).
- 9.6.** V prípade nevyhnutnosti povrchových státí požaduje použiť vegetačné dielce.
- 9.7.** Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 8307015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a och. výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
- 9.8.** Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

- 9.9. Dbat' o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- 9.10. Dôsledne uplatňovať strategický dokument SR „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 1488/2014.
- 9.11. Definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 9.12. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 9.13. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- 9.14. Aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
- 9.15. Náhradnú výsadbu riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 9.16. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
- 9.17. Alternatívou k bodom 11 až 14 (9.11. – 9.14.) by bolo realizácia zatravnenej strechy a stromoradie obkolesujúce pozemok.
- 9.18. Aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).
- 9.19. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 (9.14.) bude predmetom obstarávania, resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej a miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru, v ktorom sa umiestni, ako aj charakter danej lokality.
- 9.20. Statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom.
- 9.21. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- 9.22. Doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- 9.23. Overiť návrh činnosti s územným plánom.
- 9.24. Dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.
- 9.25. Vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber (i) komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, (ii) kovov označeného červeno farbou; (iii) papiera označeného modrou farbou; (iv) skla označeného zelenou farbou; (v) plastov označeného žltou farbou; (vi) bio-odpadov označeného hnedou farbou.
- 9.26. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plôch, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
- 9.27. Spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
- 9.28. Žiada, aby ako známy účastník konania bolo písomne informované o začatí ďalších povolovacích konaní.



9.29. Aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a rozhodlo sa o posudzovaní.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba garážového domu, nie výstavba bytového domu, resp. polyfunkčného objektu s potrebným počtom parkovacích miest a potrebou budovania oddychovej zóny pre obyvateľov a návštevníkov, preto body 9.3., 9.4., 9.6., 9.12., 9.13, 9.14., 9.25 príslušný orgán nepovažuje za relevantné pripomienky. Parkovací dom je riešený jedným podzemným podlažím a 4 nadzemnými. Pripomienky uvedené v bodoch 9.5., 9.7., 9.8., 9.9., 9.24. vyplývajú z rešpektovania všeobecne záväzných právnych predpisov. K bodom 9.10., 9.15., 9.16, 9.17., na základe informácií zo zámeru (str. 11) uvádzame, že súčasťou plánovanej výstavby je aj úprava priestranstva, bude realizovaná parková úprava s nízkou vzrastlou zeleňou a trávnatými plochami, nakoľko výsadba stromov nie je možná kvôli podzemnému vedeniu elektrických káblov; jeden strom bude presadený (str. 41). Strecha garáže bude realizovaná ako zelená strecha. K bodom 9.11., 9.23. - v zámere je definovaný charakter okolitej zástavby, prílohou zámeru je aj rozptylová štúdia, akustická štúdia a svetelnotechnický posudok. Stanoviská k súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom sú súčasťou tohto rozhodnutia. Po primeranom použití kritérií a prihliadnutí na ostatné doručené stanoviská, k bodom 9.1., 9.2., 9.20., 9.21., 9.22., 9.26., 9.27., 9.29. konštatujeme, že predmet zisťovacieho konania sa nebude posudzovať podľa zákona EIA, nakoľko sa nepredpokladá významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Príslušný orgán nemôže zasahovať do kompetencií povoľujúcich orgánov, preto doloženie ďalších doplňujúcich materiálov ponecháva na ich zváženie. Požiadavky uvedené v bodoch 9.18., 9.19. príslušný orgán prenecháva na zváženie navrhovateľovi, sú zapracované v tomto rozhodnutí. Dotknutá verejnosť má následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní.

Oslovené orgány – Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Krajské riaditeľstvo policajného zboru SR, Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislavy svoje stanoviská k navrhovanej činnosti nedoručili, preto sa podľa § 23 ods. 4) zákona EIA považujú za súhlasné.

Údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Vplyv na horninové a pôdne pomery

Navrhovaná činnosť sa nachádza v zastavanom území obce, na betónovej ploche v súčasnosti využívanej ako parkovisko, vplyvy na pôdu sa preto nepredpokladajú. Zakladanie stavby sa bude realizovať podľa výsledkov a odporúčaní inžinierskogeologického prieskumu a statika, nepredpokladá sa, že vyvolá v dotknutom území zhoršenie existujúceho stavu.

Vplyv na klimatické pomery a ovzdušie

Pre posúdenie vplyvov statickej dopravy z garážového domu bola vypracovaná rozptylová štúdia, zo záveru ktorej vyplýva, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Počas výstavby navrhovanej činnosti bude v okolí stavby zvýšená prašnosť a emisie z pohybu stavebných a nákladných mechanizmov – tieto vplyvy možno hodnotiť ako krátkodobé, málo významné a vratné.

Vplyv na vodné pomery

V záujmovom území sa nenachádza žiadny povrchový vodný tok ani pásmo hygienickej ochrany vodného zdroja. Garážový dom bude mať splaškovú kanalizáciu a dažďovú kanalizáciu, ktorá bude pred zaústením do verejnej kanalizácie trasovaná cez odlučovač ropných látok. Pri dodržiavaní podmienok bezpečnosti práce a pri uplatnení ostatných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie, sa nepredpokladá negatívny vplyv na vodné pomery.

Vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo a ich biotopy, chránené územia a krajinu

Zájmové územie sa nachádza v prvom stupni ochrany podľa zákona OPK, nezasahuje do chránených území národnej siete ani území európskej sústavy Natura 2000 ani prvkov významných pre ekologickú stabilitu územia. V území sa nachádzajú synantropné druhy živočíchov, nedôjde k výrubu drevín – jedna drevina bude presadená, v okolí sa zrealizujú vegetačné úpravy, strešný plášť objektu bude upravený ako tzv. zelená strecha, štítové steny budú vybavené lankovým systémom pre uchytenie popínavých rastlín. Negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo sa nepredpokladá, vplyv na krajinu a krajinný obraz možno z hľadiska riešenia statickej dopravy v území hodnotiť ako mierne pozitívny.

Vplyv na obyvateľstvo, hodnotenie zdravotných rizík

Na základe záverov akustickej štúdie, rozptylovej štúdie a svetelnotechnického posudku možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na obyvateľstvo – projekt z hľadiska pôsobenia hluku v zmysle projektu a organizácie statickej dopravy je navrhovaný ako vyhovujúci, najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche a fasáde obytnej zástavby po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky budú značne nižšie ako sú príslušné limitné hodnoty a posudzovaná okolitá zástavba bude mať po zrealizovaní navrhovanej činnosti vyhovujúcu dobu insolácie.

Vplyv na dopravu

Realizácia navrhovanej činnosti predpokladá pozitívny vplyv na riešenie statickej dopravy v dotknutom území. Je predpoklad, že parkovanie v garážovom dome budú využívať obyvatelia okolitých bytových domov, čím by nemalo dôjsť k výraznému nárastu počtu vozidiel v území.

Porovnanie súladu s územnoplánovacou dokumentáciou

ÚPN BA stanovuje v predmetnom území funkčné využitie: funkcia č. 101 – viacpodlažná zástavba obytného územia; stabilizované územie. V tejto funkcii je prípustné umiestňovať zariadenia dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia.

Záver:

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritériá uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA a prihliadal aj na stanoviská doručené k zámeru. Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto je vykonávania a význam očakávaných vplyvov. Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona OPK, nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Zaberie pozemok existujúcej betónovej plochy, ktorá sa v súčasnosti používa ako parkovisko; nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v území, ani na obyvateľstvo. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom hluku, vibrácií, zápachu ani rozptylových látok negatívne ovplyvňujúcich zdravotný stav človeka.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 10 stanovísk, z toho jedno od dotknutej verejnosti. Navrhovanú činnosť požadoval, resp. odporúčal posudzovať rezortný orgán a Združenie domových samospráv. Nakoľko na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania táto potreba nevyplynula, príslušný orgán tejto požiadavke nemohol vyhovieť. Všetky relevantné požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré boli k zámeru doručené, je možné vyriešiť v ďalších stupňoch konaní podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Požiadavky sú zapracované vo výroku tohto rozhodnutia a ich splnenie príslušný orgán overí pri vydávaní záväzného stanoviska podľa § 38 zákona EIA.

Na základe uvedeného príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredpokladá významný negatívny vplyv na životné prostredie, a tak za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek, opatrení uvedených v zámere a požiadaviek, ktoré vyplynuli zo zisťovacieho konania, je možné ju odporučiť k realizácii. Preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie, vydané v zisťovacom konaní, je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Schválil: Ing. Patrick Lutter
vedúci oddelenia



Ing. Filip Macháček
vedúci odboru



Rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2016/062516/SIA/V-EIA zo dňa 17. 10. 2016 vydané Okresným úradom Bratislava, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia sa doručuje:

Účastníkom konania:

1. V-arms, s.r.o., Vavilovova 8, 851 01 Bratislava

2. Združenie domových samospráv, predseda Marcel Slávik, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Rezortnému orgánu, dotknutému samosprávnemu kraju, dotknutej obci, povoľujúcemu orgánu, a dotknutým orgánom

3. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

4. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava

5. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Oddelenie stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann - ved. odd., Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava

6. Mestská časť Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 19, 852 12 Bratislava

7. Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava

8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

9. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

10. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava

11. Krajské riaditeľstvo policajného zboru SR, krajský dopravný inšpektorát Bratislava, Špitálska 14, 812 28 Bratislava

12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47

13. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

14. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava