

OKRESNÝ ÚRAD ČADCA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Palárikova 91, 022 01 Čadca

Č. j.: OU-CA-OSZP-2016/003709

V Čadci, dňa: 26.09.2016

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva podľa § 7ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, na základe oznámenia o strategickom dokumente „**Zmena a Doplnok č. 5 Územného plánu mesta Čadca**“, ktoré predložil obstarávateľ, **Mesto Čadca, zastúpené primátorom mesta Ing. Milanom Gurom, IČO 00313971** po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Strategický dokument
„**Zmena a Doplnok č. 5 Územného plánu mesta Čadca**“

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Uvedený dokument je preto možné schváliť v konaní podľa osobitných predpisov.

O D Ŏ V O D N E N I E

Obstarávateľ, **Mesto Čadca, zastúpené primátorom mesta Ing. Milanom Gurom, IČO 00313971** predložil Okresnému úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ Čadca, OSZP) podľa § 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) dňa 08.03.2016 oznámenie o strategickom dokumente „**Zmena a Doplnok č. 5 Územného plánu mesta Čadca**“.

Posudzovanou dokumentáciou je strategický dokument „**Zmena a Doplnok č. 5 Územného plánu mesta Čadca**“ (ďalej len „Zmena a Doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca“) dopĺňujúci existujúcu územnoplánovaciu dokumentáciu mesta Čadca.

Hlavné ciele strategického dokumentu:

- aktualizovať platnú územnoplánovaciu dokumentáciu mesta v súlade so súčasnými potrebami jeho rozvoja,

- vytvoriť predpoklady a podmienky pre ďalší rozvoj funkcie bývania v rámci individuálnej bytovej výstavby,
- vytvoriť podmienky pre rozvoj základného občianskeho vybavenia miestneho významu,
- aktualizovať riešenie priestoru autobusového nástupišťa,
- premietnuť aktualizovanú koncepciu rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky do ÚPN Mesta Čadca,
- riešiť optimálny spôsob využitia a usporiadania riešeného územia v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja a únosnosti územia,
- koordinovať záujmy v území,
- regulovať a koordinovať investičné činnosti a záujmy,
- zabezpečiť ochranu životného prostredia,
- zabezpečiť ochranu kultúrneho dedičstva a prírodných hodnôt,
- dobudovať verejnú dopravnú a technickú vybavenosť,
- stanoviť plochy pre verejnoprospešné stavby.

Zmena a Doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca je spracovaná v súlade s ustanoveniami § 11 a § 31 zákona č. 50/76 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a § 17 Vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z., v členení na textovú a grafickú časť.

Pri spracovaní Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca bola rešpektovaná územnoplánovacia dokumentácia vyššieho stupňa - Územný plán Veľkého územného celku Žilinského kraja v znení schválených zmien a doplnkov, platný Územný plán Mesta Čadca v znení schválených Zmien a Doplnkov č. 1 - 4, platný Regionálny ÚSES, ako aj ďalšie strategické dokumenty súvisiace s riešeným územím. V súlade s ustanoveniami stavebného zákona je návrh Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca jednovariantný.

Požiadavky na vstupy:

Vstupom pre spracovanie Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca boli:

- požiadavky fyzických a právnických osôb a samotného mesta Čadca na aktualizáciu platného územného plánu mesta Čadca vo vybraných lokalitách,
- platný Územný plán mesta Čadca, schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Čadci č. 96/2007 zo dňa 27.7.2007 v znení schválených Zmien a Doplnkov č. 1 – 4,
- aktualizované podklady a informácie o území vrátane požiadaviek na jeho riešenie vyplývajúcich zo strategických dokumentov súvisiacich s riešeným územím.

Pri spracovaní Návrhu Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca sa vychádzalo z nasledovných požiadaviek a predpokladov :

- uvažovať s primeraným záberom poľnohospodárskej pôdy v rozsahu odôvodnených potrieb rozvoja mesta pri rešpektovaní ustanovení § 12 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy,
- uvažovať len s nevyhnutným a minimálnym záberom lesných pozemkov,
- rešpektovať zásady ochrany prírody a tvorby krajiny,
- rešpektovať prvky ÚSES v riešenom území,
- rešpektovať zásady ochrany a tvorby životného prostredia,
- rešpektovať zdroje pitnej vody a prírodné zdroje na území mesta,
- rešpektovať požiadavky na zachovanie kultúrneho dedičstva,
- nenavrhovať novú výstavbu v zosuvnom území a v inundačnom území vodných tokov,
- uvažovať s dobudovaním dopravnej a technickej infraštruktúry na navrhovaných rozvojových plochách.

Údaje o výstupoch:

Výstupom procesu obstarávania je Návrh Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca, ktorou sa mení a dopĺňa platný Územný plán Mesta Čadca v území, vymedzenom ako riešené územie predmetnej Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca. Návrh Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca územného plánu je spracovaný v súlade s ustanoveniami § 12 Vyhlášky MŽP č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacej

dokumentácii a územnoplánovacích podkladoch a obsahuje smerné a záväzné časti riešenia. Záväzné časti riešenia budú vyhlásené všeobecne záväzným nariadením mesta Čadca o záväzných častiach Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca.

Zmena a Doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca :

- navrhuje rozšírenie plôch bývania v rodinných domoch v lokalitách Podzávoz 2, Podzávoz 3, Čadečka 2, Čadečka 3, Kýčerka, Milošová 1, Milošová 2, Milošová 3, u Kyzka, Rieka a Horelica s celkovým záberom poľnohospodárskej pôdy 4,25 ha,
- navrhuje rozšírenie plôch občianskeho vybavenia v lokalite Milošová 4,
- navrhuje čiastočnú zmenu riešenia priestoru autobusovej stanice,
- navrhuje vyčlenenie existujúcej plochy občianskeho vybavenia z výrobného územia Slovena,
- navrhuje úpravu parkoviska pri lyžiarskom vleku v Čadečke,
- dopĺňa regulatívy koncepcie rozvoja mesta v oblasti tepelnej energetiky,
- navrhuje úpravu záväzných regulatívov v rámci priemyselnej zóny Čadca – sever v lokalite Podzávoz 1,
- navrhuje potrebný záber poľnohospodárskej pôdy vo všetkých lokalitách v celkovom rozsahu 4,40 ha,
- navrhuje potrebný záber lesných pozemkov v rozsahu 0,06 ha pre potreby parkoviska pri lyžiarskom vleku,
- rešpektuje regulatívy platného územného plánu mesta v oblasti ochrany prírody a tvorby krajiny,
- rešpektuje regulatívy platného územného plánu mesta v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany podzemných a povrchových vôd, odpadového hospodárstva a ochrany pred hlukom a vibráciami, nenavrhuje prevádzky ani činnosti, ktoré by mohli významnejšie ovplyvniť kvalitu životného prostredia,
- nezasahuje svojim riešeným územím do zdrojov pitnej vody,
- neuvažuje s realizáciou takých terénnych úprav, ktoré by mali za následok negatívny zásah do krajiny.

Vplyvy na chránené územia:

Celé riešené územie Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca sa nachádza v prvom stupni ochrany podľa § 12 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z.. V riešenom území sa nenachádzajú genofondové lokality, veľkoplošné ani maloplošné chránené územia Národnej sústavy chránených území, ani Súvislá európska sústava chránených území NATURA 2000 – chránené vtáčie územia a navrhované územia európskeho významu. Riešené územia Zmeny a Doplnku nezasahuje do genofondových lokalít, biotopov, biokoridorov, biocentier, ani do ochranných pásiem vodných tokov.

V riešenom území sa nenachádzajú národné kultúrne pamiatky evidované v registri nehnuteľných kultúrnych pamiatok Ústredného zoznamu pamiatkového fondu SR ani žiadne evidované archeologické lokality. V riešenom území sa nenachádzajú výhradné ložiská nerastných surovín s určeným dobývacím priestorom, výhradné ložiská nerastných surovín s určeným chráneným ložiskovým územím, ložiská nevyhradených nerastov ani určené prieskumné územia pre vyhradené nerasty. V riešenom území sa nenachádzajú vodárenské zdroje ani ich ochranné pásma. Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že predmetný strategický dokument nebude mať vplyv na chránené územia.

Riešené územie Zmeny a doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca je vymedzené pre 16 lokalít. Lokality majú čísla a názvy podľa Prílohy č. 1 k Výzve na predkladanie ponúk na spracovanie Zmeny a doplnku č. 5. V priebehu riešenia Zmeny a doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca boli vypustené lokality č. 4. Čadečka 1, č. 11. Milošová 5 a č. 17. Horelica 2. Do zoznamu bola doplnená lokalita č. 19. Spoločenský dom.

1. Podzávoz 1 (doplnenie regulatívov)
2. Podzávoz 2 (rozvoj IBV)
3. Podzávoz 3 (rozvoj IBV)
5. Čadečka 2 (rozvoj IBV)
6. Čadečka 3 (zmena polohy parkoviska pre lyžiarske vleky)

7. Milošová 1 (rozvoj IBV)
8. Milošová 2 (rozvoj IBV)
9. Milošová 3 (rozvoj IBV)
10. Milošová 4 (rozvoj OV)
12. Autobusová stanica (zmena riešenia priestoru pred železničnou stanicou)
13. Kýčerka (rozvoj IBV)
14. U Kyzka (rozvoj IBV)
15. Rieka (rozvoj IBV)
16. Horelica 1 (rozvoj IBV)
18. Koncepcia rozvoja mesta Čadca v oblasti tepelnej energetiky (doplnenie regulatívov)
19. Spoločenský dom (vyčlenenie existujúcej plochy OV z plochy výroby)

Popis riešených lokalít

1. Lokalita Podzávoz 1

Lokalita sa nachádza v priemyselnej zóne Čadca - Sever, medzi železničnou traťou Čadca - Zwardoň, cestou I/11 a zo severnej strany ohraničená tokom Čierňanka. V platnom územnom pláne mesta Čadca je táto lokalita súčasťou rozvojovej plochy 4/VP/1 Výrobné plochy so základnou funkciou sklady a malé výrobné prevádzky. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca dopĺňa v záväznej časti regulatívy pre výrobnú plochu 4/VP/1.

2. Lokalita Podzávoz 2

Lokalita sa nachádza v mestskej časti Podzávoz, miestna časť U Poláka, na okraji zástavby rodinných domov situovaných na južnom úbočí údolia Milošovského potoka. V platnom územnom pláne mesta Čadca sa v tejto lokalite neuvažuje s rozvojovými zámermi. Lokalita je súčasťou poľnohospodársky využívaných plôch a tvoria ju drobné poľnohospodárke pozemky. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje obytnú plochu pre výstavbu rodinných domov.

3. Lokalita Podzávoz 3

Lokalita sa nachádza v mestskej časti Podzávoz, miestna časť U Juroši. V platnom územnom pláne mesta Čadca sa v tejto lokalite v dlhodobom výhľade uvažuje s rozvojovými plochami pre individuálnu bytovú výstavbu. Lokalita je súčasťou poľnohospodársky využívaných plôch a tvoria ju drobné poľnohospodárke pozemky. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje obytnú plochu pre výstavbu rodinných domov.

5. Lokalita Čadečka 2

Lokalita sa nachádza v mestskej časti Čadečka, miestna časť U Králi, na okraji zástavby rodinných domov situovaných na severovýchodnom svahu údolia toku Čadečanka. V platnom územnom pláne mesta Čadca sa v tejto lokalite neuvažuje s rozvojovými zámermi. Lokalita je súčasťou poľnohospodársky využívaných plôch a tvoria ju drobné poľnohospodárke pozemky. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje obytnú plochu pre výstavbu rodinných domov.

6. Lokalita Čadečka 3

Lokalita sa nachádza v mestskej časti Čadečka, miestna časť U Šimčiska, v závere údolia pravostaraného prítoku toku Čadečanka. V platnom územnom pláne mesta Čadca sa v tejto lokalite uvažuje s rozvojovými zámermi rekreácie. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca premiestňuje parkovisko bližšie k lyžiarskemu vleku.

7. Lokalita Milošová 1

Lokalita sa nachádza v mestskej časti Milošová, miestna časť U Hul'any, na okraji zástavby rodinných domov situovaných na juhozápadnom svahu údolia Milošovského potoka. V platnom územnom pláne mesta Čadca sa v tejto lokalite neuvažuje s rozvojovými zámermi. Lokalita je súčasťou poľnohospodársky využívaných plôch a tvoria ju drobné poľnohospodárke pozemky. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje obytnú plochu pre výstavbu rodinných domov.

8. Lokalita Milošová 2

Lokalita sa nachádza na západnom okraji zástavby rodinných domov lemujúcich cestu III. triedy v mestskej časti Milošová, miestna časť Jamky. V platnom územnom pláne mesta Čadca sa v tejto lokalite neuvažuje s rozvojovými zámermi. Lokalita je súčasťou poľnohospodársky využívaných plôch a tvoria ju drobné poľnohospodárke pozemky. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje obytnú plochu pre výstavbu rodinných domov.

9. Lokalita Milošová 3

Lokalita sa nachádza v mestskej časti Milošová, miestna časť U Priváry (Čerchla). V platnom územnom pláne mesta Čadca sa v tejto lokalite neuvažuje s rozvojovými zámermi. Lokalita je súčasťou poľnohospodársky využívaných plôch a tvoria ju drobné poľnohospodárke pozemky. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje obytnú plochu pre výstavbu rodinného domu. Časť lokality č. 9. Milošová 3, ktorá zasahuje do horného okraja genofondovej lokality regionálneho významu 127z - Milošovský potok III, k.ú. Čadca, (ohrozené druhy potočného alúvia) bola z dôvodu nesúhlasu Správy CHKO Kysuce z riešenia vypustená.

10. Lokalita Milošová 4

Lokalita sa nachádza v mestskej časti Milošová, miestna časť Megoňky. V platnom územnom pláne mesta Čadca sa v tejto lokalite neuvažuje s rozvojovými zámermi. Lokalita je súčasťou poľnohospodársky využívaných plôch a tvoria ju drobné poľnohospodárke pozemky. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje plochu občianskeho vybavenia.

12. Lokalita Autobusová stanica

Priestor resp. areál jestvujúcej autobusovej stanice je limitovaný vlastníctvom k pozemkom súčasného prevádzkovateľa verejnej autobusovej dopravy SAD, a.s. V platnom územnom pláne mesta Čadca sa v tejto lokalite ponecháva autobusová stanica, ale zároveň aj križovatka ciest I/11 a II/487.

Žiadateľ požaduje areál stanice využiť aj pre vybudovanie základne prevádzkovateľa s potrebným príslušenstvom (presťahovanie areálu SAD). Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje riešenie plochy podľa štúdie poskytnutej žiadateľom.

13. Lokalita Kýčerka

Lokalita sa nachádza medzi kompaktnými zástavbami obytného súboru Kýčerka a osady Buty. V platnom územnom pláne mesta Čadca sa v tejto lokalite neuvažuje s rozvojovými zámermi. Lokalita je súčasťou poľnohospodársky využívaných plôch a tvoria ju drobné aj väčšie poľnohospodárke pozemky. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje obytnú plochu pre výstavbu rodinných domov - časť v etape návrh a časť v etape výhľad.

14. Lokalita U Kyzka

Lokalita sa nachádza na južnom okraji kompaktnej zástavby miestnej časti U Kyzka. V platnom územnom pláne mesta Čadca sa v tejto lokalite neuvažuje s rozvojovými zámermi. Lokalita je súčasťou poľnohospodársky využívaných plôch a tvoria ju drobné poľnohospodárke pozemky. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje obytnú plochu pre výstavbu rodinného domu.

15. Lokalita Rieka

Lokalita sa nachádza na okraji kompaktnej zástavby rodinných domov mestskej časti Rieka, miestna časť U Rebroša. V platnom územnom pláne mesta Čadca sa v tejto lokalite neuvažuje s rozvojovými zámermi. Lokalita je súčasťou poľnohospodársky využívaných plôch a tvoria ju drobné poľnohospodárke pozemky. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje obytnú plochu pre výstavbu rodinných domov.

16. Lokalita Horelica 1

Lokalita sa nachádza v mestskej časti Horelica, miestna časť U Veščary, juhozápadne od jestvujúcej zástavby rodinných domov. V platnom územnom pláne mesta Čadca sa v tejto lokalite v dlhodobom výhľade uvažuje s výstavbou rodinných domov. Lokalita je súčasťou poľnohospodársky využívaných plôch a tvoria ju drobné poľnohospodárke pozemky bez inžinierskych sietí a s nevyhovujúcim

prístupom. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje obytnú plochu pre výstavbu rodinných domov.

18. Koncepcia rozvoja mesta Čadca v oblasti tepelnej energetiky

Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca rieši zapracovanie strategického dokumentu „Koncepcie rozvoja mesta Čadca v oblasti tepelnej energetiky“ do záväznej časti ÚPN mesta Čadca v zmysle platnej legislatívy - § 31 písm. b) zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov do záväznej časti územného plánu. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca dopĺňa do záväznej časti regulatívy pre rozvoj v oblasti tepelnej energetiky.

19. Spoločenský dom

Lokalita sa nachádza vo výrobnjej zóne Slovena. Plochu existujúceho občianskeho vybavenia treba podľa požiadavky mesta vyčleniť z plochy výroby. Zmena a doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca vyčleňuje z výrobnjej plochy plochu existujúceho občianskeho vybavenia.

Oznámenie o strategickom dokumente vypracoval Ing. arch. Ján Burian – Urbion sk, s.r.o., A. Kmeť 17, Žilina. Strategický dokument svojím predmetom – územnoplánovacia dokumentácia, uvedený v § 4 ods. 1 zákona v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona – zmena strategického dokumentu podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Čadca, OSZP vykonal podľa § 7 zákona.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Čadca, OSZP rozposlal oznámenie o strategickom dokumente listom zo dňa 23.02.2015 podľa § 6 ods. 2 zákona na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Dotknutá obec bola povinná informovať verejnosť spôsobom v mieste obvyklým. Zároveň OÚ Čadca, OSZP zverejnil oznámenie na webovom sídle ministerstva: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmena-doplnok-c-5-uzemneho-planu-mesta-cadca>.

V súlade s § 6 ods. 6 zákona doručili na OÚ Čadca, OSZP svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, detašované pracovisko Stred, Banská Bystrica listom č. j. ASMdpS-1-444/2016 zo dňa 30.03.2016:

So strategickým dokumentom súhlasí bez pripomienok a netrvá na jeho posudzovaní podľa zákona.

2. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy listom č. j. 3052/2016-7.3, 16352/2016 zo dňa 06.04.2016:

Vo svojom stanovisku uvádza:

- V katastrálnom území mesta Čadca je evidovaná jedna prevádzkovaná skládka, desať odvezených skládok, 12 upravených skládok a 25 odvezených/upravených skládok.
- V predmetnom území sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidované environmentálne záťaže:

I. Názov EZ: CA (002) / Čadca - ČS PHM Čadca - Horelica
Názov lokality: ČS PHM Čadca - Horelica
Druh činnosti: čerpacia stanica PHM
Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K35-65)
Registrovaná ako: C Sanovaná/rekultivovaná lokalita
B Potvrdená environmentálna záťaž

II. Názov EZ: CA (001) / Čadca - A VC Čadca
Názov lokality: AVC Čadca
Druh činnosti: strojárská výroba
Registrovaná ako: Sanovaná/rekultivovaná lokalita

III. Názov EZ: CA (1959) / Čadca - AVC –supermarket
Názov lokality: AVC -supermarket
Druh činnosti: strojárská výroba

Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K> 65)
Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž

IV. Názov EZ: CA (003) / Čadca - SAD

Názov lokality: SAD

Druh činnosti: garáže a parkoviská autobusovej a nákladnej dopravy

Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)

Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž

V. Názov EZ: CA (004) / Čadca - ŽSR -depo

Názov lokality: ŽSR - depo

Druh činnosti: železničné depo a stanica

Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K> 65)

Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž

Pravdepodobné environmentálne záťaže a potvrdené environmentálne záťaže môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

- V predmetnom území sú evidované svahové deformácie (zosuvné územia). Ministerstvo žiada evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.
- Predmetné územie spadá do nízkeho až vysokého radónového rizika. Stredné a vysoké radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje nasledovné riziká stavebného využitia územia:

- a) výskyt aktívnych, potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely.
- b) prítomnosť potvrdených environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia lokality: ČS PHM Čadca - Horelica, ŽSR - depo a Čadca – SAD. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia.
- c) stredné a vysoké radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného a vysokého radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia.

Príslušný orgán stanovisko akceptoval a pripomienky a podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia. Mapové prílohy skládok odpadov, zosuvných území, a lokalít s radónovým rizikom sú prílohou tohto rozhodnutia pre mesto Čadca.

3. Obvodný banský úrad v Prievidzi listom č. 400-837/2016 zo dňa 18.03.2016

V katastrálnom území neeviduje žiadne záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov, t. j. neeviduje žiadne vyhradené ani nevyhradené ložiská ťžitkových nerastov a preto nemá pripomienky k oznámeniu o vypracovaní strategického dokumentu a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

4. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU.ZA-OSZP2-2016/016135/Gr zo dňa 21.03.2016:

K strategickému dokumentu nemá pripomienky a nepožaduje ho posudzovať v zmysle zákona 24/2006 Z. z.

5. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom č. OU-ZUA-OCDPK-2016/016204/2/BIL zo dňa 18.03.2016:

K strategickému dokumentu nemá zásadné pripomienky s tým, že v rámci hľadania technického riešenia úpravy križovatky ciest I/11 a II/487 bude nevyhnutné rešpektovať stanoviská ich majetkových správcov, tzn. Slovenskej správy ciest a Správy ciest ŽSK.

Príslušný orgán stanovisko akceptoval a pripomienky a podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia.

6. Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva listom č. OU-ZA-OOP41-2016/016172-2/KOZ zo dňa 07.04.2016:

Vo svojom stanovisku uvádza, že nepožaduje posudzovanie strategického dokumentu, ale požaduje dodržať svoje stanovisko zo dňa 04.04.2016, ktoré oznámil orgánu územného plánovania v rámci prerokovacieho procesu v zmysle § 22 stavebného zákona.

Stanovisko č. j. OU-ZA-OOP4-2016/014944-2/KOZ zo dňa 04.04.2016:

Podľa § 12 ods. 1 zákona NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon") v konaniach o zmene poľnohospodárskeho druhu pozemku je orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy (PP) povinný zabezpečiť ochranu najkvalitnejšej PP v katastrálnom území podľa kódu BPEJ uvedeného v osobitnom predpise (príloha č. 2 nariadenia vlády) a viníc. PP možno použiť na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu.

V zmysle Nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber PP (ďalej len "nariadenie vlády") sú od 01.04.2013 v katastrálnom území Čadca chránené PP s týmito kódmi bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky (ďalej len "BPEJ"): 0706015, 0711012, 0711015, 0711032, 0714062, 0763412, 0763432, 0766015, 0766235, 0766332, 0766435, 0769412, 0769432, 0770413, 0778262, 0811012, 0811015, 0863412, 0863415, 0863442, 0866232, 0866245, 0866335, 0866411, 0866412, 0866432, 0866435, 0866535, 0869212, 0869412, 0869432, 0869442, 0870213, 0870413, 0870443, 0963442, 0966245, 0966411, 0966412, 0966432, 0969412, 0969432, 0970413, 1066415, 1066442, 1069445, v katastrálnom území Horelica: 0706015, 0766215, 0766415, 0766435, 0766442, 0769432, 0778462, 0863415, 0866435, 0869432, 0878465, 0966445.

Podľa § 12 ods. 2 písm. a) zákona je ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy, povinný chrániť najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu a vinice podľa odseku 1.

Podľa § 13 ods. 1 zákona pri každom obstarávaní územnoplánovacej dokumentácie, projektov pozemkových úprav a iných návrhov podľa osobitných predpisov sa musí dbať na ochranu PP a riadiť sa zásadami ochrany podľa § 12 zákona.

Tunajší úrad požaduje v predloženom návrhu - v kapitole p) Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej a lesnej pôde:

- doplniť na str. 21 pri lokalite č. 9 Milošová 3 (rozvoj IBV) - nedochádza k záberu PP
- v tabuľke na str. 22 pri lokalite č. 16 označiť chránenú poľnohospodársku pôdu - 086943217.

Návrh Z a D Č. 5 ÚPN-M musí byť v zmysle § 14 zákona NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pred schválením podľa osobitného predpisu (§ 25 stavebného zákona) odsúhlasený orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy - Okresným úradom Žilina, odborom opravných prostriedkov, referátom pôdohospodárstva podľa § 13 zákona.

K žiadosti je okrem návrhu Z a D č. 5 ÚPN-M - textovej, tabuľkovej a mapovej časti (vyhodnotený v zmysle § 5 ods. 1 - 4 vyhlášky č. 508/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva § 27 zákona) doručeného v dvoch vyhotoveniach, potrebné doložiť potvrdenie Výskumného ústavu pôdoznanectva a ochrany pôdy, regionálneho pracoviska Banská Bystrica (Ul. Mládežnícka č.36, 97404 Banská Bystrica) o zaradení poľnohospodárskej pôdy do BP EJ podľa 7-miestnych kódov BPEJ a potvrdenie hraníc BPEJ, informáciu správcov hydromelioračných zariadení (Hydromelióracie, š. p. Bratislava a

poľnohospodárska organizácia) k ich existencii, stanovisko užívateľa predmetnej poľnohospodárskej pôdy k jej záberom, stanovisko orgánu ochrany prírody a krajiny k návrhu v zmysle § 9 ods. 1 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, súhlas orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy k ÚPN-O, vyhodnotenie pripomienkového konania.

Keďže sa v Zmene a doplnku č. 5 ÚPN mesta Čadca navrhuje nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy, OÚ Žilina, OOP, RP následne posúdi návrh v zmysle § 14 zákona NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákona“) a vydá súhlas podľa § 13 zákona.

Príslušný orgán stanovisko akceptoval a pripomienky a podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Čadci listom č. j. RH-624/2016 zo dňa 22.03.2016:

K predloženému strategickému dokumentu nemá pripomienky. Výstupy strategického dokumentu nebudú mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva. Spracovateľ rešpektoval požiadavky zákona č. 355/2007 Z. z. na ochranu ovzdušia, podzemných a povrchových vôd, ochranu pred hlukom a vibráciami, ochranu pred účinkami zápachu, zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou a odvedenia splaškových vôd.

8. Žilinský samosprávny kraj listom č. j. 03405/2016/ODaÚP-2 zo dňa 24.03.2016:

Žilinský samosprávny kraj sa vyjadruje k uvedenej územnoplánovacej dokumentácii v celom procese obstarávania predmetnej „Zmeny a doplnku č. 5 ÚPN – M Čadca“ v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.

V rámci procesu obstarávania uvedenej územnoplánovacej dokumentácie obce bude jej rozsah, väzby a dopad na koncepciu rozvoja územia atď. presne dohodnutý s dotknutými orgánmi štátnej správy, samosprávy, právnickými a fyzickými osobami v zmysle platného stavebného zákona. Vzhľadom na to Žilinský samosprávny kraj nemá pripomienky k strategickému materiálu a odporúča proces posudzovania ukončiť v štádiu zisťovacieho konania.

9. Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky listom č. j. OU-ZA-OVBP1-2016/016363/HRI zo dňa 24.03.2015:

Vo svojom stanovisku požaduje v celom procese obstarávania návrhu strategického dokumentu dodržiavať stavebný zákon č. 50/1976 Zb., Vyhlášku MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a pri spracovaní postupovať podľa Metodických usmernení Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR. Strategický dokument nepožaduje posudzovať v zmysle zákona.

Príslušný orgán stanovisko akceptoval a pripomienky a podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia.

10. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-CA-OSZP-2016/005040-2 zo dňa za úsek ochrany prírody a krajiny:

Predložený strategický dokument „Zmena a Doplnok č.5 Územného plánu mesta Čadca“ je spracovaný pre 16 lokalít v katastrálnom území mesta Čadca: 1. Podzávoz 1 (doplnenie regulatívov), 2. Podzávoz 2 (rozvoj IBV), 3. Podzávoz 3 (rozvoj IBV), 5. Čadečka 2 (rozvoj IBV), 6. Čadečka 3 (zmena polohy parkoviska pre lyžiarske vleky), 7. Milošová 1 (rozvoj IBV), 8. Milošová 2 (rozvoj IBV), 9. Milošová 3 (rozvoj IBV), 10. Milošová 4 (rozvoj OV), 12. Autobusová stanica (zmena riešenia priestoru pred železničnou stanicou), 13. Kýčerka (rozvoj IBV), 14. U Kyzka (rozvoj IBV), 15. Rieka (rozvoj IBV), 16. Horelica 1 (rozvoj IBV), 18. Koncepcia rozvoja mesta Čadca v oblasti tepelnej energetiky (doplnenie regulatívov), 19. Spoločenský dom (vyčlenenie existujúcej plochy OV z plochy výroby).

Riešené územie sa v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny nachádza v prvom stupni ochrany. Vzhľadom na vyššie uvedené, nie je potrebné, aby predložený strategický dokument bol ďalej posudzovaný podľa zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, avšak za dodržania nasledovných podmienok:

1. V grafickej aj textovej časti regulatívov vypustiť *lokalitu č.9 Milošová 3* z dôvodu zachovania priechodnosti migračného koridoru pre živočíchy (stavovce, veľké šelmy), ktorý prepája oblasť Kysuckých Beskýd (nadväzujú na migračné koridory do Poľska) a Moravsko-sliezskych Beskýd (nadväzujú na migračné koridory do Českej republiky). Predmetná zóna priamo súvisí s pripravovanou výstavbou ekoduktu diaľničného privádzača a rýchlostnej železnice na štátnej hranici Svrčinovec - Jablunkov zo Slovenska do Českej republiky. Tento priestor je potrebné zachovať bez ďalšej neregulovanej výstavby. Komplex biotopov národného významu *Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky* a *Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí* nadväzujú na brehové porasty Milošovského potoka.
2. V grafickej aj textovej časti regulatívov *lokalita č.10 Milošová 4* vypustiť parcelu 14009 z dôvodu zachovania priepustnosti migračného koridoru ako aj z dôvodu výskytu biotopov národného významu *Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí* s výskytom chráneného druhu ľadenec barinný (*Lotus uliginosus*). Tento priestor je potrebné zachovať bez ďalšej neregulovanej výstavby.
3. V grafickej aj textovej časti regulatívov *lokalita č.1 Podzávoz 1* požadujeme prekvalifikovanie plochy na zeleň okrem časti parcely 14575/1, kde sa v súčasnosti nachádza betónová platňa. Miestami sa tu nachádzajú biotopy národného významu *Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí* a zároveň je tu refúgium pre raticovú zver a vtáky kvôli zastúpeniu krovinej vegetácie v rámci biotopov *Kr7 Trnkové a lieskové kroviny*. V strednej a dolnej časti lokality sú zvyšky biotopov *Kr9 Vrbové kroviny na zaplavovaných brehoch riek* (vrba purpurová, vrba trojtyčinková, vrba krehká). Je to jediná zelená plocha pre miestnych obyvateľov, ktorí sú negatívne ovplyvnení blízkosťou frekventovanej cestnej komunikácie, neďalekou skládkou odpadov a železnicou. Využitie je limitované prístupovým priestorom z dolnej časti lokality (parcely 15327/1, TTP, užívateľ UNI-CON Kysuce). V hornej časti lokality boli krovité aluviálne porasty zasypané rozšírením veľkej návažky výkopového materiálu, ktorá blokuje prístup na lokalitu z hornej strany.
4. V *lokalite 2 Podzávoz 2* nezasahovať do parcely 13793/3.
5. V grafickej aj textovej časti regulatívov *lokality č.3 Podzávoz 3* vypustiť nasledovné parcely: 13690, 13689, 13688, 13687.
6. V grafickej aj textovej časti *lokality č.13 Kýčerka* skrátiť územie navrhované na výstavbu približne o 40 m z južnej strany tam, kde sa nenachádza existujúca výstavba a vypustiť nasledovné parcely: 3185, 3184, 3183, 3182, 3179, 3178, 3177, 3175, 3173, 3172, 3171, 3174/1, 3176, 3170, 3169, 3168, 3167, 3166, 3165, 3164, 3157/1, 3157/3, 3157/2, 3159, 3163, 3162, 3160, aby nedošlo k nepriechodnosti územia na okrajoch intravilánu z dôvodu súvislej zástavby.
7. V grafickej aj textovej časti *lokality č.14 Ukýzka* vypustiť nasledovné parcely: 13476/6, 13476/15, 3499, 3501, 3497, 3504 kvôli ochrane zelene a zachovaniu migrácie živočíchov v rámci genofondovej lokality *GLf 8 Údolie pod Kýčerkou*.
8. Z grafickej aj textovej časti *lokality č.16 Horelica 1* vypustiť plochu o dĺžke cca 50 m z južnej strany, nakoľko sa tu nenachádza spevnená prístupová cesta.
9. Z grafickej aj textovej časti *lokality č. 5 Čadečka 3* parkovisko obmedziť na oblasť prekrytého potoka a líniu pozdĺž cesty na parcele 15067/1 tak, aby ostala zachovaná línia lokálnych mokradí pod lesom. V mokradiach sa vyskytujú s prameniskové a slatinné druhy (ostrica žltá, sitina sivá, veronika potočná, žerušnica horká, škripina lesná) a pálky, v neskoršom období s predpokladaným výskytom kuny žltobruchej, tvoria pruh v šírke 5-7 m.

Príslušný orgán stanovisko neakceptoval, nakoľko podkladom pred vydanie stanoviska dotknutého orgánu bolo stanovisko ŠOP SR Správy CHKO Kysuce č. CHKO KY 168/2016 zo dňa 05.04.2016, ktoré bolo následne po prerokovaní na Okresnom úrade Žilina, odbore starostlivosti o životné prostredie, oddelení ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja upravené a takto zapracované do podmienok stanoviska OÚ Žilina, OSZP, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

11. Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, listom č. j. OU-CA-OCDPK-2016/004183-002 zo dňa 24.03.2016:

So strategickým dokumentom súhlasí za dodržania podmienok:

- dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. a vyhlášky č. 35/1984 Zb.
- rešpektovať podmienky uvedené v stanoviskách dotknutých orgánov - Správy ciest Žilinského samosprávneho kraja a Okresného riaditeľstva Policajného zboru Čadca, Okresného dopravného inšpektorátu.

Príslušný orgán stanovisko akceptoval a pripomienky a podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia.

12. Dopravný úrad listom č. 8220/2016/ROP-002/6603 zo dňa 30.03.2016:

Vo svojom stanovisku upozorňuje na skutočnosť, že v zmysle ust. § 30 leteckého zákona je nutné prerokovať s Dopravným úradom nasledujúce stavby:

- stavby alebo zariadenia vysoké 100 m a viac nad terénom (§ 30 ods. 1 písmeno a) leteckého zákona),
- stavby a zariadenia vysoké 30 m a viac umiestnené na prírodných alebo umelých vyvýšeninách, ktoré vyčnievajú 100 m a viac nad okolitú krajinu (§ 30 ods. 1 písmeno b) leteckého zákona),
- zariadenia, ktoré môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia VVN 110 kV a viac, energetické zariadenia a vysielacie stanice (§ 30:ods. 1 písmeno c) leteckého zákona),
- zariadenia, ktoré môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje (§ 30 ods. 1 písmeno d) leteckého zákona).

Príslušný orgán stanovisko akceptoval a pripomienky a podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia.

13. Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia listom č. OU-CA-OKR-2016/004325-002 zo dňa 22.03.2016:

Z hľadiska civilnej ochrany nemá k strategickému dokumentu pripomienky.

14. Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor listom č. OU-CA-PLO-2016/004244-0012 zo dňa 24.03.2016:

Vo svojom stanovisku uvádza:

V súčasnosti prebieha pre návrh „Zmena a Doplnok č. 5 Územného plánu mesta Čadca“ prerokovací proces v zmysle § 22 stavebného zákona. Tento návrh posúdi Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva v zmysle § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní PP a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v rámci prerokovania návrhu. Ak bude následne vydaný súhlas, ktorý sa vydáva za určitých podmienok, tieto bude požadovať rešpektovať aj tunajší úrad. Posudzovanie strategického dokumentu nežiada.

Príslušný orgán stanovisko akceptoval a pripomienky a podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia.

15. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja listom č. OU-ZA-OSZP1/2016/017044-002/Ryb zo dňa 10.08.2016:

Vo svojom stanovisku uvádza:

ZaD č. 5 ÚPN-M Čadca sú plánované v Žilinskom kraji, okrese Čadca, k. ú. Čadca. Predmetom riešenia ZaD č. 5 ÚPN-M Čadca, je rozšírenie platnej územnoplánovacej dokumentácie (Územný plán mesta Čadca schválený uznesením mestského zastupiteľstva v Čadci č. 96/2007 zo dňa 27.7.2007, Zmena a doplnok č. 1 bola schválená uznesením mestského zastupiteľstva v Čadci č. 65/2008 zo dňa 27.6.2008, Zmena a doplnok č. 2 bola schválená uznesením mestského zastupiteľstva v Čadci č. 119/2009 zo dňa 30.10.2009, Zmena a doplnok č. 3 bola schválená uznesením mestského zastupiteľstva v Čadci č. 93/2012 zo dňa 20.9.2012, Zmena a doplnok č. 4 bola schválená uznesením mestského zastupiteľstva v Čadci č. 38/2014 zo dňa 16.4.2014) o lokality: 1. Podzávoz (doplnenie regulatívov), 2. Podzávoz 2 (rozvoj IBV), 3. Podzávoz 3(rozvoj IBV), 5. Čadečka 2 (rozvoj IBV), 6.

Čadečka 3 (zmena polohy parkoviska pre lyžiarske vleky), 7. Milošová 1 (rozvoj IBV), 8. Milošová 2 (rozvoj IBV), 9. Milošová 3 (rozvoj IBV), 10. Milošová 4 (rozvoj OV), 12. Autobusová stanica (zmena riešenia priestoru pred železničnou stanicou), 13 Kýčerka (rozvoj IBV), 14 U Kyzka (rozvoj IBV), 15. Rieka (rozvoj IBV), 16. Horelica 1 (rozvoj IBV), 18. Konceptcia rozvoja mesta Čadca v oblasti tepelnej energetiky (doplnenie regulatívov), 19. Spoločenský dom (vyčlenenie existujúcej plochy OV z plochy výroby).

Riešené územie sa nachádza na území, na ktorom podľa zákona platí 1. stupeň ochrany prírody, pre ktorý platia všeobecné podmienky ochrany prírody.

Na Okresný úrad Žilina, k predmetným ZaD č. 5 ÚPN-M Čadca, zaslala ŠOP SR - Správa CHKO Kysuce stanovisko č. CHKO KY 168/2016 zo dňa 05.04.2016. Vzhľadom na neurčité podmienky definované v stanovisku, Okresný úrad Žilina telefonicky inicioval prerokovanie ZaD č. 5 ÚPN-M Čadca. ŠOP SR - Správa CHKO Kysuce vo svojom stanovisku č. CHKO KY 168/2016 zo dňa 05.04.2016 požadovala do Návrh ZaD č. 5 ÚPN-M Čadca zapracovať nasledovné pripomienky:

1. V grafickej aj textovej časti regulatívov vypustiť Lokalitu č. 9 Milošová 3 z dôvodu zachovania prechodnosti migračného koridoru pre živočíchy (stavovce, veľké šelmy), ktorý prepája oblasť Kysuckých Beskýd (nadväzujú na migračné koridory do Poľska) a Moravsko-sliezskych Beskýd (nadväzujú na migračné koridory do Českej republiky). Predmetná zóna priamo súvisí s pripravovanou výstavbou ekoduktu diaľničného privádzača a rýchlostnej železnice na štátnej hranici Svrčinovec – Jablunkov zo Slovenska do Českej republiky. Tento priestor je potrebné zachovať bez ďalšej neregulovanej výstavby (viď príloha). Komplex biotopov národného významu Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky a Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí nadväzujú na brehové porasty Milošovského potoka.
2. V grafickej aj textovej časti regulatívov Lokalita č. 10 Milošová 4 vypustiť parcelu 14009 z dôvodu zachovania priepustnosti migračného koridoru (viď príloha a text k bodu 1) a na prevažnej časti parcely sa nachádzajú biotopy národného významu Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí s výskytom chráneného druhu ľadenec barinný (*Lotus uliginosus*). Výstavba na parcele 14008 bola akceptovaná z dôvodu, že Okresný úrad Čadca, Pozemkový a lesný odbor už dal žiadateľke kladné stanovisko k vyňatiu parcely 14008/2 z PPF a žiadateľka musela preložiť elektrické vedenie na základe kladného stanoviska mesta Čadca. Tento priestor je potrebné zachovať bez ďalšej neregulovanej výstavby (viď príloha).
3. V grafickej aj textovej časti regulatívov Lokalita č. 1 Podzávoz 1 je potrebné prekvalifikovať plochu na zeleň okrem časti parcely 14575/1 kde sa nachádza v súčasnosti betónová platňa. Miestami sa tu nachádzajú biotopy národného významu Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí a zároveň je tu refúgium pre raticovú zver a vtáky kvôli zastúpeniu krovinej vegetácie v rámci biotopov Kr7 Trnkové a lieskové kroviny. V strednej a dolnej časti lokality sú zvyšky biotopov Kr9 Vrbové kroviny na zaplavovaných brehoch riek (vrba purpurová, vrba trojčinková, vrba krehká), ktoré predstavujú jedinú zelenú plochu pre miestnych obyvateľov, ktorí sú negatívne ovplyvnení blízkosťou frekventovanej cestnej komunikácie, neďalekou skládkou odpadov a železnicou. Využitie je limitované prístupovým priestorom z dolnej časti lokality (parcely 15327/1, TTP. Užívateľ UNI-CON Kysuce). V hornej časti lokality boli krovité aluviálne porasty zasypané rozšírením veľkej navážky výkopového materiálu, ktorá blokuje prístup na lokalitu z hornej strany. Výstavba navyše nie je možná bez navážky, ktorá by mohla ohroziť aj železnici pod cestou nakoľko výškový rozdiel medzi parcelami dole pri železnici a cestou je 10 a viac metrov.
4. V Lokality 2 Podzávoz 2 nezasahovať do parcely 13793/3.
5. V grafickej aj textovej časti regulatívov Lokalita č. 3 Podzávoz 3 vypustiť nasledovné parcely: 13690, 13689, 13688, 13687.
6. V grafickej aj textovej časti Lokality č. 13 Kýčerka skrátiť územie navrhované na výstavbu približne o 40 m z južnej strany tam, kde sa nachádza existujúca výstavba a vypustiť nasledovné parcely: 3185, 3184, 3183, 3182, 3179, 3178, 3177, 3175, 3173, 3172, 3171, 3174/1, 3176, 3170, 3169, 3168, 3167, 3166, 3165, 3164, 3157/1, 3157/2, 3159, 3163, 3162, 3160 aby nedošlo k nepriechodnosti území na okrajoch intravilánu z dôvodu súvislej zástavby.

7. *V grafickej aj textovej časti Lokality č. 14 U Kyzka vypustiť nasledovné parcely: 13476/6, 13476/15, 3499, 3501, 3497, 3504 kvôli ochrane zelene a zachovaniu migrácie živočíchov v rámci genofondovej lokality Údolie pod Kýčerkou.*
8. *Z grafickej aj textovej časti Lokality č. 16 Horelica 1 vypustiť plochu o dĺžke cca 50 m z južnej strany nakoľko sa tu nenachádza spevnená prístupová cesta.*
9. *Z grafickej aj textovej časti Lokality č. 5 Čadečka 3 parkovisko obmedziť na oblasť prekrytého potoka a líniu pozdĺž cesty na parcele 15067/1 tak, aby ostala zachovaná línia lokálnych mokradí pod lesom. V mokradiach sa vyskytujú prameniskové a slatinné druhy (ostrica žltá, sitina sivá, veronika potočná, žerušnica horká, škripina lesná) a pálky, v neskoršom období s predpokladaným výskytom kunky žltobruchej, tvoria pruh v šírke 5-7 m.*

Dňa 21.7.2016 sa uskutočnilo opätovné prerokovanie ZaD č.5 ÚPN-M Čadca, zvolané pozvánkou č. 29/16-1 zo dňa 12.7.2016. Na stretnutí boli prerokované pripomienky Správy CHKO Kysuce, bol vyhotovený záznam z prerokovania a dohodnuté nasledovné:

K bodu 1. - lokalita č.9 Milošová 3

ZaD č.5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje v uvedenej lokalite výstavbu jedného rodinného domu vo väzbe na existujúcu výstavbu IBV pri existujúcej komunikácii. Navrhovaná plocha sa nenachádza v trase tzv. migračného koridoru, ako sa mylne uvádza v stanovisku ŠOP, ale južne od nej. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti, ale aj k rozsahu navrhovaného záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorý je menší ako 0,1 ha sa zúčastnené strany dohodli na ponechaní uvedenej lokality v Návrhu.

K bodu 2. - lokalita č.10 Milošová 4

Navrhovaná plocha sa nachádza v prvom stupni ochrany podľa § 12 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. Nenachádzajú sa tu genofondové lokality, veľkoplošné ani maloplošné chránené územia Národnej sústavy chránených území, ani Súvislá európska sústava chránených území NATURA 2000 – chránené vtáčie územia a navrhované územia európskeho významu, nezasahuje do významných biotopov, biokoridorov, biocentier, ani do ochranných pásiem vodných tokov vyznačených v platnom územnom pláne. S ohľadom na polohu navrhovanej lokality vo vzťahu k existujúcej zástavbe je zrejmé, že nedôjde k zníženiu priepustnosti tzv. migračného koridoru v území. Zabezpečenie služieb sociálnej starostlivosti výstavbou domu sociálnych služieb považujú zúčastnené strany z celospoločenského hľadiska za prioritné. Vzhľadom na vyššie uvedené a s poukazom na skutočnosti, že celkový záber PP v danej lokalite predstavuje plochu iba 0,15 ha čo je pre uvedenú funkciu nevyhnutné a zákon 543/2002 Z. z. umožňuje záber biotopov za podmienok stanovených v tomto zákone sa zúčastnené strany dohodli na ponechaní uvedenej lokality v Návrhu.

K bodu 3. - lokalita č.1 Podzávoz 1

V zmysle platného ÚPN Mesta je uvedená plocha určená pre funkciu výroby a Zmena a Doplnok č. 5 toto funkčné využitie nemení. Preto voči funkčnému využitiu uvedenej lokality nie je v súlade s ustanoveniami § 22 až 31 stavebného zákona možné uplatniť pripomienky, nakoľko nie je predmetom Návrhu. Predložená dokumentácia dopĺňa iba regulatívy pre uvedenú výrobnú zónu v záujme zabezpečenia kvality životného prostredia v okolitom obytnom území.

K bodu 4. - lokalita č.2 Podzávoz 2

Požiadavka nemôže byť zohľadnená, nakoľko ŠOP neuviedla vo svojom stanovisku žiadny dôvod pre vylúčenie časti riešeného územia z Návrhu ZaD č.5 ÚPN Mesta Čadca

K bodu 5. - lokalita č.3 Podzávoz 3

Požiadavka nemôže byť zohľadnená, nakoľko ŠOP neuviedla vo svojom stanovisku žiadny dôvod pre vylúčenie časti riešeného územia z Návrhu ZaD č.5 ÚPN Mesta Čadca

K bodu 6. - lokalita č.13 Kýčerka

V riešenom území sa nenachádza žiadny biokoridor nadregionálneho, regionálneho ani lokálneho významu. V južnej časti navrhovanej lokality, ktorú požaduje ŠOP vo svojom stanovisku vypustiť z návrhu sa nachádza oplotený bývalý areál rádiokomunikácií, z čoho je zrejmé že navrhovanou výstavbou nedôjde k zníženiu priechodnosti územia medzi súvislou existujúcou a navrhovanou zástavbou oproti súčasnému stavu. Nezastavané územie medzi existujúcou a navrhovanou zástavbou ostáva v súčasnej šírke cca 200 m. Na základe uvedeného sa zúčastnené strany dohodli na ponechaní uvedenej lokality v Návrhu

K bodu 7. - lokalita č.14 U Kyzka

ZaD č.5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje na zástavbu prieluku medzi existujúcou zástavbou v lokalite u Kyzka bez toho, aby akýmkoľvek spôsobom zasahovala do migrácie živočíchov, čo je zrejme z jej umiestnenia vo vzťahu k okolitej zástavbe. V záujme ochrany blízkej genofondovej lokality bude do záväznej časti Zmeny a Doplnku doplnený nasledovný regulatív : „Nezasahovať navrhovanou zástavbou v lokalite U Kyzka do genofondovej lokality Údolie pod Kýčerkou“

K bodu 8. - lokalita č.5 Horelica 1

ZaD č.5 ÚPN Mesta Čadca navrhuje plochy IBV na území výhľadovo určenom pre uvedenú funkciu. Skutočnosť, že v časti územia sa nenachádza spevnená komunikácia nie je relevantným dôvodom pre jeho vypustenie z Návrhu, nakoľko súčasťou riešenia je aj návrh miestnych obslužných komunikácií, ktoré však v grafickej časti nie je potrebné zobrazovať. Na základe uvedeného sa zúčastnené strany dohodli na ponechaní uvedenej lokality v Návrhu

K bodu 9. - lokalita č.5 Čadečka 3

Akceptované v Návrhu ZaD č.5 ÚPN Mesta Čadca ktorý rieši parkovisko iba na zastavaných plochách bez záberu PP s výskytom mokradí.

Návrh Zmeny a Doplnku č.5 ÚPN Mesta Čadca, bol doplnený v zmysle požiadaviek z opätovného prerokovania a následne bola zaslaná žiadosť č. 45-1/16 zo dňa 21.7.2016, o vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 zákona k ZaD č. 5 ÚPN-M Čadca. Vzhľadom na skutočnosť, že zástupcovia správy CHKO Kysuce sa na opätovnom prerokovaní ZaD č. 5 ÚPN-M Čadca nemohli zúčastniť v určenom čase, Okresný úrad Žilina telefonicky požiadal o osobnú konzultáciu. Dňa 21.7.2016 sa následne konalo stretnutie Okresného úradu Žilina so zástupcami Správy CHKO Kysuce. Správa CHKO Kysuce po oboznámení sa so záznamom a závermi z opätovného prerokovania ZaD č. 5 ÚPN-M Čadca, zaslala listom č. 500/2016/SCHKOKY zo dňa 22.7.2016, k ZaD č. 5 ÚPN-M Čadca doplňujúce stanovisko. Následne sa 25.8.2016 konalo ďalšie prerokovanie so ŠOP SR, kde sa dospelo k zhode v ďalších bodoch prerokovania. Výstupy z týchto prerokovaní boli zapracované do územnoplánovacej dokumentácie.

K predmetným ZaD č. 5 ÚPN-M Čadca sa v zmysle § 9 ods. 1 písm. a) zákona, vyjadril Okresný úrad Žilina, listom č. OU-ZA-OSZP1-2016/019213-005/Ryb zo dňa 25.07.2016, v ktorom konštatoval: „Na základe uvedených skutočností, dopracovaní predmetného návrhu v zmysle záznamu a opätovného prerokovania so ŠOP SR, Okresný úrad Žilina akceptuje predložený návrh „ZaD č. 5 UPN mesta Čadca“ a považuje ho z hľadiska dotknutých záujmov ochrany prírody a krajiny za prijateľný.“ Okresný úrad Žilina, na základe zaslaných podkladov – Oznámenia o strategickom dokumente (marec 2016) „Zmena a Doplnok č. 5 Územného plánu Mesta Čadca“, vypracovaného Ing. arch. Jánom Burjanom, a na základe vyššie uvedeného, má za to, že predmetný strategický dokument, z hľadiska ochrany prírody a krajiny, nie je potrebné posudzovať podľa zákona EIA.

Príslušný orgán stanovisko akceptoval a pripomienky a podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia.

16. Mesto Čadca listom č. ŽP-10575/FE12/2016-ED zo dňa 20.04.2016:

O možnosti nahliadnuť do oznámenia bola verejnosť informovaná na vývesnej tabuli a na internetovej stránke Mesta Čadca v čase od 21.03.2016 do 20.04.2016. Verejnosti bolo doporučené písomné stanoviská doručiť Okresnému úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie.

17. Obec Zákopčie oznámením doručeným dňa 01.06.2016:

Oznámenie o strategickom dokumente bolo zverejnené na úradnej tabuli od 16.03.2016 do 04.04.2016

18. Obec Skalité oznámením doručeným dňa 01.06.2016:

Oznámenie o strategickom dokumente bolo zverejnené na úradnej tabuli od 16.03.2016 do 31.03.2016

19. Obec Čierne listom č. 276/2016 zo dňa 31.05.2016:

Oznámenie o strategickom dokumente bolo zverejnené na úradnej tabuli od 16.03.2016 do 31.03.2016

20. Mesto Krásno nad Kysucou listom č. 404/2016 zo dňa 04.04.2016:

Dokument bol zverejnený od 17.03.2016 do 01.04.2016. voči zverejnenému dokumentu neboli

doručené žiadne námietky ani pripomienky.

21. Obec Svrčinovec oznámením doručeným dňa 01.06.2016:

Oznámenie o strategickom dokumente bolo zverejnené na úradnej tabuli od 16.03.2016 do 31.03.2016

22. Obec Oščadnica oznámením doručeným dňa 29.04.2016:

Oznámenie o strategickom dokumente bolo zverejnené na úradnej tabuli od 16.03.2016 do 31.03.2016

23. Obec Dunajov listom č. 77/2016 zo dňa 01.04.2016:

Oznámenie o strategickom dokumente bolo zverejnené na úradnej tabuli od 16.03.2016 do 01.04.2016

24. Obec Ochodnica listom č. 103/2016/Ča zo dňa 07.06.2016:

Oznámenie o strategickom dokumente bolo zverejnené na úradnej tabuli od 21.03.2016 do 08.04.2016
Obec Ochodnica nemá k strategickému dokumentu námietky.

25. Verejnosť

25.1. Združenie poľovníckych spoločností Čierne - Svrčinovec, Svrčinovec č. 778, 023 12 Svrčinovec listom zo dňa 21.03.2016:

citujem:

Mesto Čadca v oznámení o strategickom dokumente uvádza ako dôvod aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie návrh rozšírenia plôch bývania v rodinných domoch v lokalitách Podzávoz 2, Podzávoz 3, Čadečka 2, Čadečka 3, Kyčerka, Milošová 1, Milošová 2, Milošová 3, u Kyzka, Rieka a Horelica, rozšírenie plôch občianskeho vybavenia v lokalite Milošová 4, čiastočnú zmenu riešenia priestoru autobusovej stanice a návrh úpravy záväzných regulatívov v rámci priemyselnej zóny Čadca - sever v lokalite Podzávoz, ktoré však nie sú bližšie špecifikované. Zo strategického dokumentu Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Čadca vyplýva, že v oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany pôdneho fondu, ochrany prírody a krajiny a ochrany kultúrneho dedičstva je treba rešpektovať:

- Biocentrá nadregionálneho významu
- Zabezpečiť skladbu terestrických biokoridorov vo voľnej krajine a to len prírodnými prvkami a vylúčiť všetky aktivity ohrozujúce prirodzený vývoj.

Väčšina regionálnych koridorov v dolinách Čadečka a Milošová, ktoré ešte donedávna umožňovali voľný pohyb - migráciu živočíchov vrátane poľovnej zveri bola v posledných rokoch znefunkčnená v dôsledku výstavby rodinných domov bez rešpektovania RÚSES. Tieto regionálne koridory využívali aj chránené druhy živočíchov: medveď hnedý, vlk dravý a rys ostrovid.

Ako dôkaz potreby komplexného posúdenia navrhovaných zmien uvádzame zistenú kolíziu navrhovaného rozvoja IBV s genofondovou Lokalitou regionálneho významu 127z - Milošovský potok III, k.ú. Čadca, s ktorou nesúhlasila ani Správa CHKO Kysuce.

Z dôvodu ochrany poľnohospodárskej pôdy je potrebné posúdiť opodstatnenosť jej záberu. Pri plánovanom zábere pôdy je pritom nepodstatné, či ide o drobné poľnohospodárske pozemky, alebo pozemky začlenené do väčších pôdnych celkov.

V lokalite Čadečka 3, kde sa údajne uvažuje s výstavbou parkoviska v rámci zámeru rekreácie v miestnej časti u Šimčiska sa nachádza regionálny koridor zveri medzi Oščadnicou, Javorským a Stankovým vrchom. Vplyv zámeru na migráciu chránených druhov živočíchov je potrebné pri tejto zmene posúdiť, pretože hrozí strata možnosti migrácie pre živočíchy a izolácia ich populácii.

V rámci samostatného konania návrh Územného plánu mesta Čadca Zmena a Doplnok č. 5 požadujeme rozšírenie aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie o oblasť energetiky a dopravy. Pri aktualizácii územnoplánovacej dokumentácie je potrebné riešiť problém týkajúci sa výhľadového zámeru nevhodne naplánovaného elektrovodu č. 404 Varín – Nošovice a jeho rozšírenie na 2x400 kV cez zastavané územie Čadce a cez územie obce Svrčinovec. Elektrovod križuje poľovný revír a biotopy chránených a vzácných druhov. Negatívny vplyv na výkon poľovného práva, výskyt a migráciu druhov európskeho významu považujeme za vážny dôvod na rozšírenie aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie a jej posúdenia podľa EIA zákona.

Na základe predpokladaných negatívnych vplyvov žiadame vykonať komplexné posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona NR SR č. 24/2006 z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

25.2. Občianske združenie za ochranu verejných záujmov, Podzávoz u Sedliaka č. 2419, Čadca listom zo dňa 30.03.2016:

citujem:

Tvorba územného plánu je významná súčasť rozvoja regiónu a preto chceme aktívne spolupracovať na jeho tvorbe presne v súlade s legislatívou. (Stavebný zákon č. 50/1976 Zb. „Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z. z. a iných zákonov).

V súvislosti s Vaším oznámením zverejneným na internetovej stránke www.enviroportal.sk je zrejmé, že predmetné zmeny v územnom pláne Mesta Čadca do značnej miery ovplyvňujú životné prostredie najmä v lokalitách Podzávoz, Milošová, Čadečka, Rieka. Pri aktualizácii územnoplánovacej dokumentácie požadujeme riešiť aj problematiku týkajúcu sa elektrického vedenia č. 404 Varín - Nošovice 2 x 400 kV, ktoré je naplánované konfliktným spôsobom vo vzťahu so zastavaným územím Čadce, Svrčinovca, záberom poľnohospodárskej pôdy, záberom lesných porastov, revírmí a biotopmi chránených druhov.

Na základe vyššie uvedených negatívnych vplyvov žiadame komplexné posúdenie vplyvov na životné prostredie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

25.3. Slovenský rybársky zväz, Miestna organizácia v Čadci, Horná ul. Č. 1108, Čadca listom zo dňa 20.03.2016:

citujem:

Mesto Čadca ako dôvod aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie uvádza zmeny a doplnenia priestorového usporiadania katastrálneho územia mesta Čadca a jeho funkčné využitie. Zmeny a doplnky súvisia s návrhom rozšírenia plôch bývania v rodinných domoch v lokalitách Podzávoz 2, Podzávoz 3, Čadečka 2, Čadečka 3, Kyčerka, Milošová 1, Milošová 2, Milošová 3, u Kyzka, Rieka a Horelica, rozšírením plôch občianskeho vybavenia v lokalite Milošová 4, čiastočnou zmenou riešenia priestoru autobusovej stanice, návrhom úpravy záväzných regulatívov v rámci priemyselnej zóny Čadca - sever v lokalite Podzávoz, ktoré však nie sú špecifikované.

V tejto súvislosti uvádzame, že pri aktualizácii územnoplánovacej dokumentácie je potrebné riešiť nahromadené problémy aj v iných oblastiach a to v oblasti energetiky, vodného hospodárstva a dopravy. Prioritne treba riešiť nevhodne naplánovaný výhľadový záměr elektrovodu Č. 404 Varín - Nošovice a jeho rozšírenie na 2 x 400 kV cez zastavané územie Čadce. Elektrovod križuje Svrčinovský rybník a Čierňanku, v dôsledku čoho by bol výrazne negatívne ovplyvnený výkon rybárskeho práva. Revír početne navštevujú rybári zo Svrčinovca a Čadce, ale aj rybári z okolitých obcí. Medzi návštevníkmi sú aj deti a mládež, pre ktorých sa na rybníku organizujú každoročne preteky v love rýb. Elektrovod bude predstavovať pre ľudí nebezpečné riziko pri výkone rybárskeho práva a bude mať škodlivý vplyv na ich zdravie následkom pôsobenia elektromagnetického žiarenia.

Pripravovaná prekládka koryta Čierňanky z dôvodu výstavby diaľnice pri priemyselnom parku Čadca – Svrčinovec spôsobí veľký zásah do nadregionálneho hydrického biokoridora. Na území mesta sú plánované aj regulácie vodných tokov Čadečka a Rieka v dôsledku čoho sa zhoršia podmienky pre rybárske hospodárenie.

Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Čadca.

V oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany pôdneho fondu, ochrany prírody a krajiny a ochrany kultúrneho dedičstva je treba rešpektovať:

- Biocentrá nadregionálneho významu .
- Zachovať prirodzený charakter vodných tokov zaradených medzi biokoridory (Kysuca, Čierňanka), chrániť existujúcu vegetáciu a chýbajúcu doplniť autochtónnymi druhmi.

Pri plánovaní ďalšieho rozvoja mesta by mala byť jednou z priorit ochrana povrchových a podzemných vôd. Vzhľadom na rybárske využívanie Kysuce, Čierňanky, Čadečky, Milošovského potoka a Rieky MO SRZ Čadca, požadujeme v nezregulovaných úsekoch zachovať prirodzené koryto vodných tokov a vylúčiť ďalšie nezmyselné "betónové úpravy" koryta. Ako alternatívu presadzujeme revitalizáciu vodných tokov pretekajúcich cez intravilán mesta, aby sa zlepšili podmienky pre ryby a ostatné vodné živočíchy. Tým, že mesto už má vybudovanú kanalizáciu, žiadame zabezpečiť dôsledné dodržiavanie vodného zákona a Rámcovej smernice o vode.

Na základe predpokladaných negatívnych vplyvov, ich intenzity a pôsobenia, žiadame vykonať komplexné posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

25.4. Jozef Kondek – JOKO a SYN, Pribinova 16, Čadca listom zo dňa 22.03.2016:

citujem:

Naša firma je prevádzkovateľom ekologickej stavby „skládky odpadov Čadca – Podzávoz“, ktorá leží v katastrálnom území Mesta Čadca v lokalite „Podzávoz“ a priamo susedí s katastrálnym územím obce Svrčinovec. Z uvedeného dôvodu sa nás priamo dotýka územný rozvoj a funkcie územia v predmetnom území.

Po preštudovaní Zmeny a doplnku č.5 ÚPN Mesta Čadca sme dospeli k záveru, že:

1. Predmetné zmeny v územnom pláne Mesta Čadca do značnej miery ovplyvňujú lokalitu „Podzávoz“.
2. Zmena a doplnok č.5 ÚPN Mesta Čadca sa nevysporiadala s konfliktom právoplatne povolených a zrealizovaných stavieb (rok 2000) s novonavrhovanými stavbami (navrhnutými v územnom pláne v roku 2007), pričom žiadosť o nápravu bola doručená mestskému úradu v Čadci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a znalosť súčasného environmentálneho zaťaženia predmetnej lokality žiadame vykonať komplexné posudzovanie „Zmeny a doplnku č.5 ÚPN Mesta Čadca“ na vplyvy na životné prostredie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ďalej žiadame, aby sme boli účastníkmi takéhoto konania.

Prílohou stanoviska bol list zo dňa 15.07.2015 adresovaný: Mesto Čadca, Ing. Milan Gura, primátor mesta, 022 01 Čadca:

citujem:

Na základe obdržaného oznámenia o vypracovaní strategického dokumentu „Regionálna integrovaná územná stratégia Žilinského kraja“ zverejneného dňa 21.05.2015 mestom Čadca/č.j.ŽP-25713/2015 sme zistili:

V bode V.2. Materiály použité pri vypracovaní strategického dokumentu je uvedený materiál:

- Územný plán veľkého územného celku Žilinského kraja v mení zmien a doplnkov č. 4. V danom dokumente bode 2.15.1 Zásobovanie elektrickou energiou je uvedené: 2.15.1.5.2 Okres Čadca
- V nadradenej sieti ZVN sa na území okresu navrhuje: Prestavba súčasného 1x400 kV vedenia č.404 Varín - Nošovice na 2x400 kV vedenie a jeho presmerovanie v oblasti Čadce do novej polohy v trase Ochodnica - Horelica - Podzávoz /v zmysle schváleného ÚPN mesta Čadca/

Zároveň sú v tom istom dokumente v bode II. Verejnoprospešné stavby uvedené v bode 3.4.1 plochy a zariadenia veľkokapacitných skládok odpadov.

Po preštudovaní predmetného materiálu sme zistili a upozorňujeme na skutočnosť, že v uvažovanej trase vedenia 2x400kV sa nachádza verejnoprospešná stavba „regionálna skládka odpadov Čadca – Podzávoz“, takže tieto dva body dokumentu sú v konflikte, nakoľko dochádza ku kolízii jestvujúcej riadne povolenej verejnoprospešnej stavby s novonavrhovanou stavbou „Prestavba súčasného 1x400 kV vedenia č.404 Varín - Nošovice na 2x400 kV vedenie a jeho presmerovanie v oblasti Čadce do novej polohy v trase Ochodnica - Horelica – Podzávoz“.

Skládka odpadov : „Čadca - Podzávoz, úprava a dostavba skládky odpadov“, navrhnutá na pozemku parc. č. KN 14583/2, 14584/1, 14584/4, 14586/1, 14586/2, 14586/3, 14587/1, 14587/2 v k. ú. Čadca, bola právoplatne povolená Okresným úradom v Čadci dňa 22.8.2000, pod č. j. ŽP-2134/FX9/2000/Má /právoplatné 13.9.2000/ a podľa schválenej dokumentácie bude v prevádzke do roku 2051. Rozhodnutie o umiestnení uvedenej stavby bolo vydané Okresným úradom v Čadci, odborom životného prostredia 13.6.2000, pod č. j. OÚ- 1772/00/FV1/Šč. /právoplatné 14.8.2000/. Kolaudačné rozhodnutie na užívanie časti stavby bolo vydané Mestom Čadca dňa 19.12.2003, pod č. j. Výst.284/2003/Ča /právoplatné 15.1.2004/.

V súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami, Vás ako orgán územného plánovania žiadame, aby ste pri najbližšom spracovávaní a schvaľovaní doplnku ÚPD mesta Čadca, respektíve pri aktualizácii ÚPD mesta Čadca v zmysle § 30 ods. 4 stavebného zákona zjednali nápravu a zosúladiли ÚPD Mesta Čadca tak, aby tento rešpektoval právoplatné rozhodnutia príslušného stavebného úradu, ktorými bola riadne povolená a skolaudovaná verejnoprospešná stavba, aby ÚPD mesta Čadca rešpektovala

existenciu uvedenej verejnoprospešnej stavby a neobmedzovala ju v prevádzke žiadna iná novonavrhovaná stavba. Zároveň Vás žiadame, aby ste nás v zákonnom termíne písomne informovali o spôsobe vybavenia tejto žiadosti.

25.5. OZ Rieka, Združenie na ochranu vodných tokov, Čadca Rieka 2307, Čadca listom č. 13/2016 zo dňa 18.03.2016:

citujem:

Vzhľadom na to, že mesto Čadca sa rozhodlo meniť a doplniť priestorové usporiadanie katastrálneho územia mesta Čadca a jeho funkčné využitie s prihliadnutím na záujmy časti obyvateľov v rámci individuálnej bytovej výstavby je potrebné zohľadniť v plnej miere aj záujmy ostatných obyvateľov mesta, ich zdravia, ochrany majetku, ochrany prírody a krajiny, ochrany vôd a poľnohospodárskej pôdy. Táto zmena zároveň nadväzuje na významné strategické dokumenty, ktoré boli schválené v nedávnej minulosti a ktoré je potrebné zohľadniť v aktualizovanej územnoplánovacej dokumentácii. Ide o dokumenty ako sú: Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Čadca schválený rozhodnutím č. OÚ-CA-OSZP-2014/009931 zo dňa 19.12.2014 vydaným Okresným úradom Čadca, Odborom starostlivosti o životné prostredie, Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Žilinského samosprávneho kraja pre roky 2014 - 2020. Okrem toho žiadame obstarávateľa v konaní podľa stavebného zákona „Zmeny a Doplnku č. 5 Územného plánu mesta Čadca“, aby aktualizáciu strategického dokumentu rozšíril v oblasti energetiky. Dôvodom je súbeh s vypracovaním nového územného plánu obce Svrčinovec, kde sa rieši budúci rozvoj obce aj vo vzťahu k výhľadovému zámeru nevhodne plánovaného trasovania elektrovodu č. 404 Varín - Nošovice a jeho rozšírenie na 2 x 400 kV cez územie obce Svrčinovec, ktorý by zásadne obmedzil rozvoj obce Svrčinovec a zdravie obyvateľov. Územný plán obce Svrčinovec sa posudzuje podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a z toho vyplýva, že práve v tomto období je vhodný čas na riešenie výhľadového zámeru spôsobujúceho kolíziu a rozpor nielen v území mesta Čadca, ale aj v obci Svrčinovec. Nakoľko zámer nebol v minulosti dohodnutý s obcou Svrčinovec a prerokovaný so zainteresovanou verejnosťou vytvára sa ideálny priestor a čas na nápravu chýb z minulosti. Obyvatelia mesta Čadca, obyvatelia obce Svrčinovec, právnické osoby a obec Svrčinovec nesúhlasia s nevhodne naplánovanou prekládkou trasy elektrovodu č. 404 Varín - Nošovice a jeho rozšírenie na 2 x 400 kV cez zastavané územie mesta Čadca a cez územie obce Svrčinovec, ktorá sa do Územného plánu mesta Čadca dostala v roku 2007 po predchádzajúcej iniciatíve mesta Čadca.

V tejto súvislosti Vás upozorňujeme ako dotknutý správny orgán na úseku ochrany a starostlivosti o životné prostredie na existujúcu zákonnú vadu v platnej územnoplánovacej dokumentácii mesta Čadca, ale aj riziká a problémy, ktoré môžu vzniknúť obyvateľom dotknutých osád v meste Čadca a v obci Svrčinovec pokiaľ nedôjde k ich riešeniu a odstráneniu.

Z hlavných cieľov aktualizovanej územnoplánovacej dokumentácie vyplýva, že nie je zameraná len na rozvoj individuálnej bytovej výstavby a riešenie autobusového nástupištia, čím bude riešené využitie len tzv. malých území na miestnej úrovni, ale na množstvo iných významných cieľov ako sú regulácia a koordinácia investičnej činnosti a nekonkretizovaných záujmov, riešenie optimalizácie spôsobu využitia a usporiadania riešeného územia v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja a únosnosti územia, ktoré odporujú charakteru aktualizácie.

Navrhované rozšírenie plôch bývania v rodinných domoch v lokalitách Podzávoz 2, Podzávoz 3, Čadečka 2, Čadečka 3, Kyčerka, Milošová 1, Milošová 2, Milošová 3, u Kyzka, Rieka a Horelica s celkovým záberom poľnohospodárskej pôdy 4,25 ha. Táto výmera predstavuje veľký záber pôdy, pričom v takom prípade treba rešpektovať poľnohospodársky pôdny fond. Realizácia rozširovania zastavaného územia obcí na úkor poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy sa môže vykonávať len v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou a na regulatívov v rámci priemyselnej zóny Čadca - sever v lokalite Podzávoz nie je vôbec špecifikovaná.

V oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany pôdneho fondu, ochrany prírody a krajiny a ochrany kultúrneho dedičstva je treba rešpektovať:

- Biocentrá nadregionálneho významu.
- Zachovať prirodzený charakter vodných tokov zaradených medzi biokoridory (Kysuca, Čierňanka), chrániť existujúcu vegetáciu a chýbajúcu doplniť autochtónnymi druhmi.
- Zabezpečiť skladbu terestrických biokoridorov vo voľnej krajine a to len prírodnými prvkami a vylúčiť všetky aktivity ohrozujúce prirodzený vývoj.

Ďalším významným dôvodom na rozšírenie aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie a teda aj potreby posudzovania strategického dokumentu je plánovaná výstavba diaľnice „D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec“. Realizácia uvedenej stavby prinesie množstvo problémov v meste a požiadaviek, ktoré bude treba riešiť a ktoré budú výrazne zhoršovať životné prostredie obyvateľom v meste. Medzi takéto požiadavky možno zaradiť napr. prekládku koryta Čierňanky, vyčlenenie vhodných pozemkov na uloženie zeminy, vytvorenie obslužných ciest na stavenisko, vymedzenie zón so zákazom prejazdu nákladných aut stavby, dobudovanie infraštruktúry v priemyselnom parku a iné. V oblasti protipovodňovej ochrany upozorňujeme na rozpor plánovaných zámerov úpravy a regulácie vodných tokov Rieka a Čadečka s RÚSES, Rámcovou smernicou o vode 2000/60/ES a Smernicou Rady 92/431EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín.

Po preštudovaní Územného plánu mesta Čadca, návrhu Zmeny a doplnku č. 5 a v ňom zakomponovaných cieľov a požiadaviek sme nadobudli presvedčenie, že vytvára predpoklad na výrazne zhoršenie stavu životného prostredia v meste.

Tvrdenie, že pri spracovaní Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca bol rešpektovaný Regionálny ÚSES považujeme za účelové a namietame ho, pretože územný plán s energetickým zámerom negatívne ovplyvňuje ekologickú stabilitu územia.

Podľa § 29 ods. 3 zákona EIA ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Vzhľadom na uvedené, Vás žiadame vykonať komplexné posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

OÚ Čadca, OSZP sa zaoberal stanoviskami dotknutej verejnosti (body 25.1 – 25.5) a listom zo dňa 14.04.2016 požiadal obstarávateľa o doplnujúce informácie v súlade s § 63 zákona EIA. Obstarávateľ zaslal tunajšiemu úradu stanovisko k uplatneným požiadavkám dotknutej verejnosti v ktorom sa uvádza (v skrátenom znení):

25. 1 Združenie poľovníckych spoločností Čierne – Svrčinovec

1. R-ÚSES okresu Čadca je v ÚPN Mesta Čadca a jeho zmenách a doplnkoch rešpektovaný. Záujmy ochrany prírody sú zabezpečené povinnosťou dosiahnuť dohodu na riešení ÚPN medzi obstarávateľom územného plánu a orgánom štátnej správy ochrany prírody podľa § 22, ods.4) stavebného zákona a v súlade s ustanoveniami zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody. K Návrhu Zmeny a Doplnku č.5 vznikla ŠOP Správa CHKO Kysuce pripomienky k rozsahu riešenia niektorých lokalít. Uvedené požiadavky budú so Správou CHKO a Okresným úradom, Odborom SŽP v Žiline, ako príslušným orgánom štátnej správy opätovne prerokované za účelom povinného dosiahnutia dohody na riešení územnoplánovacej dokumentácie. Výsledkom takéhoto opätovného prerokovania bude riešenie v plnej miere rešpektujúce záujmy ochrany prírody, vrátane rešpektovania existujúcich biokoridorov a migračných koridorov živočíchov.
2. Ako dôkaz potreby komplexného posudzovania uvádza predkladateľ kolíziu rozvoja IBV s genofondovou lokalitou 127z. Uvedená lokalita je však uvedená iba v požiadavkách na riešenie predložených spracovateľovi. Táto lokalita z dôvodu záujmov ochrany prírody a nesúhlasu ŠOP vôbec nebola do Návrhu Zmeny a Doplnku zaradená a teda nie je predmetom riešenia.
3. Posudzovanie opodstatnenosti záberov poľnohospodárskej pôdy je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorým je Okresný úrad Odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva v sídle kraja, ktorý s k nim vyjadruje v procese prerokovania podľa ustanovenia § 22 stavebného zákona a po prerokovaní a dopracovaní Návrhu vydáva súhlas na budúce použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebné a iné závery podľa ustanovenia § 13 zákona 220/2004 Z. z. Pri uvedenom súhlase, ktorý je podmienkou konečného schválenia územného plánu, zohľadňuje orgán štátnej správy ochrany poľnohospodárskej pôdy vyjadrenie orgánu štátnej správy ochrany prírody, stanoviská Hydromeliorácií š. p., Výskumného ústavu pôdoznalectva a ochrany pôdy a stanoviská užívateľov poľnohospodárskej pôdy.
4. Predmetom Zmeny a Doplnku UPN č. 5 mesta Čadca posunutie navrhovaného sezónneho parkoviska s výmerou 0,06 ha pozdĺž existujúcej komunikácii k lyžiarskemu vleku. Pre pohyb a migráciu živočíchov je zachovaný dostatočný koridor, pričom voľné sezónne parkovisko

využívané počas prevádzkových hodín lyžiarskeho vleku nepredstavuje žiadnu významnú migračnú bariéru.

5. Elektrovod č.404 Varín – Nošovice nie je predmetom riešenia Zmeny a Doplnku č.5 a pri prerokovaní je možné uplatniť iba pripomienky k samotnému riešeniu Zmeny a Doplnku v rámci jeho riešeného územia a nie k tomu, čo všetko by ešte Zmena a Doplnok mohla alebo mala riešiť. Naviac v procese obstarávania Zmien a Doplnkov ÚPN-O už nie je možné po začatí prerokovania podľa § 22, ods. 1 – 4) stavebného zákona rozširovať riešené územie o ďalšie návrhy a plochy nakoľko účastníci prerokovania z radov dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb by nemali možnosť sa s nimi oboznámiť a prípadne uplatniť voči nim pripomienky. O rozsahu riešenia a riešeného územia Zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie rozhoduje príslušný orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, v tomto prípade Mesto Čadca, pričom tento orgán nie je povinný zohľadniť všetky požiadavky na aktualizáciu územného plánu s výnimkou zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa – ÚPN VÚC.
6. Na základe uvedeného konštatujeme, že predkladateľ pripomienky neuviedol ani jeden relevantný dôvod ktorý by si vyžiadal posudzovanie predmetného strategického dokumentu.

25.2 Občianske združenie za ochranu verejných záujmov, Čadca

1. Elektrovod č.404 Varín – Nošovice nie je predmetom riešenia Zmeny a Doplnku č.5 a pri prerokovaní je možné uplatniť iba pripomienky k samotnému riešeniu Zmeny a Doplnku v rámci jeho riešeného územia a nie k tomu, čo všetko by ešte Zmena a Doplnok mohla alebo mala riešiť. Naviac v procese obstarávania Zmien a Doplnkov ÚPN-O už nie je možné po začatí prerokovania podľa § 22, ods. 1 – 4) stavebného zákona rozširovať riešené územie o ďalšie návrhy a plochy nakoľko účastníci prerokovania z radov dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb by nemali možnosť sa s nimi oboznámiť a prípadne uplatniť voči nim pripomienky. O rozsahu riešenia a riešeného územia Zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie rozhoduje príslušný orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, v tomto prípade Mesto Čadca, pričom tento orgán nie je povinný zohľadniť všetky požiadavky na aktualizáciu územného plánu s výnimkou zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa – ÚPN VÚC.
2. Na základe uvedeného konštatujeme, že predkladateľ pripomienky neuviedol ani jeden relevantný dôvod ktorý by si vyžiadal posudzovanie predmetného strategického dokumentu.

25.3 Slovenský rybársky zväz, MO v Čadci

1. Elektrovod č.404 Varín – Nošovice, ani diaľnica D3, ani prekládka koryta Čierňanky, či regulácia vodných tokov Čadečka a Rieka nie sú predmetom riešenia Zmeny a Doplnku č.5 a pri prerokovaní je možné uplatniť iba pripomienky k samotnému riešeniu Zmeny a Doplnku v rámci jeho riešeného územia a nie k tomu, čo všetko by ešte Zmena a Doplnok mohla alebo mala riešiť. Naviac v procese obstarávania Zmien a Doplnkov ÚPN-O už nie je možné po začatí prerokovania podľa § 22, ods. 1 – 4) stavebného zákona rozširovať riešené územie o ďalšie návrhy a plochy nakoľko účastníci prerokovania z radov dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb by nemali možnosť sa s nimi oboznámiť a prípadne uplatniť voči nim pripomienky. O rozsahu riešenia a riešeného územia Zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie rozhoduje príslušný orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, v tomto prípade Mesto Čadca, pričom tento orgán nie je povinný zohľadniť všetky požiadavky na aktualizáciu územného plánu s výnimkou zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa – ÚPN VÚC.
2. R-ÚSES okresu Čadca je v ÚPN Mesta Čadca a jeho zmenách a doplnkoch rešpektovaný. Záujmy ochrany prírody sú zabezpečená povinnosťou dosiahnuť dohodu na riešení ÚPN medzi obstarávateľom územného plánu a orgánom štátnej správy ochrany prírody podľa § 22, ods.4 stavebného zákona a v súlade s ustanoveniami zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody.
3. Rovnakým spôsobom je zabezpečená ochrana podzemných a povrchových vôd, kde sú tieto záujmy zabezpečené povinnosťou dosiahnuť dohodu na riešení ÚPN medzi obstarávateľom územného plánu a orgánom štátnej vodnej správy ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Odbor SŽP v Čadci, podľa § 22, ods.4 stavebného zákona a v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení zákona č. 479/2005 Z.z.

4. Na základe uvedeného konštatujeme, že predkladateľ pripomienky neuviedol ani jeden relevantný dôvod ktorý by si vyžiadal posudzovanie predmetného strategického dokumentu.

25.4 Jozef Kondek – JOKO a SYN, Čadca

1. Elektrovod č.404 Varín – Nošovice, ani Skládku odpadov, uvádzané v prílohe č.1 stanoviska nie sú predmetom riešenia Zmeny a Doplnku č.5 a pri prerokovaní je možné uplatniť iba pripomienky k samotnému riešeniu Zmeny a Doplnku v rámci jeho riešeného územia a nie k tomu, čo všetko by ešte Zmena a Doplnok mohla alebo mala riešiť. Naviac v procese obstarávania Zmien a Doplnkov ÚPN-O už nie je možné po začatí prerokovania podľa § 22, ods. 1 – 4 stavebného zákona rozširovať riešené územie o ďalšie návrhy a plochy nakoľko účastníci prerokovania z radov dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb by nemali možnosť sa s nimi oboznámiť a prípadne uplatniť voči nim pripomienky. O rozsahu riešenia a riešeného územia Zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie rozhoduje príslušný orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, v tomto prípade Mesto Čadca, pričom tento orgán nie je povinný zohľadniť všetky požiadavky na aktualizáciu územného plánu s výnimkou zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa – ÚPN VÚC.
2. Na základe uvedeného konštatujeme, že predkladateľ pripomienky neuviedol ani jeden relevantný dôvod ktorý by si vyžiadal posudzovanie predmetného strategického dokumentu, pričom z obsahu listu ani nie je zrejmé, čo konkrétne by malo byť predmetom posudzovania.

25.5 OZ Rieka, združenie na ochranu vodných tokov

1. Elektrovod č.404 Varín – Nošovice nie je predmetom riešenia Zmeny a Doplnku č.5 a pri prerokovaní je možné uplatniť iba pripomienky k samotnému riešeniu Zmeny a Doplnku v rámci jeho riešeného územia a nie k tomu, čo všetko by ešte Zmena a Doplnok mohla alebo mala riešiť. Naviac v procese obstarávania Zmien a Doplnkov ÚPN-O už nie je možné po začatí prerokovania podľa § 22, ods. 1 – 4 stavebného zákona rozširovať riešené územie o ďalšie návrhy a plochy nakoľko účastníci prerokovania z radov dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb by nemali možnosť sa s nimi oboznámiť a prípadne uplatniť voči nim pripomienky. O rozsahu riešenia a riešeného územia Zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie rozhoduje príslušný orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, v tomto prípade Mesto Čadca, pričom tento orgán nie je povinný zohľadniť všetky požiadavky na aktualizáciu územného plánu s výnimkou zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa – ÚPN VÚC.
2. Posudzovanie opodstatnenosti záberov poľnohospodárskej pôdy je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorým je Okresný úrad Odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva v sídle kraja, ktorý s k nim vyjadruje v procese prerokovania podľa ustanovenia § 22 stavebného zákona a po prerokovaní a dopracovaní Návrhu vydáva súhlas na budúce použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebné a iné zábery podľa ustanovenia § 13 zákona 220/2004 Z. z. Pri uvedenom súhlase, ktorý je podmienkou konečného schválenia územného plánu, zohľadňuje orgán štátnej správy ochrany poľnohospodárskej pôdy vyjadrenie orgánu štátnej správy ochrany prírody, stanoviská Hydromeliácií š. p., Výskumného ústavu pôdoznanectva a ochrany pôdy a stanoviská užívateľov poľnohospodárskej pôdy.
3. Tvrdenie, že rozširovanie zastavaného územia je podmienené vykonaním posudzovania vplyvov na životné prostredie nemá oporu v žiadnom zákone.
4. Tvrdenie, že úprava záväzných regulatívov v rámci priemyselnej zóny Čadca – sever, lokalita Podzávoz nie je vôbec špecifikovaná je nepravdivé a zavádzajúce. Zmena a Doplnok č.5 zachováva uvedenú plochu s označením 4/VP/1 pre výrobu a sklady v zmysle platného ÚPN-M Čadca, s jediným doplnením, „nepripustiť na vymedzenej ploche prevádzky, ktoré by mohli mať negatívne vplyvy na blízke plochy bývania“. Uvedené doplnenie regulatívov, ktoré je jednoznačným a neprehliadnutelným spôsobom uvedené v textovej a záväznej časti Zmeny a Doplnku smeruje k zabezpečeniu primeranej kvality životného a obytného prostredia v príľahlej obytnej zóne.
5. R-ÚSES okresu Čadca je v ÚPN Mesta Čadca a jeho zmenách a doplnkoch rešpektovaný. Záujmy ochrany prírody sú zabezpečená povinnosťou dosiahnuť dohodu na riešení ÚPN medzi obstarávateľom územného plánu a orgánom štátnej správy ochrany prírody podľa § 22, ods.4 stavebného zákona a v súlade s ustanoveniami zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody.

6. Diaľnica D3 so súvisiacimi stavbami, ani prekládka koryta Čierňanky, či regulácia vodných tokov Čadečka a Rieka Skládky odpadov nie sú predmetom riešenia Zmeny a Doplnku č.5 a pri prerokovaní je možné uplatniť iba pripomienky k samotnému riešeniu Zmeny a Doplnku v rámci jeho riešeného územia a nie k tomu, čo všetko by ešte Zmena a Doplnok mohla alebo mala riešiť. Navyše v procese obstarávania Zmien a Doplnkov ÚPN-O už nie je možné po začatí prerokovania podľa § 22, ods. 1 – 4 stavebného zákona rozširovať riešené územie o ďalšie návrhy a plochy nakoľko účastníci prerokovania z radov dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb by nemali možnosť sa s nimi oboznámiť a prípadne uplatniť voči nim pripomienky. O rozsahu riešenia a riešeného územia Zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie rozhoduje príslušný orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacie dokumentácie, v tomto prípade Mesto Čadca, pričom tento orgán nie je povinný zohľadniť všetky požiadavky na aktualizáciu územného plánu s výnimkou zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa – ÚPN VÚC.
7. Na základe uvedeného konštatujeme, že predkladateľ pripomienky neuviedol ani jeden relevantný dôvod ktorý by si vyžiadal posudzovanie predmetného strategického dokumentu.

Vyjadrenie OÚ Čadca, OSZP k stanoviskám dotknutej verejnosti (body 25.1 – 25.5):

Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi zainteresovanej verejnosti. V rámci zadania Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca bolo presne vymedzené riešené územie, ktoré nie je možné v priebehu procesu schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie rozširovať, pričom rozsah riešeného územia vychádza z požiadaviek fyzických a právnických osôb a samotného mesta Čadca na aktualizáciu platného územného plánu vo vybraných lokalitách.

Pri spracovaní Návrhu Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca sa vychádzalo z nasledovných požiadaviek a predpokladov:

- uvažovať s primeraným záberom poľnohospodárskej pôdy v rozsahu odôvodnených potrieb rozvoja mesta pri rešpektovaní ustanovení § 12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy,
- uvažovať len s nevyhnutným a minimálnym záberom lesných pozemkov,
- rešpektovať zásady ochrany prírody a tvorby krajiny,
- rešpektovať prvky ÚSES v riešenom území,
- rešpektovať zásady ochrany a tvorby životného prostredia,
- rešpektovať zdroje pitnej vody a prírodné zdroje na území mesta,
- rešpektovať požiadavky na zachovanie kultúrneho dedičstva,
- nenavrhať novú výstavbu v zosuvnom území a v inundačnom území vodných tokov
- uvažovať s dobudovaním dopravnej a technickej infraštruktúry na navrhovaných rozvojových plochách.

OÚ Čadca, OSZP má za to, že zmena strategického dokumentu, ktorá je predmetom zisťovacieho konania, rieši využitie malých území na miestnej úrovni. Riešené lokality sa podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v zemní neskorších predpisov nachádzajú v prvom stupni ochrany. Záujmy ochrany prírody sú zabezpečené povinnosťou dosiahnuť dohodu na riešení Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca medzi obstarávateľom územného plánu a orgánom štátnej správy ochrany prírody podľa § 22, ods.4) stavebného zákona a v súlade s ustanoveniami zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody.

Z dôvodu dosiahnutia súladu strategického dokumentu so záujmami ochrany prírody a krajiny bolo po doručení stanoviska ŠOP SR Správy CHKO Kysuce Okresnému úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (orgán ochrany prírody a krajiny) zvolané prerokovanie doručených pripomienok cieľom dosiahnuť súlad strategického dokumentu so záujmami ochrany prírody a krajiny. Výsledkom bolo stanovisko orgánu ochrany prírody a krajiny, v ktorom sa uvádza, že za splnenia prerokovaných podmienok strategický dokument považuje z hľadiska dotknutých záujmov ochrany prírody a krajiny za prijateľný a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona EIA.

Zo stanoviska OÚ Žilina OSZP je zrejmé, že navrhované činnosti, ktoré budú realizované v dôsledku schválenia strategického dokumentu nebudú zasahovať do chránených území ani do územia európskej sústavy NATURA 2000 a nepredpokladá sa ich vplyv na migráciu živočíchov.

Posudzovanie opodstatnenosti záberov poľnohospodárskej pôdy je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorým je Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, ktorý sa vyjadruje v procese prerokovania podľa ustanovenia § 22 stavebného zákona a po prerokovaní a dopracovaní Návrhu vydáva súhlas na budúce použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebné a iné zábery podľa ustanovenia § 13 zákona 220/2004 Z. z. Pri uvedenom súhlase, ktorý je podmienkou konečného schválenia územného plánu, zohľadňuje orgán štátnej správy ochrany poľnohospodárskej pôdy vyjadrenie orgánu štátnej správy ochrany prírody, stanoviská Hydromeliorácií š. p., Výskumného ústavu pôdoznanectva a ochrany pôdy a stanoviská užívateľov poľnohospodárskej pôdy. K záberu poľnohospodárskej pôdy sa v procese zisťovacieho konania vyjadril Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, ktorý nepožadoval posudzovanie strategického dokumentu.

Elektrovod č.404 Varín – Nošovice a jeho rozšírenie na 2 x 400 kV, skládka odpadov, diaľnica D3, prekládka koryta vodného toku Čierňanka, regulácia vodných tokov Čadečka a Rieka nie sú predmetom riešenia Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca a nie sú teda predmetom zisťovacieho konania.

V rámci zisťovacieho konania je možné uplatniť pripomienky k samotnému riešeniu Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca v rámci jeho riešeného územia. Podľa § 5 ods. 3. zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ak ide o zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie, obstarávateľ doručí oznámenie príslušnému orgánu v štádiu ich obstarávania podľa osobitného predpisu (§30 a §31 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku(stavebný zákon)). Pri obstarávaní Zmien a Doplnkov územnoplánovacej dokumentácie sa postupuje podľa ustanovení § 22 až § 28 stavebného zákona primerane. V procese obstarávania Zmien a Doplnkov územného plánu už nie je možné po začatí prerokovania podľa § 22, ods. 1 – 4 stavebného zákona rozširovať riešené územie o ďalšie návrhy a plochy, nakoľko účastníci prerokovania z radov dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy, právnických a fyzických osôb by nemali možnosť sa s nimi oboznámiť a prípadne uplatniť voči nim pripomienky. O rozsahu riešenia a riešeného územia Zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie rozhoduje príslušný orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu, nie orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na základe vyššie uvedeného s pripomienkami, ktoré sa týkajú rozšírenia a aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie je potrebné obrátiť sa na Mesto Čadca, ktoré zabezpečuje koncepciu priestorového a funkčného využitia jednotlivých častí mesta. Je teda orgánom verejnej správy príslušným konať vo veciach územného plánovania. Eviduje taktiež podnety na zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie a podľa situácie ich zapracúva do koncepčných materiálov.

Riešenie lokality Podzávoz 1 zachováva jestvujúcu plochu s označením 4/VP/1 Výrobné plochy so základnou funkciou sklady a malé výrobné prevádzky s presnejším vymedzením budúceho účelu nekolidujúceho s funkciou trvalého bývania t. j. boli doplnené regulatívy pre výrobnú plochu 4/VP/1 z dôvodu zabezpečenia primeranej kvality životného a obytného prostredia v príľahlej obytnej zóne.

Na posudzovanie vplyvov strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia, sa vzťahuje postup podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. OÚ Čadca OSZP postupoval pri rozhodovaní o posudzovaní Zmeny a Doplnku č. 5 ÚPN Mesta Čadca v zmysle ustanovenia § 7 ods. 4 tohto zákona, prihliadal pritom na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 3 zákona, na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na stanoviská doručené od dotknutých orgánov. Príslušný orgán sa zaoberal stanoviskami dotknutej verejnosti, ale na základe výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepokázali na zhoršenie kvality životného prostredia nevyhovel žiadosti, aby sa navrhovaný strategický dokument posudzoval podľa zákona.

Pri rozhodovaní, či sa strategický dokument bude alebo nebude posudzovať z dôvodov uvedených v stanovisku zainteresovanej verejnosti, prihliadal príslušný orgán na stanoviská doručené od dotknutých orgánov a na doplňujúce informácie podľa § 63 zákona.

Dotknuté orgány vyjadrili kladný postoj k strategickému dokumentu a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie strategického dokumentu, ale uplatnili vo svojich stanoviskách podmienky a požiadavky majúce oporu v príslušných zákonoch a príslušný orgán ich zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní a schválení návrhu strategického dokumentu.

Po uplynutí stanovenej lehoty v zmysle § 6 ods. 6 zákona bolo tunajšiemu úradu doručené stanovisko dotknutej verejnosti – **Cyklokoalícia, Karadžičova 6, Bratislava** v ktorom sú vedené požiadavky na územný plán:

1. Územný plán by v dopravnej analýze mal vychádzať zo sčítania dopravy, pričom pod dopravou sa myslia všetky druhy dopravy: pešia, cyklistická, hromadná-verejná, a individuálna automobilová doprava.
2. Kdekoľvek sa spomína doprava, je potrebné pamätať na všetky druhy dopravy.
3. Kritérium pri vyhodnocovaní sčítaní alebo dopravných simulácií musí uvažovať so všetkými spôsobmi dopravy.
4. Pri stanovovaní priorít jednotlivých druhov dopravy je potrebné pamätať na ich kapacity napr. autobus môže prepraviť až 100 osôb, zatiaľ čo motorové vozidlo vieze priemerne 1,2 os., na ich negatívne externality (IAD: hluk, prašnosť), a pozitívne externality (peši a cyklistický pohyb - zdravšia populácia).
5. Rovnako treba pamätať na to, že chodec a cyklista sú najzraniteľnejší účastníci cestnej premávky a treba im venovať zvýšenú pozornosť (§ 4 ods. 2 písm. e) zákona o cestnej premávke)
6. Zvýšenú pozornosť si zaslúžia osoby staršie a so zdravotným postihnutím, ktorým bezbariérové opatrenia výrazne pomáhajú v pohybe. Bezbariérové úpravy pomáhajú aj všetkým chodcom, robia prostredie príjemnejšie a priateľskejšie.
7. Uznesenie Európskeho parlamentu zo dňa 27. septembra 2011 o európskej bezpečnosti cestnej dopravy v rokoch 2011 - 2020 (2010/223S(INI)) *"Dôrazne odporúča, aby zodpovedné orgány zaviedli obmedzenie rýchlosti na 30 km/hod. v obytných zónach a na všetkých jednopruďových cestách v mestách, ktoré nemajú samostatný jazdný pruh pre cyklistov, a to k účinnejšej ochrane zraniteľných účastníkov cestnej premávky."*
8. Pri stanovovaní požiadaviek ÚP je potrebné pamätať na záväzok znižovať emisie CO₂.
9. Stále naliehavším problémom sú prachové častice, najmä PM 2.5. Treba zobrať do úvahy limity predpísané smernicou 2008/so/ES a venovať náležitú pozornosť opatreniam na splnenie predpísaných limitov.
10. V hlučných oblastiach je potrebné venovať zvýšenú pozornosť limitom pre hlučnosť vyplývajúcim z vyhlášky 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Hluk v obciach a mestách pochádza najmä z individuálnej automobilovej dopravy.
11. Lokality prechádzajú cyklotrasy momentálne vyznačená len cyklo-turistickým značením ("C", vid' mapa). V miestach, kde sú vedené v priestore spoločne s ostatnou dopravou, je potrebné na miestach, kde to priestorové podmienky umožňujú, viesť trasu v cyklistickom pruhu alebo na cestičke pre cyklistov. Tam, kde sú priestorové podmienky stiesnené, je potrebné vyznačiť koridor pre cyklistov (V8c), umiestniť značenie Pozor, cyklisti! (A14) a znížiť maximálnu povolenú rýchlosť. Tiež je vhodné postupne doplniť cyklodopravné značenie (IS 4^{0a}-j).
12. Tam, kde z dôvodu zanedbania prípravy cyklotrás už vhodné vedenie nie je možné, je potrebné uvažovať s alternatívnym vedením po vedľajšej ulici, nie však na úkor dostupnosti a vzdialenosti.
13. Osobitnú pozornosť je potrebné venovať uliciam, po ktorej prechádza cyklotrasa bez akejkoľvek cyklistickej infraštruktúry.
14. Upozorňujeme, že okrem cykloturistického významu týchto trás majú v meste hlavné cyklodopravnú funkciu. Sieť cyklotrás by mala pokryť aj všetky významné ciele v rámci mesta (železničná stanica, obchody, sídliská).
15. Tiež je nevyhnutné myslieť na cyklistické prepojenie so susednými obcami, aby ich obyvatelia mohli využívať bicykel na bezpečnú cestu do mesta a z mesta. Popri hlavných cestách je potrebné vybudovať oddelené cestičky pre cyklistov.
16. Odporúčame cyklo chodníkmi a príslušnou cyklo infraštruktúrou prepojiť stred mesta aj s odľahlejšími časťami.

Požiadavky na cyklistickú infraštruktúru

1. Požadujeme riešiť cyklistickú infraštruktúru podľa Technických podmienok (TP) 07/2014 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.
2. Keďže divoké parkovanie sa stáva čoraz väčším problémom, je vhodné na to pamätať a upraviť cyklotrasy tak, aby na nich nebolo možné divoké parkovanie. V prípade súbehu chodníka či cyklotrasy s vozovkou ich oddeliť pásom zelene. V prípade, že umiestnenie pásu zelene nie je možné, navrhujeme chrániť chodník bariérami proti parkovaniu (stĺpiky, biskupské klobúky). Taktiež je vhodné vo vybraných lokalitách vyznačiť zónu s parkovaním len na vyznačených miestach.
3. Stĺpy osvetlenia, dopravných značiek a iné bariéry či mestský mobiliár umiestňovať mimo peších a cyklistických ťahov, napr. do pásov zelene.
4. V STN 73 6110 projektovanie miestnych komunikácií sa uvádza:
5. čl. 12.2.5: V obytných súboroch a pri objektoch občianskeho vybavenia, dopravných zariadeniach a športových zariadeniach je potrebné zriaďovať zariadenia na odstavovanie a parkovanie bicyklov. Tieto zariadenia musia byť navrhnuté so zaistením proti odcudzeniu.
6. STN 73 6110 čl. 16.3.12/Z1: Na parkoviskách pri verejných inštitúciách, zariadeniach výroby, zdravotníctva, kultúry, športu a služieb sa musia vytvárať aj parkovacie miesta s ochranou pre bicykle.

Pešia doprava

1. Keďže divoké parkovanie sa stáva čoraz väčším problémom, je vhodné na to pamätať a upraviť chodníky tak, aby na nich nebolo možné divoké parkovanie. V prípade súbehu chodníka s vozovkou ich oddeliť pásom zelene. V prípade, že umiestnenie pásu zelene nie je možné, navrhujeme chrániť chodník bariérami proti parkovaniu (stĺpiky, biskupské klobúky). Taktiež je vhodné vo vybraných lokalitách vyznačiť zónu s parkovaním len na vyznačených miestach.
2. Stĺpy osvetlenia, dopravných značiek a iné bariéry či mestský mobiliár umiestňovať mimo peších ťahov, napr. do pásov zelene.

Možnosti financovania cykloprojektov

Pre úplnosť si dovoľujeme dať do Vašej pozornosti možnosti financovania cykloprojektov. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja pripravuje systematický prístup k financovaniu výstavby cyklistickej infraštruktúry a k propagácii cyklistickej dopravy na národnej úrovni. V Integrovanom regionálnom operačnom programe (IROP) je možnosť čerpať financie na rozvoj cyklistickej infraštruktúry. Ďalšou z možností na financovanie cyklistickej infraštruktúry je využitie štrukturálnych fondov EÚ.

Vyjadrenie OÚ Čadca, OSZP k stanoviskám dotknutej verejnosti (Cyklokoalícia):

Obsahom posudzovaného strategického dokumentu nie je problematika dopravnej infraštruktúry mesta. Predložený strategický dokument je v oblasti infraštruktúry cyklistickej dopravy v súlade so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, ktorej cieľom je vo výhľadovom období chrániť územný koridor a realizovať sieť cyklomagistrál.

Podľa § 6a ods. 5 zákona dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8, § 12 ods. 2 zákona, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Dotknutý orgán Krajský pamiatkový úrad, Mariánske námestie 19, Žilina v zákonnej lehote, ani do vydania rozhodnutia svoje písomné stanovisko k oznámeniu o strategickom dokumente príslušnému orgánu nedoručil.

Záver

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, vo svojom rozhodovaní postupoval podľa § 7 ods. 4 zákona, prihliadol na kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe 3 zákona, pričom zvážil súhrn všetkých uvedených skutočností a ďalšie informácie obsiahnuté

v oznámení o strategickom dokumente Zmena a Doplnok č. 5 ÚPN Mesta Čadca, s prihliadnutím na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania strategického dokumentu, ako aj na stanoviská zainteresovaných orgánov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dotknuté orgány štátnej správ, ktoré sa vyjadrili v priebehu zisťovacieho konania, nepožadovali ďalšie posudzovanie a vyslovili názor ukončiť posudzovanie strategického dokumentu na úrovni zisťovacieho konania. Požiadavky, ktoré vyplynuli vo vzťahu k navrhovanému strategickému dokumentu sú uvedené priamo vo vyjadreniach dotknutých orgánov a je potrebné ich rešpektovať v ďalšom schvaľovacom a povoľovacom procese.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy zmien strategického dokumentu budú väčšie, ako sa uvádza v strategickom dokumente, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v strategickom dokumente a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Zo stanovísk doručených k oznámeniu o vypracovaní strategického dokumentu vyplynuli niektoré konkrétne pripomienky a požiadavky, ktoré sú zahrnuté vo vyššie uvedených stanoviskách dotknutých orgánov a je potrebné ich zohľadniť v procese schvaľovania strategického dokumentu „Zmena a Doplnok č. 5 Územného plánu mesta Čadca“ podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Týmto záverom zisťovacieho konania nie je dotknutá povinnosť posudzovania konkrétnych činností podliehajúcich posudzovania podľa uvedeného zákona.

Podľa § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

POUČENIE

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení, a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Viera Jurošková
vedúca odboru

Doručuje sa:

1. Mesto Čadca, Námestie Slobody 30, 022 01 Čadca
2. MŽP SR, Odbor štátnej geologickej správy, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
3. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, detašované pracovisko, ČSA 7, 974 31 Banská Bystrica
4. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina
5. Okresný úrad Žilina, Odbor výstavby a BP, Ul. A. Kmeťa 17, 010 01 Žilina
6. Okresný úrad Žilina, Odbor starostlivosti o ŽP, Od. ochrany prírody kraja, Nám. M.R. Štefánika 1, Žilina
7. Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, Referát pôdohosp., A. Kmeťa 17, Žilina
8. Okresný úrad Žilina, odbor CD a PK, Predmestská 1613, Žilina
9. Okresný úrad Čadca, Odbor KR, Sl. dobrovoľníkov 1082, Čadca
10. Okresný úrad Čadca, Odbor OSZP, Palárikova 91, Čadca
11. Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor, Palárikova 95, Čadca
12. Okresný úrad Čadca, Odbor cestnej dopravy a PK, Palárikova 91, Čadca
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Palárikova 1156, Čadca
14. Krajský pamiatkový úrad, Mariánske námestie 19, Žilina
15. Obvodný banský úrad v Prievidzi, Mateice slovenskej 10, 971 22 Prievidza
16. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
17. Združenie poľovníckych spoločností Čierne - Svrčinovec, Svrčinovec č. 778, 023 12 Svrčinovec
18. Občianske združenie za ochranu verejných záujmov, Podzávoz u Sedliaka č. 2419, Čadca
19. Slovenský rybársky zväz, Miestna organizácia v Čadci, Horná ul. Č. 1108, Čadca
20. Jozef Kondek – JOKO a SYN, Pribinova 16, Čadca
21. OZ Rieka, Združenie na ochranu vodných tokov, Čadca Rieka 2307, Čadca
22. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
23. Obecný úrad vo Svrčinovci, 023 12 Svrčinovec
24. Obecný úrad v Čiernom, 023 13 Čierne
25. Obecný úrad v Skalitom, 023 14 Skalité
26. Obecný úrad v Oščadnici, 023 01 Oščadnica
27. Mestský úrad v Krásne nad Kysucou, 023 02 Krásno nad Kysucou
28. Obecný úrad v Dunajove, 023 02 Krásno nad Kysucou
29. Obecný úrad v Zákopčí, 023 11 zákopčie
30. Obecný úrad v Rakovej, 023 51 Raková
31. Obecný úrad v Ochodnici, 023 35 Ochodnica